



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 487
ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 41/2023 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Επικύρωση των πρακτικών που αφορούν τον ανοικτό αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων, ενός σχεδίου, κάτω των ορίων, με απονομή βραβείων: «Αναβίωση του ρολογιού της Λάρισας-ανέγερση νέου δημοτικού ρολογιού». Αποδοχή από το Δημοτικό Συμβούλιο της πρότασης της κριτικής επιτροπής για εξαγορά τριών (3) ισότιμων μελετών.

Στη Λάρισα, σήμερα 24η του μηνός Οκτωβρίου, του έτους 2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 19.30 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 52353/20-10-2023 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε κατά τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει.

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ.: 1) Τάχος Δημήτριος, ως Πρόεδρος, 2) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 3) Αλεξούλης Ιωάννης, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Απρίλη Αγορίτσα, 7) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 8) Βλαχούλης Κωνσταντίνος, 9) Βούλγαρης Σωτήριος, 10) Γεωργάκης Δημήτριος, 11) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 12) Γούλας Παναγιώτης, 13) Δαούλας Θωμάς, 14) Δεληγιάννης Δημήτριος, 15) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 16) Ζαούτσος Γεώργιος, 17) Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, 18) Καλτσάς Νικόλαος, 19) Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, 20) Καφφές Θεόδωρος, 21) Κρίκης Πέτρος, 22) Κυριτσάκας Βάιος, 23) Μαβίδης Δημήτριος, 24) Μαμάκος Αθανάσιος, 25) Μόρας Ευάγγελος, 26) Νασιώκας Παναγιώτης, 27) Νταής Παναγιώτης, 28) Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα, 29) Παπαδούλης Γεώργιος, 30) Παπαποστόλου Δημήτριος, 31) Πράπας Αντώνιος, 32) Σούλης Γεώργιος, 33) Τερζούδης Χρήστος, 34) Τζατζάκης Φώτιος, 35) Τσακίρης Μιχαήλ, 36) Τσιάρας Δημήτριος και 37) Τσιλιμίκας Χρήστος,

καθώς και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Φαλάνης, Λυγούρας Κωνσταντίνος

και δεν προσήλθαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.: 1) Γαμβρούλας Νικόλαος, 2) Δρυστεύλας Αθανάσιος, 3) Καραλαριώτου Ειρήνη, 4) Λώλος Αχιλλέας, 5) Μπουσμπούκης Ιωάννης, 6) Ξηρομερίτης Μάριος, 7) Παναγιώτου Ιωάννης, 8) Παπαδημητρίου Βασίλειος, 9) Παπαπαρίσης Απόστολος, 10) Ραπτοτάσιου Ουρανία, 11) Σάπκας Παναγιώτης και 12) Σταυροθεόδωρος Αχιλλέας,.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο αριθμού συμβούλων 49 παρευρίσκονταν οι 37, αποτελούντες την απόλυτη πλειοψηφία αυτού, άρθρο 96 παράγραφος 2 του ΔΚΚ (Ν. 3463/8-6-2006), δηλαδή τον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο του μισού του νομίμου αριθμού των μελών του Συμβουλίου), εισέρχεται στη συζήτηση των θεμάτων παρόντος του Δημάρχου κ. Απόστολου Καλογιάννη.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα Επικύρωση των πρακτικών που αφορούν τον ανοικτό αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων, ενός σχεδίου, κάτω των ορίων, με απονομή βραβείων: «Αναβίωση του ρολογιού της Λάρισας-ανέγερση νέου δημοτικού ρολογιού». Αποδοχή από το Δημοτικό Συμβούλιο της πρότασης της κριτικής επιτροπής για εξαγορά τριών (3) ισότιμων μελετών και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 65 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Την Απόφαση Υ.Π.Ε.Ν./ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 (ΦΕΚ 2239/31-05-2021/τεύχος Β')
3. Τη με αρ. πρωτ. 46906/20-09-2023 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Τμήμα Κτιριακών Έργων και Αναπλάσεων, η οποία έχει ως εξής:

ΣΧΕΤΙΚΑ:

1. Υπ' αρ. πρ. 46531/19-09-2023 διαβιβαστικό που αφορά την υποβολή του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού στο Δήμο Λαρισαίων
2. Άρθρο 7.ΒΡΑΒΕΙΑ – ΕΞΑΓΟΡΕΣ της παρ.7.1 της Προκήρυξης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω σχετικά καθώς και το άρθρο 14 της με αρ. ΦΕΚ 2239/31-05-2021/τεύχος Β' Απόφασης Υ.Π.Ε.Ν./ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 “Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων”, σας διαβιβάζουμε τα πρακτικά του ως άνω αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, προς επικύρωση και αποδοχή από το Δημοτικό Συμβούλιο της πρότασης της Κριτικής Επιτροπής για εξαγορά των κάτωθι τριών (3) ισότιμων μελετών σύμφωνα με τον πίνακα 5 του πρακτικού (ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 3-ισότιμες προτεινόμενες προτάσεις προς εξαγορά):

ΠΙΝΑΚΑΣ 5 (ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 3 - ισότιμες προτεινόμενες προτάσεις προς εξαγορά)		
Α/Α ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ	ΚΩΔ.ΣΥΜ.:	
ΕΞΑΓΟΡΑ Α/Α 4	AJ00471100	Μελέτη: Ιωάννης Παναγιώτου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 98172 ποσοστό 60% Αναστάσιος Μπαλατσούκας, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 156007 ποσοστό 34% Πάρης Ζιώγας, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 131684 ποσοστό 3% Δημήτριος Τσαντίλας, Ηλεκτρολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:112553 ποσοστό 3% Συνεργάτες Δήμητρα Μαρία Λάσκου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
ΕΞΑΓΟΡΑ Α/Α 6	24677642RL	Μελέτη: Δημήτριος Γουρδούκης, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103098 ποσοστό 10% Αικατερίνη Τρυφωνίδου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103093 ποσοστό 86% Αγορίτσα Άννα Τζέλιου, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 133106 ποσοστό 2% Γεώργιος Ευγενίδης, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:98688 ποσοστό 2% Συνεργάτες Μαρία Νάντσου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής

		Κωνσταντίνα Παπαδιαμάντη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Στέλιος Ραφαήλ Σακελλαρίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Ελένη Στάθη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Αθανασία Τσιφουτίδου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
ΕΞΑΓΟΡΑ Α/Α 7	22172511LR	Μελέτη: Σπύρος Παπαδημητρίου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 86551 ποσοστό 43% Σπυριδούλα Δεδεμάδη, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 144435 ποσοστό 43% Αριστοτέλης Βενιαμίν, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 91891 ποσοστό 8% Αικατερίνη Τσουκαλά, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:64955 ποσοστό 6% Συνεργάτες Διονυσία Τσακίρη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Ουρανία Γέγιου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής

Σύμφωνα με το σχετικό 2:

“Στο διαγωνισμό θα απονεμηθούν συνολικά τα παρακάτω χρηματικά βραβεία, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%:

1ο βραβείο 8.854,36 ευρώ

2ο βραβείο 6.493,20 ευρώ

3ο βραβείο 4.328,79 ευρώ

Επιπλέον των παραπάνω, η Διοργανώτρια Αρχή μπορεί, μετά από υπόδειξη της Κριτικής Επιτροπής και χωρίς αυτή να είναι δεσμευτική, να εξαγοράσει επιπλέον αριθμό μελετών και μέχρι τρεις (3), αντί του ημίσεως ποσού που αντιστοιχεί στο 3ο βραβείο εκάστη.”

Ήτοι 2.164,40 ευρώ/εξαγορά μελέτης.

Συνολικό ποσό τριών (3) εξαγορών 6.493,20 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαστε:

- Την επικύρωση των πρακτικών που αφορούν τον ανοικτό αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων, ενός σταδίου, κάτω των ορίων με απονομή βραβείων: “ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ” και
- Την αποδοχή από το Δημοτικό Συμβούλιο της πρότασης της Κριτικής Επιτροπής για την εξαγορά των τριών (3) ανωτέρω ισότιμων μελετών.

4. Τα από 14-12-2022 Πρακτικά διενέργειας ανοικτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων, ενός σταδίου, με τίτλο “ ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ”, τα οποία έχουν ως εξής:

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
της συνεδρίασης της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2022
1ο στάδιο: Αποσφράγιση μελετών – έλεγχος πληρότητας συμμετοχών

Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου κάτω των ορίων, με απονομή βραβείων με τίτλο: "ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ", βάσει του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 απόφασης Υ.Π.ΕΝ. (ΦΕΚ 2239Β'/31.05.2021).

Στη Λάρισα την 14^η του μηνός Δεκεμβρίου του 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ., στο Χατζηγιάννειο Πνευματικό Κέντρο του Δήμου Λαρισαίων, μετά τις με αρ. Πρωτ. 51663/28-11-2022 και 54132/09-12-2022 προσκλήσεις, ορίστηκε η συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού που συστάθηκε με την υπ' αριθ. 706/06-10-2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων (τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. ΦΕΚ 987/20-10-2022), προκειμένου να προβεί σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 12048/21-03-2022 Προκήρυξη (22PROC010238196 2022-03-21) σε αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο: "ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ", διαπιστώθηκε πως:

1. Παρέστη το μέλος:

Μιγάλη Αμαλία, Αρχιτέκτονας Μηχανικός υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων, ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής, με την ιδιότητα του Τακτικού Μέλους και η κα Γούλα Σταματία Δ.Ε. Σχεδιαστής μέσω συστημάτων Η/Υ, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαρισαίων, με την ιδιότητα του Γραμματέα της Επιτροπής Διαγωνισμού.

3. Δεν παρέστησαν τα μέλη:

Λεφάκη Στυλιανή του Σταματίου Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αναπληρώτρια καθηγήτρια Α.Π.Θ., ταχ. Διευθ.: ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, (ως κριτής από το ΥΠΕΝ) με την ιδιότητα της Προέδρου. Η πρόεδρος της επιτροπής κ. Λεφάκη δεν παρέστη, για λόγους υγείας, όπως δήλωσε μέσω e-mail στις 09-12-2022 στην Διοργανώτρια Αρχή, η οποία επικοινωνήσε τηλεφωνικά και ενημέρωσε τους υπόλοιπους κριτές:

Ανδριανόπουλος Τηλέμαχος, του Παναγιώτη, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, αν. Καθηγητής Ε.Μ.Π., ταχ.διευθ.:ΑΘΗΝΑ,(ως κριτής από το ΥΠΕΝ) με την ιδιότητα του Τακτικού Μέλους

Κωτσόπουλος Σπυρίδων του Ιωάννη, πολιτικός μηχανικός, καθηγητής 1ης βαθμίδας της Σχολής Τεχνολογίας του Τμήματος Συστημάτων Ενέργειας / Σχολή Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας/ΛΑΡΙΣΑ, (ως κριτής πολιτικός μηχανικός του Τμήματος Συστημάτων Ενέργειας – Σχολή Τεχνολογίας στην Λάρισα), με την ιδιότητα του Τακτικού Μέλους

Αγοραστίδου Βασιλική, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ταχ. διευθ.: ΑΘΗΝΑ, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων», με την ιδιότητα του Τακτικού Μέλους

Το παρόν μέλος της επιτροπής διαπίστωσε την αδυναμία συνεδρίασης καθόσον κατά την έννοια του άρθρου 12 παρ.6, της με αρ. ΦΕΚ 2239/31-05-2021/τεύχος Β' Απόφασης Υ.Π.ΕΝ./ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 "Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων", ...η επιτροπή συνεδριάζει πάντοτε σε ολομέλεια, με παρουσία γραμματέα.....

Σύμφωνα με τα ανωτέρω διαπιστώθηκε έλλειψη απαρτίας και γι' αυτό η συνεδρίαση αναβάλλεται. Μετά από τηλεφωνική επικοινωνία που είχε το μέλος της κριτικής επιτροπής προτάθηκε από την πρόεδρο της επιτροπής κ. Λεφάκη Στυλιανή, **η συνεδρίαση να μετατεθεί για την 10η (ημέρα Παρασκευή) και την 11η (ημέρα Σάββατο) Φεβρουαρίου 2023 και ώρα 11.00** στο Χατζηγιάννειο Πνευματικό Κέντρο, ταχ. Διεύθυνση Ρούσβελτ 59, Λάρισα, η οποία πρόταση έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής.

Το μέλος
Αμαλία Μιγάλη

Η γραμματέας
Σταματία Γούλα

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
της συνεδρίασης της 12^{ης} Ιουνίου 2023
1ο στάδιο: Αποσφράγιση μελετών – έλεγχος πληρότητας συμμετοχών

Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου κάτω των ορίων, με απονομή βραβείων με τίτλο: "ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ", βάσει του άρθρου 5 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 απόφασης Υ.Π.ΕΝ. (ΦΕΚ 2239Β'/31.05.2021).

Η ημερομηνία της παρούσας συνεδρίασης ορίστηκε μετά την αδυναμία συνεδρίασης, των τακτικών μελών της επιτροπής, την 10η (ημέρα Παρασκευή) και την 11η (ημέρα Σάββατο) Φεβρουαρίου 2023 και ώρα 11.00, (όπως καταγράφηκε στο 1ο Πρακτικό).

Ο ορισμός της κριτικής επιτροπής έγινε σύμφωνα με το με αρ. πρ.:ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ30171/228-29/07-2022 έγγραφο του ΥΠΕΝ και δημοσιεύτηκε στο τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. ΦΕΚ 987/20-10-2022 που συστάθηκε κατόπιν της με αριθ. 706/2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων.

Η σύνθεση κάποιων τακτικών μελών της κριτικής επιτροπής τροποποιήθηκε ως κάτωθι:

Το τακτικό μέλος, ο κ. Ανδριανόπουλος Τηλέμαχος, του Παναγιώτη, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ως τακτικό μέλος από το ΥΠΕΝ, δήλωσε μέσω e-mail στις 08/02/2023 (πριν την 10η Φεβρουαρίου), αδυναμία προσέλευσης καθόσον εντός του 2023 ήταν μέλος κριτικής επιτροπής αρχιτεκτονικού διαγωνισμού στον Δήμο Ερμιονίδας. Το γεγονός αυτό αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 3 του ΦΕΚ 2239β-21 και επομένως η συμμετοχή του, ως μέλος της επιτροπής, είναι μη νόμιμη.

Ως εκ τούτου η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με το υπ' αρ.πρ. 5892/09-02-2023 έγγραφό της, ενημέρωσε τα τακτικά μέλη της επιτροπής την αναβολή της προγραμματισμένης συνεδρίασης (της 10 και 11/02/2023) μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας αντικατάστασης του τακτικού μέλους κ. Ανδριανόπουλου Τηλέμαχου , με το πρώτο αναπληρωματικό μέλος την κα Παπαματθαίου

Ιωάννα του Ανδρέα. Στις 10-02-2023 η Αναθέτουσα Αρχή επικοινωνήσε τηλεφωνικά και ταυτόχρονα απέστειλε έγγραφο μέσω e-mail για την διαθεσιμότητά της κας Παπαματθαίου Ιωάννας, η οποία δεν επικοινωνήσε ούτε απάντησε εγγράφως μέσω e-mail με την Αναθέτουσα Αρχή.

Ως εκ τούτου η Αναθέτουσα Αρχή απευθύνθηκε στο πρώτο επιλαχόν μέλος, την κα Πέτρογλου Μαρία του Ράλλη αποστέλλοντας στις 10-02-2023 έγγραφο μέσω e-mail για την διαθεσιμότητά της, η οποία επιβεβαίωσε την Αναθέτουσα Αρχή στις 21-02-2023 μέσω e-mail τους χρόνους διαθεσιμότητάς της.

Μετά την αντικατάσταση του κ. Ανδριανόπουλου Τηλέμαχου, από την **κα Πέτρογλου Μαρία**, η Αναθέτουσα Αρχή την 01-03-2023 απέστειλε έγγραφο μέσω e-mail και ενημέρωσε την πρόεδρο της επιτροπής κα Λεφάκη Στυλιανή για την αντικατάσταση του κ. Ανδριανόπουλου Τηλέμαχου (με την κα Πέτρογλου Μαρία) καθώς και για την διαθεσιμότητά της περί ορισμού ημερομηνίας της συνεδρίασης της κριτικής επιτροπής. Στις 03-03-2023 και με το με Α.Π.: 10507/06-03-2023 έγγραφό της η κα Λεφάκη Στυλιανή, δήλωσε αδυναμία προσέλευσης για λόγους ακαταλληλότητας των ελληνικών δικτύων μεταφοράς.

Ως εκ τούτου η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στην διαδικασία αντικατάστασης του 1ου τακτικού μέλους (πρόεδρος) την κ. Λεφάκη Στυλιανή , με το πρώτο αναπληρωματικό μέλος, τον **κο Τσολάκη Γεώργιο** του Ρίζου αποστέλλοντας το με Α.Π.:10533/06-03-2023 έγγραφό μέσω e-mail για την

διαθεσιμότητά του, ο οποίος επιβεβαίωσε προφορικά και άμεσα την Αναθέτουσα Αρχή για την διαθεσιμότητά του, με την προϋπόθεση να επιβεβαιώσει το ΥΠΕΝ τα κάτωθι:

1. Αν η 1η συνεδρίαση στις 14-12-2022 (1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ) των δύο (2) τακτικών μελών της επιτροπής, σύμφωνα με τη οποία -η επιτροπή- δεν παρήγε έργο καθόσον διαπιστώθηκε έλλειψη απαρτίας, κωλύει την εξέλιξη του διαγωνισμού λόγω της αντικατάστασής τους από τα νομίμως αναπληρωματικά μέλη.

2. Αν προβλέπεται χρόνος περαίωσης της διαδικασίας της κριτικής επιτροπής.

Η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε με το με Α.Π.:13612/21-03-2023 έγγραφό της προς το Υ.Π.Ε.Ν./ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΑΝΑΠΛΑΣΩΝ (Δ.Μ.Ε.Α.Α.), τα ανωτέρω ερωτήματα (1. και 2.).

Το ΥΠΕΝ απέστειλε απάντηση-διευκρίνιση σύμφωνα με το με Α.Π.:ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑ/37647/406-06-04-2023 έγγραφό του, αναφέροντας τα εξής:

1.Εφόσον κατά την 1η συνεδρίαση της εν θέματι επιτροπής, λόγω έλλειψης απαρτίας (βλ. Άρθρο 12 παρ.6), δεν παρήχθη έργο όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 12 παρ.5 του ιδίου σχετικού, η αντικατάσταση των απουσιαζόντων-κωλυόμενων μελών από τους αναπληρωματικούς τους, θεωρείται καθόλα νόμιμη και η διαδικασία κρίσης συνεχίζεται κανονικά με την νέα σύνθεση της επιτροπής.

2.Δεν προβλέπεται από την Υ.Α., συγκεκριμένος χρόνος περάτωσης της διαδικασίας κρίσης από την αρμόδια επιτροπή. Συνίσταται όμως η ταχύτερη δυνατή ολοκλήρωση των εργασιών της, με στόχο την έγκαιρη αποδέσμευση των κριτών και την διαθεσιμότητά τους στην διαδικασία κληρώσεων επόμενων αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

Εν συνεχεία η Αναθέτουσα Αρχή, ενημέρωσε τον πρόεδρο της επιτροπής, αποστέλλοντας το εν λόγω έγγραφο του ΥΠΕΝ, σύμφωνα με το οποίο δεν κωλύεται η συνέχεια και η ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Τέλος η Αναθέτουσα Αρχή, κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με τα μέλη της επιτροπής οριστικοποίησε την ημερομηνία συνεδρίασης στις 12-06-2023, ημέρα Δευτέρα.

Κατόπιν επικοινωνίας με την κα Γούλα Σταματία γραμματέα της επιτροπής διαγωνισμού, για την ημερομηνία συνεδρίασης στις 12-06-2023 ημέρα Δευτέρα, δήλωσε ότι δεν δύναται να παραστεί λόγω σοβαρής ασθένειας σε πρόσωπο 1^{ου} βαθμού συγγένειας. Σύμφωνα με το τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. ΦΕΚ 987/20-10-2022 που συστάθηκε με την υπ' αριθ. 706/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων, η κα Γούλα Σταματία αντικαταστάθηκε με τον αναπληρωτή της, την κα. **Μάγκου Ελένη**, Αρχιτέκτονα Μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαρισαίων, με την ιδιότητα του Γραμματέα της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η νέα σύνθεση της επιτροπής διαγωνισμού ξεκίνησε την 1η συνεδρίαση.

Σήμερα στη Λάρισα την 12^η του μηνός Ιουνίου του 2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:00 π.μ., στο Χατζηγιάννειο Πνευματικό Κέντρο του Δήμου Λαρισαίων, μετά την πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής μέσω e-mail στις 17-05-2023, συνεδρίασε η Κριτική Επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού ο ορισμός της οποίας έγινε σύμφωνα με το με αρ. πρ.:ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ30171/228-29/07-2022 έγγραφο του ΥΠΕΝ και δημοσιεύτηκε στο τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. ΦΕΚ 987/20-10-2022 που συστάθηκε με την υπ' αριθ. 706/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων, προκειμένου να προβεί σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 12048/21-03-2022 Προκήρυξη (22PROC010238196 2022-03-21) σε αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο: "ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ".

Στη συνεδρίαση παρέστησαν τα μέλη :

- **Τσολάκης Γεώργιος** του Ρίζου Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας., ταχ. Διευθ.: ΑΘΗΝΑ, (ως κριτής από το ΥΠΕΝ) με την ιδιότητα του Προέδρου.
- **Πέτρογλου Μαρία** του Ράλλη Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας., ταχ. Διευθ.: ΑΘΗΝΑ, (ως κριτής από το ΥΠΕΝ) με την ιδιότητα του 1ου επιλαχόντος μέλους.
- **Κωτσόπουλος Σπυρίδων** του Ιωάννη, πολιτικός μηχανικός, καθηγητής 1ης βαθμίδας της Σχολής Τεχνολογίας του Τμήματος Συστημάτων Ενέργειας / Σχολή Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας/ΛΑΡΙΣΑ, (ως κριτής πολιτικός μηχανικός του Τμήματος Συστημάτων Ενέργειας – Σχολή Τεχνολογίας στην Λάρισα), με την ιδιότητα του Τακτικού Μέλους
- **Αγοραστίδου Βασιλική**, Αρχιτέκτονας. Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ταχ. διεύθ.: ΑΘΗΝΑ, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων», με την ιδιότητα του Τακτικού Μέλους
- **Μιχάλη Αμαλία**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων, ως εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής, με την ιδιότητα του Τακτικού Μέλους

και η κα. **Μάγκου Ελένη**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαρισαίων, με την ιδιότητα του Γραμματέα της Επιτροπής Διαγωνισμού. Η Επιτροπή συνεδρίασε σε νόμιμη απαρτία. Ο Πρόεδρος της επιτροπής κος Τσολάκης Γεώργιος κήρυξε την έναρξη των εργασιών της επιτροπής.

• 1η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΣΥΝΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τα μέλη της επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 17 της προκήρυξης παρέλαβαν από την γραμματέα οχτώ (08) κλειστούς φακέλους, οι οποίοι ήταν αποθηκευμένοι σε κλειστό και ασφαλή χώρο, αριθμημένοι, κατά σειρά υποβολής αυτών, από 1 έως και 8 από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου. Σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού, η Επιτροπή προχώρησε στο 1^ο στάδιο της διαδικασίας όπως περιγράφεται από το άρθρο 19.2.α της προκήρυξης.

1ο στάδιο: Αποσφράγιση μελετών Έλεγχος πληρότητας συμμετοχών

Οι φάκελοι που παραλήφθηκαν, σύμφωνα με την αρίθμηση της Τεχνικής Υπηρεσίας κατά σειρά υποβολής καταγράφηκαν στον παρακάτω **ΠΙΝΑΚΑ 1** με τις μελέτες που συμμετείχαν στην διαγωνιστική διαδικασία:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 (μελέτες που συμμετείχαν στην διαγωνιστική διαδικασία)	
ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ	ΚΩΔ. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
A/A:1	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΥΤΙΛΗΣ / ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
A/A:2	50224450CC
A/A:3	MC92147639
A/A:4	AJ00471100
A/A:5	MA00632006
A/A:6	24677642RL
A/A:7	22172511LR
A/A:8	24060103GP

Η Επιτροπή αφού μονοέγραψε τους φακέλους προέβη σε έλεγχο της κάλυψης των προϋποθέσεων ανωνυμίας των των μελετών σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 15.1 της Προκήρυξης. Εξετάζοντας το άρθρο 14 σύμφωνα με το οποίο «...Κάθε πρόταση που θα υποβληθεί πρέπει να σημαίνεται αντί ψευδωνύμου με ένα μόνο χαρακτηριστικό κωδικό, επιλογής του συμμετέχοντα. Ο κωδικός αυτός θα αποτελείται από δέκα (10) ψηφία ύψους 1εκ., εκ των οποίων τα οκτώ (8) θα είναι αριθμητικά και τα δύο (2) θα είναι του λατινικού αλφαβήτου και θα τοποθετηθεί στο επάνω δεξιό άκρο των πινακίδων και των τευχών της μελέτης. Δεν επιτρέπεται, **επί ποινή αποκλεισμού**, η αναγραφή του ονόματος του αποστολέα ακόμα και στα τυχόν συνοδευτικά παραστατικά όταν η αποστολή γίνεται μέσω ταχυδρομείου ή άλλης εταιρείας...», διαπίστωσε ότι συμμετοχή με Α/Α 1 και κωδικό αριθμό : ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΥΤΙΛΗΣ / ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, δεν εκπληρούσε τις προδιαγραφές του άρθρου 14 της προκήρυξης. Όλοι οι υπόλοιποι φάκελλοι ήταν σφραγισμένοι και χωρίς διακριτά στοιχεία που άρουν την ανωνυμία του αποστολέα όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 15 της προκήρυξης. Κάθε ένας κλειστός φάκελος έφερε στην εξωτερική πλευρά διακριτό δεκαψηφίο κωδικό αριθμό αποτελούμενο από 8 αριθμούς και 2 λατινικούς χαρακτήρες ύψους 1 εκ., όπως ορίζεται στο άρθρο της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Ακολούθως η Επιτροπή αποφάσισε ΟΜΟΦΩΝΑ να αποκλείσει την συμμετοχή με Α/Α 1 και κωδικό αριθμό : ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΥΤΙΛΗΣ / ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, από τη συνέχεια του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 14 της προκήρυξης. Όλοι οι υπόλοιποι 7 (επτά) φάκελοι έγιναν δεκτοί.

Στην συνέχεια προέβη σε έλεγχο της εμπρόθεσμης υποβολής των μελετών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της προκήρυξης και την με αριθμ. 674/29-09-2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων για παράταση προθεσμίας υποβολής των μελετών μέχρι και την 17η Νοεμβρίου 2022. Διαπιστώθηκε ότι σύμφωνα με τους αριθμούς πρωτοκόλλου κάθε φακέλου καθώς και τις σφραγίδες των ταχυδρομικών γραφείων και οι επτά (7) μελέτες απεστάλησαν έγκαιρα, επομένως όλοι οι φάκελοι έγιναν δεκτοί . Η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση, μονογραφή, καταγραφή του περιεχομένου και έλεγχο του κάθε φακέλου ως προς πληρότητα και την συμμόρφωση των υποβληθέντων στοιχείων σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης και ειδικότερα τα οριζόμενα στα άρθρα 12,13,14,15.1, 15.2 και 15.3. Αναλυτικά οι φάκελοι περιείχαν:

A/A 2

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ: 50010 /16-11-2022

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: 50224450CC

- πέντε (5) αντίγραφα του Τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης, σε διάσταση DIN A4,
- ένα (1) Τεύχος περιληπτικής έκθεσης DIN A4,
- πέντε (5) πινακίδες μεγέθους A0 (διαστάσεων 1189mm X 841mm) με τα σχέδια της συνολικής πρότασης,
- δύο (2) USB flash drive
- Δύο (2) σφραγισμένους φακέλους ένας εκ των οποίων έφερε την ένδειξη «αποδοχή αποσφράγισης»

A/A 3

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ: 50248 / 17-11-2022 (15-11-2022 ημερομηνία αποστολής του ταχυδρομείου)

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: MC92147639

- πέντε (5) αντίγραφα του Τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης, σε διάσταση DIN A4,
- ένα (1) Τεύχος περιληπτικής έκθεσης DIN A4,
- πέντε (5) πινακίδες μεγέθους A0 (διαστάσεων 1189mm X 841mm) με τα σχέδια της συνολικής πρότασης,
- δύο (2) USB flash drive
- Δύο (2) σφραγισμένους φακέλους ένας εκ των οποίων έφερε την ένδειξη «αποδοχή αποσφράγισης»

A/A 4

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ: 50251 /17-11-2022

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: AJ00471100

- πέντε (5) αντίγραφα του Τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης, σε διάσταση DIN A4,
- ένα (1) Τεύχος περιληπτικής έκθεσης DIN A4,
- πέντε (5) πινακίδες μεγέθους A0 (διαστάσεων 1189mm X 841mm) με τα σχέδια της συνολικής πρότασης,
- δύο (2) USB flash drive
- Δύο (2) σφραγισμένους φακέλους ένας εκ των οποίων έφερε την ένδειξη «αποδοχή αποσφράγισης»

A/A 5

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ: 50339/18-11-2022 (16-11-2022 ημερομηνία αποστολής του ταχυδρομείου)

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: MA00632006

- πέντε (5) αντίγραφα του Τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης, σε διάσταση DIN A4,
- ένα (1) Τεύχος περιληπτικής έκθεσης DIN A4,
- πέντε (5) πινακίδες μεγέθους A0 (διαστάσεων 1189mm X 841mm) με τα σχέδια της συνολικής πρότασης,
- δύο (2) USB flash drive
- Έναν (1) σφραγισμένο φάκελο

A/A 6

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ: 50381/18-11-2022 (17-11-2022 ημερομηνία αποστολής του ταχυδρομείου)

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗΣ: 17/11/2022

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: 24677642RL

- πέντε (5) αντίγραφα του Τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης, σε διάσταση DIN A4,
- ένα (1) Τεύχος περιληπτικής έκθεσης DIN A4,
- πέντε (5) πινακίδες μεγέθους A0 (διαστάσεων 1189mm X 841mm) με τα σχέδια της συνολικής πρότασης,
- δύο (2) USB flash drive
- Δύο (2) σφραγισμένους φακέλους ένας εκ των οποίων έφερε την ένδειξη «αποδοχή αποσφράγισης»

A/A 7

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ: 50382 - 18/11/2022 (17-11-2022 ημερομηνία αποστολής του ταχυδρομείου)

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗΣ:17/11/2022

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: 22172511LR

- πέντε (5) αντίγραφα του Τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης, σε διάσταση DIN A4,
- ένα (1) Τεύχος περιληπτικής έκθεσης DIN A4,
- πέντε (5) πινακίδες μεγέθους A0 (διαστάσεων 1189mm X 841mm) με τα σχέδια της συνολικής πρότασης,
- δύο (2) USB flash drive
- Δύο (2) σφραγισμένους φακέλους ένας εκ των οποίων έφερε την ένδειξη «αποδοχή αποσφράγισης»

A/A 8

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ: 50471 / 18-11-2022 (17-11-2022 ημερομηνία αποστολής του ταχυδρομείου)

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗΣ: 17/11/2022

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: 24060103GP

1. πέντε (5) αντίγραφα του Τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης, σε διάσταση DIN A4,
2. ένα (1) Τεύχος περιληπτικής έκθεσης DIN A4,
3. πέντε (5) πινακίδες μεγέθους A0 (διαστάσεων 1189mm X 841mm) με τα σχέδια της συνολικής πρότασης,
4. δύο (2) USB flash drive
5. Έναν (1) σφραγισμένο φάκελο

Οι φάκελοι με τα στοιχεία των διαγωνιζομένων μονογράφηκαν από όλα τα μέλη της επιτροπής και κρατήθηκαν προς φύλαξη μέχρι την ολοκλήρωση της κρίσης της.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι και οι επτά (7) μελέτες πληρούν τους όρους της προκήρυξης, επομένως όλοι οι φάκελοι έγιναν δεκτοί. Συνέταξε τον παρακάτω **ΠΙΝΑΚΑ 2** με τις μελέτες που έγιναν αποδεκτές για το 2ο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 (μελέτες που έγιναν αποδεκτές για το 2ο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας)	
ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ	ΚΩΔ. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
A/A:2	50224450CC
A/A:3	MC92147639
A/A:4	AJ00471100
A/A:5	MA00632006
A/A:6	24677642RL
A/A:7	22172511LR
A/A:8	24060103GP

2ο στάδιο: Αξιολόγηση – Κατάταξη μελετών

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στην εξέταση των μελετών που έγιναν αποδεκτές προς κρίση καταγράφοντας τις παρατηρήσεις της για τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα εκάστης. Κατέληξε στα παρακάτω αξιολογικά σχόλια για κάθε πρόταση:

A/A 2

ΚΩΔ.ΣΥΜ.: 50224450CC

Η ενδιαφέρουσα λογική ‘αποϋλοποίησης’ του ρολογιού δεν μεταφέρεται χωρικά στην πρόταση. Η κλίμακα του κύκλου κρίνεται μικρή για τις χρήσεις που της αποδίδονται. Οι οριζόντιες γραμμές που διαμορφώνουν την δομή του πύργου έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τις κατακόρυφες γραμμές του κυκλικού διαδρόμου κίνησης. Η παραπάνω παρατήρηση ενισχύεται από την τοποθέτηση της σπειροειδούς φέρουσας κατασκευής του ανελκυστήρα. Η έννοια του υπαίθριου ‘δωματίου’ ενώ επιθυμεί σύμφωνα με την πρόταση να δημιουργήσει έναν διαπερατό περίβολο, στην πραγματικότητα εγκλωβίζει ουσιαστικά τον επισκέπτη.

Η χωροθέτηση της πρότασης κρίνεται άστοχη λόγω της πυκνότητας της βλάστησης στο συγκεκριμένο σημείο.

Ο φορέας του ρολογιού περιλαμβάνει τέσσερα υποστυλώματα που περιελίσσονται μέχρι το σημείο συνάντησης στην κορυφή της κατασκευής σε υψόμετρο 24.0 μ. Η μορφή αυτή, παρότι ενδιαφέρουσα, δημιουργεί ερωτήματα αναφορικά με τον τρόπο στατικής επίλυσης καθώς και με τον τρόπο κατασκευής και το τελικό κόστος της πρότασης.

A/A 3

ΚΩΔ.ΣΥΜ: MC92147639

Υπάρχει μια ενδιαφέρουσα ιδέα προσέγγισης της έννοιας του αστικού ρολογιού στην σύγχρονη εποχή η οποία ακυρώνεται από την λογική ανάπτυξης του έργου. Η απευθείας χωρική μεταφορά της λογικής 'συσκευής οικιακού ψυγείου με την βοήθεια μαγνητών σουβενίρ' σύμφωνα με την τεχνική έκθεση, κρίνεται άστοχη για τον χώρο και την ιστορικότητα του εγγύς περιβάλλοντος, ενώ η κλίμακα του έργου σε σχέση με το αρχαίο θέατρο δημιουργεί επιπλέον προβλήματα. Κρίνεται θετική η προσπάθεια ενσωμάτωσης των ιστορικών συμβόλων της πόλης σε ένα δημόσιο έργο.

Απλής μορφής θεμελίωση (γενική κοιτόστρωση) και κύριου φορέα που διαμορφώνεται από ορθοκανονικά πλαίσια ορθογωνικών κοίλων διατομών.

A/A 4

ΚΩΔ.ΣΥΜ: AJ00471100

Κρίνεται ότι η πρόταση εντάσσεται με σχετική επιτυχία στην υπάρχουσα περιοχή. Τόσο η κλίμακα του κτιρίου όσο και τα υλικά που χρησιμοποιούνται απαντούν στα ερωτήματα του διαγωνισμού όσον αφορά τα παρακείμενα μνημεία και τον χώρο συνολικά. Τα ενδιαφέροντα τριγωνικά στοιχεία που προκύπτουν από την συστροφή του όγκου, μειώνουν την κλίμακα του κτιρίου και συμβάλλουν στην ουσιαστική ένταξη στον χώρο. Ωστόσο κρίνεται ανεπιτυχής η αποδόμηση της μονολιθικότητας και της υλικότητας της πρότασης. Η βάση του κτιρίου, η γυάλινη πίσω όψη και ο μονολιθικός όγκος που συστρέφεται, δεν διαμορφώνουν ένα εύληπτο αντικείμενο. Η ζητούμενη αφαίρεση που οφείλει να έχει η πρόταση στο πολύπλοκο αστικό περιβάλλον της περιοχής δεν επιτυγχάνεται. Είναι εμφανής η ασυμφωνία της διαδικασίας μορφογένεσης μεταξύ της ογκοπλαστικής σύνθεσης της πρότασης και της κάτοψης.

Τόσο η θεμελίωση όσο και η ανωδομή της κατασκευής (γενική κοιτόστρωση και τοιχία οπλισμένου σκυροδέματος) μπορούν να θεωρηθούν απλής μορφής, εύκολα υλοποιήσιμη.

A/A 5

ΚΩΔ.ΣΥΜ: MA00632006

Η ενδιαφέρουσα λογική χωρικής μεταφοράς της χρονικότητας έρχεται σε αντιδιαστολή με το σύνθετο, πολύπλοκο και άκαμπτο κέλυφος. Το υλικό πλήρωσης με τον έντονο χρωματισμό δεν συνάδει με τις πρωταρχικές αναφορές της πρότασης.

Το πολύπλοκο σύστημα απεικόνισης του χρόνου είναι μη αναγνωρίσιμο από την πόλη και δεν εναρμονίζεται με την ογκοπλασία και υλικότητα του πύργου.

Απλής μορφής κατασκευή από 3 τοιχία οπλισμένου σκυροδέματος που όμως λόγω της ύπαρξης προβόλων μεγάλου μήκους (~4.00μ) ενδέχεται να υπάρξουν ιδιαίτερα προβλήματα στη στατική διαστασιολόγηση και υλοποίηση της πρότασης.

A/A 6

ΚΩΔ.ΣΥΜ: 24677642RL

Κρίνεται πολύ ενδιαφέρουσα η προσέγγιση της αρχικής ιδέας βασιζόμενη στο συμβολικό δίπολο 'κήπος-πύργος' σε σχέση με τις έννοιες εσωστρέφεια και εξωστρέφεια. Η σχεδιαστική απόδοση της πρότασης κρίνεται πολύ επιτυχής με πολύ ενδιαφέρουσα εικονοπλασία. Η χωροθέτηση της πρότασης με αυτά τα μορφολογικά χαρακτηριστικά δε συνάδει με την εγγύτητα στο αρχαίο θέατρο και την λογική της αφαίρεσης που το χαρακτηρίζει. Παρ' όλη την μορφολογική ποιότητα της πρότασης, οι πλουραλιστικές αναφορές δημιουργούν μια πραγματική χωρική μεταφορά της Βαβέλ.

Ειδικότερα θεωρούμε πως τα ετερόκλητα στοιχεία της σύνθεσης , όπως το τεθλασμένο περιμετρικό περιστύλιο, η βάση με τα αναρριχόμενα φυτά και η στέψη με τα διακοσμητικά πλακίδια, δεν διαμορφώνουν ένα ενιαίο αρχιτεκτονικό σύνολο. Ο συμβολισμός και η χρήση του ρολογιού ακυρώνεται από την πολλαπλότητα των μορφών της πρότασης. Αυτή η ετερόκλητη συλλογή συμβόλων ενισχύεται από τις τοπιακές διαμορφώσεις στο έδαφος.

Είναι απλής μορφής κατασκευή αναφορικά με την ανωδομή ενώ υπάρχουν ασάφειες ως προς τον τρόπο θεμελίωσης εκτιμάται ότι η έδραση του κτιρίου στο έδαφος μπορεί να υλοποιηθεί με θεμελίωση από πεδילוδοκούς οπλισμένου σκυροδέματος. Ωστόσο λόγω των συνθηκών και της θέσης του έργου προτείνεται η βελτίωση των χαρακτηριστικών του εδάφους θεμελίωσης με την κατασκευή χαλικοπασσάλων που μπορεί να έχει επιπτώσεις σε ενδεχόμενα μη ανασκαφέντα αρχαιολογικά ευρήματα της θέσης θεμελίωσης.

A/A 7

ΚΩΔ.ΣΥΜ:22172511LR

Ενδιαφέρουσα αρχιτεκτονική πρόταση η οποία μεταφέρει χωρικά με επιτυχία την έννοια του ρολογιού. Τόσο η έννοια της περιστροφής όσο και η έννοια της διαρκώς μεταβαλλόμενης θέας παρουσιάζουν ενδιαφέρον. Παρόλα αυτά η πρόταση συνολικά κρίνεται εκτός κλίμακας αλλοιώνοντας ουσιαστικά τόσο την τοπογραφία της εγγύς περιοχής, όσο και μακροσκοπικά την κορυφογραμμή της πόλης. Στο επίπεδο της πλατείας η κλίμακα των επεμβάσεων και η επιλογή των χαράξεων, δεν συνάδει με την μικροκλίμακα της περιοχής και το αμάλγαμα των διαφορετικών εποχών. Η χωρική μεταφορά της έννοιας της μηχανής της απεικόνισης του χρόνου, κρίνεται ενδιαφέρουσα αλλά η σχέση της με τα πολλαπλά μνημεία του άμεσου περιβάλλοντος κρίνεται ανεπιτυχής. Η αφήγηση με αφετηρία τις στηρίξεις θραυσμάτων αλόγου κρίνεται αυθαίρετη.

Η πρόταση παρουσιάζει ασάφειες τόσο ως προς την κατασκευή της ανωδομής όσο και ως προς τις διατομές των φερόντων στοιχείων. Το ίδιο ισχύει και για την θεμελίωση που μπορεί να έχει επιπτώσεις σε ενδεχόμενα μη ανασκαφέντα αρχαιολογικά ευρήματα της θέσης θεμελίωσης. Με βάση τη μορφή και τη γεωμετρία της πρότασης αναμένεται να είναι μια πολύ δαπανηρή κατασκευή.

A/A 8

ΚΩΔ.ΣΥΜ: 24060103GP

Η πρόταση κρίνεται ανταγωνιστική σε σχέση με το αρχαίο θέατρο, λόγω θέσης και μορφολογίας. Η κλίμακα των μορφολογικών στοιχείων και η συμπαγής μορφή της κατασκευής δεν σηματοδοτεί ένα ρολόι, αλλά ένα κτίριο. Η πολυπλοκότητα των όψεων με τα σύνθετα γεωμετρικά ανάγλυφα και τα ετερόκλητα αρχιτεκτονικά στοιχεία έρχεται σε αντίθεση συνολικά με τα μορφολογικά στοιχεία της περιοχής.

Τα στοιχεία που αναφέρονται στο φέροντα οργανισμό της κατασκευής είναι πολύ γενικά ενώ υπάρχουν ασάφειες ως προς τον τρόπο θεμελίωσης. Η στατική μελέτη του έργου να γίνει με θεώρηση εδάφους Δ με τη σημείωση αυτό να εξακριβωθεί και να επαναξιολογηθεί.

Στο σημείο αυτό και ώρα 15.00, η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και αποφάσισε η επόμενη συνεδρίαση για το 2ο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας να πραγματοποιηθεί το απόγευμα της ίδιας ημέρας και ώρα 18.00 , ώστε να προχωρήσει στη συγκριτική εξέταση των μελετών.

• 2η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Επιτροπή συνήλθε σε 2η συνεδρίαση το απόγευμα της ίδιας ημέρας και ώρα 19.00 , διαπίστωσε ότι βρίσκεται σε νόμιμη απαρτία και προχώρησε στην ολοκλήρωση του 2ου σταδίου (Αξιολόγηση – Κατάταξη μελετών), που αφορά την συγκριτική εξέταση των μελετών.

Έχοντας υπόψη ότι:

Το παλίμψηστο του φρουρίου της Λάρισας αποτελεί το κυρίαρχο χαρακτηριστικό του χώρου. Σε αυτόν τον χώρο συνυπάρχουν μνημεία από το 300πχ μέχρι τις μέρες μας. Οι νέες κατασκευές

οφείλουν να ενταχθούν σε αυτόν τον τόπο και να αλληλεπιδράσουν με τα μνημεία χωρίς να διαταράζουν την ισορροπία τους. Η αφαίρεση των μορφών και η εξάλειψη της αγωνίας της μορφογένεσης αποτελεί βασικό μέλημα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού σε μία περιοχή τόσο φορτισμένη ιστορικά, συμβολικά και μορφολογικά. Κατά την κρίση της Επιτροπής τρεις προτάσεις απαντούν εν μέρει στα ζητήματα που θέτει ο διαγωνισμός με έναν τρόπο όμως αυτοτελή και ανεξάρτητο χωρίς να λαμβάνουν υπόψη το περιβάλλον στο οποίο καλούνται να ενταχθούν.

Μετά από διεξοδική συζήτηση **αποφάσισε ΟΜΟΦΩΝΑ ότι καμία από τις προτάσεις δεν ικανοποιεί πλήρως τους στόχους του διαγωνισμού σε σχέση με την ένταξη στον χώρο, την κλίμακα των κατασκευών και τον μορφολογικό συσχετισμό με τα παρακείμενα μνημεία.. Ωστόσο εισηγείται στη αναθέτουσα αρχή, εφαρμόζοντας το άρθρο 7 παρ. 7.1, 7.2 και 7.3 καθώς και το άρθρο 23 της υπ' αριθμ. 12048/21-03-2022 Προκήρυξης, χωρίς αυτό να είναι δεσμευτικό, την εξαγορά των κάτωθι τριών (3) ισότιμων μελετών έναντι του ημίσεος ποσού που αντιστοιχεί στο τρίτο βραβείο έκαστη.**

Η Επιτροπή ολοκλήρωσε την αξιολόγηση και προχώρησε στην σύνταξη του παρακάτω **ΠΙΝΑΚΑ 3** με τις προτεινόμενες τρεις (3) ισότιμες προτάσεις προς εξαγορά:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3 (προτεινόμενες ισόποσες προτάσεις προς εξαγορά με την σειρά υποβολής)	
ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ	ΚΩΔ. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.:
A/A: 4	AJ00471100
A/A:6	24677642RL
A/A:7	22172511LR

Η Επιτροπή κήρυξε το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας του 2ου σταδίου.

3ο στάδιο: Απονομή βραβείων – εξαγορά μελετών

Η Επιτροπή παρέλαβε τους φακέλους με τα στοιχεία όλων των προτάσεων που συμμετείχαν στο 2ο στάδιο του διαγωνισμού. Διαπίστωσε ότι για τον φάκελο με κωδικό συμμετοχής **MA00632006** (A/A:5) και τον φάκελο με κωδικό συμμετοχής **24060103GP** (A/A:8), δεν είχε υποβληθεί δήλωση αποσφράγισης περί αποδοχής της επώνυμης έκθεσης των προτάσεών τους. Κατέγραψε την ταυτότητα των συντακτών των συμμετοχών **με δικαίωμα αποσφράγισης**, διαπίστωσε ότι οι φάκελοι πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό σύμφωνα με την προκήρυξη και ακολούθως συνέταξε τον κάτωθι **ΠΙΝΑΚΑ 4** με τον οποίο διαμορφώνεται στην τελική του μορφή ο ΠΙΝΑΚΑΣ 2 (μελέτες που έγιναν αποδεκτές για το 2ο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας)

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 (ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 2 - μελέτες που έγιναν αποδεκτές για το 2ο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας)		
A/A ΦΑΚΕΛΟΥ	ΚΩΔ.ΣΥΜ.:	
A/A 2	50224450CC	Μελέτη: Γεώργιος Δημόπουλος, Αρχιτέκτων μηχανικός, AMTEE: 104350 ποσοστό 91% Ιωάννης Ψαράς, Πολιτικός μηχανικός, AMTEE: 86094 ποσοστό 6%

		Αντώνης Τσιάρας, Ηλεκτρολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 70405 ποσοστό 3%
A/A 3	MC92147639	Μελέτη: Χρίστος Χατζηχρήστος, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:Α 058232 ποσοστό 0% Νικόλαος Σιδωράκης, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 146631 ποσοστό 50% Κωνσταντίνος Γουναρίδης , Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 144957 ποσοστό 50% Αναστάσιος Δερβέναγας, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 132383 ποσοστό 0% Μαρίνος Γουναρίδης, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 105637 ποσοστό 0%
A/A 4	AJ00471100	Μελέτη: Ιωάννης Παναγιώτου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 98172 ποσοστό 60% Αναστάσιος Μπαλατσούκας, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 156007 ποσοστό 34% Πάρης Ζιώγας, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 131684 ποσοστό 3% Δημήτριος Τσαντίλας, Ηλεκτρολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:112553 ποσοστό 3% Συνεργάτες Δήμητρα Μαρία Λάσκου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
A/A 5	MA00632006	Δεν υποβλήθηκε δήλωση αποδοχής αποσφράγισης
A/A 6	24677642RL	Μελέτη: Δημήτριος Γουρδούκης, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103098 ποσοστό 10% Αικατερίνη Τρυφωνίδου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103093 ποσοστό 86% Αγορίτσα Άννα Τζέλιου, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 133106 ποσοστό 2% Γεώργιος Ευγενίδης, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:98688 ποσοστό 2% Συνεργάτες Μαρία Νάντσου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Κωνσταντίνα Παπαδιαμάντη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Στέλιος Ραφαήλ Σακελλαρίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Ελένη Στάθη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Αθανασία Τσιφουτίδου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
A/A 7	22172511LR	Μελέτη: Σπύρος Παπαδημητρίου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 86551 ποσοστό 43% Σπυριδούλα Δεδεμάδη, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 144435 ποσοστό 43%

		Αριστοτέλης Βενιαμίν, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 91891 ποσοστό 8% Αικατερίνη Τσουκαλά, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:64955 ποσοστό 6% Συνεργάτες Διονυσία Τσακίρη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Ουρανία Γέγιου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
A/A 8	24060103GP	Δεν υποβλήθηκε δήλωση αποδοχής αποσφράγισης

Κατά συνέπεια ο ΠΙΝΑΚΑΣ 3 με τις **προτεινόμενες ισόποσες προτάσεις προς εξαγορά** διαμορφώνεται στην τελική του μορφή ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ 5 (ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 3 - ισότιμες προτεινόμενες προτάσεις προς εξαγορά)		
A/A ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ	ΚΩΔ.ΣΥΜ.:	
ΕΞΑΓΟΡΑ A/A 4	AJ00471100	Μελέτη: Ιωάννης Παναγιώτου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 98172 ποσοστό 60% Αναστάσιος Μπαλατσούκας, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 156007 ποσοστό 34% Πάρης Ζιώγας, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 131684 ποσοστό 3% Δημήτριος Τσαντίλας, Ηλεκτρολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:112553 ποσοστό 3% Συνεργάτες Δήμητρα Μαρία Λάσκου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
ΕΞΑΓΟΡΑ A/A 6	24677642RL	Μελέτη: Δημήτριος Γουρδούκης, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103098 ποσοστό 10% Αικατερίνη Τρυφωνίδου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103093 ποσοστό 86% Αγορίτσα Άννα Τζέλιου, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 133106 ποσοστό 2% Γεώργιος Ευγενίδης, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:98688 ποσοστό 2% Συνεργάτες Μαρία Νάντσου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Κωνσταντίνα Παπαδιαμάντη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Στέλιος Ραφαήλ Σακελλαρίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Ελένη Στάθη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Αθανασία Τσιφουτίδου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
ΕΞΑΓΟΡΑ	22172511LR	Μελέτη:

Α/Α 7	<p>Σπύρος Παπαδημητρίου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 86551 ποσοστό 43%</p> <p>Σπυριδούλα Δεδεμάδη, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 144435 ποσοστό 43%</p> <p>Αριστοτέλης Βενιαμίν, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 91891 ποσοστό 8%</p> <p>Αικατερίνη Τσουκαλά, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:64955 ποσοστό 6%</p> <p>Συνεργάτες</p> <p>Διονυσία Τσακίρη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής</p> <p>Ουρανία Γέγιου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής</p>
-------	---

Μετά την ολοκλήρωση και του 3ου σταδίου η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και αποφάσισε η επόμενη συνεδρίαση για την επεξεργασία του πρακτικού του διαγωνισμού να γίνει με τηλεδιάσκεψη μέσω zoom σε ημερομηνία που θα καθοριστεί μέσω τηλεφωνικής επικοινωνίας ή μέσω e-mail, ώστε να ολοκληρωθεί η αγωνιστική διαδικασία.

Στο σημείο αυτό, η Επιτροπή έληξε την διαδικασία επιλογής στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 12048/21-03-2022 Προκήρυξης (22PROC010238196 2022-03-21) που αφορά τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο: "ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ".

• 3η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Μετά από τηλεφωνική επικοινωνία που είχαν ο πρόεδρος και τα μέλη της κριτικής επιτροπής ορίστηκε η ημερομηνία για την τελική επεξεργασία του πρακτικού του διαγωνισμού στις 06/09/2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 π.μ.

Στις 06/09/2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 π.μ., συνεδρίασε σε απαρτία, με τηλεδιάσκεψη μέσω zoom η Κριτική Επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προκειμένου να προβεί στην ολοκλήρωση των πρακτικών της αγωνιστικής διαδικασίας επιλογής στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 12048/21-03-2022 Προκήρυξης (22PROC010238196 2022-03-21) που αφορά τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο: "ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ". Ακολούθησε η επεξεργασία του πρακτικού βάσει του σχεδίου κειμένου που είχε συνταχθεί στις προηγούμενες συνεδριάσεις της επιτροπής. Η Επιτροπή προχώρησε στην διαμόρφωση του τελικού πρακτικού του διαγωνισμού.

Μετά από τα παραπάνω η Επιτροπή και με σκοπό την έγκριση των Πρακτικών από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων, προωθεί μέσω του γραμματέα της, αντίγραφα των πρακτικών.

Το αποτέλεσμα του διαγωνισμού επικυρώνεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου της Διοργανώτριας Αρχής με σκοπό την έγκρισή τους και την αποδοχή από τον Δήμο Λαρισαίων της πρότασης για εξαγορά των τριών (3) ισότιμων μελετών. Η εν λόγω απόφαση δημοσιοποιείται και αποστέλλεται για ενημέρωση των εκπροσώπων των συμμετεχόντων και των ιστοσελίδων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 20 της υπ' αριθμ. 12048/21-03-2022 Προκήρυξης (22PROC010238196 2022-03-21).

Το παρόν συντάχθηκε σε οκτώ (8) πρωτότυπα και υπογράφηκε σήμερα 06/09/2023 όπως παρακάτω.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Τσολάκης Γεώργιος

Τα μέλη της Επιτροπής
Πέτρογλου Μαρία
Κωτσόπουλος Σπυρίδων
Αγοραστίδου Βασιλική
Μιχάλη Αμαλία

Η γραμματέας
Ελένη Μάγκου

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την επικύρωση των πρακτικών που αφορούν τον ανοικτό αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων, ενός σταδίου, κάτω των ορίων με απονομή βραβείων: “ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΓΙΟΥ” και
2. Την αποδοχή της πρότασης της Κριτικής Επιτροπής για την εξαγορά των κάτωθι τριών (3) ισότιμων μελετών με το ποσό των **2,164,40 €** ανά μελέτη και συνολικά με το ποσό των **6493,20 €**, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ:

ΠΙΝΑΚΑΣ 5 (ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 3 - ισότιμες προτεινόμενες προτάσεις προς εξαγορά)		
Α/Α ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ	ΚΩΔ.ΣΥΜ.:	
ΕΞΑΓΟΡΑ Α/Α 4	AJ00471100	<p>Μελέτη: Ιωάννης Παναγιώτου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 98172 ποσοστό 60% Αναστάσιος Μπαλατσούκας, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 156007 ποσοστό 34% Πάρης Ζιώγας, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 131684 ποσοστό 3% Δημήτριος Τσαντίλας, Ηλεκτρολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 112553 ποσοστό 3%</p> <p>Συνεργάτες Δήμητρα Μαρία Λάσκου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής</p>
ΕΞΑΓΟΡΑ Α/Α 6	24677642RL	<p>Μελέτη: Δημήτριος Γουρδούκης, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103098 ποσοστό 10% Αικατερίνη Τρυφονίδου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 103093 ποσοστό 86% Αγορίτσα Άννα Τζέλιου, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 133106 ποσοστό 2% Γεώργιος Ευγενίδης, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 98688 ποσοστό 2%</p> <p>Συνεργάτες Μαρία Νάντσου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Κωνσταντίνα Παπαδιαμάντη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Στέλιος Ραφαήλ Σακελλαρίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Ελένη Στάθη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Αθανασία Τσιφουτίδου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής</p>
ΕΞΑΓΟΡΑ Α/Α 7	22172511LR	<p>Μελέτη: Σπύρος Παπαδημητρίου, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 86551 ποσοστό 43% Σπυριδούλα Δεδεμάδη, Αρχιτέκτων μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 144435 ποσοστό 43% Αριστοτέλης Βενιαμίν, Πολιτικός μηχανικός, ΑΜΤΕΕ: 91891 ποσοστό 8%</p>

		Αικατερίνη Τσουκαλά, Μηχανολόγος μηχανικός, ΑΜΤΕΕ:64955 ποσοστό 6% Συνεργάτες Διονυσία Τσακίρη, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Ουρανία Γέγιου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής
--	--	---

Το παρόν συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΝΑΣΙΩΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ



ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA