



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Αριδαία 11/09/2023
Αρ. Πρωτ.: 15649

Δ/ση : Πλ. Αγγελή Γάτσου
Ταχ. Κώδ. : 58400 Αριδαία
Πληροφορίες : Μήτκα Ασημένια
Τηλέφωνο : 23843-50257
FAX : 23840-21226
e-mail : tech@0598.syzefxis.gov.gr
ashmitka@0598.syzefxis.gov.gr

ΠΡΟΣ: - Τους υποψήφιους συμμετοχής στον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων με τίτλο «Ανάπλαση κέντρου της πόλης της Αριδαίας»

ΘΕΜΑ: Απάντηση στα ερωτήματα που τέθηκαν στο πλαίσιο του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων για την «Ανάπλαση κέντρου της πόλης της Αριδαίας».

Στα πλαίσια του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο: «Ανάπλαση κέντρου της πόλης της Αριδαίας», κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη με ΑΔΑΜ 23PROC013127633 (19-07-2023) αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού του θέματος οι παρακάτω ερωτήσεις, οι οποίες απαντώνται στη συνέχεια.

1. **Αναφορικά με το Τοπογραφικό αρχείο μορφής (.dwg). Επαφίεται στην ευχέρεια των σχεδιαστών στην ευχέρεια των σχεδιαστών να ενημερώσουν και να τροποποιήσουν τις εμφανείς διαφορές μεταξύ του τοπογραφικού που έχει δοθεί και της υφιστάμενης συνθήκης και συγκεκριμένα για διορθώσεις σε αστοχίες που αφορούν τις ρυμοτομικές γραμμές, τα περιγράμματα των κρασπέδων, θέσεις κτιρίων καθώς και λοιπές λεπτομέρειες, όπως αυτές ορίζονται από το συνημμένο τοπογραφικό υλικό και επιτόπιες παρατηρήσεις; Θα δοθεί νέο ενημερωμένο τοπογραφικό αρχείο ή υπάρχει πρόθεση για τροποποίηση της υφιστάμενης συνθήκης στην προγενέστερη ρυμοτομική αποτύπωση/μελέτη (Διανομή 1970 & ΕΠΑ 12/1990).**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δεν θα μεταφορτωθεί κάποιο νέο τοπογραφικό αρχείο.
- Ο σχεδιασμός θα γίνει σύμφωνα με τη Διανομή 1970, την ΕΠΑ 12/1990 απόφαση Νομάρχη Πέλλας (ΦΕΚ 149Δ), την έγκριση πολεοδομικής μελέτης του οικισμού Αριδαίας (ΦΕΚ 402/1989) και το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. (ΦΕΚ 405ΑΑΠ/2008).

2. **Αναφορικά με το Άρθρο 13. Απαιτούμενα Στοιχεία Υποβολής, όπου αναγράφεται ως ζητούμενο στοιχείο το Τεύχος Τεχνικής Έκθεσης (13.1) και συγκεκριμένα αναφέρει, «Ο αριθμός των τευχών καθορίζεται σε πέντε (5) και περιλαμβάνει τα εξής...». Ως απαιτούμενο στοιχείο παράδοσης ορίζεται ένα ενιαίο τεύχος (DIN A4), σε μορφή επεξεργαστή κειμένου Microsoft Word, το οποίο θα περιλαμβάνει 3 από τα 4 ζητούμενα αναφορικά με τα κάτωθι:**

1)Ανάλυση συνθετικών αρχών.

2)Περιγραφή & τεκμηρίωση σχεδιαστικών επιλογών.

3)Εκτίμηση κόστους και συντήρησης έργου. Καθώς και ένα δεύτερο αρχείο (DIN A3) με το τέταρτο ζητούμενο, τις παραδοτέες πινακίδες σε σμίκρυνση. Το ερώτημα είναι πως προκύπτει ο αριθμός των τευχών σε πέντε (5).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ο αριθμός των τευχών ορίζεται σε πέντε (5) και αφορά στα αντίγραφα που θα υποβληθεί το 13.1 Τεύχος Τεχνικής Έκθεσης (όσα τα μέλη της κριτικής επιτροπής).

3. **Αναφορικά με το Άρθρο 2. Είδος του διαγωνισμού, σε περίπτωση εκπόνησης μίας εκ των προαιρετικών υποστηρικτικών μελετών και συγκεκριμένα της Φυτοτεχνικής μελέτης, α) το ερώτημα που τίθεται είναι εάν**

η εν λόγω μελέτη δύναται να υπογραφεί από πτυχιούχο Γεωπόνο μέλος του ΓΕΩ.Τ.Ε.Ε ή εάν χρειάζεται την υπογραφή Αρχιτέκτονα τοπίου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Στην περίπτωση εκπόνησης της Φυτοτεχνικής μελέτης θα πρέπει να πληρούνται τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας σύμφωνα με τον Ν.4412/2016 και το Π.Δ. 71/2019.

4. Σε περίπτωση εκπόνησης μίας εκ των προαιρετικών υποστηρικτικών μελετών, από την ομάδα Εργασίας, για την οποία δεν υπάρχει μέλος στην ομάδα, που να διαθέτει τα αντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα, θα είναι αποδεκτή η μελέτη από την κριτική επιτροπή ή συνιστά λόγω αποκλεισμού ή ενστάσεως.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Η μελέτη στην παρούσα φάση γίνεται αποδεκτή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 6 της αναλυτικής διακήρυξης. Στην περίπτωση εκπόνησης των προαιρετικών υποστηρικτικών μελετών θα πρέπει να πληρούνται τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας σύμφωνα με τον Ν.4412/2016 και το Π.Δ. 71/2019.

5. Σε περίπτωση συμμετοχής στην ομάδα Εργασίας, προσώπων με ξένους τίτλους σπουδών (March Architecture) μη αναγνωρισμένους από το Ελληνικό κράτος, θα πρέπει να αναγράφονται στην αναλυτική ομάδα εργασίας ως Σχεδιαστές ή θα μπορούν να αναφέρονται ως Αρχιτέκτονες κάτοχοι πτυχίων του εξωτερικού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν όσοι κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος αρχιτέκτονα μηχανικού στην Ελλάδα ή αντίστοιχη άδεια άσκησης επαγγέλματος αρχιτέκτονα μηχανικού από τον επαγγελματικό φορέα της χώρας εγκατάστασής τους, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 6 παρ. 3 της αναλυτικής διακήρυξης.

6. Μπορείτε να μας αποστείλετε ένα αρχείο dwg που να περιέχει όλη την κωμόπολη της Αριδαίας (όχι μόνο την περιοχή ανάπλασης του διαγωνισμού) μαζί με τα κλειστά περιγράμματα των κτιρίων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 07/09/2023 και είναι πλέον στη διάθεσή σας τα αρχεία dwg «τοπογραφικό διάγραμμα Αριδαίας» και «χάρτης Αριδαίας – ΓΠΣ».

7. Υπάρχει διαθέσιμη πρόσφατη αεροφωτογραφία της κωμόπολης σε καλύτερη ανάλυση (ιδανικά 600 dpi και άνω);

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δεν υπάρχει διαθέσιμη πρόσφατη αεροφωτογραφία της πόλης της Αριδαίας στα αρχεία της υπηρεσίας. Μπορείτε να αναζητήσετε ηλεκτρονικά αεροφωτογραφίες που είναι καταχωρημένες στο αρχείο της Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε. μέσω της υπηρεσίας "Αναζήτηση Διαθεσιμότητας Αεροφωτογραφιών" του gov.gr ή από την ιστοσελίδα του Ελληνικού Κτηματολογίου ή από άλλον φορέα.

8. Θα θέλαμε περισσότερες διευκρινήσεις πάνω στα ζητήματα του διαγωνισμού που αφορά τα οικονομοτεχνικά στοιχεία. Σε τι βαθμό ανάλυσης πρέπει να διεκπεραιωθούν από την στιγμή που η πρόταση του διαγωνισμού ολοκληρώνεται στο επίπεδο των προσχεδίων; Παραδείγματος χάριν, θα πρέπει να γίνει προϋπολογισμός του εξοπλισμού και των λοιπών παρεμβάσεων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Θα περιλαμβάνεται ενδεικτικός προϋπολογισμός με όλες τις προτεινόμενες παρεμβάσεις και τον εξοπλισμό, λαμβάνοντας υπόψη το κόστος κατασκευής και συντήρησής τους.

9. Θα θέλαμε να γνωρίζουμε αν μέσα στα βασικά ζητούμενα του διαγωνισμού είναι: η διατήρηση των υφιστάμενων θέσεων parking (στη συμβολή των δρόμων Δραγούμη με Αγ. Γεωργίου και Ανδριανουπόλεως με Τρικουπή), η απαγόρευση κυκλοφορίας των ΙΧ στο κέντρο της Αριδαίας και η υποχρεωτική πεζοδρόμηση σε όλους τους δρόμους της περιοχής ανάπλασης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ο σχεδιασμός θα γίνει σύμφωνα με τη Διανομή 1970, την ΕΠΑ 12/1990 απόφαση Νομάρχη Πέλλας (ΦΕΚ 149Δ), την έγκριση πολεοδομικής μελέτης του οικισμού Αριδαίας (ΦΕΚ 402/1989) και το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. (ΦΕΚ 405ΑΑΠ/2008), λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στα άρθρα 4 & 5 της αναλυτικής διακήρυξης.

10. Σε ποιους δρόμους τοποθετείται η λαϊκή αγορά και σε ποια σημεία βρίσκονται τα υπάρχοντα περίπτερα, καθώς και το βενζινάδικο;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Η λαϊκή αγορά τοποθετείται στη συμβολή των οδών Αθανασίου Διάκου & Λοχαγού Πασσιά (αρχή), κατά μήκος της Λοχαγού Πασσιά, της Καπετάν Γαρέφη έως τη συμβολή με την Αγ. Δημητρίου (τέλος), κατά μήκος της οδού Θεόδωρου Κολοκοτρώνη μέχρι τη συμβολή με την Αθανασίου Διάκου και το τμήμα της οδού Λοχαγού Νικ. Παπαδοπούλου έως τη συμβολή με την Κύπρου, πάροδος βόρεια της πλατείας Σέτσκου (τμήμα μεταξύ Κύπρου – Καπετάν Γαρέφη).
- Οι θέσεις των υφιστάμενων λειτουργούντων περιπτέρων αποτυπώνονται στο τοπογραφικό.
- Το βενζινάδικο βρίσκεται στη συμβολή των οδών Κύπρου με 4^{ης} Νοεμβρίου (Ο.Τ. 72).

11. Σε ποιες οδούς αναπτύσσεται η Λαϊκή αγορά κοντά στην Πλατεία Σέτσκου;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Απαντήθηκε στην α/α 10.

12. Ως προς τα υφιστάμενα δένδρα & την φύτευση:

- Ποια δένδρα είναι ψηλά;
- Ποια δένδρα μπορούν να καθαιρεθούν;
- Τύποι δένδρων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ο σεβασμός του φυσικού περιβάλλοντος και του υπάρχοντος πρασίνου αποτελεί προϋπόθεση για την πρόταση. Εφόσον κάποιες μεμονωμένες περιπτώσεις δένδρων εμποδίζουν τη λειτουργικότητα και την αισθητική της πρότασης σε συγκεκριμένα σημεία και δεν είναι εφικτή η τροποποίησή της χωρίς να αλλοιωθεί το αποτέλεσμα, μπορούν να απομακρυνθούν. Σε κάθε περίπτωση αυτό μπορεί να συμβεί σημειακά και μόνο για πολύ περιορισμένο αριθμό δένδρων. Για αποσαφήνιση των ανωτέρω μπορείτε να ανατρέξετε στο παράρτημα των φωτογραφιών (αριθμημένων) που έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου.

13. Μπορούμε να μετακινήσουμε τα υφιστάμενα περίπτερα σε νέες θέσεις από τις αρχικές τους;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Εφόσον κάποια υφιστάμενα περίπτερα εμποδίζουν τη λειτουργικότητα και την αισθητική της πρότασης σε συγκεκριμένα σημεία και δεν είναι εφικτή η τροποποίησή της χωρίς να αλλοιωθεί το αποτέλεσμα, μπορούν να τοποθετηθούν σε νέες θέσεις. Ισχύει το άρθρο 5.2 περ. 9 της αναλυτικής διακήρυξης.

14. Στην οδό Πίνδου μπορεί να καταργηθεί ο χώρος ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων των μαγαζιών ώστε να πλατύνει ο δρόμος;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ο σχεδιασμός θα γίνει σύμφωνα με τη Διανομή 1970, την ΕΠΑ 12/1990 απόφαση Νομάρχη Πέλλας (ΦΕΚ 149Δ), την έγκριση πολεοδομικής μελέτης του οικισμού Αριδαίας (ΦΕΚ 402/1989) και το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. (ΦΕΚ 405ΑΑΠ/2008), λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στα άρθρα 4 & 5 της αναλυτικής διακήρυξης.

15. Στην φωτογραφία 13 φαίνεται ένα υφιστάμενο περίπτερο όπου στο τοπογραφικό δεν υπάρχει;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Πρόκειται για ανενεργό περίπτερο και θα απομακρυνθεί.

16. Στο Ο.Τ. 112α στις φωτογραφίες φαίνεται ακόμα ένα κτίριο όπου στο τοπογραφικό δεν υπάρχει;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Πρόκειται για ιδιωτικό οικόπεδο ιδιοκτησίας της Ενορίας Ιερού Ναού Αγίων Νικάνδρου και Ιωαννικίου στο οποίο έχει ανεγερθεί πρόσφατα νέα οικοδομή με χρήση Πνευματικού Κέντρου του ναού.

17. Τα όρια της επέμβασης ορίζονται από τις ρυμοτομικές γραμμές διότι το περίγραμμα της περιοχής παρέμβασης έχει οριστεί σε παλαιότερο χάρτη στο τοπογραφικό και δεν ταιριάζει πάνω στο νέο τοπογραφικό. Υπάρχει δυνατότητα να ορίσετε το περίγραμμα πάνω στο νέο τοπογραφικό για να μην υπάρχουν ανακρίβειες;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Απαντήθηκε στην α/α 1.

18. Μπορούμε να έχουμε φωτογραφίες από το κτίριο του πρώην δημαρχείου;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Περισσότερες φωτογραφίες από την περιοχή μελέτης έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 08/09/2023.

19. Υπάρχει δυνατότητα μεταφοράς των υπόγειων κάδων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Θα εξεταστεί κατόπιν της υποβληθείσας πρότασης.

20. Υπάρχει κάποια μελέτη για επιπλέον υπογειοποιήσεις κάδων; Αν ναι σε ποιο σημείο προτείνετε η τοποθέτηση τους;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δεν υπάρχει κάποια μελέτη για επιπλέον υπογειοποιήσεις κάδων.

21. Τι περιλαμβάνει το υπαίθριο γυμναστήριο;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Επαφίεται στην κρίση του μελετητή η διαμόρφωση υπαίθριου γυμναστηρίου με τον ανάλογο εξοπλισμό.

22. Τα υφιστάμενα παρκινγκ πρέπει να παραμείνουν στις θέσεις που βρίσκονται; Τι χωρητικότητα έχει το συγκεκριμένο παρκινγκ; Γενικότερα καλύπτει τις ανάγκες της περιοχής;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Απαντήθηκε στην α/α 9.

23. Έχει ολοκληρωθεί το ΣΒΑΚ; Αν ναι, υπάρχει κάπου αναρτημένο; Έχουμε τη δυνατότητα να μεταβάλουμε τις υπάρχουσες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Έχει ολοκληρωθεί, έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 01/08/2023 και είναι στη διάθεσή σας.

24. Ο επανασχεδιασμός των υφιστάμενων θέσεων περιπτέρων αφορά την πιθανή μετακίνησή τους σε άλλη θέση;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Απαντήθηκε στην α/α 13.

25. Στην αναλυτική διακήρυξη στο κεφάλαιο "5.2 Παράμετροι Σχεδιασμού" αναφέρετε την εξής παρατήρηση: "Ειδικότερα για την Κεντρική Πλατεία της πόλης της Αριδαίας, την πλατεία Σέτσκου, είναι επιθυμητό να μην υπάρξουν κατασκευές που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν μελλοντικά από παρακείμενες επιχειρήσεις".

Είναι πλήρως κατανοητό ότι δεν επιθυμείτε οποιαδήποτε κατασκευή με σκοπό να συμπεριλάβει τις παρακείμενες επιχειρήσεις στην πλατεία. Ωστόσο, οι υπάρχουσες επιχειρήσεις φαίνεται να καταλαμβάνουν σημαντικό τμήμα της παραπάνω αναφερθείσας πλατείας. Συνεπώς το ερώτημα είναι το εξής: Επιθυμείτε να συμπεριληφθεί ο χώρος που καταλαμβάνουν τα τραπεζοκαθίσματα στον επανασχεδιασμό της πλατείας, χωρίς την ύπαρξη επιπλέον κατασκευής; Ή η χρήση της πλατείας από τις ήδη υπάρχουσες επιχειρήσεις πρέπει να μη ληφθεί υπόψιν και να αγνοηθεί;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Απαντήθηκε στην α/α 14.
- Είναι επιθυμητό να καθορίζεται συγκεκριμένα ο χώρος που προορίζεται για τις επιχειρήσεις και δη πιο περιορισμένος χωρίς να είναι δεσμευτικό. Επαφίεται στην κρίση του συμμετέχοντα μελετητή.

26. Στην προκήρυξη αναφέρεται συγκεκριμένα ότι: Κάθε διαγωνιζόμενος μπορεί να συμμετέχει στο διαγωνισμό μόνο με μία συμμετοχή. Διευκρινίζεται ότι κατά την κρίση τους οι συμμετέχοντες μπορούν, εάν επιθυμούν, να συνεργαστούν και με άλλες ειδικότητες (όπως πολεοδόμο, στατικό, συγκοινωνιολόγο, ηλεκτρολόγο μηχανικό ή μηχανολόγο μηχανικό, αρχιτέκτονα τοπίου/γεωπόνο, κλπ), οι οποίοι θα συμμετέχουν ως μέλη της Ομάδας Εργασίας, χωρίς υποχρέωση του Δήμου Αλμωπίας για καταβολή επιπλέον αμοιβής, πέραν των προβλεπόμενων βραβείων και χωρίς εκ της συμμετοχής θα θεμελιώνεται δικαίωμα των προαναφερθέντων ειδικών μελετητών η υποχρέωση του Δήμου Αλμωπίας να αναθέσει σε αυτούς την εκπόνηση της μελέτης της ειδικότητάς τους.

Θα ήθελα πάνω σε αυτό να σας ρωτήσω αν εκτός από τον διαγωνιζόμενο αρχιτέκτονα ή την διαγωνιζόμενη αρχιτεκτονική ομάδα θα πρέπει και τα μέλη της Ομάδας Εργασίας να υποβάλλουν άδεια ασκήσεως του αντίστοιχου κλάδου τους και υπεύθυνες δηλώσεις στον κλειστό φάκελο. Επίσης ως μέλη της Ομάδας Εργασίας μπορούν να είναι και φοιτητές αρχιτεκτονικής ή κάτοχοι προπτυχιακού τίτλου σπουδών αρχιτεκτονικής ελληνικών ή ξένων πανεπιστημίων; Αν ναι, τι δικαιολογητικά πρέπει να καταθέσουν;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 της αναλυτικής διακήρυξης. Τα δικαιολογητικά αφορούν στον συμμετέχοντα με άδεια άσκησης επαγγέλματος αρχιτέκτονα μηχανικό.

27. Ακόμα μπορείτε μήπως να διευκρινήσετε την εξής ασάφεια; Ενώ στην αναλυτική περιγραφή σημειώνεται ότι δικαίωμα στον διαγωνισμό έχουν κάτοχοι Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Αρχιτέκτονα Μηχανικού στην Ελλάδα, παρακάτω αναγράφεται ότι στα αποδεικτικά του δικαιώματος συμμετοχής πρέπει να υποβληθεί άδεια άσκησης επαγγέλματος από τον επαγγελματικό φορέα της χώρας εγκατάστασής τους. Πρόκειται για τα υπόλοιπα μέλη της Ομάδας Εργασίας από άλλους κλάδους εκτός αρχιτεκτονικής μήπως ή πρόκειται για κάποιο λάθος;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Απαντήθηκε στην α/α 5.

28. Ποια είναι τα ακριβή όρια μεταξύ των Ο.Τ. 36 και Ο.Τ. 37. Σύμφωνα με τον χάρτη της αναλυτικής περιγραφής, το Google maps, τις εικόνες με τίτλους ΕΡΑ 12-1990 και gps των δύο Ο.Τ. είναι διαφορετικά από το αρχείο autocad. Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με το Google maps και την εικόνα ΕΡΑ 12-1990 φαίνεται να υπάρχουν υφιστάμενα κτίρια στην περιοχή που σύμφωνα με το αρχείο autocad σημειώνεται ως δρόμος μεταξύ των Ο.Τ. 36 και Ο.Τ. 37.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ο σχεδιασμός θα γίνει σύμφωνα με τη Διανομή 1970, την ΕΠΑ 12/1990 απόφαση Νομάρχη Πέλλας (ΦΕΚ 149Δ), την έγκριση πολεοδομικής μελέτης του οικισμού Αριδαίας (ΦΕΚ 402/1989) και το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. (ΦΕΚ 405ΑΑΠ/2008), λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στα άρθρα 4 & 5 της αναλυτικής διακήρυξης.

29. Στην πινακίδα 3, οι οδοί Ανδριανουπόλεως και Ολυμπιάδος θα πρέπει να παρουσιάζονται μέχρι την οδό Καπετάν Γαρέφη;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Σύμφωνα με τη σκίαση στο απόσπασμα περιοχής μελέτης.

30. Στην πινακίδα 5, ο πεζόδρομος της οδού Κύπρου θα πρέπει να παρουσιάζεται στο σύνολό του, δηλαδή από την πλατεία Σέτσου μέχρι την πλατεία Γάτσου, ή αρκεί ένα τμήμα του;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Όπως αναφέρεται στο άρθρο 13.2 της αναλυτικής διακήρυξης.

31. Οι οδοί που χαρακτηρίζονται ως πεζόδρομοι στην εικόνα ΕΡΑ 12-1990, που συνοδεύει το σχέδιο που μας δόθηκε, θα πρέπει να σχεδιαστούν ως πεζόδρομοι από τους συμμετέχοντες (αναφέρομαι στις οδούς Χρυσοστόμου, Ολυμπιάδος, Ανδριανουπόλεως);

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ο σχεδιασμός θα γίνει σύμφωνα με τη Διανομή 1970, την ΕΠΑ 12/1990 απόφαση Νομάρχη Πέλλας (ΦΕΚ 149Δ), την έγκριση πολεοδομικής μελέτης του οικισμού Αριδαίας (ΦΕΚ 402/1989) και το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. (ΦΕΚ 405ΑΑΠ/2008), λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στα άρθρα 4 & 5 της αναλυτικής διακήρυξης.

32. Λόγω του ότι:

1. στις σελίδες 3 και 4 (αναλ. διακήρυξης), αναγράφεται ότι: «Ο δήμος Αλμωπίας δύναται» ... «να αναθέσει κατόπιν διαπραγμάτευσης» ... «με τιμή εκκίνησης το ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης»... «...»,
2. στην ίδια παράγραφο με το α., αναφέρεται απόσπασμα από τον Ν4412/2016, που περιλαμβάνει τη φράση «...να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού...»,
3. στη σελίδα 4 (αναλ. διακήρυξης), αποτυπώνεται σε Πίνακα και αναλύεται η αμοιβή Μελετών κατόπιν έκπτωσης 50% και καθορίζεται στα 416.981,58 ευρώ,
4. στη σελίδα 12 / άρθρο 9 (αναλ. διακήρυξης), αναφέρεται ρητώς ότι: «Η διοργανώτρια Αρχή αναλαμβάνει την υποχρέωση» ... «να αναθέσει στην ομάδα Μελέτης που θα πάρει το 1^ο

βραβείο την εκπόνηση της Μελέτης, εφόσον...» καθώς επίσης ότι «σε περίπτωση μη απονομής του 1^{ου} βραβείου, να αναθέσει τη Μελέτη έργου στον κατά αξιολόγηση επόμενο βραβευθέντα», ενώ στο άρθρο 9, δε γίνεται καμία αναφορά σε τυχόν διαδικασία διαπραγμάτευσης ή ενδεχόμενο ανάθεσης «...σε έναν από τους νικητές...».

5. *στη σελίδα 12 του τεύχους προεκτιμώμενων αμοιβών και προσδιορισμού βραβείων, ρητά αναφέρεται ότι: «Καθορίζεται αμοιβή μελέτης που αντιστοιχεί σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής, σύμφωνα με το άρθρο 5...»*

παρακαλούμε να επιβεβαιωθούν τα εξής:

- 1. Η ανάθεση της Μελέτης, εφόσον η Αναθέτουσα Αρχή αποφασίσει να υλοποιήσει το έργο, θα γίνει στον πρώτο βραβευθέντα (Α' βραβείο εκτός κι αν δεν υπάρξει Α' στον επόμενο βραβευθέντα) και δεν τίθεται κανένα ενδεχόμενο επιλογής εκ των νικητών, όπως αναφέρεται στη σελίδα 3 και 4 της αναλυτικής διακήρυξης,*
- 2. Η Αμοιβή της Μελέτης είναι καθορισμένη στο 50% της προεκτιμώμενης αμοιβής και δεν τίθεται περίπτωση διαπραγμάτευσης με τιμή εκκίνησης το 50% όπως αναφέρεται στις σελίδες 3 και 4 της αναλυτικής διακήρυξης.*

Άλλως, παρακαλούμε να γνωρίζουμε οι Διαγωνιζόμενοι το σκεπτικό και την τυχόν σύμφωνη γνώμη του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και τα σημεία του Νέου Πλαισίου Διενέργειας Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών στα οποία δίδεται δυνατότητα για διαπραγμάτευση και επιλογή εκ των νικητών κατά τη φάση της ανάθεσης των Μελετών.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Σε περίπτωση ανάθεσης της μελέτης, πρόκειται να εφαρμοστεί η κείμενη νομοθεσία, ήτοι η Απόφαση ΤΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 (Β'2239/31.05.2021) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και ο Ν. 4412/2016.
Η Απόφαση ΤΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 (Β'2239/31.05.2021) ρητά αναφέρει (Άρθρο 5, παρ.1) ότι «στους διαγωνισμούς προσχεδίων και διαγωνισμούς δύο σταδίων, μετά την ανακοίνωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, η διοργανώτρια αρχή προβαίνει στη σύναψη σύμβασης ανάθεσης της πλήρους μελέτης του έργου, με το μελετητή ή μελετητές της πρότασης του Α' βραβείου. Σε περίπτωση μη απονομής Α' βραβείου, η διοργανώτρια αρχή διατηρεί το δικαίωμα, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, να αναθέσει τη μελέτη του έργου στον κατά την αξιολόγηση επόμενο βραβευθέντα. Από την συνολική αμοιβή της πλήρους μελέτης αφαιρείται το ποσό του βραβείου».
- Η Αμοιβή της Μελέτης είναι καθορισμένη στο 50% της προεκτιμώμενης αμοιβής.

33. *Στη σελίδα 7, αναφέρεται ότι θα επιλεγεί η πληρέστερη πρόταση ... «που θα πληροί τις εξής επιδιώξεις:» ... και μεταξύ άλλων αναφέρεται «2. Την κάλυψη των αναγκών των μόνιμων κατοίκων για» ... «παιδότοπους, ψυχαγωγία, πολιτισμό, μορφωτικές δραστηριότητες, κλπ.».*
Στη σελίδα 9, βασική παράμετρο σχεδιασμού αποτελεί η ανάγκη «να ληφθεί υπόψη η ελαχιστοποίηση του κόστους συντήρησης και λειτουργίας των υπό διαμόρφωση χώρων».

Δεδομένου ότι οι παιδότοποι και οι παιδικές χαρές, διέπονται από συγκεκριμένη νομοθεσία και αυστηρές προδιαγραφές, άρα και με συγκεκριμένες απαιτήσεις συντήρησης και λειτουργίας, καθώς και η ψυχαγωγία, ο πολιτισμός και οι μορφωτικές δραστηριότητες δύναται να καλυφθούν με ποικίλους τρόπους και διαφορετικές ανά περίπτωση ανάγκες λειτουργίας και συντήρησης (λχ χρήση τεχνολογικού εξοπλισμού με υψηλό κόστος αγοράς/εγκατάστασης και χαμηλό κόστος συντήρησης έναντι χρήσης συμβατικού εξοπλισμού με χαμηλό κόστος αγοράς αλλά αυξημένο κόστος συντήρησης), στο μέτρο που είναι δυνατόν παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο επιθυμητός βαθμός συντήρησης και λειτουργίας ή/και ώστε να γνωρίζουμε καλύτερα τον τρόπο με τον οποίο θα αξιολογηθούν οι προτάσεις των διαγωνιζόμενων και να υποβάλλουμε προτάσεις που να καλύπτουν τα απαιτούμενα του Διαγωνισμού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ο σχεδιασμός να γίνει κατά την κρίση του μελετητή και συνδυαστικά με το κόστος συντήρησης και λειτουργίας χωρίς να είναι δεσμευτικό.

34. *Στη σελίδα 9 ως παράμετρος σχεδιασμού περιγράφεται στο 9 η ανάγκη/επιθυμία «να επανασχεδιαστούν οι χώροι ανάπτυξης των υφιστάμενων περιπετέρων...».*

Στην κατεύθυνση αυτή και δεδομένου ότι από το φωτογραφικό υλικό προκύπτουν χώροι ιδιωτικοί (περιφράξεις, ανισοσταθμίες δαπέδων, αχρησιμοποίητοι χώροι κ.α.) που επιδέχονται προτάσεων προς συμπλήρωση της προς υποβολή Πρότασης ανάπλασης του κέντρου, παρακαλούμε να διευκρινίσετε εάν είναι επιθυμητό από πλευράς της Διοργανώτριας Αρχής, να συμπεριλάβουμε στην Πρόταση, επί μέρους προτάσεις, μη δεσμευτικές, σε σημεία (τμήματα Δημόσιων ή Ιδιωτικών χώρων) που θα επιλεγθούν από τους διαγωνιζόμενους.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δεν είναι απαγορευτικό. Επαφίεται στην κρίση του συμμετέχοντα μελετητή.

35. Είναι επιθυμητό/επιτρεπτό να προταθεί να αξιοποιηθούν εγκαταστάσεις της εκκλησίας και πέριξ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δεν είναι απαγορευτικό. Επαφίεται στην κρίση του συμμετέχοντα μελετητή.

**36. Είναι επιθυμητό/επιτρεπτό από πλευράς Διοργανώτριας αρχής, να ενσωματωθούν δημόσιοι χώροι υγιεινής για τους επισκέπτες σε επιλεγμένα σημεία από τους διαγωνιζόμενους;
Το ανωτέρω ερώτημα αφορά και σε χώρους άλλων χρήσεων, εάν κριθεί από τους διαγωνιζόμενους ότι απαιτούνται για την υποστήριξη της πρότασής τους (π.χ. μικρή αποθήκη για εργαλεία και κινητό εξοπλισμό, μικρό καθιστικό κ.α.).**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δεν είναι επιθυμητό.

37. Είναι επιθυμητό/επιτρεπτό να ενσωματωθούν μικρά στέγαστρα για την προστασία από ήλιο/βροχή; Ενδεχομένως να αυξήσουν το κόστος κατασκευής/συντήρησης ωστόσο θα επιτελούν μία σημαντική ενδεχομένως λειτουργία, είναι επιθυμητή; Πως να αναμένουμε ότι θα αξιολογηθεί συγκριτικά με μία πρόταση που δεν ενσωματώνει τέτοιες κατασκευές και το αντίστροφο;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Επαφίεται στην κρίση του συμμετέχοντα μελετητή.

38. Υπάρχει απαίτηση για αντικεραυνική προστασία στους ανοικτούς δημόσιους χώρους;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Δεν έχει τεθεί σχετική απαίτηση.

39. Δίνεται η δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να προτείνουν κατασκευές πέραν του αστικού εξοπλισμού;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Επαφίεται στην κρίση του συμμετέχοντα μελετητή.

40. Το δοθέν τοπογραφικό διάγραμμα, δεν είναι θεωρημένο και δεν πληροί τις απαιτούμενες προδιαγραφές για υποβολή σε Υπηρεσίες (επόμενη φάση). Ωστόσο είναι ακριβές για τις ανάγκες του Διαγωνισμού και μετά την Ανάθεση θα εκπονηθεί εκ νέου τοπογραφική Μελέτη από τον Ανάδοχο. Έχουν βάση τα ανωτέρω ή ισχύει κάτι διαφορετικό;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ισχύουν τα ανωτέρω.

41. Στη σελίδα 9, αναφέρεται ότι: «Ειδικότερα για την κεντρική πλατεία της πόλης της Αριδαίας, την πλατεία Σέτσου, είναι επιθυμητό να μην υπάρξουν κατασκευές που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν μελλοντικά από παρακείμενες επιχειρήσεις». Είναι ακριβές το παραπάνω;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ναι.

**42. Τι στάση επιθυμεί η Διοργανώτρια Αρχή να τηρήσουν οι διαγωνιζόμενοι σχεδιαστικά σε σχέση με τις παρακείμενες επιχειρήσεις;
Από το φωτογραφικό υλικό προκύπτει ότι οι επιχειρήσεις καταλαμβάνουν ανά περίπτωση σημαντικό μέρος των ανοικτών χώρων. Είναι επιθυμητό να καθορίζεται συγκεκριμένα ο χώρος που προορίζεται για τις επιχειρήσεις και δη πιο περιορισμένος; Ή δεν αποτελεί ζητούμενο του Διαγωνισμού και δεν οφείλουν οι διαγωνιζόμενοι να απασχοληθούν με αυτό;**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Είναι επιθυμητό χωρίς ωστόσο να είναι δεσμευτικό. Επαφίεται στην κρίση του συμμετέχοντα μελετητή.

43. Στη σελίδα 8, αναφέρεται (στο 5.1, τελευταία παράγραφος) ότι στην πλατεία υπάρχει «...ένα συντριβάνι...». Επειδή σε αρκετές περιπτώσεις, το στοιχείο νερού είναι στοιχείο που αυξάνει το κόστος διαχείρισης/συντήρησης και οι ΟΤΑ δεν προτιμούν να ενσωματώνεται στους δημόσιους χώρους, είναι επιθυμητό από τη διοργανώτρια αρχή:
- α) να διατηρηθεί το στοιχείο νερού στην πλατεία και
 - β) να προταθούν εγκαταστάσεις νερού και σε άλλα επιλεγμένα σημεία;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Επαφίεται στην κρίση του συμμετέχοντα μελετητή.

44. Τα άρθρα 13, 14, 15, και 16, τηρούνται από έκαστο διαγωνιζόμενο, ενώ στην περίπτωση που δεν τηρηθούν θα υπάρχει ποινή αποκλεισμού ανεξαρτήτως περιεχομένου της Πρότασης. Είναι ορθά τα ανωτέρω;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ισχύουν οι όροι και οι περιορισμοί που τίθενται στην αναλυτική διακήρυξη.

45. Θα αναρτηθούν οι προτάσεις/προσχέδια που θα λάβουν βραβείο/μνεία άμεσα και σε συνοδεία των πρακτικών (εντός 10 ημερών σύμφωνα με το άρθρο 21), ώστε να είναι εφικτό οι διαγωνιζόμενοι να λάβουν πλήρη εικόνα του αποτελέσματος και σε περίπτωση που διαπιστώσουν κατά την κρίση τους αβλεψία ή τυχόν αδικία, να υποβληθούν ενστάσεις εμπρόθεσμα βάσει άρθρου 26;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Ισχύουν τα αναφερόμενα στην αναλυτική διακήρυξη και στην ισχύουσα νομοθεσία.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ
ΠΕ Ηλεκτρολόγος Μηχανικός