Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2023.03.02 12:27:20 EET
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ**: 36 / 2023**

Απόσπασμα από το υπ' αριθ. 4ο / 22-2-2023

Πρακτικό Τακτικής Συνεδρίασης της

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θηβαίων

Θέμα:
«Λήψη απόφασης για την επικύρωση των πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων του Δήμου Θηβαίων με τίτλο «Νότιες Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Στη Θήβα σήμερα την **22-2-2023** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την **4186/17-2-2023** πρόσκληση του προέδρου αυτής και Δημάρχου Θηβαίων κ. Γεωργίου Δ. Αναστασίου, που επιδόθηκε νόμιμα με email στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα εφτά (7):

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	**ΑΠΟΝΤΕΣ**
1. Γεώργιος Δ. Αναστασίου (Πρόεδρος) 2. Γεώργιος Παπασπύρου (Αντιπρόεδρος) 3. Κων/νος Γεωργίου 4. Ιωάννης Παπαδημητρίου 5. Ευαγ. Κυπριωτάκης 6. Κων/νος Βενιζέλος 7. Αντώνιος Τουλουμάκος	1. Αναστάσιος Καμούτσης 2. Ελευθέριος Τσέλλος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Δημοτική Υπάλληλο κ. Μαρία Δαγδελένη.

Ο πρόεδρος αφού κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης εισηγούμενος το **13ο** θέμα ημερήσιας διάταξης θέτει στα μέλη την από 20/02/2023 εισήγηση του Τμήματος Μελετών και Επιβλέψεων του Δήμου, που τους έχει σταλεί ηλεκτρονικά η οποία αναφέρει τα εξής:

«Ο Δήμος Θηβαίων έχει προκηρύξει Διεθνή Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων με τίτλο «Νότιες Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)», ο οποίος διεξάγεται σύμφωνα με τηνΥ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και γενικά σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών καιειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43του ν. 4605/2019 (Α' 52).

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων, έχοντας υπόψη:

1.) Τις διατάξεις της παρ.1,εδάφιο στ΄-i. Του άρθρου 72 (Οικονομική Επιτροπή - Αρμοδιότητες) του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με τις οποίες: *«Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ……στ) Αποφασίζει για: i. Την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του Δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους».*

2.) Την υπ.αρ 3834/12-7-2019 Απόφαση- Πρόσκληση υποβολής προτάσεων του Πράσινου Ταμείου για την πρόσκληση προς τους ΟΤΑ Α΄ βαθμού για την υποβολή προτάσεων για χρηματοδότηση της προκήρυξης και της διεξαγωγής Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών. (ΑΔΑ:ΩΟΘΨ46Ψ844-ΔΣΛ)

3.) Την υπ' αρ. 288/25-11-2019 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θηβαίων, σχετικά με την υποβολή πρότασης στο Χρηματοδοτικό Πρόγραμμα «Δράσεις Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου» για το έτος 2020 του Α.Π. 3: Λοιπές δράσεις Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου του Πράσινου Ταμείου. (ΑΔΑ: 9909ΩΡΜ-4Χ8)

4.) Την υπ' αρ. 181.8/2020 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου σχετικά με την ένταξη της πράξης με τίτλο: «Λειτουργική Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ.284,287,285α,201α,201β)». (ΑΔΑ: ΨΠΑΝ46Ψ844-ΦΑ0)

5.) Την υπ. αρ. 169/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων για την αποδοχή της απόφασης του Πράσινου Ταμείου ένταξης της πράξης με τίτλο: «Λειτουργική Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας».(ΑΔΑ: ΩΦ3ΗΩΡΜ-ΧΑΠ)

6.) Την υπ΄αρ. 189/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων με θέμα «Λήψη απόφασης για την έγκριση της διενέργειας Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο «Νότιες

Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)», σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ΄αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, Απόφαση (ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021) και την έγκριση της αναλυτικής προκήρυξης, των όρων και των τευχών δημοπράτησης του ανωτέρου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού» (ΑΔΑ: ΨΔ19ΩΡΜ-ΕΥΗ)

7.) Το με αρ. πρωτ. 11641/06-07-2022 τεύχος της αναλυτικής προκήρυξης του ανωτέρω διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 22PROC010880765)

8.) Την υπ΄αρ. 314/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων σχετικά με την συγκρότηση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων του θέματος (ΑΔΑ: 9ΠΒΓΩΡΜ-ΧΚΙ) και το υπ΄αρ. 966/Υ.Ο.Δ.Δ./ 14-10-2022 ΦΕΚ στο οποίο αυτή δημοσιεύθηκε.

9.) Την υπ΄αρ. 390/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων σχετικά με την παράταση της διαδικασίας του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων του θέματος (ΑΔΑ: 6Α9ΠΩΡΜ-ΗΦΕ).

10.) Το γεγονός ότι η διαδικασία του διαγωνισμού διεξήχθη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αρ. πρωτ. 11641/06-07-2022 αναλυτική προκήρυξη (ΑΔΑΜ: 22PROC010880765) και συγκεκριμένα:

Η διαδικασία του διαγωνισμού ξεκίνησε την 4η -07-2022 με την δημοσίευση της προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. (Αρ. δημοσίευσης: 2022/S 126-359496).

Για τις ανάγκες του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού δημιουργήθηκε ειδική σελίδα στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου Θηβαίων, όπου αναρτώνται όλα τα στοιχεία του, ενώ η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύθηκε στις ιστοσελίδες του ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ (Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών - Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων) και του ΤΕΕ (Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας).

Η κριτική επιτροπή συγκροτήθηκε με την υπ΄αρ. 314/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων (ΑΔΑ: 9ΠΒΓΩΡΜ-ΧΚΙ) και δημοσιεύθηκε στο υπ΄αρ. 966/Υ.Ο.Δ.Δ./ 14-10-2022 ΦΕΚ

Η υποβολή των προτάσεων ολοκληρώθηκε εγκαίρως, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του διαγωνισμού, στις 08-11-2022 και συνολικά κατατέθηκαν στη Διοργανώτρια Αρχή δέκα (10) φάκελοι συμμετοχής με τα εξής στοιχεία:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΔΟΘΕΙΣΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ				
αρ.	**Α.Π.**	**ώρα**	**χαρακτηριστικός αριθμός σήμανσης μελέτης**	**αυτοπρόσωπη παράδοση**
001	18785/07-11-2022	10:16	25110139IG	ΝΑΙ
002	18884/08-11-2022	09:20	10282238GS	ΝΑΙ
003	18888/08-11-2022	10:10	14171213KT	ΝΑΙ
004	18897/08-11-2022	10:45	20182022VB	ΝΑΙ
005	18912/08-11-2022	11:27	12521622CE	ΝΑΙ
006	18923/08-11-2022	11:40	04032712CS	ΝΑΙ
007	18922/08-11-2022	11:45	20406080LA	ΝΑΙ

008	18934/08-11-2022	12:30	05050505FF	ΟΧΙ COURIER
009	18971/08-11-2022	14:30	01120001ΑΝ	ΝΑΙ
010	18997/08-11-2022	14:55	19992008ΑΑ	ΝΑΙ

Με την υπ΄αρ. 390/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων δόθηκε παράταση στη διαδικασία του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων του θέματος.

Η κριτική επιτροπή συγκροτήθηκε σε σώμα με τον κ. Γεώργιο Παρμενίδη ως πρόεδρο, και τους κ.κ. Πέτρο Πετρακόπουλο, Άννα Μελανίτου, Γεώργιο Ζούπα, Δήμητρα Νικολάου, Ανδρέα Λαμπρόπουλο, Επαμεινώνδα Χρυσικό ως μέλη και συνεδρίασε από την 21η Δεκεμβρίου 2022 έως την 11η Ιανουαρίου 2023, με Γραμματέα της Επιτροπής την κα Αναστασία Δημητριάδου και αναπληρώτρια αυτής της κα Μαρία Παγώνη.

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν δέκα (10) συνεδριάσεις της κριτικής επιτροπής και συντάχθηκαν τα αντίστοιχα πρακτικά. Από τις δέκα συνολικά κατατεθείσες προτάσεις έγιναν δεκτές οι εννέα (9) Οι προτάσεις εξετάστηκαν λεπτομερώς και αξιολογήθηκαν μεμονωμένα και συγκριτικά, πλην εκείνης με αρ. 01120001ΑΝ, η οποία δεν έγινε δεκτή.

Η κριτική επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια και τις προδιαγραφές που αναγράφονται στην υπ' αριθ. πρωτ. 11641/06/07/2022 αναλυτική προκήρυξη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 22PROC010880765), αποφάσισε ομόφωνα τη συγκριτική αξιολογική κατάταξη των μελετών σύμφωνα με την οποία απονέμεται ένα πρώτο βραβείο, ένα δεύτερο, ένα τρίτο και μια εξαγορά.

Μετά το πέρας της κρίσης, ο πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής διαβίβασε με το με αρ. πρωτ. 21-02-2023 έγγραφα τα Πρακτικά 1-10, καθώς και το συνοπτικό πρακτικό στη διοργανώτρια αρχή, τα οποία επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Α. Την επικύρωση των πρακτικών του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο «Νότιες Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)», τα οποία επισυνάπτονται στο συνημμένο στην παρούσα απόφαση παράρτημα και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης

Β. Την επικύρωση του αποτελέσματος του Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων σύμφωνα με τα συνημμένα πρακτικά με την απονομή τριών βραβείων (1ο, 2ο & 3ο) και μιας εξαγοράς ως εξής:

1ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: 20182022VB (ποσό 29.980,88 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).

- Χρυσοβαλάντης Μπασούκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

Συνεργάτης

Βασίλης Καρμής, φοιτητής Αρχιτεκτονικής

2ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: 04032712CS (ποσό 21.985,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%). €)

- Ελένη Ανδρέου, Δρ. Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 55%.
- Κωνσταντίνος Πρώιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 10%.
- Ευδοξία Παπαλιούρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 35%.

Συνεργάτες

Αναστασία Τασσοπούλου, Δρ. Χωροτάκτης- Πολεοδόμος Μηχανικός,

Χαρίκλεια Κυριακίδου, Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,

Γεώργιος Δεληβόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός,

Σοφία Λιακοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός,

Άρης Βαρθολομαίος, Δρ. Τοπογράφος Μηχανικός,

Μιχάλης Μπογδάνος, Χωροτάκτης Πολεοδόμος Μηχανικός,

Ασημίνα Παλκοπούλου, Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,

Σόνια- Άννα Γκούντα, Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,

Ευγενία Τάκα, Πολιτικός Μηχανικός,

Νίκος Μαλάϊ, Μηχανολόγος Μηχανικός,

Βασιλική Αμανατίδου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,

Χριστίνα Παπαθανασίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής.

3ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: 25110139IG (ποσό 14.657,31 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

- Ισμήνη Κουρούνη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

Εξαγορά

Κωδικός συμμετοχής: 10282238GS (ποσό 2.480,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)

- Ιωάννης Γιαννούτσος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

Συνεργάτες

Μαρία- Ειρήνη Κωνσταντινίδη- Μάνεση Αρχιτέκτων Μηχανικός,

Ελένη Ευθυμίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,

Φρειδερίκη Μουστάκα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,

Ζωή Χριστοφόρου, Συγκοινωνιολόγος Msc, Phd,

Μαρία Γιαννουλάκη, Πολιτικός Μηχανικός Msc,

Δημήτρης Παπάζογλου, Αν. Καθηγητής Τμ/τος Επιστήμης & Τεχνολογίας Υλικών,

Παναγής Βοβός, Δρ. Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός,

Αλκιβιάδης Οικονομίδης,Αρχιτέκτων Μηχανικός,

Καλλιόπη Ραδόγλου, Καθηγήτρια Δασικής Οικοφυσιολογίας.

».

Ο πρόεδρος καλεί τα μέλη να ψηφίσουν σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά τα ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει β) την ανωτέρω εισήγηση της επιτροπής με τις αναφερόμενες σε αυτή διατάξεις καθώς και τα πρακτικά της Κριτικής Επιτροπής

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Α. Την επικύρωση των πρακτικών του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο «Νότιες Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)», τα οποία επισυνάπτονται στο συνημμένο στην παρούσα απόφαση παράρτημα και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης

Β. Την επικύρωση του αποτελέσματος του Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων σύμφωναμε τα συνημμένα πρακτικά με την απονομή τριών βραβείων (1ο, 2ο & 3ο) και μιας εξαγοράς ως εξής:

1ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: 20182022VB (ποσό 29.980,88 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).

- Χρυσοβαλάντης Μπασούκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

Συνεργάτης

Βασίλης Καρμής, φοιτητής Αρχιτεκτονικής

2ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: 04032712CS (ποσό 21.985,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%). €)

- Ελένη Ανδρέου, Δρ. Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 55%.
- Κωνσταντίνος Πρώιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 10%.
- Ευδοξία Παπαλιούρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 35%.

Συνεργάτες

Αναστασία Τασσοπούλου,	Δρ. Χωροτάκτης- Πολεοδόμος Μηχανικός,
Χαρίκλεια Κυριακίδου,	Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,
Γεώργιος Δεληβόπουλος,	Πολιτικός Μηχανικός,
Σοφία Λιακοπούλου,	Πολιτικός Μηχανικός,
Άρης Βαρθολομαίος,	Δρ. Τοπογράφος Μηχανικός,
Μιχάλης Μπογδάνος,	Χωροτάκτης Πολεοδόμος Μηχανικός,
Ασημίνα Παλκοπούλου,	Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,
Σόνια- Άννα Γκούντα,	Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,
Ευγενία Τάκα,	Πολιτικός Μηχανικός,
Νίκος Μαλάϊ,	Μηχανολόγος Μηχανικός,
Βασιλική Αμανατίδου,	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,
Χριστίνα Παπαθανασίου,	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής.

<u>3ο βραβείο</u>

<u>Κωδικός συμμετοχής: 25110139IG</u> <u>(ποσό 14.657,31 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)</u>

- Ισμήνη Κουρούνη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

<u>Εξαγορά</u>

<u>Κωδικός συμμετοχής: 10282238GS</u> <u>(ποσό 2.480,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)</u>

- Ιωάννης Γιαννούτσος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

Συνεργάτες

Μαρία- Ειρήνη Κωνσταντινίδη- Μάνεση Αρχιτέκτων Μηχανικός,

Ελένη Ευθυμίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,
Φρειδερίκη Μουστάκα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,
Ζωή Χριστοφόρου, Συγκοινωνιολόγος Msc, Phd,
Μαρία Γιαννουλάκη, Πολιτικός Μηχανικός Msc,
Δημήτρης Παπάζογλου, Αν. Καθηγητής Τμ/τος Επιστήμης & Τεχνολογίας Υλικών,
Παναγής Βοβός, Δρ. Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός,
Αλκιβιάδης Οικονομίδης,Αρχιτέκτων Μηχανικός,

Καλλιόπη Ραδόγλου, Καθηγήτρια Δασικής Οικοφυσιολογίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθμό **36 / 2023.**

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα

Θήβα αυθημερόν

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

1η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 21 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 9:30, στο κτίριο του Δήμου Θηβαίων και στην αίθουσα συσκέψεων, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966 / 14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

και η αναπλ. Γραμματέας της Επιτροπής κ. Μαρία Παγώνη, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Μελετών - Επιβλέψεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων, οι οποίοι συγκεντρώθηκαν μετά την υπ'αρ. 21282/15/12/2022 πρόσκληση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων, κοινοποιηθείσα με το e-mail την 15/12/2022.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής παρουσιάσθηκαν ένα προς ένα.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής προέβη σε σύντομο χαιρετισμό και έθεσε τις ηθικές αρχές οι οποίες θα πρέπει να διέπουν τη κρίση της Κ.Ε.

Ακολούθως στα Μέλη της Επιτροπής απηύθυνε σύντομο χαιρετισμό ο Δήμαρχος Θηβαίων κ. Γιώργος Αναστασίου, ο οποίος τους παρουσίασε τους στόχους του Δήμου.

Στη συνέχεια ορίστηκε ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση η 11.00 της ιδίας ημέρας, με πρόγραμμα τη περιήγηση των μελών της Κριτικής Επιτροπής στους τόπους των αντικειμένων του διαγωνισμού.

Ακολούθως συντάχθηκε το 1ο πρακτικό της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:30.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ: e-mail 15/12/2022

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

2η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 21 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 11:30, στο χώρο έναντι του Δημαρχείου Θηβαίων, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966 / 14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής, συνοδευόμενα από την αναπληρώτρια Γραμματέα της Επιτροπής κ. Μαρία Παγώνη, Αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Μελετών-Επιβλέψεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων, περιήλθαν όλους τους χώρους παρεμβάσεων του αντικειμένου του Διαγωνισμού, ξεναγούμενοι σε αυτούς από το μέλος της Κ.Ε., Προϊστάμενο ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων και Αναπληρωτή Προϊστάμενο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων, κ. Επαμεινώνδα Χρυσικό, ο οποίος έδωσε το στίγμα των προθέσεων του Δήμου, οι οποίες οδήγησαν στις ζητούμενες από το Διαγωνισμό παρεμβάσεις.

Τα μέλη της Κ.Ε., αφού μελέτησαν ενδελεχώς τους επιμέρους τόπους των παρεμβάσεων, εντοπίζοντας τις ιδιαιτερότητες καθενός, προέβησαν σε αναλυτική ανταλλαγή απόψεων για τους διατιθέμενους χώρους, τις προσβάσεις τους, τους οπτικούς άξονες που τους διέπουν, το περίγυρο, τη διαμόρφωση των χώρων σήμερα, τη χλωρίδα και την κατάσταση των υφισταμένων υποδομών και γενικά για ότι δύναται να επηρεάζει τη μελέτη των παρεμβάσεων.

Περαιτέρω, τα μέλη της Κ.Ε., υπό τη καθοδήγηση του Προέδρου, συζήτησαν για τη σχέση των κριτηρίων, που έθετε ο διαγωνισμός με κάθε τόπο ξεχωριστά.

Ακολούθως και με προτροπή του Προέδρου, τα μέλη της Κ.Ε. περιήλθαν ατομικά τους χώρους των παρεμβάσεων, μέχρι την επόμενη συνεδρία κατά τη κρίση του καθενός.

Ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε η 13.00 της ιδίας ημέρας, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, με πρόγραμμα τη παραλαβή και τον έλεγχο έγκαιρης υποβολής των φακέλων που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό.

Ακολούθως συντάχθηκε το 2ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 12:30.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

3ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

3η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 21 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 13.00, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Αμέσως μετά την έναρξη της συνεδρίας, η αναπληρώτρια Γραμματέας της Επιτροπής κ. Μαρία Παγώνη παρέδωσε στον Πρόεδρο τον κατάλογο παραδοθεισών μελετών, σύμφωνα με τον οποίο παραδόθηκαν στο πρωτόκολλο της ΔΤΥ 10 (δέκα) φάκελοι με τους εξής κωδικούς:

- 25110139IG
- 10282238GS
- 14171213KT
- 20182022VB
- 12521622CE
- 04022712CS
- 20406080LA
- 05050505FF
- 01120001AN
- 19992008AA

Παραδόθηκαν ακόμη και τα στοιχεία παραλαβής των φακέλων με τους αντίστοιχους αριθμούς πρωτοκόλλου, στους οποίους αναγραφόταν κι ο χρόνος παράδοσης των κλειστών φακέλων.

Ακολούθως, τα μέλη της Κ.Ε. ήλεγξαν ένα προς ένα τα αποδεικτικά, όσον αφορά στο χρόνο της υποβολής καθενός, καθώς και ως προς τη μη αναγραφή οιωνδήποτε στοιχείων, τα οποία θα κατέλυαν την ανωνυμία.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε, ότι όλοι οι φάκελοι υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, δίχως περιττές πληροφορίες, οπότε ο Πρόεδρος κήρυξε σε πρώτη φάση όλες τις συμμετοχές δεκτές, κλείνοντας μετά ταύτα τη συνεδρίαση.

Ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε η 14.30 της ιδίας ημέρας, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, με πρόγραμμα την αποσφράγιση των φακέλων που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό.

Ακολούθως συντάχθηκε το 3ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 14.15.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- Κατάλογος παραδοθεισών μελετών
- Στοιχεία των 10 φακέλων (αρ. πρωτ. και ώρας)

4ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

4η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 21 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 14.30, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Αμέσως μετά την έναρξη της συνεδρίας και υπό την επίβλεψη του Προέδρου της Κριτικής Επιτροπής, τα μέλη της, προέβησαν στην αποσφράγιση των υποβληθέντων σφραγισμένων φακέλων συμμετοχής, κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 13 της Υ.Α. 26804/ 16 Ιουνίου 2011, ενώ η. αναπληρώτρια Γραμματέας της Επιτροπής κ. Μαρία Παγώνη, κατέγραφε το περιεχόμενο ενός προς ένα των υποβληθέντων φακέλων, με τη σειρά υποβολής τους, όπως αυτή προέκυψε από τον αριθμό πρωτοκόλλου που έλαβε εκάστη.

Από την καταγραφή αυτή προέκυψαν, όσον αφορά στα προδιαγραφόμενα στη προκήρυξη, τα κάτωθι:

- Το περιεχόμενο όλων των φακέλων τηρούσε την ανωνυμία.
- Ο κωδικός αριθμός σήμανσης του άρθ.9 της προκήρυξης, που αναγραφόταν σε όλα τα στοιχεία, ήτοι δεκαψήφιος, αποτελούμενος από 8 αριθμούς και 2 κεφαλαία γράμματα του λατινικού αλφαβήτου, ήταν σύμφωνος με τις προδιαγραφές σε όλες τις συμμετοχές, πλην της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ, της οποίας ο αριθμός ήταν εννεαψήφιος, επιπλέον δε άλλου μεγέθους από τις προδιαγραφές. Επίσης, στην ίδια συμμετοχή, ο κωδικός αριθμός διέφερε από στοιχείου εις στοιχείο.
- Όλοι οι φάκελοι περιείχαν 4 πινακίδες Α0 επικολλημένες σε σκληρά, άκαμπτα χαρτόνια πάχους 3-10 mm (π.χ. τύπου kappa mount) σε διάταξη κατακόρυφη (portrait), κατά τα ζητούμενα, πλην της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ, η οποία είχε μεν 4 πινακίδες, αλλά άλλου μεγέθους από τις απαιτούμενες βάσει προδιαγραφών (η μια διάσταση ήταν μεγαλύτερη αυτής του Α0), επιπλέον δε ο κωδικός αριθμός δεν ήταν στην προβλεπόμενη από τις προδιαγραφές του άρθ.9 θέση.
- Όλοι οι φάκελοι περιείχαν επτά (7) αντίτυπα τεύχους Α3 με τις 4 πινακίδες σε σμίκρυνση κατά τα ζητούμενα, πλην της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ, η οποία είχε μόνο ένα αντίτυπο. Επίσης, στις υπό σμίκρυνση πινακίδες των συμμετοχών με τους κωδικούς 25110139ΙG, 20182022VB, 20406080LA και 01120001ΑΝ παρατηρήθηκε το γεγονός, ότι ο κωδικός αριθμός δεν είχε τις προβλεπόμενες στο αρθ.9 της προκήρυξης διαστάσεις, αλλά ήταν υπό σμίκρυνση αντίστοιχα με τη σμίκρυνση των πινακίδων.
- Όλοι οι φάκελοι περιείχαν τεύχη Επεξηγηματικών Εκθέσεων μεγέθους Α4 κατά μέγιστον 10 σελίδων. Παρατηρήθηκε ότι τα τεύχη της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ δεν ήταν δεμένα και οι σελίδες τους ήταν διάσπαρτες, επιπλέον δε δεν έφεραν τον κωδικό αριθμό, σύμφωνα με τις προδιαγραφές
- Όλοι οι φάκελοι περιείχαν τεύχη Επεξηγηματικών Εκθέσεων μεγέθους Α4 κατά μέγιστον 10 σελίδων. Παρατηρήθηκε ότι τα τεύχη της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ δεν ήταν δεμένα και οι σελίδες τους ήταν διάσπαρτες, επιπλέον δε, δεν έφεραν τον κωδικό αριθμό, σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Επιπλέον κατατέθηκαν περισσότερα από τα προβλεπόμενα τις προδιαγραφές τεύχη.
- Όλοι οι φάκελοι περιείχαν USB με ψηφιακά αντίγραφα των στοιχείων..
- Όλοι οι φάκελοι περιείχαν ορθά σφραγισμένο φάκελο αναγνώρισης στοιχείων, πλην της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ, ο φάκελος της οποίας δεν έφερε τον χαρακτηριστικό κωδικό σήμανσης της μελέτης.
- Κανένας φάκελος δεν περιείχε φάκελο μη αποδοχής αποσφράγισης.

Τα μέλη της Κ.Ε., συζήτησαν επί μακρόν για τις αποκλίσεις που παρουσιάστηκαν, με βάση την ως άνω καταγραφή και απεφάσισαν τα εξής:

- Η ύπαρξη υπό σμίκρυνση αριθμού στις πινακίδες δεν θεωρείται πρόβλημα, αφού η σμίκρυνση ήταν αντίστοιχη της σμίκρυνσης των πινακίδων από Α0 σε Α3.
- Οι παραβάσεις των προδιαγραφών της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ είναι πολλές και αρκετές από αυτές μείζονες. Με βάση το γεγονός αυτό η εν λόγω συμμετοχή αποκλείστηκε ομόφωνα.

Ο Πρόεδρος, μιλώντας εξ ονόματος όλων των μελών της Κ.Ε. εξέφρασε τη λύπη τους για το γεγονός, ότι ήταν εκ της κείμενης νομοθεσίας υποχρεωμένοι να απορρίψουν τη συμμετοχή συναδέλφου/ων, οι οποίοι αφιέρωσαν χρόνο, κόπο και πνεύμα για τη σύνταξή τους

Ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε η 16.00 της ιδίας ημέρας, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, με πρόγραμμα τη πρώτη γνωριμία με τις μελέτες που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό.

Ακολούθως συντάχθηκε το 4ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 15:45.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

5ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

5η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 21 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 16.00, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Ξεκινώντας η συνεδρίαση, το λόγο πήρε ο Πρόεδρος, ο οποίος ζήτησε από τα μέλη της Κ.Ε. να περιέλθουν μόνος του ο καθένας όλες τις υποβληθείσες μελέτες, εντρυφώντας σε αυτές γενικά, έτσι ώστε να αποκτήσουν μια πρώτη άποψη.

Τα μέλη περιήλθαν σταδιακά όλες τις μελέτες, κρατώντας προσωπικές σημειώσεις για κάθε μία κι εντοπίζοντας σημεία για κάθε μία, τα οποία χρήζουν διευκρίνισης.

Μετά το πέρας της ως άνω περιήγησης, τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής διατύπωσαν το καθένα γενική άποψη για το ποιόν των μελετών που υποβλήθηκαν, χαρακτηρίζοντας τες εν συνόλω ως αρκετά υψηλού επιπέδου.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος, προ της λύσης της συνεδρίασης, ζήτησε από τα μέλη να μελετήσουν καλά τα κριτήρια, που έθετε ο διαγωνισμός, και να σκεφθούν επί των μελετών με βάση αυτά κατά τη διάρκεια του χρόνου, μέχρι την επόμενη συνεδρία, η οποία ορίσθηκε για την Τετάρτη, 11 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 9.30 στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας.

Μετά από τη πρόταση του Προέδρου συντάχθηκε το 5ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Ακολούθως και αφού ο Πρόεδρος ευχήθηκε σε όλα τα μέλη της Κ.Ε. και στους επιτετραμμένους του Δήμου Θηβαίων «Καλές Γιορτές», λύθηκε η συνεδρία περί ώρα 18.00.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

6ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

6η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 11 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 9.30, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Στη συνεδρίαση παρέστη και η τακτική Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αναστασία Δημητριάδη, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων.

Ξεκινώντας η συνεδρίαση, το λόγο πήρε ο Πρόεδρος, ο οποίος, αφού ευχήθηκε και πάλι τα μέλη και τους επιτετραμμένους του Δήμου Θηβαίων για το νέο έτος, έθεσε τα συγκριτικά κριτήρια αξιολόγησης ως προς τον βαθμό σχεδιασμού της συσσωμάτωσης της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης, όπως διαμορφώνονται σε σχέση με τις προτάσεις στον διαγωνισμό.

1. Οι εσωτερικές διαμορφώσεις των επιμέρους περιοχών στην περιοχή παρέμβασης	Κριτήριο 1.1: Η επιμέρους διάκριση διαφορετικών διαδοχικών διαμορφώσεων αντίστοιχα με τη διάκριση διαφορετικών εσωτερικών λειτουργιών δίνει στην κλίμακα του περιπατητή το συνδετήριο νόημα της διαδρομής.	10
	Κριτήριο 1.2: Ο σχεδιασμός της διαδρομής χωρίς τη διάκριση διαφορετικών διαμορφώσεων αντίστοιχα με τη διάκριση διαφορετικών εσωτερικών λειτουργιών έχει ως αποτέλεσμα τη μέτρια συνοχή μεταξύ των υπαίθριων διαμερισμάτων δημόσιου χώρου.	4
	Κριτήριο 1.3: Η ισότροπη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου όλου του πεδίου της παρέμβασης έχει ως αποτέλεσμα τη μέτρια συνοχή μεταξύ των υπαίθριων διαμερισμάτων δημόσιου χώρου.	4
	Κριτήριο 1.4: Οι κεντρομόλες ήπιες διαμορφώσεις, αναφερόμενες στις εσωτερικές συνδέσεις των επιμέρους περιοχών εσωτερικά της περιοχής παρέμβασης, έχουν μικρή επιρροή στο ευρύτερο περιβάλλον.	4
2. Η εσωτερική διαδρομή στην περιοχή παρέμβασης	Κριτήριο 2.1: Η αποκάλυψη του ρέματος Χρυσορρόα συνοδεύει την εσωτερική περιπατητική πορεία από τον Αγ. Νικόλαο ως το Δημαρχείο, εντός ενός ιδιαίτερου παρόχθιου οικοσυστήματος.	10
	Κριτήριο 2.2: Η γεωμετρική και υλική αναπαράσταση του ρέματος Χρυσορρόα με ένα υδάτινο κανάλι 'υπογραμμίζει' την εσωτερική περιπατητική πορεία, από τον Αγ. Νικόλαο ως το Δημαρχείο.	8
	Κριτήριο 2.3: Η εσωτερικότητα της πορείας μειώνει την επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.	4
3. Η σύνδεση με την πόλη	Κριτήριο 3.1: Η διαμόρφωση 3 κόμβων εισόδου στη περιοχή παρέμβασης από την πόλη ως τρεις αστικές πλατείες, με χαρακτήρα που αντιστοιχεί στις γειτνιάζουσες λειτουργίες της πόλης, επαυξάνει τη συνδεσιμότητα της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της..	10
	Κριτήριο 3.2: Η δημιουργία ανοίγματος στην περιοχή του υφιστάμενου γηπέδου basketball ως νέας εισόδου στην περιοχή παρέμβασης, συσσωματώνει την περιοχή παρέμβασης με το πλέγμα της κίνησης των πεζών στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. Δημιουργείται μια 'κυκλοφοριακή παράκαμψη' στις πορείες των πεζών, με τον σχεδιασμό από πολιτισμικά και ψυχαγωγικά στοιχεία	7
	Κριτήριο 3.3: Με τη διαμόρφωση πλατείας Δημαρχείου εκκινεί μια ευρεία ζώνη ενιαίων διαμορφώσεων κατά μήκος της οδού Μνασιλάου. Η ζώνη διαμορφώσεων διευρύνεται για να περιλάβει τον κινηματογράφο και εκτονωθεί στις οδούς Επαμεινώνδα και Αγ. Νικολάου.	7
	Κριτήριο 3.4: Οι διαμορφώσεις οργανώνουν τα όρια της περιοχής παρέμβασης προσδιορίζοντας σχέσεις βλεμμάτων και κίνησης εσωτερικά - εξωτερικά της περιοχής παρέμβασης, με αυξημένη επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.	8
	Κριτήριο 3.5: Η ασάφεια των κατευθύνσεων βλεμμάτων και πορειών καθιστά άτονη αντιληπτικά τη σύνδεση με την πόλη.	4
4. Η κυκλοφοριακή διευθέτηση	Κριτήριο 4.1: Η κυκλοφοριακή διευθέτηση οχημάτων και πεζών ευνοεί τη λειτουργική σύνδεση της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.	10
	Κριτήριο 4.2: Η κυκλοφοριακή διευθέτηση οχημάτων και πεζών ευνοεί τη λειτουργική σύνδεση της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. με την 'απογοήτευση' της κίνησης του αυτοκινήτου.	7
	Κριτήριο 4.3: Περιορισμός στη βελτίωση των υποδομών της υφιστάμενης κυκλοφορίας.	5
	Κριτήριο 4.4: Η λειτουργικότητα των οδών.	
5. Η διαχείριση του πρασίνου		
6. Η ένταξη των μνημείων		
7. Η σχεδιαστική επεξεργασία και εφαρμοσιμότητα		
8. Η περιβαλλοντική βιωσιμότητα		

Μετά από διαλογική συζήτηση των μελών της Κ.Ε., αυτά υιοθέτησαν τα ως άνω.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος ζήτησε, στις παρούσα και τις δύο επόμενες συνεδρίες, να εξετασθούν από το σύνολο των μελών ομαδικά από τρεις μελέτες σε κάθε συνεδρία και, μέσα από διαλογική συζήτηση, να αξιολογηθούν αυτές με βάση τα ως άνω.
Τα μέλη περιηγήθηκαν τις τρεις πρώτες μελέτες ήτοι την 25110139IG, την 10282238GS και την 14171213KT και κατέγραψαν κυρίως τα εξής:

25110139IG	Κριτήριο 1.1: Η επιμέρους διάκριση διαφορετικών διαδοχικών διαμορφώσεων αντίστοιχα με τη διάκριση διαφορετικών εσωτερικών λειτουργιών δίνει στην κλίμακα του περιπατητή το συνδετήριο νόημα της διαδρομής. Υπό αμφισβήτηση η κατάργηση του γηπέδου basket. Έλλειψη του skate board.
	Κριτήριο 2.2: Η γεωμετρική και υλική αναπαράσταση του ρέματος Χρυσορρόα με ένα υδάτινο κανάλι 'υπογραμμίζει' την εσωτερική περιπατητική πορεία, από τον Αγ. Νικόλαο ως το Δημαρχείο. Το κανάλι με τις λίγες γέφυρες διαχωρίζει την περιοχή
	Κριτήριο 3.2: Η δημιουργία ανοίγματος στην περιοχή του υφιστάμενου γηπέδου basketball ως νέας εισόδου στην περιοχή παρέμβασης, συσσωματώνει την περιοχή παρέμβασης με το πλέγμα της κίνησης των πεζών στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. Δημιουργείται μια 'κυκλοφοριακή παράκαμψη' στις πορείες των πεζών, με τον σχεδιασμό από πολιτισμικά και ψυχαγωγικά στοιχεία
	Κριτήριο 3.3: Με τη διαμόρφωση πλατείας Δημαρχείου εκκινεί μια ευρεία ζώνη ενιαίων διαμορφώσεων κατά μήκος της οδού Μνασιλάου. Η ζώνη διαμορφώσεων διευρύνεται για να περιλάβει τον κινηματογράφο και εκτονωθεί στις οδούς Επαμεινώνδα και Αγ. Νικολάου.
	Κριτήριο 4.3: Περιορισμός στη βελτίωση των υποδομών της υφιστάμενης κυκλοφορίας. Έλλειψη του parking
	Κριτήριο 7: Μέτρια η σχεδιαστική επεξεργασία
	Κριτήριο 8: Ελλιπής αντιμετώπιση
10282238GS	Κριτήριο 1.2: Ο σχεδιασμός της διαδρομής χωρίς τη διάκριση διαφορετικών διαμορφώσεων αντίστοιχα με τη διάκριση διαφορετικών εσωτερικών λειτουργιών έχει ως αποτέλεσμα τη μέτρια συνοχή μεταξύ των υπαίθριων διαμερισμάτων δημόσιου χώρου. Καλή η επίλυση στον χώρο του κινηματογράφου. Υπερβολικά τα στέγαστρα ως μήκος και ποσότητα. Βαριά η επέμβαση με τις επιχωματώσεις για την προσαρμογή στο τοπίο.
	Κριτήριο 2.2: Η γεωμετρική και υλική αναπαράσταση του ρέματος Χρυσορρόα με ένα υδάτινο κανάλι 'υπογραμμίζει' την εσωτερική περιπατητική πορεία, από τον Αγ. Νικόλαο ως το Δημαρχείο.
	Κριτήριο 4.2: Η κυκλοφοριακή διευθέτηση οχημάτων και πεζών ευνοεί τη λειτουργική σύνδεση της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. με την 'απογοήτευση' της κίνησης του αυτοκινήτου. Δεν είναι σαφής η χωροθέτηση του parking
	Κριτήριο 3.4: Οι διαμορφώσεις οργανώνουν τα όρια της περιοχής παρέμβασης προσδιορίζοντας σχέσεις βλεμμάτων και κίνησης εσωτερικά - εξωτερικά της περιοχής παρέμβασης, με αυξημένη επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 5: Ανεπαρκής η διαχείριση του πρασίνου.
	Κριτήριο 7: Υψηλό επίπεδο σχεδιαστικής επεξεργασίας.
	Κριτήριο 8. Μεγάλη έκταση με σκληρά δάπεδα
14171213KT	Κριτήριο 1.4: Οι κεντρομόλες ήπιες διαμορφώσεις, αναφερόμενες στις εσωτερικές συνδέσεις των επιμ-έρους περιοχών εσωτερικά της περιοχής παρέμβασης, έχουν μικρή επιρροή στο ευρύτερο περιβάλλον. Η πλατεία πάνω από τον χώρο του κινηματογράφου έχει πρόβλημα πρόσβασης προς το εσωτερικό του χώρου παρέμβασης.
	Κριτήριο 2.3: Η εσωτερικότητα της πορείας μειώνει την επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 3.5: Η ασάφεια των κατευθύνσεων βλεμμάτων και πορειών καθιστά άτονη αντιληπτικά τη σύνδεση με την πόλη.
	Κριτήριο 4.1: Η κυκλοφοριακή διευθέτηση οχημάτων και πεζών ευνοεί τη λειτουργική σύνδεση της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. Δεν εντάσσεται στην όλη κυκλοφορία της πόλης.
	Κριτήριο 7: Μέτρια η σχεδιαστική επεξεργασία

Μετά ταύτα, ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το πέρας της συνεδρίας και ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε η 12.00 της ιδίας ημέρας, και πάλι στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, με πρόγραμμα την αξιολόγηση των τριών επομένων μελετών.

Ακολούθως συντάχθηκε το 6ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 11.45.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

7ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

7η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 11 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 12.00, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Στη συνεδρίαση παρέστη και η τακτική Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αναστασία Δημητριάδη, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων.

Ξεκινώντας η συνεδρίαση, τα μέλη, αφού επανελήφθη η ανάγνωση των συγκριτικών κριτηρίων αξιολόγησης ως προς τον βαθμό σχεδιασμού της συσσωμάτωσης της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης, περιηγήθηκαν ομαδικά τις τρεις επόμενες μελέτες, ήτοι την 20182022VB, την 12521622CE και την 04032712CS και μετά από ανταλλαγή απόψεων και διαλογική συζήτηση κατέγραψαν κυρίως τα εξής:

20182022VB	Κριτήριο 1.1: Η επιμέρους διάκριση διαφορετικών διαδοχικών διαμορφώσεων αντίστοιχα με τη διάκριση διαφορετικών εσωτερικών λειτουργιών δίνει στην κλίμακα του περιπατητή το συνδετήριο νόημα της διαδρομής. Τρεις πλατείες: νερού-Δημαρχείο-Αγ. Νικολάου, αστικοί κήποι, κινηματογράφος, αθλητικές εγκαταστάσεις ως μεταβατικός χώρος εισόδου, αρχαιολογική ανασκαφή. Πολύ καλή η επίλυση του χώρου του κινηματογράφου στο ανάγλυφο του τοπίου, ευνοώντας τη συγκέντρωση του κόσμου στην περιοχή. Υπερβολική και όχι απόλυτα τεκμηριωμένη η υπερύψωση της εισόδου που αυξάνει τον κτιριακό όγκο και δημιουργεί προβλήματα προσβασιμότητας Πολύ καλή η επίλυση της σύνδεσης με το πάρκο της Καδμείας στη συνέχεια της πλατείας του Δημαρχείου.
	Κριτήριο 2.1: Η αποκάλυψη του ρέματος Χρυσορρόα συνοδεύει την εσωτερική περιπατητική πορεία από τον Αγ. Νικόλαο ως το Δημαρχείο, εντός ενός ιδιαίτερου παρόχθιου οικοσυστήματος.
	Κριτήριο 3.1: Η διαμόρφωση τριών κόμβων εισόδου στη περιοχή παρέμβασης από την πόλη ως τρεις αστικές πλατείες, με χαρακτήρα που αντιστοιχεί στις γειτνιάζουσες λειτουργίες της πόλης, επαυξάνει τη συνδεσιμότητα της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 3.2: Η δημιουργία ανοίγματος στην περιοχή του υφιστάμενου γηπέδου basketball ως νέας εισόδου στην περιοχή παρέμβασης, συσσωματώνει την περιοχή παρέμβασης με το πλέγμα της κίνησης των πεζών στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. Δημιουργείται μια 'κυκλοφοριακή παράκαμψη' στις πορείες των πεζών, με τον σχεδιασμό από πολιτισμικά και ψυχαγωγικά στοιχεία
	Κριτήριο 4.1: Η κυκλοφοριακή διευθέτηση οχημάτων και πεζών ευνοεί τη λειτουργική σύνδεση της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. Έχει μειονεκτήματα η πρόταση του parking κάτω από τον χώρο του κινηματογράφου, η οποία επιπλέον δεν εξυπηρετεί χωροθετικά και τις ανάγκες του Δημαρχείου.
	Κριτήριο 7: Υψηλό επίπεδο σχεδιαστικής επεξεργασίας.
12521622CE	Κριτήριο 1.3: Η ισότροπη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου όλου του πεδίου της παρέμβασης έχει ως αποτέλεσμα τη μέτρια συνοχή μεταξύ των υπαίθριων διαμερισμάτων δημόσιου χώρου.
	Κριτήριο 2.3: Η εσωτερικότητα της πορείας μειώνει την επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 3.3: Με τη διαμόρφωση πλατείας Δημαρχείου εκκινεί μια ευρεία ζώνη ενιαίων διαμορφώσεων κατά μήκος της οδού Μνασιλάου. Η ζώνη διαμορφώσεων διευρύνεται για να περιλάβει τον κινηματογράφο και εκτονωθεί στις οδούς Επαμεινώνδα και Αγ. Νικολάου.
	Κριτήριο 4.4: Υπερβολική έμφαση έχει δοθεί στη λειτουργικότητα των οδών, όπως με roundabouts
	Κριτήριο 7: Μέτρια η σχεδιαστική επεξεργασία
	Κριτήριο 8: Υπερβολική η προσέγγιση της περιβαλλοντικής βιωσιμότητας με τα πλακίδια πίεσης
04032712CS	Κριτήριο 1.1: Η επιμέρους διάκριση διαφορετικών διαδοχικών διαμορφώσεων αντίστοιχα με τη διάκριση διαφορετικών εσωτερικών λειτουργιών δίνει στην κλίμακα του περιπατητή το συνδετήριο νόημα της διαδρομής. 'Πτυχώσεις πολιτισμού', 'πλατεία', 'ίχνη ιστορίας', 'σταυροδρόμι', τοπία νερού κατά τη διαδρομή. Άνοιγμα του χώρου του basket.
	Κριτήριο 2.2: Η γεωμετρική και υλική αναπαράσταση του ρέματος Χρυσορρόα με ένα υδάτινο κανάλι 'υπογραμμίζει' την εσωτερική περιπατητική πορεία, από τον Αγ. Νικόλαο ως το Δημαρχείο.
	Κριτήριο 3.1: Η διαμόρφωση τριών κόμβων εισόδου στη περιοχή παρέμβασης από την πόλη ως τρεις αστικές πλατείες, με χαρακτήρα που αντιστοιχεί στις γειτνιάζουσες λειτουργίες της πόλης, επαυξάνει τη συνδεσιμότητα της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης. Πολύ καλή η επίλυση της πλατείας του Αγ. Νικολάου. Το στοιχείο νερού στο επάνω αριστερά κόμβο-πλατεία. ενδιαφέρον χωρίς όμως ιδιαίτερη αναγκαιότητα ως προς την ανάδειξη του υγρού στοιχείου στο χώρο συνολικά.
	Κριτήριο 4.1: Η κυκλοφοριακή διευθέτηση οχημάτων και πεζών ευνοεί τη λειτουργική σύνδεση της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 7: Υψηλό επίπεδο σχεδιαστικής επεξεργασίας.

Μετά ταύτα, ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το πέρας της συνεδρίας και ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε η 13.45 της ιδίας ημέρας, και πάλι στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, με πρόγραμμα την αξιολόγηση των τριών τελευταίων μελετών.

Ακολούθως συντάχθηκε το 7ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 13.30.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

8ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

8η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 11 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 13.45, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1.	κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2.	κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3.	κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4.	κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5.	κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6.	κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7.	κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Στη συνεδρίαση παρέστη και η τακτική Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αναστασία Δημητριάδη, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων.

Ξεκινώντας η συνεδρίαση, τα μέλη, αφού επανελήφθη η ανάγνωση των συγκριτικών κριτηρίων αξιολόγησης ως προς τον βαθμό σχεδιασμού της συσσωμάτωσης της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης, περιηγήθηκαν ομαδικά τις τρεις τελευταίες μελέτες (πλην της 01120001ΑΝ, η οποία απορρίφθηκε για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό 4), ήτοι την 20406080LA, την 05050505FF και την 19992008ΑΑ και μετά από ανταλλαγή απόψεων και διαλογική συζήτηση κατέγραψαν κυρίως τα εξής:

20406080LA	Κριτήριο 1.3: Η ισότροπη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου όλου του πεδίου της παρέμβασης έχει ως αποτέλεσμα τη μέτρια συνοχή μεταξύ των υπαίθριων διαμερισμάτων δημόσιου χώρου. Έλλειψη κεντρικής ιδέας. Μέτρια λειτουργικά η επίλυση του ανοίγματος του χώρου του κινηματογράφου. Μεγάλος ο τοίχος αντιστήριξης του basket. Ανεπαρκής η σύνδεση του χώρου του υπαίθριου γραμμικού μουσείου με την πορεία εντός των δέντρων.
	Κριτήριο 2.3: Η εσωτερικότητα της πορείας μειώνει την επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 3.3: Με τη διαμόρφωση πλατείας Δημαρχείου εκκινεί μια ευρεία ζώνη ενιαίων διαμορφώσεων κατά μήκος της οδού Μνασιλάου. Η ζώνη διαμορφώσεων διευρύνεται για να περιλάβει τον κινηματογράφο και εκτονωθεί στις οδούς Επαμεινώνδα και Αγ. Νικολάου.
	Κριτήριο 3.4: Οι διαμορφώσεις οργανώνουν τα όρια της περιοχής παρέμβασης προσδιορίζοντας σχέσεις βλεμμάτων και κίνησης εσωτερικά - εξωτερικά της περιοχής παρέμβασης, με αυξημένη επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 4.3: Περιορισμός στη βελτίωση των υποδομών της υφιστάμενης κυκλοφορίας.
	Κριτήριο 7: Υψηλό επίπεδο σχεδιαστικής επεξεργασίας.
05050505FF	Κριτήριο 1.3: Η ισότροπη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου όλου του πεδίου της παρέμβασης έχει ως αποτέλεσμα τη μέτρια συνοχή μεταξύ των υπαίθριων διαμερισμάτων δημόσιου χώρου. Καλή η επίλυση του πλατώματος επάνω από τον χώρο του κινηματογράφου. Υπερβολικές οι πέργκολες-στέγαστρα.
	Κριτήριο 3.3: Με τη διαμόρφωση πλατείας Δημαρχείου εκκινεί μια ευρεία ζώνη ενιαίων διαμορφώσεων κατά μήκος της οδού Μνασιλάου. Η ζώνη διαμορφώσεων διευρύνεται για να περιλάβει τον κινηματογράφο και εκτονωθεί στις οδούς Επαμεινώνδα και Αγ. Νικολάου.
	Κριτήριο 3.5: Η ασάφεια των κατευθύνσεων βλεμμάτων και πορειών καθιστά άτονη αντιληπτικά τη σύνδεση με την πόλη.
	Κριτήριο 4.3: Περιορισμός στη βελτίωση των υποδομών της υφιστάμενης κυκλοφορίας.
	Κριτήριο 7: Μέτρια η σχεδιαστική επεξεργασία
19992008ΑΑ	Κριτήριο 1.1: Η επιμέρους διάκριση διαφορετικών διαδοχικών διαμορφώσεων αντίστοιχα με τη διάκριση διαφορετικών εσωτερικών λειτουργιών δίνει στην κλίμακα του περιπατητή το συνδετήριο νόημα της διαδρομής. Τρία Περίεργα Αστικά Αντικείμενα: διαμορφώσεις με διαγραμματική αναφορά σε αρχαία αντικείμενα. Τρεις χαρακτηριστικές διαμορφώσεις 'ανάγλυφα που βιώνονται μέσα από τη σωματικότητα', με τα δικά τους κέντρα ορίζουν μια εσωτερική πορεία στην περιοχή παρέμβασης. Εγκεφαλική η αναφορά στα αρχαία αντικείμενα: η πρόταση διαμόρφωσης του τοπίου δεν παράγεται από τα χαρακτηριστικά του τοπίου της πόλης - η κάτω στάθμη του skate board είναι οριζόντιο επίπεδο, που συνάδει μορφολογικά με την πρόταση, αλλά όχι με τη λειτουργία.
	Κριτήριο 2.3: Η εσωτερικότητα της πορείας μειώνει την επίπτωση της παρέμβασης στο ευρύτερο περιβάλλον της πόλης.
	Κριτήριο 3.3: Με τη διαμόρφωση πλατείας Δημαρχείου εκκινεί μια ευρεία ζώνη ενιαίων διαμορφώσεων κατά μήκος της οδού Μνασιλάου. Η ζώνη διαμορφώσεων διευρύνεται για να περιλάβει τον κινηματογράφο και εκτονωθεί στις οδούς Επαμεινώνδα και Αγ. Νικολάου.
	Κριτήριο 4.3: Περιορισμός στη βελτίωση των υποδομών της υφιστάμενης κυκλοφορίας.
	Κριτήριο 7: Μέτρια η σχεδιαστική επεξεργασία

Τελειώνοντας την συγκριτική αξιολόγηση όλων των μελετών, η Κ.Ε. επεσήμανε ομόφωνα το γενικά υψηλό επίπεδό τους κι εξέφρασε την ικανοποίησή της για την ποιότητα των συμμετοχών.

Μετά ταύτα, ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το πέρας της συνεδρίας και ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε η 15.30 της ιδίας ημέρας, και πάλι στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, με πρόγραμμα την κατάταξη των μελετών και την απόδοση βραβείων και εξαγορών..

Ακολούθως συντάχθηκε το 8ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 15.15.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

9ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

9η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 11 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 15.30, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1. κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2. κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3. κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4. κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5. κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6. κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7. κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Στη συνεδρίαση παρέστη και η τακτική Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αναστασία Δημητριάδη, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων.

Ξεκινώντας η συνεδρίαση, τα μέλη, αφού επανελήφθη η ανάγνωση των συγκριτικών κριτηρίων αξιολόγησης ως προς τον βαθμό σχεδιασμού της συσσωμάτωσης της περιοχής παρέμβασης με το ευρύτερο περιβάλλον της πόλης, τα μέλη της Κ.Ε., προέβησαν σε ενδελεχή και μακρόχρονη συζήτηση γύρω από τη κατάταξη των μελετών.

Με βάση αυτή, η Κ.Ε. απένειμε ομόφωνα το 1ο βραβείο του διαγωνισμού στη συμμετοχή με κωδικό αριθμό **20182022VB**, η οποία παρουσίασε την σε απόλυτα μεγαλύτερο βαθμό ικανοποίηση των κριτηρίων του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια απένειμε ομόφωνα το 2ο βραβείο του διαγωνισμού στη συμμετοχή με κωδικό αριθμό **04032712CS**, η οποία παρουσίασε σε μεγάλο βαθμό ικανοποίηση των κριτηρίων του διαγωνισμού.

Μετά από συζήτηση, η Κ.Ε. απένειμε ομόφωνα το 3ο βραβείο του διαγωνισμού στη συμμετοχή με κωδικό αριθμό **25110139IG**, η οποία, παρά τα επί μέρους προβλήματα, ικανοποίησε σε αρκετά μεγάλο βαθμό τα κριτήρια του διαγωνισμού.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση, σχετικά με την άποψη, αν θα έπρεπε να προταθούν εξαγορές, η οποία κατέληξε, ότι λόγω της μικρής συμμετοχής στο διαγωνισμό, καλό θα ήταν να μη προταθούν πολλές εξαγορές.

Μετά από ανταλλαγή απόψεων, αποφασίσθηκε ομόφωνα να δοθεί μόνο μία εξαγορά στη συμμετοχή με κωδικό αριθμό **10282238GS**, η οποία, αν και παρουσίασε αρκετά προβλήματα, είχε πολύ υψηλό βαθμό επεξεργασίας και αρίστη παρουσίαση.

Μετά ταύτα, ο Πρόεδρος, αφού εξέφρασε την ικανοποίησή του για το αποτέλεσμα, αλλά και για το γεγονός ότι όλες οι βραβεύσεις έγιναν ομόφωνα, ανακοίνωσε το πέρας της συνεδρίας και ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε η 17.00 της ιδίας ημέρας, και πάλι στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, με πρόγραμμα την αποσφράγιση των φακέλων αναγνώρισης στοιχείων.

Ακολούθως συντάχθηκε το 9ο πρακτικό της Κ.Ε., το οποίο και επικυρώθηκε από τα μέλη της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 16.45.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

10ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

10η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Στη Θήβα, την Τετάρτη 11 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 17.00, στην αίθουσα «Αρμονία» του Δημοτικού Συνεδριακού Κέντρου Θήβας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, η οποία συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής & Τ.Δ. του έργου: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)».

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1.	κος	Πέτρος	Πετρακόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
2.	κα	Άννα	Μελανίτου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
3.	κος	Γεώργιος	Ζούπας	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Ελεύθερος Επαγγελματίας
4.	κα	Δήμητρα	Νικολάου	Αρχιτέκτων	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ της παρ. 3 του άρθρου 12 της υπ' αρ.48505/387/2021 απόφασης Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
5.	κος	Γεώργιος	Παρμενίδης	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ομότ. Καθ. Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ Πρόεδρος
6.	κος	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων	Κριτής εκ προσωπικοτήτων Ελεύθερος Επαγγελματίας
7.	κος	Επαμεινώνδας	Χρυσικός	Πολ.Μηχ/κός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Προϊστάμενος ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Θηβαίων

Στη συνεδρίαση παρέστη και η τακτική Γραμματέας της Επιτροπής κα Αναστασία Δημητριάδου, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων, η οποία και παρέδωσε στον Πρόεδρο τους φακέλους αναγνώρισης στοιχείων, πλην εκείνου της συμμετοχής με αρ. 01120001ΑΝ, η οποία δεν έγινε δεκτή.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος προέβη στην αποσφράγιση των φακέλων, κατ' αρχάς με τη σειρά των βραβεύσεων και στη συνέχεια κατά τη σειρά πρωτοκόλλησης των υπολοίπων, μη βραβευμένων μελετών, προκειμένου να ελεγχθεί η εγκυρότητα της συμμετοχής των τεσσάρων (4) μελετών που προτάθηκαν για βράβευση ή εξαγορά..

Η Επιτροπή εξακρίβωσε την ταυτότητα των συντακτών των μελετών που προτάθηκαν προς βράβευση και διαπίστωσε την εγκυρότητα των συμμετοχών που προτάθηκαν προς βράβευση.

Η σύνθεση των ομάδων όπως και τα ποσοστά συμμετοχής κάθε μέλους τους στα βραβεία είναι η ακόλουθη:

Για το **1ο Βραβείο** (20182022VB)				
ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ				
α/α	**Ονοματεπώνυμο**	**Ειδικότητα**	**% συμ/χής**	**Χώρα**
1	ΜΠΑΣΟΥΚΟΣ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΗΣ	Αρχιτέκτων Μηχ/κός	100%	Ελλάδα
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ -ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΑ ΒΡΑΒΕΙΑ				
α/α	**Ονοματεπώνυμο**	**Ειδικότητα**	**Θέση στην ομάδα μελέτης**	**Χώρα**
1	ΚΑΡΜΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	Φοιτητής Αρχιτεκτονικής	Συν/ης φωτορεαλιστικών απεικονίσεων	Ελλάδα

Για το **2ο Βραβείο** (04032712CS)				
ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ				
α/α	**Ονοματεπώνυμο**	**Ειδικότητα**	**% συμ/χής**	**Χώρα**
1	ΑΝΔΡΕΟΥ ΕΛΕΝΗ	Δρ.Αρχιτέκτων Μηχ/κός	55%	Ελλάδα
2	ΠΡΩΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχ/Κός	10%	Ελλάδα
3	ΠΑΠΑΛΙΟΥΡΑ ΕΥΔΟΞΙΑ	Αρχιτέκτων Μηχ/Κός	35%	Ελλάδα
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ -ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΑ ΒΡΑΒΕΙΑ				
α/α	**Ονοματεπώνυμο**	**Ειδικότητα**	**Θέση στην ομάδα μελέτης**	**Χώρα**
1	ΤΑΣΣΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	Δρ.Χωροτάκτης-Πολεοδόμος Μηχανικός	Σύμβουλος σε θέματα χωροταξίας- πολεοδομίας	Ελλάδα
2	ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ	Αρχιτέκτων Μηχ/κός Msc	Σύμβουλος σε θέματα χωροταξίας- πολεοδομίας	Ελλάδα
3	ΔΕΛΗΒΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Πολιτικός Μηχανικός	Σύμβουλος σε θέματα Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού	Ελλάδα
4	ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ	Πολιτικός Μηχανικός	Σύμβουλος σε θέματα Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού	Ελλάδα
5	ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΣ ΑΡΗΣ	Δρ. Τοπογράφος Μηχανικός	Σύμβουλος σε θέματα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού	Ελλάδα
6	ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ	Χωροτάκτης Πολεοδόμος Μηχανικός	Συνεργάτης	Ελλάδα
7	ΠΑΛΚΟΠΟΥΛΟΥ ΑΣΗΜΙΝΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc	Συνεργάτης	Ελλάδα

8	ΓΚΟΥΝΤΑ ΣΟΝΙΑ- ΑΝΝΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc	Συνεργάτης	Ελλάδα
9	ΤΑΚΑ ΕΥΓΕΝΙΑ	Πολιτικός Μηχανικός	Συνεργάτης	Ελλάδα
10	ΜΑΛΑΪ ΝΙΚΟΣ	Μηχανολόγος Μηχανικός	-Συνεργάτης	Ελλάδα
11	ΑΜΑΝΑΤΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής	Συνεργάτης	Ελλάδα
12	ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής	Συνεργάτης	Ελλάδα
Για το **3ο Βραβείο** (25110139IG)				
ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ				
α/α	**Ονοματεπώνυμο**	**Ειδικότητα**	**% συμ/χής**	**Χώρα**
1	ΚΟΥΡΟΥΝΗ ΙΣΜΗΝΗ	Αρχιτέκτων Μηχ/κός	100%	Ελλάδα
Για την **1η εξαγορά** (10282238GS)				
ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ				
α/α	**Ονοματεπώνυμο**	**Ειδικότητα**	**% συμ/χής**	**Χώρα**
1	ΓΙΑΝΝΟΥΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Δρ.Αρχιτέκτων Μηχ/κός	100%	Ελλάδα
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ -ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΑ ΒΡΑΒΕΙΑ				
α/α	**Ονοματεπώνυμο**	**Ειδικότητα**	**Θέση στην ομάδα μελέτης**	**Χώρα**
1	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ- ΜΑΝΕΣΗ ΜΑΡΙΑ- ΕΙΡΗΝΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδικός σύμβουλος ψηφιακής σχεδίασης αρχιτεκτονικής μελέτης	Ελλάδα
2	ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΕΛΕΝΗ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής	Ειδικός σύμβουλος ψηφιακής σχεδίασης αρχιτεκτονικής μελέτης	Ελλάδα
3	ΜΟΥΣΤΑΚΑ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής	Ειδικός σύμβουλος ψηφιακής σχεδίασης αρχιτεκτονικής μελέτης	Ελλάδα
4	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΖΩΗ	Συγκοινωνιολόγος Msc, PHD, Επ. Καθ. Τμ/τος Π.Μ. Παν. Πατρών	Ειδικός σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης	Ελλάδα
5	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ	Πολιτικός Μηχ/κός Msc, Υπ. Διδάκτωρ Τμ/τος Π.Μ. Παν Πατρών	Ειδικός σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης	Ελλάδα
6	ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	Αν. Καθηγητής Τμ/τος Επιστήμης & Τεχνολογίας Υλικών, Σχολή Θετικών & Τεχνολογικών Επιστημών, Παν. Κρήτης	Ειδικός σύμβουλος τεχνολογίας υλικών	Ελλάδα
7	ΒΟΒΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	Δρ. Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός, Επ. Καθ. Τμ/τος Η/Μ Μηχ.και Τεχνολογίας Υπολογιστών Πανεπιστημίου Πατρών	Ειδικός σύμβουλς Η/Μ μελέτης	Ελλάδα
8	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδικός σύμβουλος Περιβαλλοντικής μελέτης	Ελλάδα
9	ΡΑΔΟΓΛΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	Καθηγήτρια Δασικής Οικοφυσιολογίας, Τμ/τος Δασολογίας & Διαχείρισης Περιβάλλοντος & Φυσικών Πόρων, Δημοκρίτειου Παν. Θράκης	Ειδικός σύμβουλος φυτοτεχνικής μελέτης - μελέτης διαχείρισης περιβάλλοντος & φυσικών πόρων	Ελλάδα

Στη συνέχεια η Κ.Ε. προέβη στην αποσφράγιση των φακέλων με τα δικαιολογητικά συμμετοχής των υπολοίπων συμμετοχών.

Η Επιτροπή εξακρίβωσε την ταυτότητα των συντακτών όλων των υπολοίπων μελετών.

Στη συνέχεια αποφασίστηκε να υποβληθούν τα επιμέρους πρακτικά μαζί με το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό στη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων του Δήμου Θηβαίων, σύμφωνα με το άρθρο 17.1 της προκήρυξης, καθώς και η πρόταση για εξαγορά της μελέτης με κωδικό αριθμό 10282238GS, όπως προβλέπεται από τη σχετική προκήρυξη.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ευχαρίστησε τα μέλη της Κ.Ε. ένα προς ένα για την άψογη συνεργασία και συνέπεια στη όλη διαδικασία, χαρακτηρίζοντας τη Επιτροπή ως μία εκ των καλυτέρων απ' όσες έχει συμμετάσχει.

Αντίστοιχα τα μέλη ευχαρίστησαν με τη σειρά τους τον Πρόεδρο για την άψογη τήρηση των διαδικασιών.

Μη υπάρχοντος ετέρου θέματος, ο Πρόεδρος κήρυξε τις εργασίες της Κριτικής Επιτροπής λήξασες.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 18.00.

Υπογράφεται το παρόν ως ακολούθως:

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελαγίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα:
«ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ»
Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)»

Με την απόφαση υπ.αρ. 189/2022 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θηβαίων εγκρίθηκε ο Πανελλήνιος Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων με τίτλο «Νότιες Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ.284,287,285α,201α,201β)». (ΑΔΑ: ΨΔ19ΩΡΜ-ΕΥΗ).

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών κι Υπηρεσιών και ειδικότερα το τελευταίο εδάφιο του άρθ. 111 αυτού, όπως προστέθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 (Α' 52), και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 966/14.10.2022 ορίστηκε η κριτική επιτροπή του διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε σε σώμα με τον κ. Γεώργιο Παρμενίδη ως πρόεδρο, και τους κ.κ. Πέτρο Πετρακόπουλο, Άννα Μελανίτου, Γεώργιο Ζούπα, Δήμητρα Νικολάου, Ανδρέα Λαμπρόπουλο, Επαμεινώνδα Χρυσικό ως μέλη. Η Επιτροπή συνεδρίασε από την 21η Δεκεμβρίου 2022 έως την 11η Ιανουαρίου 2023, με Γραμματέα της Επιτροπής την κα Αναστασία Δημητριάδου.

Στον διαγωνισμό υπεβλήθηκαν δέκα (10) μελετητικές προτάσεις, από τις οποίες οι εννέα (9) έγιναν δεκτές. Οι προτάσεις εξετάστηκαν λεπτομερώς και αξιολογήθηκαν μεμονωμένα και συγκριτικά, πλην εκείνης με αρ. 01120001ΑΝ, η οποία δεν έγινε δεκτή.

Η κριτική επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια και τις προδιαγραφές που αναγράφονται στην υπ' αριθ. πρωτ. 11641/06/07/2022 αναλυτική προκήρυξη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 22PROC010880765), αποφάσισε ομόφωνα τη συγκριτική αξιολογική κατάταξη των μελετών σύμφωνα με την οποία απονέμεται ένα πρώτο βραβείο, ένα δεύτερο, ένα τρίτο και μια εξαγορά, ως εξής:

1ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: **20182022VB** (ποσό 29.980,88 €).

- Χρυσοβαλάντης Μπασούκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

<u>Συνεργάτης</u>

Βασίλης Καρμής, φοιτητής Αρχιτεκτονικής

2ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: **04032712CS** (ποσό 21.985,98 €).

- Ελένη Ανδρέου, Δρ. Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 55%.
- Κωνσταντίνος Πρώιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 10%.
- Ευδοξία Παπαλιούρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 35%.

Συνεργάτες

Αναστασία Τασσοπούλου, Δρ. Χωροτάκτης- Πολεοδόμος Μηχανικός,
Χαρίκλεια Κυριακίδου, Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,
Γεώργιος Δεληβόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός,
Σοφία Λιακοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός,
Άρης Βαρθολομαίος, Δρ. Τοπογράφος Μηχανικός,
Μιχάλης Μπογδάνος, Χωροτάκτης Πολεοδόμος Μηχανικός,
Ασημίνα Παλκοπούλου, Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,
Σόνια- Άννα Γκούντα, Αρχιτέκτων Μηχανικός Msc,
Ευγενία Τάκα, Πολιτικός Μηχανικός,
Νίκος Μαλάϊ, Μηχανολόγος Μηχανικός,
Βασιλική Αμανατίδου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,
Χριστίνα Παπαθανασίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής.

3ο βραβείο

Κωδικός συμμετοχής: **25110139IG** (ποσό 14.657,31 €).

- Ισμήνη Κουρούνη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

Εξαγορά

Κωδικός συμμετοχής: **10282238GS** (ποσό 2.480,00 €)

- Ιωάννης Γιαννούτσος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ποσοστό 100%.

Συνεργάτες

Μαρία- Ειρήνη Κωνσταντινίδη- Μάνεση Αρχιτέκτων Μηχανικός,
Ελένη Ευθυμίου, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,
Φρειδερίκη Μουστάκα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής,
Ζωή Χριστοφόρου, Συγκοινωνιολόγος Msc, Phd,

Μαρία Γιαννουλάκη, Πολιτικός Μηχανικός Msc,

Δημήτρης Παπάζογλου, Αν. Καθηγητής Τμ/τος Επιστήμης & Τεχνολογίας Υλικών,

Παναγής Βοβός, Δρ. Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός,

Αλκιβιάδης Οικονομίδης,Αρχιτέκτων Μηχανικός,

Καλλιόπη Ραδόγλου, Καθηγήτρια Δασικής Οικοφυσιολογίας.

Το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 17 της προκήρυξης, δημοσιοποιείται αφού επικυρωθεί με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Διοργανώτριας Αρχής, αναρτάται στην ιστοσελίδα του διαγωνισμού σύμφωνα με παρ. 1 του άρθρου 6 της Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 και κοινοποιείται στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων .

Θήβα, 15 Ιανουαρίου 2023

Τα μέλη της Επιτροπής:

Γ. Παρμενίδης, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Π. Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Μελανίτου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Γ. Ζούπας, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Δ. Νικολάου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Αν. Λαμπρόπουλος, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Επ. Χρυσικός, Πολ. Μηχ/κός
Τακτικό μέλος