



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ**  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**Μαραθωνοδρόμου 95**  
**ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52**  
**τηλ.: 2132014743-4**  
**fax: 210 6726081**  
**email: [epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr](mailto:epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr)**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**  
**ΑΔΑ:**  
**218/18-7-2022**  
**Αριθμ. – χρον. – Απόφασης**  
**Αριθμ. Πρωτ.: 10774/18-07-2022**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 17<sup>ης</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Στο Ψυχικό σήμερα την **18<sup>ην</sup>** του μηνός **Ιουλίου** του έτους **2022**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10:00΄ π.μ.** ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **10647/14-7-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. της συνεδρίασης και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 Ν. 4555/2018, σε όλα τα μέλη, δημοσιεύτηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η **Οικονομική Επιτροπή** αποτελούμενη από τους:

1. Γαλάνη Δημήτριο, ως Πρόεδρο,
2. Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη, ως Αντιπρόεδρο,
3. Μεταξίδη-Μελισσουργού Μίνα,
4. Γκιζελή Αλίκη,
5. Παπαχρόνη Γεώργιο,
6. Ξυριδάκη Παντελή,
7. Χαροκόπο Παντελή, ως μέλη,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει απόφαση επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **επτά (7) τακτικών μελών** παρόντες ήταν **έξι (6)** και απών **ένας (1)** ήτοι ο κ. Χαροκόπος Παντελής.

Τον απόντα κ. Χαροκόπο Παντελή αντικατέστησε το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χανακούλας Αθανάσιος.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη, κατόπιν λήψης μέτρων του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού προς αποφυγή και διάδοση του κορωνοϊού COVID-19, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022, Τεύχος Πρώτο), περί λήψης των αποφάσεων των πάσης φύσεως συλλογικών οργάνων των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και των διοικητικών συμβουλίων των εποπτευόμενων νομικών τους προσώπων.

Ως εκ τούτου στη συνεδρίαση συμμετείχαν δια ζώσης ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γαλάνης και οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Μεταξίδη-Μελισσουργού Μίνα, Παπαχρόνης Γεώργιος και Χανακούλας Αθανάσιος, ενώ με τη μέθοδο της τηλεδιάσκεψης συμμετείχαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη, Γκιζελή Αλίκη και Ξυριδάκης Παντελής.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου η κ. Στυλιανή Μάντακα.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> Η.Δ.**

**Έγκριση πρακτικών της κριτικής επιτροπής για την απονομή βραβείων και εξαγορών στο πλαίσιο του ανοικτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχέδιων άνω των ορίων με τίτλο: «Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού».**

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

Θέτω υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθμ. πρωτ. 10337/11-7-2022 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, το οποίο έχει ως ακολούθως:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ**

Ταχ. δ/ση : Τερτσέτη 44  
Ταχ. κώδικας : 15451  
Πληροφορίες : Δήμητρα Σταύρου  
Τηλέφωνο : 2132014629  
Email : [d.stavrou@0177.syzefxis.gov.gr](mailto:d.stavrou@0177.syzefxis.gov.gr)

Ψυχικό 11.07.2022  
Α.Π.: 10337

**ΠΡΟΣ:** Γραφείο Υποστήριξης των Πολιτικών Οργάνων του Δήμου  
(για Οικονομική Επιτροπή)  
epitropeds@0177.syzefxis.gov.gr

**ΘΕΜΑ :** ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΞΑΓΟΡΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΝΕΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ»

Σχετ. : 1. Υπ' αρ. πρωτ. 18552/30.11.2021 (20PROC009664490) αναλυτική προκήρυξη  
2. Υπ' αρ. 70/08.03.2022 (PE08ΩΗ8-641/21PROC010270623) τροποποίηση της αναλυτικής προκήρυξης  
3. Υπ' αρ. ΥΟΔΔ 268/05.04.2022 Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως  
4. Υπ' αρ. πρωτ. 10328/08.07.2022 έγγραφο της προέδρου της Κριτικής Επιτροπής  
5. Πρακτικό Ι : Αποσφράγιση φακέλων συμμετοχής (25.03.2022)  
6. Πρακτικό ΙΙ : Αξιολόγηση – κατάταξη μελετών (28.06.2022)  
7. Πρακτικό ΙΙΙ: Απονομή βραβείων – εξαγορών (06.07.2022)  
8. Πρακτικό ΙV: Συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό (07.07.2022)

Ο Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού διενεργεί ανοικτό αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχέδιων άνω των ορίων με απονομή βραβείων με τίτλο «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΝΕΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ». Αντικείμενο του επιδιωκόμενου έργου είναι η ανάπλαση των πλατειών Γρηγορίου Λαμπράκη, Ελευθερίας, Ηρώων 1821, η αξιοποίηση του ανοικτού χώρου στη συμβολή των οδών Θ. Σοφούλη και Σπετσών, η βελτίωση της προσβασιμότητας στο πεζοδρόμιο της Λεωφόρου Μεσογείων και στο τοπικό οδικό δίκτυο και η βελτίωση του οδών ήπιας κυκλοφορίας των οδών Κωστή Παλαμά – Θεμιστοκλέους – Θ. Σοφούλη – Ρ. Φεραίου – Πατριάρχου Γρηγορίου Ε' – Μπουμπουλίνας – Ξάνθου. Στόχος του διαγωνισμού είναι η επιλογή βραβευμένου μελετητή για την περαιτέρω επεξεργασία της μελέτης του επιδιωκόμενου έργου, όπως αυτό αναλύεται στα παραρτήματα του υπ' αρ. (1) σχετικού.

Οι ενέργειες που σχετίζονται με τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό του θέματος, από την έναρξη της διαδικασίας διαγωνισμού έως σήμερα, είναι οι εξής:

Πίνακας 1. Διοικητικές πράξεις για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό

α/α	ΕΓΓΡΑΦΟ	Α.Π. Ή ή α/α-ημερομηνία	ΑΔΑ	ΑΔΑΜ	
1	Πρόσκληση Πράσινου Ταμείου	161.2	12-Ιουλ-19	Ω00Ψ46844-ΔΣΛ	
2	Τεύχος Πληροφοριακών Στοιχείων		8-Οκτ-20		
3	Τεύχος Αναλυτικού Προσδιορισμού Βραβείων		8-Οκτ-20		
4	Θεώρηση αποσπάσματος πολεοδομικού σχεδίου από ΥΔΟΜ Αγίας Παρασκευής		11-Οκτ-20		
5	Απόφαση συμβουλίου ΚΝΨ περί έγκρισης διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού	16	12-Οκτ-20	6ΘΧ6ΩΗ8-ΒΜΝ	
6	Απόφαση ΕΠΖ έγκρισης διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού	61	12-Οκτ-20	6ΥΞΗΩΗ8-ΕΙ4	
7	Απόφαση ΔΣ περί έγκρισης διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού	155	14-Οκτ-20	Ω57ΩΩΗ8-ΔΝΩ	
8	Τεύχος Φωτογραφιών Περιοχής Μελέτης		21-Οκτ-20		
9	Έγκριση ΔΣ υποβολής πρότασης σε Πράσινο Ταμείο	156	22-Οκτ-20	ΨΕΩΚΩΗ8-ΦΙΕ	
10	Υποβολή πρότασης σε Πράσινο Ταμείο	7324	23-Οκτ-20		
11	Απόφαση Πράσινου Ταμείου περί ένταξης	201.5	23-Δεκ-20	Ω7ΕΠ46Ψ844-ΥΟΡ	
12	Απόφαση ΟΕ αποδοχής χρηματοδότησης	468	28-Δεκ-20	643ΩΩΗ8-Φ14	
13	Απόφαση ΔΣ περί τροποποίησης Τεχνικού Προγράμματος έτους 2021	12	18-Φεβ-21	9688ΩΗ8-Ν77	
14	Απόφαση ΔΣ περί αναμόρφωσης Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022	13	18-Φεβ-21	6ΧΑ6ΩΗ8-Λ84	
15	Απόφαση ΕΠΖ περί ονοματοδοσίας πλατείας	54	6-Απρ-21	652ΜΩΗ8-2Γ0	
16	Νέα υα περί διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/19.05.2021	Β' 2239	31-Μαϊ-21		
17	Ερώτημα Πράσινου Ταμείου περί πορείας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού	10104	24-Ιουν-21		
18	Ενημέρωση Πράσινου Ταμείου περί πορείας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού	10176	25-Ιουν-21		
19	Τεύχος Αναλυτικού Προσδιορισμού Βραβείων - 1η επικαιροποίηση		23-Αυγ-21		
20	Τεύχος Φωτογραφιών Περιοχής Μελέτης - 1η επικαιροποίηση		23-Αυγ-21		
21	Τεύχος Πληροφοριακών Στοιχείων - 1η επικαιροποίηση	12188	26-Αυγ-21		
22	Εισήγηση σε ΔΣ για έγκριση 1ης επικαιροποίησης	13190	27-Αυγ-21		
23	Έγκριση ΔΣ περί 1ης επικαιροποίησης τευχών (λόγω αλλαγής νομοθεσίας και συντελεστή τκ)	117	6-Σεπ-21	6ΣΗΦΩΗ8-1ΙΝ	
24	Πρωτογενές αίτημα	17159	5-Νοε-21		21REQ009490866
25	Τεκμηριωμένο αίτημα	17320	9-Νοε-21		
α/α	ΕΓΓΡΑΦΟ	Α.Π. Ή ή α/α-ημερομηνία	ΑΔΑ	ΑΔΑΜ	

26	Απόφαση έγκρισης πολυετούς δαπάνης (εγκεκριμένο αίτημα)	17469	12-Νοε-21	6ΥΩ2ΩΗ8-ΑΑΠ	21REQ009626890
27	Βεβαίωση πολυετούς υποχρέωσης (εγκεκριμένο αίτημα)	17562	12-Νοε-21	6ΥΩ2ΩΗ8-4ΣΧ	21REQ009530739
28	Έγκριση όρων προκήρυξης	337	30-Νοε-21	60ΓΩΗ8-ΑΑΠ	
29	Αναλυτική προκήρυξη	18552	30-Νοε-21		21PROC009664490
30	Ημερομηνία αποστολής προκήρυξης σε ΕΕΕΕ		30-Νοε-21		
31	Προκήρυξη ΕΕΕΕ	18670	1-Δεκ-21		21PROC009664305
32	Περυλιπτική προκήρυξη	18848	3-Δεκ-21	9ΞΦ2ΩΗ8-ΘΒ9	
33	Δημοσίευση στην ειδική ιστοσελίδα της Διαγωνιστικής Αρχής		3-Δεκ-21		
34	Αποστολή σε ΥΠΕΝ για ενημέρωση και ορισμό κριτών (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/117855/967/09.12.2021)	18880	3-Δεκ-21		
35	Αποστολή σε εφημερίδες για δημοσίευση	18881	3-Δεκ-21		
36	Αποστολή σε ΤΕΕ - ΣΑΔΑΣ για δημοσίευση	18882	3-Δεκ-21		
37	ΤΕΕ ανάρτηση περιλήψης σε ιστοσελίδα		3-Δεκ-21		
38	Εφημερίδα "Καθημερινή Αμαρυσία"		6-Δεκ-21		
39	ΣΑΔΑΣ ανάρτηση περιλήψης σε ιστοσελίδα		9-Δεκ-21		
40	Εφημερίδα "Παλμός"		10-Δεκ-21		
41	Υποβολή ερωτήματος	14	3-Ιαν-22		
42	Υποβολή ερωτημάτων	249	10-Ιαν-22		
43	Απαντήσεις σε ερωτήματα	810	18-Ιαν-22		
44	Κλήρωση μελών Κ.Ε από ΥΠΕΝ		24-Φεβ-22		
45	Διαβίβαση μελών Κ.Ε από ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. Οικ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/19634/128/28.02.2022)	3061	1-Μαρ-22		
46	Τεκμηριωμένο αίτημα έτους 2022 για αποζημίωση κριτών	3085	1-Μαρ-22		
47	Τεκμηριωμένο αίτημα έτους 2022 για απονομή βραβείων	3095	1-Μαρ-22		
48	Εισήγηση σε ΟΕ για ορισμό Κ.Ε.	3164	2-Μαρ-22		
49	Εισήγηση σε ΟΕ για παράταση προθεσμίας κατάθεσης φακέλων συμμετοχής έως <b>20.05.2022</b>	3166	2-Μαρ-22		
50	Απόφαση ΟΕ συγκρότησης Κ.Ε.	71	8-Μαρ-22	ΡΕ08ΩΗ8-641	
51	Απόφαση ΟΕ για παράταση προθεσμίας κατάθεσης φακέλων συμμετοχής έως <b>20.05.2022</b>	70	8-Μαρ-22	9ΙΝΗΩΗ8-89Ζ	22PROC010270623
52	Αποστολή απόφασης παράτασης σε ΕΕΕΕ	2022-038298	15-Μαρ-22		
53	Αποστολή απόφασης ορισμού Κ.Ε. σε Εθνικό Τυπογραφείο		17-Μαρ-22		
54	Δημοσίευση απόφασης παράτασης σε ΕΕΕΕ στις <b>18.03.2022</b>	4281	21-Μαρ-22		22PROC010265439
55	Ανάρτηση απόφασης παράτασης στην ειδική ιστοσελίδα και στην ιστοσελίδα του Δήμου		21-Μαρ-22		
56	Απόφαση ανάληψης υποχρέωσης έτους 2022 για απονομή βραβείων ΑΑΥΣ 297 (164.752,12 euros)	4331	22-Μαρ-22	ΨΑ1ΤΩΗ8-ΖΡΖ	22REQ010261458
57	Απόφαση ανάληψης υποχρέωσης έτους 2022 για αποζημίωση κριτών ΑΑΥΣ 298 (2.400,00 euros)	4332	22-Μαρ-22	60ΒΞΩΗ8-1ΕΡ	22REQ010261532
58	Αποστολή εγγράφου στην Κριτική Επιτροπή για αριθμούς ταυτότητας	4569	24-Μαρ-22		
59	Αποστολή απόφασης παράτασης σε ΥΠΕΝ, ΤΕΕ, ΣΑΔΑΣ και Πράσινο Ταμείο	4648	28-Μαρ-22		
60	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Βαρβάρα Χριστοπούλου	4742	30-Μαρ-22		
61	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Γεώργιο Μαδεμοχωρίτη	4730	30-Μαρ-22		
62	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Σταυρούλα Λάββα	4737	30-Μαρ-22		
63	Αποστολή απόφασης συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής στο ΦΕΚ για δημοσίευση (ΚΑΔ 186344)		30-Μαρ-22		
64	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Γιώργος Τσολάκης	4809	31-Μαρ-22		
65	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Δαρεία Τσαγκαράκη	4808	31-Μαρ-22		
66	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Λώλου Αικατερίνη	4810	31-Μαρ-22		
67	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Δημήτριο Διαμαντόπουλο	4882	1-Απρ-22		
68	Δημοσίευση απόφαση συγκρότησης Κριτικής Επιτροπής στο ΦΕΚ	ΥΟΔΔ 268	5-Απρ-22		
69	Αποστολή στοιχείων δημοσίευσης από Μαρία Σολωμού	5223	8-Απρ-22		
70	Γνωστοποίηση απόφασης ορισμού Κριτικής Επιτροπής σε ΤΕΕ, ΣΑΔΑΣ, ΥΠΕΝ και Πράσινο Ταμείο	5650	15-Απρ-22		
71	Γνωστοποίηση απόφασης ορισμού Κριτικής Επιτροπής στα τακτικά μέλη	5671	15-Απρ-22		
72	Αποδοχή συμμετοχής από Ειρήνη Σακελλαρίδου	5726	15-Απρ-22		
73	Αποδοχή συμμετοχής από Φλώρα Ζούλη	5782	15-Απρ-22		
74	Αποδοχή συμμετοχής από Γιώργο Μαδεμοχωρίτη	6193	28-Απρ-22		
75	Άρνηση συμμετοχής από Δημήτριο Διαμαντόπουλο	6209	28-Απρ-22		
76	Άρνηση συμμετοχής από Βαρβάρα Χριστοπούλου	6429	5-Μαΐ-22		
77	Αποδοχή συμμετοχής από Δαρεία Τσαγκαράκη	6465	5-Μαΐ-22		
78	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) Q8888888Q	7133	17-Μαΐ-22		
79	Πρόσκληση προέδρου για 1η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής	7137	17-Μαΐ-22		
80	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) ΧΧ88884444	7246	18-Μαΐ-22		
81	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) 18224211VD	7372	20-Μαΐ-22		
82	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) ΧΡ29112008	7411	20-Μαΐ-22		
83	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) 12577789TV	7427	20-Μαΐ-22		
84	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) ΝΡ15279231	7433	20-Μαΐ-22		
85	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) 20222021MP	7435	20-Μαΐ-22		
86	Κατάθεση φακέλων συμμετοχής (Φ.Σ.) 20071019AG	7436	20-Μαΐ-22		
87	1η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής (Πρακτικό Ι)		25-Μαΐ-22		
88	Πρόσκληση προέδρου για 2η, 3η και 4η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής	7945	30-Μαΐ-22		
89	2η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής		1-Ιουν-22		
90	3η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής		3-Ιουν-22		
91	4η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής		6-Ιουν-22		
92	Πρόσκληση προέδρου για 5η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής	8846	15-Ιουν-22		
93	5η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής		17-Ιουν-22		
94	Πρόσκληση προέδρου για 6η και 7η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής	9121	20-Ιουν-22		
95	6η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής		22-Ιουν-22		

α/α	ΕΓΓΡΑΦΟ	Α.Π. Ή ή α/α-ημερομηνία
96	7η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής	23-Ιουν-22
97	Πρόσκληση προέδρου για 8η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής	9650 28-Ιουν-22
98	8η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής (Πρακτικό II)	28-Ιουν-22
99	Πρόσκληση προέδρου για 9η και 10η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής	10071 6-Ιουλ-22
100	9η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής (Πρακτικό III)	7-Ιουλ-22
101	10η συνεδρίαση Κριτικής Επιτροπής (Πρακτικό IV)	7-Ιουλ-22
102	Διαβίβαση πρακτικών στη Διοιωνάνωτσια ασνή	10328 8-Ιουλ-22

Σύμφωνα με τον πίνακα 1, η διαδικασία του διαγωνισμού ξεκίνησε την Τρίτη 30 Νοεμβρίου 2021 με την αποστολή της προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για τις ανάγκες του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού δημιουργήθηκε [ειδική ιστοσελίδα](#) όπου δημοσιεύονται όλα τα στοιχεία.

Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής Φακέλων Συμμετοχής στη διοργανώτρια αρχή ορίστηκε η Τετάρτη 30 Μαρτίου 2022, ώρα 14:30. Στη συνέχεια δόθηκε παράταση της καταληκτικής προθεσμίας έως την Παρασκευή 20 Μαΐου 2022, ώρα 14:30. Υποβλήθηκαν στη Διοργανώτρια Αρχή οκτώ (8) φάκελοι συμμετοχής με τα εξής στοιχεία:

Πίνακας 2. Φάκελοι συμμετοχής

Χαρακτηριστικός Κωδικός	Αρ. πρωτ.	Ημερομηνία Κατάθεσης	Ώρα Κατάθεσης
Q8888888Q	7133	17-Μαΐ-22	
ΧΧ88884444	7246	18-Μαΐ-22	
18224211VD	7372	20-Μαΐ-22	11:43
ΧΡ29112008	7411	20-Μαΐ-22	12:52
12577789TV	7427	20-Μαΐ-22	13:28
ΝΡ15279231	7433	20-Μαΐ-22	14:12
20222021MP	7435	20-Μαΐ-22	14:19
20071019AG	7436	20-Μαΐ-22	14:24

Αμέσως μετά το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας, την Τετάρτη 25 Μαΐου 2022, η Κριτική Επιτροπή ξεκίνησε την αξιολόγηση αποτελούμενη από τα εξής μέλη:

1. Αικατερίνη Δημητσάντου – Κρεμέζη, πρόεδρος
2. Δήμητρα Σταύρου, μέλος – εκπρόσωπος διοργανώτριας αρχής
3. Δαρεία Τσαγκαράκη, μέλος ΥΠΕΝ
4. Ειρήνη Σακελλαρίδου, μέλος ΥΠΕΝ
5. Γεώργιο Μαδεμοχωρίτη, μέλος ΥΠΕΝ

Γραμματειακή υποστήριξη παρείχαν η Φλώρα Ζούλη με την ιδιότητα της τακτικής γραμματέως και η Χρυσούλα Παπαδοπούλου με την ιδιότητα της αναπληρώτριας γραμματέως.

Μεταξύ του χρονικού διαστήματος της Τετάρτης 25 Μαΐου 2022 και Πέμπτης 7 Ιουλίου 2022 πραγματοποιήθηκαν δέκα (10) συνεδριάσεις και απονεμήθηκαν τρία βραβεία και δύο εξαγορές.

Μετά το πέρας της κρίσης, η πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής διαβίβασε Πρακτικά I, II, III και IV στη διοργανώτρια αρχή.

Οπότε, εισηγούμαστε την έγκριση των Πρακτικών I, II, III και IV ως εξής:

#### **Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΧ88884444**

##### **Ομάδα μελέτης:**

- ΕΛΕΑΝΑ ΠΑΣΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%
- ΦΟΙΒΟΣ ΣΙΓΑΛΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%

#### **Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό 12577789TV**

##### **Ομάδα μελέτης:**

- ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος, MA in Urban Design, Δρ. Πολεοδομίας, με ποσοστό συμμετοχής 13%
- ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΟΣΧΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός MSc., Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΛΗΔΑ ΝΤΡΙΒΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, MA AA, με ποσοστό συμμετοχής 11%

- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΙΑΓΚΟΥΛΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 41%
- ΔΗΜΗΤΡΑ – ΕΛΕΝΗ ΠΑΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ΠΘ, DSA Urban Design ENSAPLV, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΗΒΗ – ΚΛΕΙΩ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ecole Speciale D' Architecture – Paris, με ποσοστό συμμετοχής 26%
- ΜΑΡΙΑ ΣΚΑΓΙΑΝΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, MA Barlett UCL, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΝΙΚΟΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Frederick University, Cyprus, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΘΑΝΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, MSc ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 1%

#### **Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΡΟΥΣΣΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, MA IAAC, UPC, Εξωτερικός Συνεργάτης Ομάδας Μελέτης
- ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΣΑΪΔΗΣ, Σύμβουλος Φωτισμού
- ΝΙΚΟΛΑ ΓΑΛΙΑΤΣΟΥ, Σύμβουλος Φυτοτεχνικών – Landscape

#### **Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικός κωδικό Q8888888Q**

##### **Μελετητής:**

- ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 100%

##### **Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΘΩΜΑΣ ΓΚΙΚΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΙΚΕΛΙΝΑ ΚΑΡΥΔΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΟΝΤΣΕΝΙΓΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΑΡΙΝΑ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΜΙΑΚΑΚΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

##### **Σύμβουλοι:**

- ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΡΙΝΤΑΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, Ηλεκτρομηχανολογικά
- ΘΟΔΩΡΗΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ, Κυκλοφοριολόγος

#### **ΕΞΑΓΟΡΑ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό NP15274231**

##### **Ομάδα μελέτης:**

- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΩΤΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 50%
- ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΜΑΡΚΟΖΑΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 50%

##### **Συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΧΡΙΣΤΙΝΑ – ΕΛΕΝΗ ΣΙΔΕΡΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος σχεδιασμού
- ΜΑΡΙΑΝΝΑ ΠΑΤΕΛΙΔΑ, Χωροτάκτης – Πολεοδόμος, σύμβουλος σχεδιασμού
- ΒΑΡΒΑΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΥΡΟΦΟΡΙΔΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος φυτεύσεων
- ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΟΥΓΑΝΕΛΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος Visualization
- ΑΝΝΑ ΖΩΤΟΥ, Πολιτικός Μηχανικός, σύμβουλος αστικού εξοπλισμού
- ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΟΥ, Πολιτικός Μηχανικός, σύμβουλος οικονομικού προϋπολογισμού

#### **ΕΞΑΓΟΡΑ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΡ29112008**

##### **Μελετήτρια:**

- ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΜΠΛΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 100%

##### **Σύμβουλοι μελέτης:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΒΑΛΕΝΤΙΝΗ) ΚΑΡΒΟΥΝΤΖΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ
- ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ

##### **Σύμβουλοι εκπόνησης φωτορεαλιστικών:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΩΡΑΚΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΑΡΕΝΑ (ΜΑΡΙΑ – ΕΙΡΗΝΗ) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΜΑΝΕΣΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ

Η προϊσταμένη  
Τμήματος Μελετών

Δήμητρα Σταύρου  
Αρχιτέκτων Μηχανικός ΑΠΘ, MArch, MEnv

Ο προϊστάμενος  
Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών

Στέλιος Βαλής  
Πολιτικός Μηχανικός

Κατόπιν των ανωτέρω υπόψη σας θέτω τα εν λόγω πρακτικά με όλα τα σχετικά στοιχεία του διαγωνισμού και παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες.

**Πρακτικό Ι : Αποσφράγιση φακέλων συμμετοχής (25.03.2022), το οποίο έχει ως ακολούθως:**

**Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού**

**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**

**Στάδιο 1: Αποσφράγιση Φακέλων Συμμετοχής**

Το παρόν πρακτικό αφορά το στάδιο 1 της διαδικασίας κρίσης των φακέλων συμμετοχών του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού με τίτλο «Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού» που διενεργείται σύμφωνα με τους όρους της υπ' αρ. της υπ' αρ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτικής προκήρυξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 70/14.03.2022 (PE08VH8-641/22PROC010270623) απόφαση της Διοργανώτριας Αρχής.

Μετά τη δημοσίευση της σύνθεσης της Κριτικής Επιτροπής (εφεξής Επιτροπή) στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΥΟΔΔ 268/05.04.2022), ο Δήμαρχος Φιλοθέης – Ψυχικού, με την ιδιότητα του εκπροσώπου της Διοργανώτριας Αρχής απέστειλε το υπ' αρ. 5671/15.04.2022 έγγραφο στα τακτικά μέλη της Κριτικής Επιτροπής με το οποίο τους γνωστοποίησε την υπ' αρ. 71/08.03.2022 (PE08ΩΗ8-641/ΥΟΔΔ 268/05.04.2022) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού με την οποία συγκροτείται η εν λόγω Επιτροπή.

Ο κ. Δημήτριος Διαμαντόπουλος, τακτικό μέλος ΥΠΕΝ, δήλωσε με το υπ' αρ. πρωτ. 6209/28.04.2022 έγγραφό του αδυναμία συμμετοχής. Στη συνέχεια, μετά από σχετική αλληλογραφία, η κ. Βαρβάρα Χριστοπούλου, αναπληρώτρια του κ. Δημητρίου Διαμαντόπουλου, δήλωσε με το υπ' αρ. πρωτ. 6429 έγγραφό της, αδυναμία συμμετοχής. Οπότε η Αρμόδια Υπηρεσία της Διοργανώτριας Αρχής απευθύνθηκε στο εφεδρικό μέλος, κ. Δαρεία Τσαγκαράκη, η οποία και αποδέχτηκε τη συμμετοχή της με το υπ' αρ. πρωτ. 6465/05.05.2022 έγγραφο.

Μετά το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας κατάθεσης προσφορών που σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού όπως τροποποιήθηκαν ήταν η Παρασκευή 20 Μαΐου ώρα 14:30, η Κριτική Επιτροπή, αποτελούμενη από την τακτική πρόεδρο, τρία τακτικά μέλη και ένα εφεδρικό, συνήλθε σε συνεδρίαση, παρουσία της τακτικής γραμματέως, την Τετάρτη 25 Μαΐου 2022 στην έδρα της Διαγωνιστικής Αρχής (οδός Μαραθωνοδρόμου αρ. 95, Ψυχικό), μετά την υπ' αρ. πρωτ. 7137/17.05.2022 πρόσκληση της πρόεδρου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Κριτική Επιτροπή παρέλαβε από τη Διοργανώτρια Αρχή τους ακόλουθους φακέλους συμμετοχής, οι οποίοι κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και σύμφωνα με την παρ. 14.2 της υπ' αρ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτικής προκήρυξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 70/14.03.2022 (PE08VH8-641/22PROC010270623) απόφαση της Διαγωνιστικής Αρχής.

Πίνακας 1. Φάκελοι συμμετοχής με σειρά κατάθεσης

Χαρακτηριστικός Κωδικός	Αρ. πρωτ.	Ημερομηνία Κατάθεσης	Ώρα Κατάθεσης
Q8888888Q	7133	17-Μαΐ-22	
XX88884444	7246	18-Μαΐ-22	
18224211VD	7372	20-Μαΐ-22	11:43
XP29112008	7411	20-Μαΐ-22	12:52
12577789TV	7427	20-Μαΐ-22	13:28
NP15279231	7433	20-Μαΐ-22	14:12
20222021MP	7435	20-Μαΐ-22	14:19
20071019AG	7436	20-Μαΐ-22	14:24

Η Κριτική Επιτροπή αριθμισε με τυχαία σειρά και στη συνέχεια αποσφράγισε και μεμονωμένα τα περιεχόμενα των οκτώ φακέλων συμμετοχής. Στη συνέχεια επιβεβαίωσε την πληρότητα των περιεχομένων των φακέλων, σύμφωνα με το άρθρο 18 της αναλυτικής προκήρυξης.

Πίνακας 2. Φάκελοι συμμετοχής με σειρά κατάθεσης

Α/Α	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	Υποφάκελος 1					Υποφάκελος 2	Υποφάκελος 3
		ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ					ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗ
		Επεξηγηματική έκθεση (εις 5πλούν)	Ενδεικτικός Προϋπολογ.(εις 5πλούν)	Πινακίδες Α0 (εις απλούν)	Πινακίδες Α3 (εις 5πλούν)	USB (εις απλούν)	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ	ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ
	Q88888888Q	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	ΧΧ88884444	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	18224211VD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	ΧΡ29112008	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	12577789TV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	ΝΡ15279231	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	20222021MP	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	20071019AG	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Στη συνέχεια συσκεύασε τους υποφακέλους 2 και 3 και τους παρέδωσε στην τακτική γραμματέα για τη φύλαξή τους έως την ολοκλήρωση της κρίσης, σύμφωνα με το άρθρο 19.4.1 της αναλυτικής προκήρυξης.

Κατά τον έλεγχο πληρότητας διαπιστώθηκε ότι οι υπ' αρ. 2 πινακίδα διάστασης Α0 του φακέλου συμμετοχής με αρ. 20071019AG του πίνακα 2 δε φέρουν τον χαρακτηριστικό κωδικό του άρθρου 5.5. της αναλυτικής προκήρυξης στο άνω δεξιό άκρο τους. Εφόσον στον άρθρο 18.2.3 δεν αναφέρεται ρητά ότι η παράλειψη αυτή είναι επί ποινή αποκλεισμού, το θέμα αξιολογήθηκε ως επουσιώδες από την Κριτική Επιτροπή διότι δεν επισύρει αμφιβολία ως προς τη συγκεκριμένη συμμετοχή και δεν επηρεάζει καθ' οινδήποτε τρόπο τους όρους της διακήρυξης και τη συνέχεια της διαδικασίας.

Οπότε, η Κριτική Επιτροπή έκανε δεκτές τις οκτώ (8) συμμετοχές και έληξε η συνεδρίαση.

Τετάρτη 25 Μαΐου 2022

Η πρόεδρος

Τα μέλη

Η γραμματέας

Αικατερίνη Δημητσάντου – Κρεμέζη

Δήμητρα Σταύρου

Φλώρα Ζούλη

Ειρήνη Σακελλαρίδου

Δαρεία Τσαγκαράκη

Γεώργιος Μαδεμοχωρίτης



## Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ

#### Στάδιο 2: Αξιολόγηση – κατάταξη μελετών

Σε συνέχεια του Πρακτικού 1 της διαδικασίας κρίσης των φακέλων συμμετοχών του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού με τίτλο «Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού» που διενεργείται σύμφωνα με τους όρους της υπ' αρ. της υπ' αρ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτικής προκήρυξης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, συνήλθε σε διαδίκτυες συνεδριάσεις η Κριτική Επιτροπή, στην έδρα της Διαγωνιστικής Αρχής (οδός Μαραθωνοδρόμου αρ. 95, Ψυχικό), μετά τις υπ' αρ. πρωτ. 7495/30.05.2022 και 8846/15.06.2022 προσκλήσεις της προέδρου. Αναλυτικότερα οι συνεδριάσεις που έγιναν είναι οι εξής:

- 2<sup>η</sup> συνεδρίαση: Τετάρτη 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2022, ώρα 17:00 παρουσία της αναπληρώτριας γραμματέως.
- 3<sup>η</sup> συνεδρίαση: Παρασκευή 3 Ιουνίου 2022, ώρα 12:00, παρουσία της αναπληρώτριας γραμματέως.
- 4<sup>η</sup> συνεδρίαση: Δευτέρα 6 Ιουνίου 2022, ώρα 10:00, παρουσία της τακτικής γραμματέως.
- 5<sup>η</sup> συνεδρίαση: Παρασκευή 17 Ιουνίου 2022, ώρα 11:00, παρουσία της τακτικής γραμματέως.
- 6<sup>η</sup> συνεδρίαση: Τετάρτη 22 Ιουνίου 2022, ώρα 17:30, παρουσία της τακτικής γραμματέως.
- 7<sup>η</sup> συνεδρίαση: Πέμπτη 23 Ιουνίου 2022, ώρα 17:30, παρουσία της τακτικής γραμματέως.
- 8<sup>η</sup> συνεδρίαση: Τρίτη 28 Ιουνίου 2022, ώρα 17:00, παρουσία της τακτικής γραμματέως.

Κατά την έναρξη της 2<sup>ης</sup> συνεδρίασης και πριν την εξέταση των φακέλων η Κριτική Επιτροπή ενημερώθηκε για τους όρους του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού βάσει του τεύχους πληροφοριακών στοιχείων, της αναλυτικής προκήρυξης και των ερωτήσεων και απαντήσεων του υπ' αρ. πρωτ. 810/18.01.2022 εγγράφου όπως δημοσιεύθηκε στην ειδική ιστοσελίδα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Στην αναλυτική προκήρυξη, κυρίως στο άρθρο 20.1, η διοργανώτρια αρχή θέτει ως βασικά κριτήρια αξιολόγησης τα εξής:

1. Τη συνθετική απόδοση της κεντρικής ιδέας της πρότασης.
2. Τη λειτουργική, αισθητική και περιβαλλοντική αναβάθμιση της περιοχής επέμβασης.
3. Τη διασφάλιση της ορθής λειτουργίας του κοινόχρηστου χώρου.
4. Την τοπιακή προσέγγιση ώστε να αναδειχθεί ο χώρος ως σημαντική ενότητα ενός αστικού κοινόχρηστου χώρου πλήρως ενταγμένου στις αρχές οργάνωσης του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού.
5. Την επιτυχή σύνδεση της πρότασης με την ευρύτερη περιοχή.
6. Την πρωτοτυπία σε συνδυασμό με την καινοτομία και τη λειτουργικότητα της πρότασης.
7. Τη ρεαλιστικότητα της πρότασης, σε συνδυασμό με τη δυνατότητα υλοποίησης, συνυπολογιζόμενων των υπαρχόντων περιορισμών (θεσμικών, οικονομικών, δημοσιονομικών, λειτουργικών, κοινωνικών, κτλ).
8. Την κάλυψη όλων των ζητούμενων όπως περιγράφονται στο άρθρο 3 της διακήρυξης, ήτοι:

#### **8.1. Ανάπλαση πλατειών και ανοικτών χώρων:**

- 8.1.1. Ανάπλαση πλατείας Γρηγορίου Λαμπράκη
- 8.1.2. Ανάπλαση πλατείας Ελευθερίας
- 8.1.3. Ανάπλαση πλατείας Ηρώων 1821
- 8.1.4. Αξιοποίηση ανοικτού χώρου στη συμβολή των οδών Θεμιστοκλή Σοφούλη και Σπετσών

#### **8.2. Καθορισμός μοντέλου οδών ήπιας κυκλοφορίας (woonerfs):**

- 8.2.1. Βελτίωση και επέκταση υφιστάμενου μοντέλου οδών ήπιας κυκλοφορίας στο Νέο Ψυχικό.
- 8.2.1. Σχεδιασμός νέου πρότυπου μοντέλου οδών ήπιας κυκλοφορίας στο Δήμο Φιλοθέης – Ψυχικού με έμφαση σε δύο άξονες: α) να αποτελεί ενιαίο και επαναλαμβανόμενο μορφολογικό και λειτουργικό στοιχείο και για τα τρία προάστια και β) να υπάρχει εξασφάλιση της συνέχειας του αστικού τοπίου με ενιαία μορφολογική προσέγγιση, ειδικά όσον αφορά τη μετάβαση από την υφιστάμενη εικόνα στη νέα.

#### **8.3. Ανάπλαση μετώπου οδού Μεσογείων και των κάθετων τοπικών οδών**

- 8.3.1. Προσβασιμότητα
- 8.3.2. Ασφάλεια
- 8.3.3. Ορθή περιβαλλοντική διαχείριση

#### **8.4. Σημειακές επεμβάσεις στο τοπικό οδικό δίκτυο**

- 8.4.1. Βελτίωση προσβασιμότητας
- 8.4.2. Βελτίωση και ανανέωση αστικού εξοπλισμού

Για την υλοποίηση των ανωτέρω, η Διαγωνιστική Αρχή θέτει στο τεύχος πληροφοριακών στοιχείων, τις εξής απαιτήσεις:

**ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ**

1. Ανάλυση ειδικών χαρακτηριστικών της περιοχής – αποκάλυψη ταυτότητας.
2. Συμβατότητα με τα χαρακτηριστικά των τριών προαστίων και με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του Νέου Ψυχικού/
3. Ενσωμάτωση τοπόσημων στο γενικό σχεδιασμό
4. Σαφής τεκμηρίωση.
5. Εφαρμοσιμότητα (ως προς τη συμμόρφωση με εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο).
6. Καινοτομία
7. Βιώσιμη οικονομική προσέγγιση

**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ**

1. Λειτουργικότητα – εργονομία – πρακτικότητα
2. Αξιοποίηση δυνατοτήτων περιβάλλοντος – προστασία και ενίσχυση φύτευσης – εκμετάλλευση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας – ενίσχυση κύκλου του νερού.
3. Εξασφάλιση συνθηκών θερμικής και οπτικής άνεσης
4. Χρήση τεχνολογίας έξυπνων πόλεων (ως προς τη διαχείριση απορριμμάτων και την εγκατάσταση δικτύων και υποδομών.
5. Ορθολογική επιλογή υλικών και κατασκευών (με περιβαλλοντικά κριτήρια) – διαθεσιμότητα στην αγορά – ανθεκτικότητα – εύκολη συντήρηση και καθαρισμός
6. Οργάνωση κυκλοφοριακών συνθηκών – πεζή μετακίνηση κάθε κατηγορίας χρηστών – διαχείριση στάθμευσης

Η Κριτική Επιτροπή, αφού συζήτησε τα κριτήρια και τις απαιτήσεις της Διαγωνιστικής Αρχής, ιεράρχησε, βάσει των οριζόμενων στο άρθρο 20.2 της αναλυτικής προκήρυξης, τη βαρύτητα των κριτηρίων αυτών. Αποφασίστηκε ότι ως επιτυχείς θα κριθούν οι προτάσεις που θα καλύπτουν κατ’ ελάχιστον τις ακόλουθες, με σειρά προτεραιότητας, προϋποθέσεις:

1. Η γενική σύνθεση – συνεκτικότητα και ενδιαφέρον της κεντρικής ιδέας - Εξυπηρέτηση αρχών που θέτει η διακήρυξη του διαγωνισμού (αρχές οργάνωσης του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού) –Η συνάφεια α) με τη φυσιογνωμία της περιοχής, β) με το φυσικό περιβάλλον
2. Η λειτουργική, αισθητική και περιβαλλοντική αναβάθμιση της περιοχής επέμβασης.
3. Δυνατότητες υλοποίησης της πρότασης α) ως προς τα υλικά (αντοχή – διαθεσιμότητα – κόστος), β) ως προς την ενσωμάτωση στην υφιστάμενη κατάσταση και γ) ως προς τη δυνατότητα πιλοτικής εφαρμογής.
4. Τεκμηρίωση της πρότασης.
5. Πληρότητα της πρότασης κάλυψη όλων των ζητούμενων όπως περιγράφονται στο άρθρο 3 της διακήρυξης

Πριν το στάδιο της αξιολόγησης, η Κριτική Επιτροπή επισκέφθηκε την περιοχή μελέτης αφού προηγουμένως είχε παρακολουθήσει το βίντεο που έχει ληφθεί μέσω drone και έχει αναρτηθεί στην ειδική ιστοσελίδα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Στη συνέχεια, έγινε αναλυτική μελέτη όλων των στοιχείων κάθε φακέλου συμμετοχής (πινακίδων και τευχών) με στόχο να διαμορφωθεί πλήρης εικόνα των προτάσεων. Στον πίνακα 1 παρουσιάζονται συνοπτικά οι απόψεις της επιτροπής για τις υποβληθείσες μελέτες.

Πίνακας 1. Αξιολόγηση προτάσεων

α/α	Χαρ/κός Κωδικός	Αξιολόγηση
1	18224211VD	Πλήρης πρόταση και τεκμηρίωση με ενδιαφέροντα στοιχεία αστικού εξοπλισμού. Πρόκειται όμως για μία προσέγγιση, με κεντρική ιδέα που βασίζεται σε «σχεδιαστική» διαχείριση του χώρου χωρίς να δημιουργεί χαρακτηριστικά ταυτότητας συμβατά με τις αρχές της διοργανώτριας αρχής. Ειδικά στην πλατεία Ελευθερίας, οι χαράξεις που προτείνονται καταργούν τα υφιστάμενα, υγιή, ανεπτυγμένα δέντρα και δε λαμβάνουν υπ’ όψιν το ανάγλυφο του χώρου. Το κόστος δεν αποκλίνει από τις ισχύουσες τιμές σε παρεμφερείς επεμβάσεις.
2	12577789TV	Εμπειριστατωμένη, επαρκώς τεκμηριωμένη πρόταση που ανταποκρίνεται στη διαμόρφωση και «ανάδειξη ταυτότητας» για την περιοχή. Η επιλογή γραμμικών χαράξεων διαδρομών/ροών με αναφορές στα ήδη διαμορφωμένα ιδιαίτερα πολεοδομικά χαρακτηριστικά και εικόνες του Νέου Ψυχικού, πετυχαίνει να δημιουργήσει ένα λειτουργικό πρότυπο για τον αστικό ιστό. Ο επιμερισμός των επιφανειών, η επιλογή των σχημάτων και εναλλαγή τους, τα υλικά κατασκευής, διαμορφώνουν έναν αρχιτεκτονικό σχεδιασμό προσαρμοσμένο λειτουργικά και αισθητικά στη φυσιογνωμία της περιοχής. Αντιμετωπίζει και επιλύει τα υφιστάμενα λειτουργικά προβλήματα και δεν δημιουργεί νέα. Παρουσιάζει ενδιαφέρουσες επιμέρους προτάσεις για τη λειτουργική αξιοποίηση των πλατειών, με συνεπή και ομοιογενή αντιμετώπιση του σχεδιασμού τους και κοινό χαρακτηριστικό την ελεύθερη χάραξη και την κατάργηση των αυστηρών ορίων του (πλ. Ηρώων 1821). Αντίθετα η συνθετική άποψη σχετικά με τους δρόμους είναι ορθολογική και γεωμετρικά καθορισμένη ως προς την οργάνωση και κατανομή των χώρων πρασίνου, το οποίο ενισχύεται, την κίνηση των πεζών για τους οποίους προβλέπεται ελεύθερη όδευση εκατέρωθεν της οδού και του αυτοκινήτου με οργάνωση της στάθμευσης. Η ιδέα της διαμόρφωσης στο δημόσιο κοινόχρηστο χώρο μεγάλων επιφανειών με εναλλασσόμενες στενές λωρίδες σκληρού δαπέδου και πρασίνου εγείρει επιφυλάξεις για την επιτυχία της στις δεδομένες κλιματικές συνθήκες σε συνδυασμό με την εντατική χρήση των χώρων αυτών. Η θέση του στοιχείου του νερού περιορίζει τη χρήση του αμφιθεάτρου σε απλό καθιστικό και επίσης οι προτεινόμενες κατασκευές και επεμβάσεις χαρακτηρίζονται σύνθετες εγείροντας επιφυλάξεις ως προς την προσαρμογή στο υφιστάμενο ανάγλυφο της πλατείας Ελευθερίας. Το κόστος δεν αποκλίνει από τις ισχύουσες τιμές σε παρεμφερείς επεμβάσεις.
3	20071019AG	Πρόκειται για μία ευαίσθητη προσέγγιση, με αρχιτεκτονικές όμως επιλογές που δεν επιτυγχάνουν το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Ενδιαφέρουσα η αντιμετώπιση της πλατείας Ηρώων 1821 με τη συγκεκριμένη χάραξη της παιδικής χαράς, σε αντίθεση με την πλατεία Ελευθερίας όπου παρατηρείται συνθετική αδυναμία και λειτουργικά προβλήματα. Η ιδέα της δημιουργίας ισχυρών ορίων και

		περίκλειστων χώρων όπως «ο κήπος των ποιητών» και το «παρατηρητήριο των ποταμών» κρίνεται ασύμβατη με το χαρακτήρα και τη λειτουργία του δημόσιου χώρου της συγκεκριμένης γειτονιάς. Το κόστος δεν αποκλίνει από τις ισχύουσες τιμές σε παρεμφερείς επεμβάσεις.
4	20222021MP	Η πρόταση είναι επαρκώς τεκμηριωμένη και σχεδιαστικά πλήρης αλλά παρουσιάζει αδυναμίες με αποτέλεσμα να μην ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διοργανώτριας αρχής. Καθοριστικό στοιχείο η έλλειψη λειτουργικότητας στο σχεδιασμό των πλατειών και κυρίως της πλατείας Ελευθερίας λόγω του πλέγματος μη ιεραρχημένων διαδρομών που δημιουργούν ασάφεια στο χώρο. Η επιλογή εκτεταμένων επιφανειών φυτεύσεων στις πλατείες εφαρμόζεται χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψιν τα υφιστάμενα υγιή, ανεπτυγμένα δέντρα και το ανάγλυφο πάνω στο οποίο αναπτύσσονται και, σε συνδυασμό με τα προτεινόμενα στοιχεία νερού δεν κρίνεται δόκιμη, διότι κατακερματίζει το χώρο. Ωστόσο παρουσιάζει ενδιαφέρον η διαμόρφωση του οδικού δικτύου από πλευράς υλικών και χαράξεων. Το κόστος της πρότασης κρίνεται ιδιαίτερα υψηλό.
5	NP15274231	Πρόκειται για μια προσέγγιση που χαρακτηρίζεται από λεπτομερή σχεδιασμό αλλά ωστόσο παρουσιάζει έλλειψη ευκρινούς απόδοσης μίας ενιαίας συνθετικής ιδέας. Προτείνονται σκληρές χαράξεις που κατακερματίζουν το χώρο οπτικά και λειτουργικά. Οι άξονες πρόσβασης στην πλατεία Ελευθερίας δεν ανταποκρίνονται στις λειτουργικές απαιτήσεις της πλατείας και του περιβάλλοντος χώρου της. Η πρόταση δημιουργίας κοινόχρηστων αστικών καλλιεργείων σε δημόσιο χώρο κρίνεται ως ανεφάρμοστη για τις δεδομένες συνθήκες της γειτονιάς. Παρ' όλα αυτά, η μελέτη παρουσιάζει ενδιαφέροντα επί μέρους στοιχεία που βελτιώνουν τοπικά το μικροκλίμα. Εκφράζονται επιφυλάξεις ως προς τη σχέση του χαμηλού κόστους με το είδος της επέμβασης.
6	XX88884444	Η μελέτη αυτή ανταποκρίνεται στο βασικό ζητούμενο του διαγωνισμού που είναι η διαμόρφωση και «ανάδειξη ταυτότητας» για την ευρύτερη περιοχή του Δήμου Φιλοθέης –Ψυχικού. Η προσπάθεια απόδοσης ποιοτικών χαρακτηριστικών πρωτογενούς φυσικής διαμόρφωσης στις πλατείες και τις διαδρομές, καθώς και η επιλογή ευέλικτων, ήπιων, ομοιόμορφων και εύκολα υλοποιήσιμων διαδρομών/ροών με αναφορά στα πολεοδομικά χαρακτηριστικά του Δήμου, πετυχαίνει να εμφανίσει την εικόνα της «κηπούπολης» στον αστικό ιστό του Νέου Ψυχικού. Η ευελιξία της πρότασης την καθιστά πρόταση «πιλότο» για μελλοντικές παρεμβάσεις και προσαρμόσιμη σε πιθανές μεταβολές καθώς και στις απαιτήσεις της νομοθεσίας. Δίνεται έμφαση στην επεξεργασία μίας «γλώσσας» που θα διέπει όλα τα στοιχεία, ώστε να γίνει αναγνωρίσιμη και να σηματοδοτήσει την συνολική επέμβαση. Αναγνωρίζει το πράσινο, ως εργαλείο ταυτότητας ή ασυνέχειας, καθώς και την καμπύλη, ως εργαλείο εκτροπής του βλέμματος, ως σημαντικά στοιχεία στην διαμόρφωση της ταυτότητας του Ψυχικού και της Φιλοθέης και προτείνει την διαφοροποιημένη χρήση τους για το Νέο Ψυχικό. Η πρόταση χαρακτηρίζεται από ισχυρή, αναγνωρίσιμη, συνεκτική και ενδιαφέρουσα ιδέα που διαφοροποιείται στις επιμέρους ενότητες, είτε είναι πλατείες είτε είναι δρόμοι ήπιας κυκλοφορίας. Ο αρχιτεκτονικός και αστικός σχεδιασμός κρίνονται επιτυχημένοι. Ιδιαίτερα ενδιαφέρον κρίνεται ο τρόπος διεύρυνσης των ορίων των πλατειών με την ενσωμάτωση των πέργιες οδών. Λειτουργικά η πρόταση επιλύει τα υφιστάμενα προβλήματα. Η πρόταση είναι επαρκώς τεκμηριωμένη και οι προτεινόμενες κατασκευές και επεμβάσεις είναι απλές. Η Επιτροπή θεωρεί ότι η απλότητα της πρότασης δικαιολογεί χαμηλό κόστος.
7	Q88888888Q	Ενδιαφέρουσα αρχιτεκτονική σύνθεση που επιτυγχάνει σε ικανοποιητικό βαθμό την ανάδειξη της ταυτότητας της περιοχής. Ισχυρή, τεκμηριωμένη και πρωτότυπη η σύνδεση των λεωφόρων Κηφισίας και Μεσογείων μέσω μίας διαδρομής συνεπούς ως προς τη μορφολογία και τη λειτουργία. Κρίνεται επιτυχής η ένταξη των χαράξεων στον αστικό ιστό, ορθολογική η επιλογή υλικών και ενδιαφέρων ο αστικός εξοπλισμός. Συνθετικά παρατηρούνται επιμέρους αστοχίες στο σχεδιασμό της πλατείας Ελευθερίας όπως η αρνητική καμπυλότητα του στεγάστρου που αναιρεί την έννοια της υποδοχής σε κεντρική πρόσβαση στην πλατεία ενώ αφήνεται ανεπεξέργαστη –αμήχανη- η είσοδος στη συμβολή των οδών Παλαμά και Θεμιστοκλέους. Επιφυλάξεις ως προς την προσαρμογή στο υφιστάμενο ανάγλυφο της πλατείας Ελευθερίας και ως προς την αποτελεσματικότητα της οργάνωσης των κινήσεων πεζών και οχημάτων σε τμήματα των οδών ήπιας κυκλοφορίας. Το κόστος δεν αποκλίνει από τις ισχύουσες τιμές σε παρεμφερείς επεμβάσεις.
8	XP29112008	Πρόταση συνεπής ως προς το συνολικό της χειρισμό καθώς και το ζητούμενο του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού. Συνθετικά έχει ενδιαφέρον, με έντονα εικαστικά στοιχεία που δεν τεκμηριώνονται πλήρως ως προς τη λειτουργία. Έχοντας ένα κοινό λεξιλόγιο καταφέρνει να δημιουργήσει ποικιλία εντυπώσεων στις επιμέρους ενότητες. Ο χώρος στάσης-συγκέντρωσης κοινού στη πλατεία Ελευθερίας διαμορφώνεται και τονίζεται εύστοχα και οι άξονες των πλατειών και των οδικών δικτύων είναι σαφείς και οριοθετημένοι. Η ιδέα της διαμόρφωσης στο δημόσιο κοινόχρηστο χώρο μεγάλων επιφανειών με εναλλασσόμενες στενές λωρίδες σκληρού δαπέδου και πρασίνου εγείρει επιφυλάξεις για την επιτυχία της στις δεδομένες κλιματικές συνθήκες σε συνδυασμό με την εντατική χρήση των χώρων αυτών. Οι προτεινόμενες κατασκευές και επεμβάσεις χαρακτηρίζονται σύνθετες και εγείρουν επιφυλάξεις ως προς την προσαρμογή στο υφιστάμενο ανάγλυφο της πλατείας Ελευθερίας. Το κόστος δεν αποκλίνει από τις ισχύουσες τιμές σε παρεμφερείς επεμβάσεις.

Μετά τη συγκριτική αξιολόγηση των οκτώ (8) φακέλων συμμετοχής, που περιγράφεται στον πίνακα 1, η Κριτική Επιτροπή κατέταξε πέντε (5) προτάσεις, ως τις πλέον συμβατές με τις απαιτήσεις του αγωνοθέτη. Οι συμμετοχές αυτές κρίθηκαν υποψήφιες για διάκριση και δίνονται στον πίνακα 2 κατά αύξοντα αριθμό:

Πίνακας 2. Προτάσεις προς διάκριση

α/α	Χαρ/κός Κωδικός
2	12577789TV
5	NP15274231
6	ΧΧ88884444
7	Q88888888Q
8	ΧΡ29112008

Μετά από συγκριτική επαναξιολόγηση κατέληξε στην ακόλουθη απονομή των βραβείων:

**Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με Χαρακτηριστικό Κωδικό ΧΧ88884444**

Η βράβευση έγινε ομόφωνα.

Η πρόταση παίρνει το Α΄ βραβείο διότι ανταποκρίνεται κατά το μεγαλύτερο βαθμό στο βασικό ζητούμενο του διαγωνισμού που είναι η ανάδειξη της ταυτότητας του Νέου Ψυχικού, πετυχαίνοντας να εμφανίσει την εικόνα της κηπούπολης στον αστικό ιστό του Νέου Ψυχικού και να δημιουργήσει ένα ενδιαφέρον πιλοτικό πρότυπο για μελλοντικές επεμβάσεις στο Δήμο.

**Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με Χαρακτηριστικό Κωδικό 12577789TV**

Η βράβευση έγινε ομόφωνα.

Η πρόταση παίρνει το Β΄ βραβείο διότι ανταποκρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό στη διαμόρφωση και ανάδειξη ταυτότητας για την περιοχή. Η επιλογή χαράξεων και διαδρομών πετυχαίνει να δημιουργήσει ένα πρότυπο για τον αστικό ιστό με αρχιτεκτονικό σχεδιασμό προσαρμοσμένο λειτουργικά και αισθητικά στη φυσιογνωμία της περιοχής μελέτης.

**Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με Χαρακτηριστικό Κωδικό Q88888888Q**

Η βράβευση έγινε κατά πλειοψηφία.

Η πρόταση παίρνει το Γ΄ βραβείο για την ενδιαφέρουσα αρχιτεκτονική σύνθεση που επιτυγχάνει σε ικανοποιητικό βαθμό την ανάδειξη ταυτότητας του Νέου Ψυχικού.

Στη συνέχεια η Κριτική Επιτροπή πρότεινε την ισότιμη εξαγορά δύο (2) μελετών:

**ΕΞΑΓΟΡΑ στο Φάκελο Συμμετοχής με Χαρακτηριστικό Κωδικό NP15274231**

**ΕΞΑΓΟΡΑ στο Φάκελο Συμμετοχής με Χαρακτηριστικό Κωδικό ΧΡ29112008**

Μετά την απονομή των βραβείων και εξαγορών έληξε η 8<sup>η</sup> συνεδρίαση.

Τρίτη 28 Ιουνίου 2022

Η πρόεδρος	Τα μέλη	Η γραμματέας
Αικατερίνη Δημητσάντου – Κρεμέζη	Δήμητρα Σταύρου	Φλώρα Ζούλη
	Ειρήνη Σακελλαρίδου	Η αναπληρώτρια γραμματέας
	Δαρεία Τσαγκαράκη	
	Γεώργιος Μαδεμοχωρίτης	Χρυσούλα Παπαδοπούλου

**Πρακτικό ΙΙΙ: Απονομή βραβείων – εξαγορών (06.07.2022), το οποίο έχει ως ακολούθως:  
Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού**

**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ**

**Στάδιο 3: Απονομή βραβείων – εξαγορών**

Σε συνέχεια των πρακτικών Ι και ΙΙ της διαδικασίας κρίσης των φακέλων συμμετοχών του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού με τίτλο «Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού» που διενεργείται σύμφωνα με τους όρους της υπ' αρ. της υπ' αρ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτικής προκήρυξης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, συνήλθε σε συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, στην έδρα της Διαγωνιστικής Αρχής (οδός Μαραθωνοδρόμου αρ. 95, Ψυχικό), μετά την υπ' αρ. πρωτ. 10071/06.07.2022 πρόσκληση της προέδρου, προκειμένου να διενεργηθεί η 9<sup>η</sup> συνεδρίαση.

Η Κριτική Επιτροπή παρέλαβε από τη γραμματέα τους υποφακέλους 2 της περ. 18.1.β της αναλυτικής προκήρυξης με την ένδειξη «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ» και αποσφράγισε τους φακέλους εκείνους που προτείνονται στο Πρακτικό ΙΙ για βράβευση και εξαγορά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία των υποφακέλων 2 των διακριθέντων προτάσεων, τα βραβεία και οι εξαγορές απονέμονται ως εξής:

**Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΧ88884444**

**Ομάδα μελέτης:**

- ΕΛΕΑΝΑ ΠΑΣΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%
- ΦΟΙΒΟΣ ΣΙΓΑΛΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%

**Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ με χαρακτηριστικό κωδικό 12577789TV**

**Ομάδα μελέτης:**

- ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος, MA in Urban Design, Δρ. Πολεοδομίας, με ποσοστό συμμετοχής 13%
- ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΟΣΧΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός MSc., Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΛΗΔΑ ΝΤΡΙΒΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, MA AA, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΙΑΓΚΟΥΛΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΔΗΜΗΤΡΑ – ΕΛΕΝΗ ΠΑΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ΠΘ, DSA Urban Design ENSAPLV, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΗΒΗ – ΚΛΕΙΩ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ecole Speciale D' Architecture – Paris, με ποσοστό συμμετοχής 26%
- ΜΑΡΙΑ ΣΚΑΓΙΑΝΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, MA Barlett UCL, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΝΙΚΟΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Frederick University, Cyprus, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΘΑΝΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, MSc ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 1%

**Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΡΟΥΣΣΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, MA IAAC, UPC, Εξωτερικός Συνεργάτης Ομάδας Μελέτης
- ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΣΑΪΔΗΣ, Σύμβουλος Φωτισμού
- ΝΙΚΟΛΑ ΓΑΛΙΑΤΣΟΥ, Σύμβουλος Φυτοτεχνικών – Landscape

**Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ με χαρακτηριστικός κωδικό Q8888888Q**

**Μελετητής:**

- ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 100%

**Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΘΩΜΑΣ ΓΚΙΚΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΙΚΕΛΙΝΑ ΚΑΡΥΔΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΟΝΤΣΕΝΙΓΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΑΡΙΝΑ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΜΙΑΚΑΚΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

**Σύμβουλοι:**

- ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΡΙΝΤΑΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, Ηλεκτρομηχανολογικά
- ΘΟΔΩΡΗΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ, Κυκλοφοριολόγος



Η Κριτική Επιτροπή αποδέχτηκε τα δικαιολογητικά της παρ. 18.3 και τα ισοδύναμά τους και διαπίστωσε το δικαίωμα συμμετοχής εκάστου βραβευθέντα/διακρθέντα του πίνακα 1.

Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν.4412/2016 (Α' 147), η διοργανώτρια αρχή διατηρεί το δικαίωμα να καλέσει τους υποψήφιους του πίνακα 1 για τυχόν ολοκλήρωση των απαιτούμενων πληροφοριών ή τεκμηρίωση της συμμετοχής τους, εντός της προθεσμίας που θα καθοριστεί αρμοδίως.

Μετά την ολοκλήρωση του σταδίου 3 έληξε η 9<sup>η</sup> συνεδρίαση.

Τετάρτη 6 Ιουλίου 2022

Η πρόεδρος

Τα μέλη

Η γραμματέας

Αικατερίνη Δημητσάντου – Κρεμέζη

Δήμητρα Σταύρου

Φλώρα Ζούλη

Ειρήνη Σακελλαρίδου

Δαρεία Τσαγκαράκη

Γεώργιος Μαδεμοχωρίτης

**Πρακτικό IV: Συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό (07.07.2022), το οποίο έχει ως ακολούθως:**

## **Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού**

**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ**

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ IV**

#### **Συγκεντρωτικό και Συνοπτικό Πρακτικό**

Το παρόν πρακτικό αφορά τη σύνοψη της διαδικασίας κρίσης των φακέλων συμμετοχών του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού με τίτλο «Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού» που διενεργείται σύμφωνα με τους όρους της υπ' αρ. της υπ' αρ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτικής προκήρυξης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 70/14.03.2022 (PE08VH8-641/22PROC010270623) απόφαση της Διοργανώτριας Αρχής.

Σε συνέχεια των πρακτικών I, II και III της διαδικασίας κρίσης των φακέλων συμμετοχών του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή, στην έδρα της Διαγωνιστικής Αρχής (οδός Μαραθωνοδρόμου αρ. 95, Ψυχικό), μετά την υπ' αρ. πρωτ. 10071/06.07.2022 πρόσκληση της προέδρου, προκειμένου να διενεργηθεί η 10<sup>η</sup> και τελική συνεδρίαση κατά την οποία η Κριτική Επιτροπή συγκέντρωσε όλα τα στοιχεία του διαγωνισμού προκειμένου να καταχωρίσει συνοπτικά τη διαδικασία στο παρόν πρακτικό, όπως απαιτείται από την αναλυτική προκήρυξη.

Επιγραμματικά αναφέρονται τα εξής:

- Η καταληκτική προθεσμία κατάθεσης προσφορών ήταν η 20<sup>η</sup> Μαΐου 2022.
- Κατατέθηκαν οκτώ (8) φάκελοι συμμετοχής.
- Η Κριτική Επιτροπή διενήργησε δέκα (10) συνεδριάσεις, στο χρονικό διάστημα μεταξύ 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2022 και 7<sup>ης</sup> Ιουλίου 2022.
- Έγιναν αποδεκτές όλες οι συμμετοχές.
- Απονεμήθηκαν τρία (3) βραβεία και δύο (2) εξαγορές.

#### **Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΧ8888444**

##### **Ομάδα μελέτης:**

- ΕΛΕΑΝΑ ΠΑΣΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%
- ΦΟΙΒΟΣ ΣΙΓΑΛΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%

#### **Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ με χαρακτηριστικό κωδικό 12577789TV**

##### **Ομάδα μελέτης:**

- ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος, MA in Urban Design, Δρ. Πολεοδομίας, με ποσοστό συμμετοχής 13%
- ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΟΣΧΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός MSc., Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΛΗΔΑ ΝΤΡΙΒΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, MA AA, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΙΑΓΚΟΥΛΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΔΗΜΗΤΡΑ – ΕΛΕΝΗ ΠΑΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ΠΘ, DSA Urban Design ENSAPLV, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΗΒΗ – ΚΛΕΙΩ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ecole Speciale D' Architecture – Paris, με ποσοστό συμμετοχής 26%
- ΜΑΡΙΑ ΣΚΑΓΙΑΝΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, MA Barlett UCL, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΝΙΚΟΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Frederick University, Cyprus, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΘΑΝΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, MSc ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 1%

##### **Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΡΟΥΣΣΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, MA IAAC, URC, Εξωτερικός Συνεργάτης Ομάδας Μελέτης
- ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΣΑΪΔΗΣ, Σύμβουλος Φωτισμού
- ΝΙΚΟΛΑ ΓΑΛΙΑΤΣΟΥ, Σύμβουλος Φυτοτεχνικών – Landscape

#### **Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ με χαρακτηριστικός κωδικό Q8888888Q**

##### **Μελετητής:**

- ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 100%

##### **Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΘΩΜΑΣ ΓΚΙΚΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΙΚΕΛΙΝΑ ΚΑΡΥΔΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΟΝΤΣΕΝΙΓΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός



- ΜΑΡΙΝΑ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΜΙΑΚΑΚΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

**Σύμβουλοι:**

- ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΡΙΝΤΑΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, Ηλεκτρομηχανολογικά
- ΘΟΔΩΡΗΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ, Κυκλοφοριολόγος

**ΕΞΑΓΟΡΑ με χαρακτηριστικό κωδικό ΝΡ15274231****Ομάδα μελέτης:**

- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΩΤΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 50%
- ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΜΑΡΚΟΖΑΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 50%

**Συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΧΡΙΣΤΙΝΑ – ΕΛΕΝΗ ΣΙΔΕΡΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος σχεδιασμού
- ΜΑΡΙΑΝΝΑ ΠΑΤΕΛΙΔΑ, Χωροτάκτης – Πολεοδόμος, σύμβουλος σχεδιασμού
- ΒΑΡΒΑΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΥΡΟΦΟΡΙΔΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος φυτεύσεων
- ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΟΥΓΑΝΕΛΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος Visualization
- ΑΝΝΑ ΖΩΤΟΥ, Πολιτικός Μηχανικός, σύμβουλος αστικού εξοπλισμού
- ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΟΥ, Πολιτικός Μηχανικός, σύμβουλος οικονομικού προϋπολογισμού

**ΕΞΑΓΟΡΑ με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΡ29112008****Μελετήτρια:**

- ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΜΠΛΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 100%

**Σύμβουλοι μελέτης:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΒΑΛΕΝΤΙΝΗ) ΚΑΡΒΟΥΝΤΖΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ
- ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ

**Σύμβουλοι εκπόνησης φωτορεαλιστικών:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΩΡΑΚΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΑΡΕΝΑ (ΜΑΡΙΑ – ΕΙΡΗΝΗ) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΜΑΝΕΣΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ

Μετά την ολοκλήρωση της σύνταξης του συγκεντρωτικού και συνοπτικού πρακτικού έληξε η 10<sup>η</sup> συνεδρίαση και η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε τη γνωστοποίηση των Πρακτικών Ι, ΙΙ, ΙΙΙ και ΙV καθώς και φακέλων συμμετοχής στη Διοργανώτρια Αρχή.

Πέμπτη 7 Ιουλίου 2022

Η πρόεδρος	Τα μέλη	Η γραμματέας
Αικατερίνη Δημητσάντου – Κρεμέζη	Δήμητρα Σταύρου	Φλώρα Ζούλη
	Ειρήνη Σακελλαρίδου	
	Δαρεία Τσαγκαράκη	
	Γεώργιος Μαδεμοχωρίτης	

Παρακαλούμε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

**Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:**

1. Την εισήγηση του Προέδρου,
2. Τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 Ν. 4555/2018,
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4735/2020,

4. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 10337/11-7-2022 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών,
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 18552/30.11.2021 (20PROC009664490) αναλυτική προκήρυξη του διαγωνισμού,
  6. Την υπ' αριθμ. 70/08.03.2022 (PE08ΩΗ8-641/21PROC010270623) τροποποίηση της αναλυτικής προκήρυξης,
  7. Το υπ' αριθμ. ΥΟΔΔ 268/05.04.2022 Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως,
8. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 10328/08.07.2022 έγγραφο της προέδρου της Κριτικής Επιτροπής.
  9. Το από 25.03.2022 Πρακτικό Ι, Αποσφράγιση φακέλων συμμετοχής,
  10. Το από 28.06.2022 Πρακτικό ΙΙ, Αξιολόγηση – κατάταξη μελετών,
  11. Το από 06.07.2022 Πρακτικό ΙΙΙ, Απονομή βραβείων – εξαγορών,
  12. Το από 07.07.2022 Πρακτικό ΙV, Συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό, μετά από διαλογική συζήτηση,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει τα **Πρακτικά Ι, ΙΙ, ΙΙΙ και ΙV** της κριτικής επιτροπής για την απονομή βραβείων και εξαγορών στο πλαίσιο του **ανοικτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού** προσχέδιων άνω των ορίων με τίτλο: «**Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού**», ως εξής:

#### **Α' ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΧ88884444**

##### **Ομάδα μελέτης:**

- ΕΛΕΑΝΑ ΠΑΣΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%
- ΦΟΙΒΟΣ ΣΙΓΑΛΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 50%

#### **Β' ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό 12577789TV**

##### **Ομάδα μελέτης:**

- ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος, MA in Urban Design, Δρ. Πολεοδομίας, με ποσοστό συμμετοχής 13%
- ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΟΣΧΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός MSc., Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΛΗΔΑ ΝΤΡΙΒΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, MA AA, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΙΑΓΚΟΥΛΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Πολυτεχνείο Κρήτης, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΔΗΜΗΤΡΑ – ΕΛΕΝΗ ΠΑΤΡΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ΠΘ, DSA Urban Design ENSAPLV, με ποσοστό συμμετοχής 11%
- ΗΒΗ – ΚΛΕΙΩ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ecole Speciale D' Architecture – Paris, με ποσοστό συμμετοχής 26%
- ΜΑΡΙΑ ΣΚΑΓΙΑΝΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, MA Barlett UCL, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΝΙΚΟΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Frederick University, Cyprus, με ποσοστό συμμετοχής 8%
- ΘΑΝΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, MSc ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 1%

**Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΡΟΥΣΣΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, ΜΑ ΙΑΑΚ, UPC, Εξωτερικός Συνεργάτης Ομάδας Μελέτης
- ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΣΑΪΔΗΣ, Σύμβουλος Φωτισμού
- ΝΙΚΟΛΑ ΓΑΛΙΑΤΣΟΥ, Σύμβουλος Φυτοτεχνικών – Landscape

**Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό Q8888888Q**

**Μελετητής:**

- ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, με ποσοστό συμμετοχής 100%

**Εξωτερικοί συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΘΩΜΑΣ ΓΚΙΚΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΙΚΕΛΙΝΑ ΚΑΡΥΔΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΟΝΤΣΕΝΙΓΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΑΡΙΝΑ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΜΙΑΚΑΚΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

**Σύμβουλοι:**

- ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΡΙΝΤΑΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, Ηλεκτρομηχανολογικά
- ΘΟΔΩΡΗΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ, Κυκλοφοριολόγος

**ΕΞΑΓΟΡΑ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό NP15274231**

**Ομάδα μελέτης:**

- ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΩΤΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 50%
- ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΜΑΡΚΟΖΑΝΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 50%

**Συνεργάτες - σύμβουλοι:**

- ΧΡΙΣΤΙΝΑ – ΕΛΕΝΗ ΣΙΔΕΡΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος σχεδιασμού
- ΜΑΡΙΑΝΝΑ ΠΑΤΕΛΙΔΑ, Χωροτάκτης – Πολεοδόμος, σύμβουλος σχεδιασμού
- ΒΑΡΒΑΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΥΡΟΦΟΡΙΔΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος φυτεύσεων
- ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΟΥΓΑΝΕΛΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, σύμβουλος Visualization
- ΑΝΝΑ ΖΩΤΟΥ, Πολιτικός Μηχανικός, σύμβουλος αστικού εξοπλισμού
- ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΟΥ, Πολιτικός Μηχανικός, σύμβουλος οικονομικού προϋπολογισμού

**ΕΞΑΓΟΡΑ στο Φάκελο Συμμετοχής με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΡ29112008**

**Μελετήτρια:**

- ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΜΠΛΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 100%

**Σύμβουλοι μελέτης:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΒΑΛΕΝΤΙΝΗ) ΚΑΡΒΟΥΝΤΖΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ
- ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ

**Σύμβουλοι εκπόνησης φωτορεαλιστικών:**

- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΩΡΑΚΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
- ΜΑΡΕΝΑ (ΜΑΡΙΑ – ΕΙΡΗΝΗ) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΜΑΝΕΣΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **218/2022**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**Ακριβές Απόσπασμα**

Από το πρακτικό της 16<sup>ης</sup> Συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής  
την 18<sup>ην</sup> Ιουλίου 2022

**Ψυχικό, 18-07-2022**

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη**

**Μεταξίδη-Μελισσουργού Μίνα**

**Γκιζελή Αλίκη**

**Παπαχρόνης Γεώργιος**

**Ξυριδάκης Παντελής**

**Χανακούλας Αθανάσιος**