Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2022.06.20 10:05:19 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ **ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜΟΣ 549
(Αριθμός πρακτικού 26)

Η Οικονομική Επιτροπή Ηρακλείου αποτελούμενη από τα παρόντα τακτικά μέλη της κ.κ. Καναβάκη Μαρία Αντιδήμαρχο ως Πρόεδρο, Βαρδαβά Κωνσταντίνο Αντιπρόεδρο, Αναστασάκη Ιωάννη, Βουρεξάκη Γεωργίου, Δοκιανάκη Σπυρίδωνα, Παπαδάκη – Σκαλίδη Ειρήνη τακτικών μελών και Παττακού Μαρίνου αναπληρωματικού μέλους.
Απόντων των τακτικών μελών κ.κ Αγαπάκη Δημητρίου, Αγριμανάκη Γεωργίου, Αρχοντάκη – Καλογεράκη Στυλιανής, Γιαλιτάκη Νικολάου και Περισυνάκη Αντωνίου, τακτικών μελών, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νόμιμα δεν παρευρίσκονται.
Συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση (διά ζώσης) σήμερα **14-06-2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ.**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, καθώς και το ΦΕΚ 2676/31-05-2022 τεύχος Β΄.
Τα μέλη κλήθηκαν νόμιμα με την υπ΄αριθμ.**53432/10-06-2022** πρόσκληση της κας Προέδρου, παρούσες είναι και οι γραμματείς της Επιτροπής, υπάλληλοι του Δήμου Κουνάλη Κατερίνα και Φιλιππίδου Ειρήνη.
Η Οικονομική Επιτροπή βρισκόμενη σε νόμιμη απαρτία, άρχισε τη συνεδρίαση.

Θέμα 23ο: Επικύρωση των πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής του πανελλήνιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης».

Η κα Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής το με αριθ.πρωτ.53049/09-06-2022 έγγραφο του τμήματος Τεχνικής & Γραμματειακής Υποστήριξης του Δήμου Ηρακλείου, που έχει ως εξής:

«Ο Δήμος Ηρακλείου έχει προκηρύξει τον Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης».
Η διενέργεια του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις της με αρ. πρωτ. οικ. 26804/16-6-2011 Απόφασης Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β/2011) καθώς και το Ν. 4412/2016.

Συγκεκριμένα:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 12 και 13 της με αρ. πρωτ. Οικ. 26804/16-06-2011 (ΦΕΚ 1247Β’) απόφασης Υπουργού ΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και από το άρθρο 115 του Ν4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Με την υπ.αρ. **418/02.06.20**(ΑΔΑ:Ψ57ΘΩ0Ο-ΜΕ3) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε η «*Έγκριση διενέργειας πανελλήνιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο: Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης και υποβολής πρότασης χρηματοδότησης των βραβείων στο Πράσινο Ταμείο».*
3. Με την υπ. αρ. πρωτ. **7083/14.10.20** έγινε η υποβολή πρότασης στο Πράσινο Ταμείο. (ο αριθμός πρωτοκόλλου είναι του Πράσινου Ταμείου)
4. Με την υπ. αρ. **194.9/21.10.20** (ΑΔΑ:ΨΘΦ146Ψ844-ΝΔΥ) Απόφαση του Πράσινου Ταμείου έγινε η ένταξης στο Χ.Π. «ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ 2020» Α.Π. 3: Λοιπές δράσεις

Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου, του Δήμου Ηρακλείου Κρήτης για την χρηματοδότηση: ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ: "Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

5. Με την υπ.αρ. **508/25.05.2021 (ΑΔΑ:**ΨΒΨΗΩ0Ο-ΚΧΖ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε η «Έγκρισης των όρων δημοπράτησης για τη διενέργεια του πανελληνίου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»
6. Η προκήρυξη του διαγωνισμού έχει αποσταλεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις **28/05/2021 (2021/S 105-277393).** Η διακήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ: 21PROC008691896.
7. Με την υπ.αρ.**1083/2021** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των συμμετοχών κατά τρεις (3) μήνες ήτοι στις 9 Φεβρουαρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00. Η απόφαση αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ: 21PROC009477706.
8. Με την υπ.αρ. **87/2021** Απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 έγινε αποδεκτή κατά πλειοψηφία η υπ.αρ. πρωτ. 25/10-08-2021 προσφυγή του Δήμου Ηρακλείου και ακυρώθηκε η υπ.αρ. πρωτ. **4854/2021** απόφαση της Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.
9. Με την υπ.αρ. **07/2022** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής συγκροτήθηκε η Κριτική Επιτροπή του αναφερόμενου στο θέμα διαγωνισμού
10. Με το υπ.αρ. πρωτ. **378/2022** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δόθηκε παράταση της προθεσμίας έκδοσης απόφασης της Κριτικής Επιτροπής.
11. Με το υπ.αρ. **45680/23-05-2022** διαβιβαστικό η Κριτική Επιτροπή υπέβαλε τα πρακτικά του αναφερόμενου στο θέμα αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων συνήλθε σε εννέα (9) κλειστές συνεδριάσεις (με δια ζώσης παρουσία) και διαδικτυακά (μέσω πλατφόρμας ZOOM). Η Κριτική Επιτροπή ολοκλήρωσε τη διαδικασία κρίσης (Στάδιο 3ο) και συνέταξε τα επιμέρους πρακτικά καθώς και το Συγκεντρωτικό Συνοπτικό Πρακτικό με το Παράρτημα αυτού, στο οποίο γίνεται η αναλυτική διατύπωση κρίσεων για τις συμμετοχές.

Η επιτροπή πραγματοποίησε την ακόλουθη διαδικασία (όπως περιγράφεται στα επιμέρους Πρακτικά καθώς και στο Συγκεντρωτικό – Συνοπτικό Πρακτικό):

1η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Τετάρτη 23 Φεβρουαρίου και ώρα 14:00

Κατά την πρώτη συνεδρίαση τα μέλη ενημερώθηκαν για τις 10 συμμετοχές που είχαν υποβληθεί και για την 11η συμμετοχή, της οποίας εκκρεμούσε ο εκτελωνισμός λόγω έλλειψης του κωδικού EORI από τον Δήμο Ηρακλείου, το χρονοδιάγραμμα κρίσεως και οριστήκαν οι ημερομηνίες των προσεχών συναντήσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη αυτό το δεδομένο, η επιτροπή αποφάσισε να μην προχωρήσει στο πρώτο στάδιο της διαδικασίας κρίσης μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης του κωδικού EORI και ο εκτελωνισμός της συμμετοχής.

Τέλος, αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από τον Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις και υποβληθήκαν οι βεβαιώσεις εμπιστευτικότητας υπογεγραμμένες από τα μέλη της επιτροπής.

2η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Σάββατο 19 Μαρτίου και ώρα 10:00 π.μ.

Κατά την δεύτερη συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε η αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, ο έλεγχος της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Η έναρξη της συνεδρίασης πραγματοποιήθηκε στην περιοχή της μελέτης, όπου τα μέλη της επιτροπής πραγματοποίησαν αυτοψία στον προβλεπόμενο χώρο ανάπλασης. Στη συνέχεια η επιτροπή μεταβαίνει στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, στην αίθουσα συνεδριάσεων στον α' όροφο του κτιρίου όπου πραγματοποίησε κλειστή συνεδρίαση. Αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κωνστανος Σακανταμης κήρυξε την έναρξη των εργασιών.

Η προθεσμία για την παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο του Δήμου Ηρακλείου, και σύμφωνα με την υπ. αρ. 1083/2021 (ΑΔΑ: ΨΝ1ΖΩ0Ο-ΝΤΛ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η παράταση της προθεσμίας από 9/11/2021 κατά τρεις ημέρες, έληξε την Τέταρτη 9 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 14.00.

Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν 11 συμμετοχές μελετών. Τα δέματα συμμετοχής παραδόθηκαν στην Επιτροπή, η οποία λαμβάνοντας υπόψη τους όρους του διαγωνισμού, ελέγχει την εμπρόθεσμη κατάθεση τους, όπως αυτή αποδεικνύεται με σφραγίδα έγκυρης αποστολής, καταγράφει τα υποβαλλόμενα στοιχεία και αριθμεί τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής.

Οι έντεκα (11) φάκελοι που παρελήφθησαν παρουσιάζονται στον παρακάτω Πίνακα 1:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ				
Α/Α	**ΚΩΔΙΚΟΣ**	**αρ. πρωτ.**	**ημερομηνία παραλαβής**	**ημερομηνία αποστολής**
1	12282148GS	7493	31.01.2022	
2	16451669TH	9346	03.02.2022	
3	21010277CC	10339	07.02.2022	02.02.2022
4	12345406AR	10337	07.02.2022	02.02.2022
5	57872121TH	10338	07.02.2022	02.02.2022
6	08471930MS	10997	09.02.2022	05.02.2022
7	T81L920113	11036	09.02.2022	
8	Z75312468T	11132	09.02.2022	
9	AS11772889	11795	11.02.2022	09.02.2022
10	06121824AV	12472	14.02.2022	08.02.2022
11	01234567XM	17565	02.03.2022	05.02.2022

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων και η αποσφράγιση τους, από το 1 έως το 11 μονογράφοντας όλα τα επί μέρους εντός αυτών στοιχεία. Εκτός από τις πινακίδες και τα τεύχη των Τεχνικών Εκθέσεων με τα παραρτήματά τους οι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων, συσκευάζονται, αφού έχουν μονογραφεί από όλα τα μέλη της κριτικής επιτροπής και φυλάσσονται με ευθύνη της αρμόδιας Υπηρεσίας. (βλ αρθ.13, παρ. 1.α. της Υ.Α.: 26804/ 2011 (ΥΠΕΚΑ), «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011).

Στη συνέχεια η επιτροπή κατέγραψε το περιεχόμενο των 11 υποβληθέντων φακέλων συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 15 και 17 της Διακήρυξης.
Ο έλεγχος πληρότητας των συμμετοχών, συμφώνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ							
Α/Α	**ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ**	**ΑΡ. ΠΡΩΤ.**	**ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ**	**ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**	**ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**	**ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ**	**ΨΗΦΙΑΚΑ ΑΡΧΕΙΑ**
1	12282148GS	7493	✓	✓	✓	✓	✓
2	16451669TH	9346	✓	✓	✓	✓	✓
3	21010277CC	10339	✓	✓	✓	✓	✓
4	12345406AR	10337	✓	✓	✓	✓	✓
5	57872121TH	10338	✓	✓	✓	✓	✓
6	08471930MS	10997	✓	✓	✓	✓	✓
7	T81L920113	11036	✓	✓	✓	✓	✓
8	Z75312468T	11132	✓	✓	✓	**X**	✓
9	AS11772889	11795	✓	✓	✓	**X**	✓
10	06121824AV	12472	✓	✓	✓	✓	✓
11	01234567XM	17565	✓	✓	✓	✓	✓

<u>3η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Κυριακή 20 Μαρτίου και ώρα 10:00 π.μ.</u>
Κατά την τρίτη συνεδρίαση ξεκίνησε η αξιολόγηση των (11) έντεκα μελετών. Η Επιτροπή προέβη σε μια αρχική παρατήρηση όλων των συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες σχεδίων και τις τεχνικές εκθέσεις προκειμένου να σχηματίσει μια πρώτη εικόνα για τις προτάσεις, χωρίς να προχωρήσουν σε μεταξύ τους σύγκριση. Οι προτάσεις εξετάστηκαν κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτοκόλλου.

<u>4η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Παρασκευή 8 Απριλίου και ώρα 14:00 μ.μ.</u>
Κατά την τέταρτη συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση των (7) επτά πρώτων μελετών, κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτόκολλου.
Πριν από την λεπτομερή εξέταση των φακέλων προηγήθηκε η εισήγηση της κ. Ηλιακη που εξέφρασε την άποψη ότι *η ιστορικότητα της πλατείας Ελευθερίας έχει χαθεί με τους μετασχηματισμούς και*

ανασχεδιασμούς που αυτή έχει δεχτεί. Η σύγχρονη πόλη του Ηρακλείου δεν αναπέμπει πλέον στην ιστορική πλατεία έτσι όπως αυτή πρώτα δημιουργήθηκε. Οι συνθήκες έχουν αλλάξει, ο τρόπος ζωής έχει αλλάξει και συνεπώς οι μελετητές καλούνται να προτείνουν παρέμβαση που αναδεικνύει την ιστορικότητα μέσω σύγχρονου λεξιλογίου. Ο αναστοχασμός και συμβιβασμός μεταξύ του σήμερα και του χθες συγκρότησε ισχυρό παράγοντα της κρίσης της επιτροπής.
Μετά από την εισήγηση η Επιτροπή εξετάζει αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Διακήρυξη, καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης.

5η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Τρίτη 19 Απριλίου και ώρα 10:00 π.μ.
Κατά την πέμπτη συνεδρίαση ολοκληρώθηκε η αξιολόγηση των υπολοίπων τεσσάρων (4) μελετών, κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτόκολλου.
Η Επιτροπή εξετάζει αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Διακήρυξη, καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης.

6η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Πέμπτη 28 Απριλίου και ώρα 15:00 μ.μ.
Κατά την έκτη συνεδρίαση ξεκίνησε την αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των συμμέτοχων που ανταποκρίνονται πιο ολοκληρωμένα στα κριτήρια του διαγωνισμού. Η επιτροπή εξέτασε σχολαστικά τα σχεδία και την τεχνική έκθεση της κάθε πρότασης προσπαθώντας να κατανοήσει τις σχεδιαστικές προτάσεις. Πραγματοποιήθηκε εκτενής σχολιασμός σε κάθε μελέτη από τους κριτές καθώς και από την εκπρόσωπο του ΥΠΠΟΑ.

7η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Τετάρτη 4 Μαΐου και ώρα 15:00 π.μ.
Κατά την έβδομη συνεδρίαση ολοκλήρωσε την αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των συμμέτοχων που ανταποκρίνονται πιο ολοκληρωμένα στα κριτήρια του διαγωνισμού. Η επιτροπή εξέτασε σχολαστικά τα σχεδία και την τεχνική έκθεση της κάθε πρότασης προσπαθώντας να κατανοήσει την εκάστου σχεδιαστική πρόταση. Πραγματοποιήθηκε εκτενής σχολιασμός σε κάθε μελέτη από τους κριτές καθώς και από την εκπρόσωπο του ΥΠΠΟΑ.
Η επιτροπή κατέληξε ομόφωνα να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση οι παρακάτω 6 συμμέτοχες:

12282148GS	**16451669TH**	**12345406AR**	**57872121TH**	**T81L920113**	**06121824AV**

8η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Παρασκευή 13 Μαΐου και ώρα 15:00 μ.μ.
Κατά την όγδοη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή ασχολήθηκε με τις έξι επικρατέστερες προτάσεις, ανατρέχοντας με λεπτομερή ανάγνωση στα σχέδια και στα κείμενα των μελετών:
Επισημάνθηκε ο βαθμός ανταπόκρισής τους στα κριτήρια που τέθηκαν από την Προκήρυξη αλλά και τα ειδικότερα σημεία που χαρακτηρίζουν κάθε μελέτη σε σχέση με:

α) τη γενική σύλληψη/κεντρική ιδέα και αρχιτεκτονικές ποιότητες που την χαρακτηρίζουν,
β) το βαθμό απόκρισης στο κυρίαρχο ζητούμενο του βιοκλιματικού σχεδιασμού και τον τρόπο που αυτό καταδεικνύεται μέσω της πρότασης,
γ) την ερμηνεία και τρόπο ανάδειξης της ιστορικότητας της περιοχής μελέτης
δ) την κυκλοφοριακή πρόταση για την άμεση και την ευρύτερη περιοχή
ε) τη δυνατότητα υλοποίησης των επί μέρους προτεινόμενων στοιχείων
στ) άλλα θετικά/αρνητικά επιμέρους σημεία κάθε μελέτης (προτεινόμενα υλικά, κλίμακα κλπ)
ζ) Την εκτίμηση του προϋπολογισμού.

Μετά από εισήγηση της κ. Ηλιάκη, εκπροσώπου του ΥΠ.ΠΟ.Α (παράρτημα ΙΙ), όπου αναφέρθηκε στην ιστορικότητα της περιοχής, η επιτροπή αποδέχεται ότι η ιστορικότητα της πλατείας Ελευθερίας έχει χαθεί με τους μετασχηματισμούς και ανασχεδιασμούς που αυτή έχει δεχτεί. Η σύγχρονη πόλη του

Ηρακλείου δεν αναπέμπει πλέον στην ιστορική πλατεία έτσι όπως αυτή πρώτα δημιουργήθηκε. Οι συνθήκες έχουν αλλάξει, ο τρόπος ζωής έχει αλλάξει και συνεπώς οι μελετητές καλούνται να προτείνουν παρέμβαση που αναδεικνύει την ιστορικότητα μέσω σύγχρονου λεξιλογίου. Ο αναστοχασμός και συμβιβασμός μεταξύ του σήμερα και του χθες συγκρότησε ισχυρό παράγοντα της κρίσης της επιτροπής.
Η περιβαλλοντική προσέγγιση του σχεδιασμού αποτέλεσε τον δεύτερο ισχυρό παράγοντα κρίσης. Η προσέγγιση και η λεπτομέρεια στην οποία υπεισέρχονται οι μελέτες που κατατέθηκαν, σε σχέση με αυτή την καίρια παράμετρο του σχεδιασμού, διέφερε πολύ από την μία στην άλλη ενώ η επιτροπή δεν εντόπισε κάποια μελέτη που να απαντά με σαφήνεια σε όλες τις διαστάσεις του προβλήματος του περιβαλλοντικού αστικού σχεδιασμού.
Πραγματοποιήθηκε αναλυτική εξέταση των προτάσεων και συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ τους, με επισήμανση των χαρακτηριστικών της κάθε μιας και τις δυνατότητες τυχόν αναγκαίας προσαρμογής χωρίς να προκύπτει αλλοίωση του πνεύματος της υποβληθείσας πρότασης. Κάθε κριτής ανέπτυξε επιχειρηματολογία ως προς το βαθμό ανταπόκρισης της κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης και εξέφρασε την προσωπική του άποψη για τη σειρά αξιολόγησης/ κατάταξης των 6 αυτών συμμετοχών.
Οι μελέτες που τελικά προτείνονται για βράβευση και εξαγορές ξεχώρισαν από τις υπόλοιπες μέσω συγκριτικής αξιολόγησης ως προς την πληρότητά τους σε σχέση και με τις άλλες παραμέτρους / κριτήρια του σχεδιασμού και τελικά κατατάχθηκαν σε αξιολογική σειρά.
Παρά τα ενδιαφέροντα επιμέρους σημεία που αυτές περιέχουν καθώς και τον πλήρη και εντυπωσιακό τρόπο παρουσίασης τους, τα μέλη της επιτροπής συζήτησαν εκτενώς σχετικά με το αν σε κάποια από αυτές θα μπορούσε να αποδοθεί το πρώτο βραβείο. Η τελική απόφαση των κριτών διαμορφώθηκε συνυπολογίζοντας τη σημασία του θεσμού των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και της δυναμικής που τα αποτελέσματά τους προσφέρουν για τη διαμόρφωση ενός συνολικού οράματος για την περιοχή μελέτης.

Στο σημείο αυτό το μέλος της Κριτικής Επιτροπής κ. Κοκκινίδου Ευαγγελία, εξέφρασε έντονο προβληματισμό για το αν θα πρέπει να απονεμηθεί Α' Βραβείο δεδομένου ότι, αφενός καμία από τις υποβληθείσες συμμετοχές δεν διαπιστώθηκε ότι καταφέρνει να επιλύσει το σύνολο των ζητημάτων που ανακύπτουν σε μια περιοχή μελέτης κομβικής σημασίας για τη πόλη, αφετέρου διότι η απόδοση Α΄βραβείου δεσμεύει τον αγωνοθέτη σε εφαρμογή της επιλεγείσας μελέτης. Μετά από εκτενή συζήτηση, συντάχθηκε με τη γενικότερη άποψη της απόδοσης 1ου βραβείου, προτάσσοντας τη σημασία του θεσμού των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών, ιδιαίτερα για έργα τόσο σημαντικά για τη πόλη όπως το συγκεκριμένο και την ανάγκη οι εφαρμοζόμενες μελέτες για έργα ιδιαίτερης σημασίας για τη πόλη να προκύπτουν από την εφαρμογή θεσμών όπως οι Αρχιτεκτονικοί Διαγωνισμοί. Εξ άλλου, ως προς την σειρά κατάταξης των μελετών που διακρίθηκαν, τόνισε την απόλυτη συμφωνία της.
Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με την ομόφωνη απόφαση των μελών της επιτροπής ως προς την απονομή των τριών βραβείων στις ακόλουθες μελέτες:

ΒΡΑΒΕΙΟ 1ο η συμμετοχή με κωδικό **12282148GS**
ΒΡΑΒΕΙΟ 2ο η συμμετοχή με κωδικό **57872121TH**
ΒΡΑΒΕΙΟ 3ο η συμμετοχή με κωδικό **06121824AV**

Η Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 7.1 της Διακήρυξης, προτείνει την εξαγορά των ακόλουθων προτάσεων:

Κωδικός Συμμετοχής **12345406AR**
Κωδικός συμμετοχής **T81L920113**
Κωδικός συμμετοχής **16451669TH**

9η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Παρασκευή 20 Μαΐου και ώρα 13:00 μ.μ.
Κατά την ένατη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό **12282148GS** που επιλέχθηκε για το **1ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

ΒΡΑΒΕΙΟ 1ο η συμμετοχή με κωδικό **12282148GS**
Αρχιτεκτονική μελέτη
ΓΙΑΝΝΟΥΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
Συνεργάτες:
ΜΑΡΙΑ ΕΙΡΗΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΜΑΝΕΣΗ (Αρχιτέκτων Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος διαδικασίας ψηφιοποίησης – μοντελοποίησης)
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΖΩΗ (Συγκοινωνιολόγος -Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)
ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (Πολιτικός Μηχανικός -Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)
ΒΛΑΣΤΟΣ ΘΑΝΟΣ (Συγκοινωνιολόγος - Πολεοδόμος - Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)
ΒΟΒΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ (Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης)
ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ (Αρχιτέκτων Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος περιβαλλοντολογικής μελέτης)
ΡΑΔΟΓΛΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (Δασολόγος - Ειδικός Σύμβουλος διαχείρισης περιβαλλοντολογικής μελέτης)
ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (Φυσικός - Ειδικός Σύμβουλος Τεχνολογίας Υλικών)
ΛΑΒΑΡΗ ΕΡΣΗ (Ειδικός Σύμβουλος αρχαιολόγος)

Η συμμετοχή με κωδικό **57872121ΤΗ** που επιλέχθηκε για το **2ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

ΒΡΑΒΕΙΟ 2ο η συμμετοχή με κωδικό **57872121ΤΗ**
Αρχιτεκτονική μελέτη
ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
Συνεργάτες:
ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
ΚΑΜΕΑ ΦΟΙΒΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Η συμμετοχή με κωδικό **06121824AV** που επιλέχθηκε για το **3ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

ΒΡΑΒΕΙΟ 3ο η συμμετοχή με κωδικό **06121824AV**
Αρχιτεκτονική μελέτη:
ΝΕΡΑΤΖΟΥΛΗ ΑΝΝΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
ΜΑΪΣΤΡΑΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ – ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός
Συνεργάτες:
ΠΙΤΑΟΥΛΗ ΣΕΒΑΣΤΗ, Αρχιτέκτων Εσωτερικού χώρου

ΕΞΑΓΟΡΕΣ:

Κωδικός Συμμετοχής **12345406AR**
Αρχιτεκτονική Μελέτη:
Χ. ΠΑΠΑΣ - Ε. ΜΟΣΧΟΒΑΚΟΥ - Σ. ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ - 406architects, Αρχιτέκτονες Μηχανικοί

Συνεργάτες:
ΣΠΕΝΤΖΑ ΜΑΡΑ, Μελέτη φωτισμού
ΚΙΚΙΔΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ, Φυτοτεχνική Μελέτη
ΚΙΚΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Ηλεκτρομηχανολογική Μελέτη
ΓΚΙΑΤΑ ΜΑΡΙΑ, Σύμβουλος βιοκλιματικού σχεδιασμού
ΣΑΛΕΜ ΣΑΜΟΥΕΛ ΑΛΕΞΙΟΣ, Σύμβουλος συγκοινωνιακής μελέτης

Κωδικός συμμετοχής **T81L920113**
Αρχιτεκτονική Μελέτη:
ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτονας - Χωροτάκτης
Συνεργάτες:
ΓΚΟΥΜΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, Αρχιτέκτονας – Χωροτάκτης
ΜΠΡΙΤΑΛΟΥ ΟΛΓΑ, Αρχιτέκτονας
ΓΚΟΜΕΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
ΣΙΣΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Ειδικός συνεργάτης – εικαστικός
ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Γραφίστρια
ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΝΝΑ, Γραφίστρια
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΟΥ ΣΟΦΙΑ, Σχεδιάστρια

Κωδικός συμμετοχής **16451669ΤΗ**
Αρχιτεκτονική Μελέτη:
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΜΑΝΟΣ, Αρχιτέκτονας
ΧΑΙΡΕΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΟΡΦΕΑΣ, Αρχιτέκτονας
Συνεργάτες:
ΤΙΓΚΑΣ ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ
ΓΡΥΛΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ
ΤΣΙΓΔΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΚΟΥΚΟΥΡΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ
ΒΕΛΟΥΔΙΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, παρακαλούμε για:

1. Την επικύρωση των πρακτικών του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»
2. Την αποδοχή ή μη των εξαγορών των τριών προτεινόμενων μελετών».

Στη συνέχεια η κα Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής το περιεχόμενο των πρακτικών του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης», τα οποία επισυνάπτονται στο συνημμένο στην παρούσα απόφαση παράρτημα.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής κατά την οποία η κα Πρόεδρος πρότεινε να γίνει δεκτή η εισήγηση της Υπηρεσίας.
Η πρόταση της κας Προέδρου έγινε ομόφωνα δεκτή από τα μέλη της Επιτροπής και στη συνέχεια παρακάλεσε για τη λήψη σχετικής αποφάσεως.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη της:

1. Το με αριθ. πρωτ. 53049/09-06-2022 έγγραφο του τμήματος Τεχνικής & Γραμματειακής Υποστήριξης του Δήμου Ηρακλείου.
2. Τα πρακτικά του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης», τα οποία επισυνάπτονται στο συνημμένο στην παρούσα απόφαση παράρτημα.
3. Τις με αριθ. 418/2020, 508/2021, 1083/2021, 07/2022 και 378/2022 αποφάσεις της.
4. Τη συζήτηση που έγινε και τις σχετικές διατάξεις του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του Ν.4555/2018, του Ν.4623/2019, του Ν.4625/2019, του Ν.4735/2020, του Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και το ΦΕΚ 2676/31-05-2022 τεύχος Β΄.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Α. Επικυρώνει τα πρακτικά του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης», τα οποία επισυνάπτονται στο συνημμένο στην παρούσα απόφαση παράρτημα.

Β. Την αποδοχή εξαγορών των τριών προτεινόμενων μελετών.

Γ. Να κοινοποιηθεί η παρούσα απόφαση στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων.

Δ. Κατά της απόφασης χωρεί ένσταση εντός προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού στην ιστοσελίδα www.heraklion.gr του Δήμου Ηρακλείου, σύμφωνα με το άρθρο 17 της υπ' αριθ. οικ26804/2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
Η ένσταση απευθύνεται στη Δ/νση Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου και ασκείται με κατάθεση στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας στην οδό Διονυσίου 13Α, Ν. Αλικαρνασσός, ή με ταχυδρομική επιστολή επί αποδείξει ή ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

Έγινε, αποφασίστηκε και υπογράφτηκε
Η Πρόεδρος Τα Μέλη
(Ακολουθούν οι υπογραφές)
Ακριβές αντίγραφο ατελές για Δημοτική Υπηρεσία
Ηράκλειο, 20-06-2022
Η Γραμματέας

EIRINI FILIPPIDOU
20.06.2022 10:02

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

1η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τετάρτη 23 Φεβρουαρίου και ώρα 14:00** συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη μέσω πλατφόρμας η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 15157/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α, χωρίς δικαίωμα ψήφου

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η αναπληρώτρια γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Μαρκογιαννάκη Πολύμνια, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κωνστανος Σακανταμης κήρυξε την έναρξη των εργασιών.

Κατά την πρώτη συνεδρίαση τα μέλη ενημερώθηκαν για τις 10 συμμετοχές που είχαν υποβληθεί και για την 11η συμμετοχή, της οποίας εκκρεμούσε ο εκτελωνισμός λόγω έλλειψης του κωδικού EORI από τον Δήμο Ηρακλείου, το χρονοδιάγραμμα κρίσεως και ορίστηκαν οι ημερομηνίες των προσεχών συναντήσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη αυτό το δεδομένο, η επιτροπή αποφάσισε να μην προχωρήσει στο πρώτο στάδιο της διαδικασίας κρίσης μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης του κωδικού EORI και ο εκτελωνισμός της συμμετοχής.

Τέλος, αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από τον Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις και υποβλήθηκαν οι βεβαιώσεις εμπιστευτικότητας υπογεγραμμένες από τα μέλη της επιτροπής.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 15:30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 23/02/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 1: ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΥΠΟΒΟΛΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

2η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο σήμερα **Σάββατο 19 Μαρτίου και ώρα 10:00 π.μ.** συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης Γεώργιος, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την δεύτερη συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε η αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, ο έλεγχος της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Η έναρξη της συνεδρίασης πραγματοποιήθηκε στην περιοχή της μελέτης, όπου τα μέλη της επιτροπής πραγματοποίησαν αυτοψία στον προβλεπόμενο χώρο ανάπλασης. Στη συνέχεια η επιτροπή μεταβαίνει στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, στην αίθουσα συνεδριάσεων στον α' όροφο του κτιρίου όπου πραγματοποίησε κλειστή συνεδρίαση. Αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κωνστανος Σακανταμης κήρυξε την έναρξη των εργασιών.

Η προθεσμία για την παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο του Δήμου Ηρακλείου, και σύμφωνα με την υπ. αρ. 1083/2021 (ΑΔΑ: ΨΝ1ΖΩ0Ο-ΝΤΛ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η παράταση της προθεσμίας από 9/11/2021 κατά τρεις ημέρες, έληξε την Τέταρτη 9 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 14.00.

Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν 11 συμμετοχές μελετών. Τα δέματα συμμετοχής παραδόθηκαν στην Επιτροπή, η οποία λαμβάνοντας υπόψη τους όρους του διαγωνισμού, ελέγχει την εμπρόθεσμη κατάθεση τους, όπως αυτή αποδεικνύεται με σφραγίδα έγκυρης αποστολής, καταγράφει τα υποβαλλόμενα στοιχεία και αριθμεί τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής.

Οι έντεκα (11) φάκελοι που παρελήφθησαν παρουσιάζονται στον παρακάτω Πίνακα 1:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ				
Α/Α	**ΚΩΔΙΚΟΣ**	**αρ. πρωτ.**	**ημερομηνία παραλαβής**	**ημερομηνία αποστολής**
1	12282148GS	7493	31.01.2022	
2	16451669TH	9346	03.02.2022	
3	21010277CC	10339	07.02.2022	02.02.2022
4	12345406AR	10337	07.02.2022	02.02.2022
5	57872121TH	10338	07.02.2022	02.02.2022
6	08471930MS	10997	09.02.2022	05.02.2022
7	T81L920113	11036	09.02.2022	
8	Z75312468T	11132	09.02.2022	
9	AS11772889	11795	11.02.2022	09.02.2022
10	06121824AV	12472	14.02.2022	08.02.2022
11	01234567XM	17565	02.03.2022	05.02.2022

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων και η αποσφράγιση τους, από το 1 έως το 11 μονογράφοντας όλα τα επί μέρους εντός αυτών στοιχεία. Εκτός από τις πινακίδες και τα τεύχη των Τεχνικών Εκθέσεων με τα παραρτήματά τους οι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων, συσκευάζονται, αφού έχουν μονογραφεί από όλα τα μέλη της κριτικής επιτροπής και φυλάσσονται με ευθύνη της αρμόδιας Υπηρεσίας. (βλ αρθ.13, παρ. 1.α. της Υ.Α.: 26804/ 2011 (ΥΠΕΚΑ), «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011).

Στη συνέχεια η επιτροπή κατέγραψε το περιεχόμενο των 11 υποβληθέντων φακέλων συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 15 και 17 της Διακήρυξης.

Ο έλεγχος πληρότητας των συμμετοχών, συμφώνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΨΗΦΙΑΚΑ ΑΡΧΕΙΑ
1	12282148GS	7493	✓	✓	✓	✓	✓
2	16451669TH	9346	✓	✓	✓	✓	✓
3	21010277CC	10339	✓	✓	✓	✓	✓
4	12345406AR	10337	✓	✓	✓	✓	✓
5	57872121TH	10338	✓	✓	✓	✓	✓
6	08471930MS	10997	✓	✓	✓	✓	✓
7	T81L920113	11036	✓	✓	✓	✓	✓
8	Z75312468T	11132	✓	✓	✓	**Χ**	✓
9	AS11772889	11795	✓	✓	✓	**Χ**	✓
10	06121824AV	12472	✓	✓	✓	✓	✓
11	01234567XM	17565	✓	✓	✓	✓	✓

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 21:30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 19/03/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

3ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 2: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

3η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο, σήμερα **Κυριακή 20 Μαρτίου και ώρα 10:00 π.μ.** στο κτίριο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, στην αίθουσα συνεδριάσεων του 1ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η αναπληρώτρια γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Μαρκογιαννακη Πολύμνια, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την τρίτη συνεδρίαση ξεκίνησε η αξιολόγηση των (11) έντεκα μελετών. Η Επιτροπή προέβη σε μια αρχική ανάγνωση όλων των συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες σχεδίων και τις τεχνικές εκθέσεις προκειμένου να σχηματίσει μια πρώτη εικόνα για τις προτάσεις, χωρίς να προχωρήσουν σε μεταξύ τους σύγκριση. Οι προτάσεις εξετάστηκαν κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτοκόλλου.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 17:30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 20/03/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

4ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 2: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

4η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο, σήμερα **Παρασκευή 8 Απριλίου και ώρα 14:00 μ.μ.** συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη μέσω πλατφόρμας, η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

   Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης Γεώργιος,

αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την τέταρτη συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση των (7) επτά πρώτων μελετών, κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτοκόλλου.

Πριν από την λεπτομερή εξέταση των φακέλων προηγήθηκε η εισήγηση της κ. Ηλιάκη που εξέφρασε την άποψη ότι *η ιστορικότητα της πλατείας Ελευθερίας έχει χαθεί με τους μετασχηματισμούς και ανασχεδιασμούς που αυτή έχει δεχτεί. Η σύγχρονη πόλη του Ηρακλείου δεν αναπέμπει πλέον στην ιστορική πλατεία έτσι όπως αυτή πρώτα δημιουργήθηκε. Οι συνθήκες έχουν αλλάξει, ο τρόπος ζωής έχει αλλάξει και συνεπώς οι μελετητές καλούνται να προτείνουν παρέμβαση που αναδεικνύει την ιστορικότητα μέσω σύγχρονου λεξιλογίου.* Ο αναστοχασμός και συμβιβασμός μεταξύ του σήμερα και του χθες συγκρότησε ισχυρό παράγοντα της κρίσης της επιτροπής.

Μετά από την εισήγηση η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Διακήρυξη, καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 17:30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 08/04/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

5ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 2: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

5η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο, σήμερα **Τρίτη 19 Απριλίου και ώρα 10:00 π.μ.** συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη μέσω πλατφόρμας, η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

   Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης

Γεώργιος, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την πέμπτη συνεδρίαση ολοκληρώθηκε η αξιολόγηση των υπολοίπων τεσσάρων μελετών, κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτοκόλλου.

Η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Διακήρυξη, καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 15:00 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο 19/04/2022,

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

6ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 2: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

6η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο, σήμερα **Πέμπτη 28 Απριλίου και ώρα 15:00 μ.μ.** συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη μέσω πλατφόρμας, η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α., χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης Γεώργιος, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την έκτη συνεδρίαση ξεκίνησε την αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των συμμετοχών που ανταποκρίνονται πιο ολοκληρωμένα στα κριτήρια του διαγωνισμού. Η επιτροπή εξέτασε σχολαστικά τα σχεδία και την τεχνική έκθεση της κάθε πρότασης προσπαθώντας να κατανοήσει τις σχεδιαστικές προτάσεις. Πραγματοποιήθηκε εκτενής σχολιασμός σε κάθε μελέτη από τους κριτές καθώς και από την εκπρόσωπο του ΥΠΠΟΑ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 28 /04/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

7ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 2: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

7η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο, σήμερα **Τετάρτη 4 Μαΐου και ώρα 15:00 π.μ.** συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη μέσω πλατφόρμας, η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος, χωρίς δικαίωμα ψήφου του ΥΠ.ΠΟ.Α

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης Γεώργιος, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την έβδομη συνεδρίαση ολοκλήρωσε την αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των συμμετοχών που ανταποκρίνονται πιο ολοκληρωμένα στα κριτήρια του διαγωνισμού. Η επιτροπή εξέτασε σχολαστικά τα σχεδία και την τεχνική έκθεση της κάθε πρότασης. Πραγματοποιήθηκε εκτενής σχολιασμός σε κάθε μελέτη από τους κριτές καθώς και από την εκπρόσωπο του ΥΠΠΟΑ.

Η επιτροπή κατέληξε ομόφωνα να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση οι παρακάτω 6 συμμετοχές:

12282148GS	**16451669TH**	**12345406AR**	**57872121TH**	**T81L920113**	**06121824AV**

Η διατύπωση κρίσεων για τις συμμετοχές περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο Συγκεντρωτικό Συνοπτικό Πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 17:30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 04/05/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

8ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 2: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

8η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο, σήμερα **Παρασκευή 13 Μαΐου και ώρα 15:00 μ.μ.** συνήλθε σε τηλεδιάσκεψη μέσω πλατφόρμας, η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Παρών και ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης Γεώργιος, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την όγδοη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή ασχολήθηκε με τις έξι επικρατέστερες προτάσεις, ανατρέχοντας με λεπτομερή ανάγνωση στα σχέδια και στα κείμενα των μελετών:

Επισημάνθηκε ο βαθμός ανταπόκρισής τους στα κριτήρια που τέθηκαν από την Προκήρυξη αλλά και τα ειδικότερα σημεία που χαρακτηρίζουν κάθε μελέτη σε σχέση με:

α) τη γενική σύλληψη/κεντρική ιδέα και αρχιτεκτονικές ποιότητες που την χαρακτηρίζουν,

β) το βαθμό απόκρισης στο κυρίαρχο ζητούμενο του βιοκλιματικού σχεδιασμού και τον τρόπο που αυτό καταδεικνύεται μέσω της πρότασης,

γ) την ερμηνεία και τρόπο ανάδειξης της ιστορικότητας της περιοχής μελέτης

δ) την κυκλοφοριακή πρόταση για την άμεση και την ευρύτερη περιοχή

ε) τη δυνατότητα υλοποίησης των επί μέρους προτεινόμενων στοιχείων

στ) άλλα θετικά/αρνητικά επιμέρους σημεία κάθε μελέτης (προτεινόμενα υλικά, κλίμακα κλπ)

ζ) Την εκτίμηση του προϋπολογισμού

Μετά από εισήγηση της κ. Ηλιάκη, εκπρόσωπος του ΥΠ.ΠΟ.Α (παράρτημα ΙΙ), όπου αναφέρθηκε στην ιστορικότητα της περιοχής, η επιτροπή αποδέχεται ότι η ιστορικότητα της πλατείας Ελευθερίας έχει χαθεί με τους μετασχηματισμούς και ανασχεδιασμούς που αυτή έχει δεχτεί. Η σύγχρονη πόλη του Ηρακλείου δεν αναπέμπει πλέον στην ιστορική πλατεία έτσι όπως αυτή πρώτα δημιουργήθηκε. Οι συνθήκες έχουν αλλάξει, ο τρόπος ζωής έχει αλλάξει και συνεπώς οι μελετητές καλούνται να προτείνουν παρέμβαση που αναδεικνύει την ιστορικότητα μέσω σύγχρονου λεξιλογίου. Ο αναστοχασμός και συμβιβασμός μεταξύ του σήμερα και του χθες συγκρότησε ισχυρό παράγοντα της κρίσης της επιτροπής.

Η περιβαλλοντική προσέγγιση του σχεδιασμού αποτέλεσε τον δεύτερο ισχυρό παράγοντα κρίσης. Η προσέγγιση και η λεπτομέρεια στην οποία υπεισέρχονται οι μελέτες που κατατέθηκαν, σε σχέση με αυτή την καίρια παράμετρο του σχεδιασμού, διέφερε πολύ από την μία στην άλλη ενώ η επιτροπή δεν εντόπισε κάποια μελέτη που να απαντά με σαφήνεια σε όλες τις διαστάσεις του προβλήματος του περιβαλλοντικού αστικού σχεδιασμού.

Πραγματοποιήθηκε αναλυτική εξέταση των προτάσεων και συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ τους, με επισήμανση των χαρακτηριστικών της κάθε μιας και τις δυνατότητες τυχόν αναγκαίας προσαρμογής χωρίς να προκύπτει αλλοίωση του πνεύματος της υποβληθείσας πρότασης. Κάθε κριτής ανέπτυξε επιχειρηματολογία ως προς το βαθμό ανταπόκρισης της κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης και εξέφρασε την προσωπική του άποψη για τη σειρά αξιολόγησης/ κατάταξης των 6 αυτών συμμετοχών. Οι μελέτες που τελικά προτείνονται για βράβευση και εξαγορές ξεχώρισαν από τις υπόλοιπες μέσω συγκριτικής αξιολόγησης ως προς την πληρότητά τους σε σχέση και με τις άλλες παραμέτρους /

κριτήρια του σχεδιασμού και τελικά κατατάχθηκαν σε αξιολογική σειρά.

Παρά τα ενδιαφέροντα επιμέρους σημεία που αυτές περιέχουν καθώς και τον πλήρη και εντυπωσιακό τρόπο παρουσίασης τους, τα μέλη της επιτροπής συζήτησαν εκτενώς σχετικά με το αν σε κάποια από αυτές θα μπορούσε να αποδοθεί το πρώτο βραβείο. Η τελική απόφαση των κριτών διαμορφώθηκε συνυπολογίζοντας τη σημασία του θεσμού των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και της δυναμικής που τα αποτελέσματά τους προσφέρουν για τη διαμόρφωση ενός συνολικού οράματος για την περιοχή μελέτης.

Στο σημείο αυτό το μέλος της Κριτικής Επιτροπής κ. Κοκκινίδου Ευαγγελία, εξέφρασε έντονο προβληματισμό για το αν θα πρέπει να απονεμηθεί Α' Βραβείο δεδομένου ότι, αφενός καμία από τις υποβληθείσες συμμετοχές δεν διαπιστώθηκε ότι καταφέρνει να επιλύσει το σύνολο των ζητημάτων που ανακύπτουν σε μια περιοχή μελέτης κομβικής σημασίας για τη πόλη, αφετέρου διότι η απόδοση Α΄βραβείου δεσμεύει τον αγωνοθέτη σε εφαρμογή της επιλεγείσας μελέτης. Μετά από εκτενή συζήτηση, συντάχθηκε με τη γενικότερη άποψη της απόδοσης 1ου βραβείου, προτάσσοντας τη σημασία του θεσμού των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών, ιδιαίτερα για έργα τόσο σημαντικά για τη πόλη όπως το συγκεκριμένο και την ανάγκη οι εφαρμοζόμενες μελέτες για έργα ιδιαίτερης σημασίας για τη πόλη να προκύπτουν από την εφαρμογή θεσμών όπως οι Αρχιτεκτονικοί Διαγωνισμοί. Εξ άλλου, ως προς την σειρά κατάταξης των μελετών που διακρίθηκαν, τόνισε την απόλυτη συμφωνία της.

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με την ομόφωνη απόφαση των μελών της επιτροπής ως προς την απονομή των τριών βραβείων στις ακόλουθες μελέτες:

1^{ο} Βραβείο: συμμέτοχη με τον κωδικό **12282148GS**

2^{ο} Βραβείο: συμμέτοχη με τον κωδικό **57872121TH**

3^{ο} Βραβείο: συμμέτοχη με τον κωδικό **06121824AV**

Η Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 7.1 της Διακήρυξης, προτείνει την εξαγορά των ακολούθων προτάσεων:

Συμμετοχή με τον κωδικό **12345406AR**

Συμμετοχή με τον κωδικό **T81L920113**

Συμμετοχή με τον κωδικό **16451669TH**

Η διατύπωση κρίσεων για τις συμμετοχές περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο Συγκεντρωτικό Συνοπτικό Πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 17:30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 13/05/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

9ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στάδιο 3: ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ

9η Συνεδρίαση

Στο Ηράκλειο, σήμερα **Παρασκευή 20 Μαΐου και ώρα 13:00 μ.μ.** στο κτίριο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, στην αίθουσα συνεδριάσεων του 1ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
1. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτων μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Σχολής Αρχιτεκτόνων μηχανικών Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η κ. **Ηλιάκη Γεωργία**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος του ΥΠ.ΠΟ.Α, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Παρών και ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης Γεώργιος, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την ένατη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό **12282148GS** που επιλέχθηκε για το **1ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική μελέτη:

ΓΙΑΝΝΟΥΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Συνεργάτες:

ΜΑΡΙΑ ΕΙΡΗΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΜΑΝΕΣΗ (Αρχιτέκτων Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος διαδικασίας ψηφιοποίησης – μοντελοποίησης)

ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΖΩΗ (Συγκοινωνιολόγος -Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)

ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (Πολιτικός Μηχανικός -Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)

ΒΛΑΣΤΟΣ ΘΑΝΟΣ (Συγκοινωνιολόγος - Πολεοδόμος - Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)

ΒΟΒΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ (Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης)

ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ (Αρχιτέκτων Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος περιβαλλοντολογικής μελέτης)

ΡΑΔΟΓΛΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (Δασολόγος - Ειδικός Σύμβουλος διαχείρισης περιβαλλοντολογικής μελέτης)

ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (Φυσικός - Ειδικός Σύμβουλος Τεχνολογίας Υλικών)

ΛΑΒΑΡΗ ΕΡΣΗ (Ειδικός Σύμβουλος αρχαιολόγος)

Η συμμετοχή με κωδικό **57872121TH** που επιλέχθηκε για το **2ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική μελέτη

ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Συνεργάτες:

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

ΚΑΜΕΑ ΦΟΙΒΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Η συμμετοχή με κωδικό **06121824AV** που επιλέχθηκε για το **3ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική μελέτη:

ΝΕΡΑΤΖΟΥΛΗ ΑΝΝΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

ΜΑΪΣΤΡΑΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ – ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Συνεργάτες:

ΠΙΤΑΟΥΛΗ ΣΕΒΑΣΤΗ, Αρχιτέκτων Εσωτερικού χώρου

Η Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 7.1 της Διακήρυξης, προτείνει για εξαγορά τις ακόλουθες μελέτες:

Εξαγορά κωδικός **12345406AR**:

Η συμμετοχή με κωδικό **12345406AR** που επιλέχθηκε για εξαγορά διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική Μελέτη:

Χ. ΠΑΠΑΣ - Ε. ΜΟΣΧΟΒΑΚΟΥ - Σ. ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ - 406architects, Αρχιτέκτονες Μηχανικοί

Συνεργάτες:

ΣΠΕΝΤΖΑ ΜΑΡΑ, Μελέτη φωτισμού

ΚΙΚΙΔΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ, Φυτοτεχνική Μελέτη

ΚΙΚΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Ηλεκτρομηχανολογική Μελέτη

ΓΚΙΑΤΑ ΜΑΡΙΑ, Σύμβουλος βιοκλιματικού σχεδιασμού

ΣΑΛΕΜ ΣΑΜΟΥΕΛ ΑΛΕΞΙΟΣ, Σύμβουλος συγκοινωνιακής μελέτης

Εξαγορά κωδικός **T81L920113**

Η συμμετοχή με κωδικό **T81L920113** που επιλέχθηκε για εξαγορά διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική Μελέτη:

ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτονας - Χωροτάκτης

Συνεργάτες:

ΓΚΟΥΜΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, Αρχιτέκτονας – Χωροτάκτης

ΜΠΡΙΤΑΛΟΥ ΟΛΓΑ, Αρχιτέκτονας

ΓΚΟΜΕΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΣΙΣΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Ειδικός συνεργάτης – εικαστικός

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Γραφίστρια

ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΝΝΑ, Γραφίστρια

ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΟΥ ΣΟΦΙΑ, Σχεδιάστρια

Εξαγορά κωδικός **16451669ΤΗ**

Η συμμετοχή με κωδικό **16451669ΤΗ** που επιλέχθηκε για εξαγορά διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική Μελέτη:

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΜΑΝΟΣ, Αρχιτέκτονας

ΧΑΙΡΕΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΟΡΦΕΑΣ, Αρχιτέκτονας

Συνεργάτες:

ΤΙΓΚΑΣ ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ

ΓΡΥΛΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΤΣΙΓΔΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ

ΚΟΥΚΟΥΡΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ

ΒΕΛΟΥΔΙΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 17:30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ηράκλειο, 20/05/2022

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ – ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στο Ηράκλειο, στο κτίριο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, στην αίθουσα συνεδριάσεων του 1ου ορόφου, συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις (με δια ζώσης παρουσία) και σε διαδικτυακές συνεδριάσεις (μέσω πλατφόρμας ZOOM), η Κριτική Επιτροπή για τον **Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»** του Δήμου Ηρακλείου. Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) μετά από την υπ.αρ. πρωτ. 22763/2022 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. **ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, κριτή «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος επιτροπής.
2. **ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών, εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής
3. **ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
4. **ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ,** αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. **ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ,** αρχιτέκτων μηχανικός ΕΜΠ, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π., ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. **ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος, χωρίς δικαίωμα ψήφου του ΥΠ.ΠΟ.Α

Στις συνεδριάσεις συμμετείχε ο γραμματέας της κριτικής επιτροπής κ. Σπυριδακης Γεώργιος, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών του Δήμου Ηρακλείου, για την τήρηση των πρακτικών.

<u>1η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Τετάρτη 23 Φεβρουαρίου και ώρα 14:00</u>

Κατά την πρώτη συνεδρίαση τα μέλη ενημερώθηκαν για τις 10 συμμετοχές που είχαν υποβληθεί και για την 11η συμμετοχή, της οποίας εκκρεμούσε ο εκτελωνισμός λόγω

έλλειψης του κωδικού EORI από τον Δήμο Ηρακλείου, το χρονοδιάγραμμα κρίσεως και ορίστηκαν οι ημερομηνίες των προσεχών συναντήσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη αυτό το δεδομένο, η επιτροπή αποφάσισε να μην προχωρήσει στο πρώτο στάδιο της διαδικασίας κρίσης μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης του κωδικού EORI και ο εκτελωνισμός της συμμετοχής.

Τέλος, αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από τον Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις και υποβλήθηκαν οι βεβαιώσεις εμπιστευτικότητας υπογεγραμμένες από τα μέλη της επιτροπής.

2η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Σάββατο 19 Μαρτίου και ώρα 10:00 π.μ.

Κατά την δεύτερη συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε η αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, ο έλεγχος της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν 11 συμμετοχές μελετών. Τα δέματα συμμετοχής παραδόθηκαν στην Επιτροπή, η οποία λαμβάνοντας υπόψη τους όρους του διαγωνισμού, ελέγχει την εμπρόθεσμη κατάθεση τους, όπως αυτή αποδεικνύεται με σφραγίδα έγκυρης αποστολής, καταγράφει τα υποβαλλόμενα στοιχεία και αριθμεί τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής.

Οι έντεκα (11) φάκελοι που παρελήφθησαν παρουσιάζονται στον παρακάτω Πίνακα 1:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ				
Α/Α	**ΚΩΔΙΚΟΣ**	**αρ. πρωτ.**	**ημερομηνία παραλαβής**	**ημερομηνία αποστολής**
1	12282148GS	7493	31.01.2022	
2	16451669TH	9346	03.02.2022	
3	21010277CC	10339	07.02.2022	02.02.2022
4	12345406AR	10337	07.02.2022	02.02.2022
5	57872121TH	10338	07.02.2022	02.02.2022
6	08471930MS	10997	09.02.2022	05.02.2022
7	T81L920113	11036	09.02.2022	
8	Z75312468T	11132	09.02.2022	
9	AS11772889	11795	11.02.2022	09.02.2022
10	06121824AV	12472	14.02.2022	08.02.2022
11	01234567XM	17565	02.03.2022	05.02.2022

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων και η αποσφράγιση τους, από το 1 έως το 11 μονογράφοντας όλα τα επί μέρους εντός αυτών στοιχεία. Εκτός από τις πινακίδες και τα τεύχη των Τεχνικών Εκθέσεων με τα παραρτήματά τους οι φάκελοι που περιέχουν τα

στοιχεία των διαγωνιζομένων, συσκευάζονται, αφού έχουν μονογραφεί από όλα τα μέλη της κριτικής επιτροπής και φυλάσσονται με ευθύνη της αρμόδιας Υπηρεσίας. (βλ αρθ.13, παρ. 1.α. της Υ.Α.: 26804/ 2011 (ΥΠΕΚΑ), «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β΄/16.06.2011).

Στη συνέχεια η επιτροπή κατέγραψε το περιεχόμενο των 11 υποβληθέντων φακέλων συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 15 και 17 της Διακήρυξης.

Ο έλεγχος πληρότητας των συμμετοχών, συμφώνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΨΗΦΙΑΚΑ ΑΡΧΕΙΑ
1	12282148GS	7493	✓	✓	✓	✓	✓
2	16451669TH	9346	✓	✓	✓	✓	✓
3	21010277CC	10339	✓	✓	✓	✓	✓
4	12345406AR	10337	✓	✓	✓	✓	✓
5	57872121TH	10338	✓	✓	✓	✓	✓
6	08471930MS	10997	✓	✓	✓	✓	✓
7	T81L920113	11036	✓	✓	✓	✓	✓
8	Z75312468T	11132	✓	✓	✓	**Χ**	✓
9	AS11772889	11795	✓	✓	✓	**Χ**	✓
10	06121824AV	12472	✓	✓	✓	✓	✓
11	01234567XM	17565	✓	✓	✓	✓	✓

3η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Κυριακή 20 Μαρτίου και ώρα 10:00 π.μ.

Κατά την τρίτη συνεδρίαση ξεκίνησε η αξιολόγηση των (11) έντεκα μελετών. Η Επιτροπή προέβη σε μια αρχική ανάγνωση όλων των συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες σχεδίων και τις τεχνικές εκθέσεις προκειμένου να σχηματίσει μια πρώτη εικόνα για τις προτάσεις, χωρίς να προχωρήσουν σε μεταξύ τους σύγκριση. Οι προτάσεις εξετάστηκαν κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτοκόλλου.

4η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Παρασκευή 8 Απριλίου και ώρα 14:00 μ.μ.

Κατά την τέταρτη συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση των (7) επτά πρώτων μελετών, κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτόκολλου.

Πριν από την λεπτομερή εξέταση των φακέλων προηγήθηκε η εισήγηση της κ. Ηλιάκη που εξέφρασε την άποψη ότι *η ιστορικότητα της πλατείας Ελευθερίας έχει χαθεί με τους*

μετασχηματισμούς και ανασχεδιασμούς που αυτή έχει δεχτεί. Η σύγχρονη πόλη του Ηρακλείου δεν αναπέμπει πλέον στην ιστορική πλατεία έτσι όπως αυτή πρώτα δημιουργήθηκε. Οι συνθήκες έχουν αλλάξει, ο τρόπος ζωής έχει αλλάξει και συνεπώς οι μελετητές καλούνται να προτείνουν παρέμβαση που αναδεικνύει την ιστορικότητα μέσω σύγχρονου λεξιλογίου. Ο αναστοχασμός και συμβιβασμός μεταξύ του σήμερα και του χθες συγκρότησε ισχυρό παράγοντα της κρίσης της επιτροπής.

Μετά από την εισήγηση η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Διακήρυξη, καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης.

5η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Τρίτη 19 Απριλίου και ώρα 10:00 π.μ.

Κατά την πέμπτη συνεδρίαση ολοκληρώθηκε η αξιολόγηση των υπολοίπων τεσσάρων μελετών, κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε βάση πρωτοκόλλου.

Η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Διακήρυξη, καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης.

6η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Πέμπτη 28 Απριλίου και ώρα 15:00 μ.μ.

Κατά την έκτη συνεδρίαση ξεκίνησε την αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των συμμετοχών που ανταποκρίνονται πιο ολοκληρωμένα στα κριτήρια του διαγωνισμού. Η επιτροπή εξέτασε σχολαστικά τα σχεδία και την τεχνική έκθεση της κάθε πρότασης προσπαθώντας να κατανοήσει τις σχεδιαστικές προτάσεις. Πραγματοποιήθηκε εκτενής σχολιασμός σε κάθε μελέτη από τους κριτές καθώς και από την εκπρόσωπο του ΥΠΠΟΑ.

7η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Τετάρτη 4 Μαΐου και ώρα 15:00 π.μ.

Κατά την έβδομη συνεδρίαση ολοκλήρωσε την αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των συμμέτοχων που ανταποκρίνονται πιο ολοκληρωμένα στα κριτήρια του διαγωνισμού. Η επιτροπή εξέτασε σχολαστικά τα σχεδία και την τεχνική έκθεση της κάθε πρότασης προσπαθώντας να κατανοήσει την εκάστου σχεδιαστική πρόταση. Πραγματοποιήθηκε εκτενής σχολιασμός σε κάθε μελέτη από τους κριτές καθώς και από την εκπρόσωπο του ΥΠΠΟΑ.

Η επιτροπή κατέληξε ομόφωνα να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση οι παρακάτω 6 συμμέτοχες:

12282148GS	**16451669TH**	**12345406AR**	**57872121TH**	**T81L920113**	**06121824AV**

Η διατύπωση κρίσεων για τις συμμετοχές περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο Συγκεντρωτικό Συνοπτικό Πρακτικό.

8η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Παρασκευή 13 Μαΐου και ώρα 15:00 μ.μ.

Κατά την όγδοη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή ασχολήθηκε με τις έξι επικρατέστερες προτάσεις, ανατρέχοντας με λεπτομερή ανάγνωση στα σχέδια και στα κείμενα των μελετών:

Επισημάνθηκε ο βαθμός ανταπόκρισής τους στα κριτήρια που τέθηκαν από την Προκήρυξη αλλά και τα ειδικότερα σημεία που χαρακτηρίζουν κάθε μελέτη σε σχέση με:

α) τη γενική σύλληψη/κεντρική ιδέα και αρχιτεκτονικές ποιότητες που την χαρακτηρίζουν,

β) το βαθμό απόκρισης στο κυρίαρχο ζητούμενο του βιοκλιματικού σχεδιασμού και τον τρόπο που αυτό καταδεικνύεται μέσω της πρότασης,

γ) την ερμηνεία και τρόπο ανάδειξης της ιστορικότητας της περιοχής μελέτης

δ) την κυκλοφοριακή πρόταση για την άμεση και την ευρύτερη περιοχή

ε) τη δυνατότητα υλοποίησης των επί μέρους προτεινόμενων στοιχείων

στ) άλλα θετικά/αρνητικά επιμέρους σημεία κάθε μελέτης (προτεινόμενα υλικά, κλίμακα κλπ)

ζ) Την εκτίμηση του προϋπολογισμού

Μετά από εισήγηση της κ. Ηλιάκη, εκπροσώπου του ΥΠ.ΠΟ.Α (παράρτημα ΙΙ), όπου αναφέρθηκε στην ιστορικότητα της περιοχής, η επιτροπή αποδέχεται ότι η ιστορικότητα της πλατείας Ελευθερίας έχει χαθεί με τους μετασχηματισμούς και ανασχεδιασμούς που αυτή έχει δεχτεί. Η σύγχρονη πόλη του Ηρακλείου δεν αναπέμπει πλέον στην ιστορική πλατεία έτσι όπως αυτή πρώτα δημιουργήθηκε. Οι συνθήκες έχουν αλλάξει, ο τρόπος ζωής έχει αλλάξει και συνεπώς οι μελετητές καλούνται να προτείνουν παρέμβαση που αναδεικνύει την ιστορικότητα μέσω σύγχρονου λεξιλογίου. Ο αναστοχασμός και συμβιβασμός μεταξύ του σήμερα και του χθες συγκρότησε ισχυρό παράγοντα της κρίσης της επιτροπής.

Η περιβαλλοντική προσέγγιση του σχεδιασμού αποτέλεσε τον δεύτερο ισχυρό παράγοντα κρίσης. Η προσέγγιση και η λεπτομέρεια στην οποία υπεισέρχονται οι μελέτες που κατατέθηκαν, σε σχέση με αυτή την καίρια παράμετρο του σχεδιασμού, διέφερε πολύ από την μία στην άλλη ενώ η επιτροπή δεν εντόπισε κάποια μελέτη που να απαντά με σαφήνεια σε όλες τις διαστάσεις του προβλήματος του περιβαλλοντικού αστικού σχεδιασμού.

Πραγματοποιήθηκε αναλυτική εξέταση των προτάσεων και συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ τους, με επισήμανση των χαρακτηριστικών της κάθε μιας και τις δυνατότητες τυχόν αναγκαίας προσαρμογής χωρίς να προκύπτει αλλοίωση του πνεύματος της υποβληθείσας πρότασης. Κάθε κριτής ανέπτυξε επιχειρηματολογία ως προς το βαθμό ανταπόκρισης της κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης και εξέφρασε την προσωπική του άποψη για τη σειρά αξιολόγησης/ κατάταξης των 6 αυτών συμμετοχών. Οι μελέτες που τελικά προτείνονται για βράβευση και εξαγορές ξεχώρισαν από τις υπόλοιπες μέσω συγκριτικής αξιολόγησης ως προς την πληρότητά τους σε σχέση και με τις άλλες παραμέτρους / κριτήρια του σχεδιασμού και τελικά κατατάχθηκαν σε αξιολογική σειρά.

Παρά τα ενδιαφέροντα επιμέρους σημεία που αυτές περιέχουν καθώς και τον πλήρη και εντυπωσιακό τρόπο παρουσίασης τους, τα μέλη της επιτροπής συζήτησαν εκτενώς σχετικά με το αν σε κάποια από αυτές θα μπορούσε να αποδοθεί το πρώτο βραβείο. Η τελική απόφαση των κριτών διαμορφώθηκε συνυπολογίζοντας τη σημασία του θεσμού των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και της δυναμικής που τα αποτελέσματά τους προσφέρουν για τη διαμόρφωση ενός συνολικού οράματος για την περιοχή μελέτης.

Στο σημείο αυτό το μέλος της Κριτικής Επιτροπής κ. Κοκκινίδου Ευαγγελία, εξέφρασε έντονο προβληματισμό για το αν_θα πρέπει να απονεμηθεί Α' Βραβείο δεδομένου ότι, αφενός καμία από τις υποβληθείσες συμμετοχές δεν διαπιστώθηκε ότι καταφέρνει να επιλύσει το σύνολο των ζητημάτων που ανακύπτουν σε μια περιοχή μελέτης κομβικής σημασίας για τη πόλη, αφετέρου διότι η απόδοση Α΄βραβείου δεσμεύει τον αγωνοθέτη σε εφαρμογή της επιλεγείσας μελέτης. Μετά από εκτενή συζήτηση, συντάχθηκε με τη γενικότερη άποψη της απόδοσης 1ου βραβείου, προτάσσοντας τη σημασία του θεσμού των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών, ιδιαίτερα για έργα τόσο σημαντικά για τη πόλη όπως το συγκεκριμένο και την ανάγκη οι εφαρμοζόμενες μελέτες για έργα ιδιαίτερης σημασίας για τη πόλη να προκύπτουν από την εφαρμογή θεσμών όπως οι Αρχιτεκτονικοί Διαγωνισμοί. Εξ άλλου, ως προς την σειρά κατάταξης των μελετών που διακρίθηκαν, τόνισε την απόλυτη συμφωνία της.

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με την ομόφωνη απόφαση των μελών της επιτροπής ως προς την απονομή των τριών βραβείων στις ακόλουθες μελέτες:

ΒΡΑΒΕΙΟ 1ο η συμμετοχή με κωδικό **12282148GS**

ΒΡΑΒΕΙΟ 2ο η συμμετοχή με κωδικό **57872121TH**

ΒΡΑΒΕΙΟ 3ο η συμμετοχή με κωδικό **06121824AV**

Η Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 7.1 της Διακήρυξης, προτείνει την εξαγορά των ακόλουθων προτάσεων:

Κωδικός Συμμετοχής **12345406AR**

Κωδικός συμμετοχής **T81L920113**

Κωδικός συμμετοχής **16451669TH**

<u>9η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Παρασκευή 20 Μαΐου και ώρα 13:00 μ.μ.</u>

Κατά την ένατη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό **12282148GS** που επιλέχθηκε για το **1ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική μελέτη:

ΓΙΑΝΝΟΥΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Συνεργάτες:

ΜΑΡΙΑ ΕΙΡΗΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΜΑΝΕΣΗ (Αρχιτέκτων Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος διαδικασίας ψηφιοποίησης – μοντελοποίησης)

ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΖΩΗ (Συγκοινωνιολόγος -Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)

ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (Πολιτικός Μηχανικός -Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)

ΒΛΑΣΤΟΣ ΘΑΝΟΣ (Συγκοινωνιολόγος - Πολεοδόμος - Ειδικός Σύμβουλος κυκλοφοριακής μελέτης)

ΒΟΒΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ (Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης)

ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ (Αρχιτέκτων Μηχανικός - Ειδικός Σύμβουλος περιβαλλοντολογικής μελέτης)

ΡΑΔΟΓΛΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (Δασολόγος - Ειδικός Σύμβουλος διαχείρισης περιβαλλοντολογικής μελέτης)

ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (Φυσικός - Ειδικός Σύμβουλος Τεχνολογίας Υλικών)

ΛΑΒΑΡΗ ΕΡΣΗ (Ειδικός Σύμβουλος αρχαιολόγος)

Η συμμετοχή με κωδικό **57872121ΤΗ** που επιλέχθηκε για το **2ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική μελέτη

ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Συνεργάτες:

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

ΚΑΜΕΑ ΦΟΙΒΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Η συμμετοχή με κωδικό **06121824AV** που επιλέχθηκε για το **3ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική μελέτη:

ΝΕΡΑΤΖΟΥΛΗ ΑΝΝΑ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

ΜΑΪΣΤΡΑΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ – ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Συνεργάτες:

ΠΙΤΑΟΥΛΗ ΣΕΒΑΣΤΗ, Αρχιτέκτων Εσωτερικού χώρου

Η Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 7.1 της Διακήρυξης, προτείνει για εξαγορά τις ακόλουθες μελέτες:

<u>Εξαγορά κωδικός **12345406AR**:</u>

Η συμμετοχή με κωδικό **12345406AR** που επιλέχθηκε για εξαγορά διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική Μελέτη:

Χ. ΠΑΠΑΣ - Ε. ΜΟΣΧΟΒΑΚΟΥ - Σ. ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ - 406architects, Αρχιτέκτονες Μηχανικοί

Συνεργάτες:

ΣΠΕΝΤΖΑ ΜΑΡΑ, Μελέτη φωτισμού

ΚΙΚΙΔΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ, Φυτοτεχνική Μελέτη

ΚΙΚΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Ηλεκτρομηχανολογική Μελέτη

ΓΚΙΑΤΑ ΜΑΡΙΑ, Σύμβουλος βιοκλιματικού σχεδιασμού

ΣΑΛΕΜ ΣΑΜΟΥΕΛ ΑΛΕΞΙΟΣ, Σύμβουλος συγκοινωνιακής μελέτης

Εξαγορά κωδικός **T81L920113**

Η συμμετοχή με κωδικό **T81L920113** που επιλέχθηκε για εξαγορά διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική Μελέτη:

ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτονας - Χωροτάκτης

Συνεργάτες:

ΓΚΟΥΜΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, Αρχιτέκτονας – Χωροτάκτης

ΜΠΡΙΤΑΛΟΥ ΟΛΓΑ, Αρχιτέκτονας

ΓΚΟΜΕΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΣΙΣΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Ειδικός συνεργάτης – εικαστικός

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Γραφίστρια

ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΝΝΑ, Γραφίστρια

ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΟΥ ΣΟΦΙΑ, Σχεδιάστρια

Εξαγορά κωδικός **16451669ΤΗ**

Η συμμετοχή με κωδικό **16451669ΤΗ** που επιλέχθηκε για εξαγορά διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Αρχιτεκτονική Μελέτη:

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΜΑΝΟΣ, Αρχιτέκτονας

ΧΑΙΡΕΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΟΡΦΕΑΣ, Αρχιτέκτονας

Συνεργάτες:

ΤΙΓΚΑΣ ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ

ΓΡΥΛΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΤΣΙΓΔΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ

ΚΟΥΚΟΥΡΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ

ΒΕΛΟΥΔΙΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος της επιτροπής

1. ΣΑΚΑΝΤΑΜΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτων μηχανικός, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ

Τα μέλη της επιτροπής

2. ΔΙΓΩΝΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

3. ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας

4. ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΟΛΓΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων & Μελετών

5. ΝΤΑΦΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, αρχιτέκτονας μηχανικός, επιλαχόν μέλος, αναπληρωτής καθηγητής Ε.Μ.Π.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

Α ΒΡΑΒΕΙΟ

Με αφετηρία την εικαστικής μεγαλοπρέπειας περιβολή της θεάς των Όφεων που εκτίθεται στο Αρχαιολογικό Μουσείο Ηρακλείου η μελέτη χρησιμοποιεί ένα ενιαίο και συνεπές λεξιλόγιο υψηλής αισθητικής για να δομήσει μία επιδερμίδα που θα εφαρμοστεί σε όλη την έκταση του χώρου παρέμβασης στοχεύοντας στην ενοποίηση και την αμεσότητα του κοινωνικού και χωρικού γίγνεσθαι. Με την πρωτότυπη δημιουργία μιας χρωματικής παλέττας από την φορεσιά του ειδωλίου και τη χρήση ενός γεωμετρικού εμβάτη ανασχεδιάζει τον χώρο και τον καθιστά τη βάση λειτουργίας και ανάδειξης όλων των περιμετρικών κτισμάτων ανατρέποντας τα στερεότυπα της αστικής πλατείας. Δημιουργεί έναν υπερχώρο (μεγιστοποίηση του shared space) με έκταση εννοιολογικά μεγαλύτερη από αυτήν που καταλαμβάνει χωρίς να ακολουθεί άξονες ή γενέτειρες χαράξεων από υφιστάμενες κατασκευές και καλεί τα κτίρια να συμβάλλουν στον κοινό ανοιχτό χώρο που δημιουργείται.

Η αρχιτεκτονική γραφή έχει συνέχεια και συνέπεια και διαβάζεται με έναν και μοναδικό τρόπο που πηγάζει από τον κανόνα της χάραξης χωρίς να γίνεται βαρετή λόγω επανάληψης ή προβλέψιμη. Οι τονικότητες που προσδίδουν τα υλικά στην δαπεδόστρωση και η επιλογή των διαβαθμίσεων ανάλογα με τις περιοχές και το είδος της φύτευσης δημιουργούν επίπεδα ανάγνωσης με εξαιρετικό ενδιαφέρον.

Επικουρούν σε αυτό και τα πυκνώματα και αραιώματα του φυτικού υλικού που δημιουργούν με μεγάλη επιτυχία την ιδέα της λόχμης.

Θετική κρίθηκε η πρόταση επανάχρησης των υφισταμένων υλικών δαπεδόστρωσης όπως και η διατήρηση των φωτιστικών ιστών.

Όσον αφορά στην ολοκληρωμένη αντιμετώπιση της πρότασης είναι εμφανής και σημαντική η διεπιστημονικότητα στην επεξεργασία του σχεδιασμού. Η βιοκλιματική προσέγγιση είναι άρτια και η πρόταση εμπεριστατωμένη και σαφής. Αναλύει τη μεταβολή των συνθηκών μέσα στο έτος και τεκμηριώνει το σχεδιασμό όσον αφορά στην επίτευξη ενός βελτιωμένου μικροκλίματος. Εύστοχες κρίθηκαν και οι κυκλοφοριακές παρεμβάσεις σε δύο φάσεις. Ο προϋπολογισμός, αν και δεν έχει καμμία ανάλυση και είναι προσεγγιστικός, κρίνεται ρεαλιστικός.

Η επιτροπή εξέφρασε τις επιφυλάξεις της για την μετάβαση από το ενιαίο επίπεδο προς τα τείχη με τη δημιουργία κερκίδων και ραμπών και θα πρέπει να γίνει περαιτέρω επεξεργασία στη μελέτη αν αυτή συμβασιοποιηθεί. Στα αρνητικά της πρότασης συγκαταλέγεται και η επιλογή ενός ενιαίου και συνεχούς στεγάστρου που ενοποιεί τις

προσόψεις των περιμετρικών κτιρίων η οποία κρίνεται άστοχη και χρήζει επανασχεδιασμού. Επίσης η αναφορά σε μία ενιαία στάθμη διαμόρφωσης είναι ανεδαφική ιδιαίτερα στις περιοχές γειτνίασης με τα περιμετρικά κτίρια. Δεν δίνεται ο τρόπος της οριοθέτησης των δρόμων κυκλοφορίας.

Β ΒΡΑΒΕΙΟ

Πρόταση 57872121ΤΗ

Η κεντρική ιδέα της πρότασης αφορά στην ενίσχυση της αστικής και φυσικής συνέχειας μέσω της δημιουργίας ενός διάστικτου συνολικά ενοποιημένου αστικού χώρου με έμφαση στην πεζή μετακίνηση. Η σύλληψη, αναλογίες και τελικά η αρχιτεκτονική γραφή κατευθύνεται από την αφαιρετική ερμηνεία της τοιχογραφίας του «πρίγκιπα με τα κρίνα». Αυτή παράγει και το διάστικτο περιβάλλον στο οποίο διατρήσεις έρχονται να φιλοξενήσουν υδατοπερατά υλικά, χαμηλή και ψηλή φύτευση, φωτισμό, αλλά και καθιστικούς χώρους. Η πρόταση πραγματεύεται με συνέπεια την εφαρμογή του παραπάνω συνεκτικού και προσαρμοστικού συντακτικού στη διαμόρφωση - ανάδειξη της κεντρικότητας και αξονικότητας του κοινωνικού χώρου της πλατείας Ελευθερίας, στην διασύνδεσή της με τις επιμέρους πλατείες - χώρους που ο διαγωνισμός πραγματεύεται, στην ανάδειξη του τείχους, στην εξασφάλιση ελεύθερων προσπελάσεων.

Η πρόταση ανταποκρίνεται στο κυρίαρχο ζητούμενο της περιβαλλοντικής απόκρισης του χώρου βάσει γενικών αξόνων του περιβαλλοντικού σχεδιασμού, όπως η προώθηση της βιώσιμης κινητικότητας, η χρήση νερού για δροσισμό, η εφαρμογή ψυχρών υλικών, η φύτευση ενδημικών - προσαρμοσμένων στο αστικό περιβάλλον - ειδών, η εξοικονόμηση ενέργειας για τον φωτισμό και η συλλογή υδάτων. Εντούτοις, η πρόταση δεν αφορμάται από λεπτομερή ανάγνωση των κλιματικών δεδομένων ούτε από κάποια ερμηνεία για το πώς αυτά επηρεάζουν το μικροκλίμα του ευρύτερου αστικού πλαισίου (ηλιακή πρόσβαση / κίνηση ανέμων) και ως εκ τούτου δεν εφαρμόζει τις παραπάνω αρχές σε σχέση με τις θερμοφυσικές ιδιότητες της αστικής επιδερμίδας σε απόκριση του πλαισίου αλλά ανεξάρτητα αυτού. Η συνεχής επιδερμίδα και το εύρημα των διατρήσεων είναι σίγουρα ενδιαφέρον και ενσωματώνει σε μεγάλο μέρος τις παραπάνω αρχές αλλά δημιουργεί και περιβάλλον αντίξοο για την βιωσιμότητα της χαμηλής φύτευσης που απομειώνεται σε διαστάσεις που δεν κάνουν δυνατή τη συνέργειά της σε οικοσύστημα και μειώνουν το οικολογικό αποτύπωμα της επέμβασης ενώ κάνουν και πολύ περίπλοκη την άρδευση και διατήρησή της. Επίσης, οι υδατοπερατές επιφάνειες αποτελούν μικρό ποσοστό της επέμβασης ενώ το υπόλοιπο στεγανοποιημένο δάπεδο έχει μεγάλες διαστάσεις.

Αναγνωρίζοντας τη συνεισφορά της μελέτης στην ανάδειξη της ταυτότητας του μεσογειακού τόπου και τοπίου και εκτιμώντας την πρόθεση της διασύνδεσης όλου του αστικού χώρου κάτω από ένα συγκροτημένο συντακτικό, η επιτροπή εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς την υλοποιησιμότητα της μελέτης: σε σχέση με τα υψόμετρα στα οποία διαμορφώνεται ο χώρος, σε σχέση με την δημιουργία της γέφυρας σε επέκταση της οδού Ανθεμίου, σε σχέση με την θέση της δεξαμενής αποθήκευσης ύδατος, και σε σχέση με τον μικρό προϋπολογισμό που κατατέθηκε.

Γ ΒΡΑΒΕΙΟ

Πρόταση 06121824AV

Πρωτότυπη σύλληψη και επεξεργασμένη στη λεπτομέρεια για ένα μεταβαλλόμενο χώρο, ο οποίος αλλάζει στο χρόνο. Το ερώτημα παραμένει για το αν η κεντρική δημόσια 'σκηνή' της πόλης, όπως προτείνεται με τα στοιχεία της θεαματικότητας, μπορεί να είναι επί της ουσίας λειτουργική, ακόμη και στο ελάχιστο της συνθήκης της «πλημμύρας», επιτρέποντας να εκδηλώνεται ζωή στην πλατεία, ώστε να παραμένει ο χώρος λειτουργικά βιώσιμος. Πρόκειται για μια ιδιαίτερη και χαρακτηριστική πρόταση με αναφορές στο τοπίο που διαφοροποιείται από τις προτάσεις αστικού σχεδιασμού, μέσα από τη χρήση εργαλείων τοπιακού σχεδιασμού. Εμφανίζει προθέσεις αντίληψης των υπαίθριων χώρων ως ενοποιημένων και ως μεταβαλλόμενο πεδίο. Η τοπιακή αντίληψη αφενός εισάγει δεδομένα ενός ενεργού πολιτισμικού χώρου, και αφετέρου, εισάγει αναγνώσεις και προβολές μέσα από μια αποστασιοποιημένη θέαση.

Εμφανίζονται επιφυλάξεις στην πληρέστερη τοπιακή εκδοχή της 'παλίρροιας' (όπως προτείνεται), τόσο ως προς τον ετεροτοπικό χαρακτήρα της, όσο και ως προς την 'κατάργηση' του κεντρικού αυτού λειτουργικού τμήματος αστικού ελεύθερου χώρου στην πόλη του Ηρακλείου, έστω και αν αποτελεί μια εναρμονισμένη συνθήκη που συντονίζεται στους χρόνους της ζωής της πόλης, η χρήση των υπαίθριων αυτών χώρων.

Στα θετικά της πρότασης είναι ότι επιχειρεί, μερική αποκατάσταση του φυσικού ανάγλυφου σε προγενέστερη ιστορική φάση για την ανάδειξη των τειχών, -την ενίσχυση της φύτευσης με ψηλά δέντρα και θαμνοειδή ενδημικά, καθώς, -την ανακύκλωση και επανάχρηση υφιστάμενων στοιχείων ως θραυστό υλικό.

Αναγνωρίζοντας μεν τα παραπάνω, η επιτροπη εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς: τις μοναδιαίες φυτεύσεις δέντρων / περίκλειση υφισταμένων, που θα αντιμετωπίσουν πρόβλημα στο ριζικό τους σύστημα λόγω αδυναμίας στην εφαρμογή αποτελεσματικής στεγανολεκάνης, την απόκριση του χώρου σε έντονη βροχόπτωση (που θα μπορούσε να αποτελεί και αίτημα - προτέρημα της μελέτης), τη δυνατότητα αυτοσυντήρησης του έργου σε όλη του την έκταση, την κυκλοφορία που αναπαράγει ασυνέχειες στο χώρο όπως εμφανίζονται και σήμερα, την αποσπασματική χρήση μοτίβων σε συνδυασμό με την πρόταση για χρήση σκιάστρων σε μορφή δέντρου και την ανάγκη δημιουργίας εκτεταμένων υδατοδεξαμενών πλησίον του τείχους και ιστορικών κτιρίων.

ΕΞΑΓΟΡΑ 12345406AR

Η πρόταση αφορμάται από την μελέτη των κινήσεων στο χώρο μέσω της αξονικής σύνδεσης που επιτρέπουν οι υφιστάμενες διαδρομές για να συγκεντρώσει κινήσεις στο κέντρο της πλατείας Ελευθερίας και να αποδώσει έναν κεντρικό χώρο συγκέντρωσης. Σχεδιαστικό εύρημα για τον επιμερισμό διακριτών επιμέρους χώρων στην έκταση της κεντρικής πλατείας αποτελεί η σχηματοποίηση των προμαχώνων σε ίχνος κάτοψης που ίσως παραπέμπει σε μία προβληματική ερμηνεία της ιστορικότητας. Η πρόταση εντούτοις εξελίσει το λεξιλόγιό της με συνέπεια και σαφήνεια πραγματοποιώντας παρόλα αυτά μία άμεση ερμηνεία του διαγράμματος κίνησης σε αστική μορφή που παράγει επιμερισμό.

Παρά το ότι η πρόταση δεν παραπέμπει σε ανάγνωση των κλιματικών δεδομένων/ μικροκλίματος, στα θετικά της συγκαταλέγεται η χρήση των αρχών του περιβαλλοντικού

σχεδιασμού που έχουν οδηγήσει την εξέλιξη της αρχικής ιδέας σε: φυτεύσεις που είναι προσαρμοσμένες στο περιβάλλον και αποκρίνονται στις ανάγκες ηλιακής πρόσβασης/δροσισμού αλλά παράγουν και ένα παλλόμενο χρωματικό πλαίσιο που διαμορφώνεται κάθε φορά από την ανθοφορία και την εποχικότητα, υλικά τα οποία προσαρμόζονται ώστε να παράξουν τη μέγιστη δυνατή υδατοπερατότητα / περιβαλλοντική απόκριση εξασφαλίζοντας σταθεροποιημένα δάπεδα και ποικιλία/σαφή διάκριση επιμέρους περιοχών δραστηριοτήτων, στοιχεία νερού που τοποθετούνται σε στρατηγικά σημεία προκειμένου να παραχθεί δροσισμός, εφαρμογή τεχνικών βιώσιμης διαχείρισης ομβρίων. Περαιτέρω, η προσέγγιση της βιώσιμης κινητικότητας, της διαχείρισης απορριμμάτων και της χρήσης φωτισμού χαμηλής κατανάλωσης πλαισιώνουν την ποικιλία λύσεων που αναδεικνύουν την προσέγγιση της μελέτης.

Συνολικά η επιτροπή εκτίμησε ιδιαίτερα την περιβαλλοντική προσέγγιση της πρότασης και εκτίμησε τον ρεαλισμό του κατατεθειμένου προϋπολογισμού εκφράζοντας επιφυλάξεις για: τον κατακερματισμό της κεντρικής πλατείας, τις φυτεύσεις που εφαρμόζονται τόσο πλησίον του τείχους αλλά και των κτιρίων, τη σχέση που αναπτύσσει η πλατεία με τη θέα προς τη θάλασσα, τη συνολική φυσιογνωμία της πλατείας που μετατρέπεται σε περίκλειστο κήπο, και τις διατρήσεις που προτείνονται στο τείχος προκειμένου να προβάλλουν από αυτό πλατφόρμες θέασης.

ΕΞΑΓΟΡΑ Τ81L920113

Η μελέτη βασίζεται σε μία σειρά επεμβάσεων μεγάλης έκτασης στο χώρο επιλύοντας πολλά από τα δεδομένα δυσλειτουργικά χαρακτηριστικά της περιοχής. Οι προτεινόμενες επιλύσεις εστιάζουν στην κυκλοφοριακή διευθέτηση της ευρύτερης περιοχής π.χ. Η ενοποίηση των επιπέδων με την εισαγωγή μιάς στοάς πρόσβασης κάτω από τη λεωφόρο Δημοκρατίας και η υπογειοποίηση της ώστε να συνδεθεί με την Ικάρου, υπόγειος χώρος στάθμευσης κλπ. Το αποτέλεσμα είναι ο ανασχεδιασμός μιάς πολύ μεγάλης έκτασης πέραν των ορίων του παρόντος διαγωνισμού και κρίθηκε θετικό που ο σχεδιασμός αντιμετωπίζεται σαν μία συνολική επέμβαση σε εκτεταμένη περιοχή της πόλης και μερικές φορές με εκτός κλίμακας κατασκευές.

Με κεντρική ιδέα τις Στάσεις Μνήμης η πρόταση αρθρώνεται γύρω από ένα πλέγμα επιμέρους χώρων και κατασκευών που χρησιμοποιούνται ως «Μνήμες» σε μία χωρική ροή εικόνων και συμβολισμών. Στην προσπάθεια καταγραφής της μνήμης η πρόταση δημιουργεί απορία για το αν η κάθε μνήμη αντιστοιχεί σε ιστορική εικόνα ή δημιουργεί μια νέα π.χ. το νερό της τάφρου (η τάφρος του Χάνδακα δεν είχε ποτέ νερό), το περιστύλιο του ν. Αγίου Φραγκίσκου (δεν υπάρχει ανάλογη τεκμηρίωση). Ωστόσο προτάσεις όπως η επαναφορά των χαράξεων των οχυρώσεων της Ενετικής περιόδου είναι σχεδιασμός άξιος μνείας αν και η ορθότητα του χρειάζεται ενδελεχή τεκμηρίωση.

Η μελέτη παρουσιάζει ένα πολύ ενδιαφέρον προκύπτον ανάγλυφο όπως π.χ. η ικανοποιητική λύση βαθμιδωτής κατάληξης από το επίπεδο της λ. Δημοκρατίας ως το επίπεδο των αλευρόμυλων, η μερική αποκάλυψη των τειχών από τις επιχωματώσεις κλπ.

Γενικά είναι μία πολύ ενδιαφέρουσα λύση για το σύνολο των επεμβάσεων που προτείνει αλλά αρκετά άτολμη για το θέμα του διαγωνισμού που είναι ο βιοκλιματικός ανασχεδιασμός της πλατείας Ελευθερίας. Ειδικά για τη βιοκλιματική προσέγγιση γίνεται υποτυπώδης μόνο αναφορά σε κριτήρια που ενσωματώνονται σε όλα τα επίπεδα της μελέτης.

Ο προϋπολογισμός είναι προσεγγιστικός με τιμές μέσου κόστους ανά τμ και κρίνεται ρεαλιστικός.

ΕΞΑΓΟΡΑ 16451669ΤΗ

Η πρόταση αυτή επιδιώκει και καταφέρνει έναν ποιοτικό ενοποιημένο και διαφοροποιημένο χώρο μέσα από την ήπια ρύθμιση των υψομετρικών διαφορών, με τη μερική αποκατάσταση του φυσικού ανάγλυφου σε χαμηλότερη στάθμη. Η ιδιαίτερη μέθοδος σχεδιασμού με την ενδιαφέρουσα και ποικίλη υλική έκφραση που παρουσιάζει, όπως αποδίδεται στο πλούσιο αναπαραστατικά λεξιλόγιο των στοιχείων που προτείνονται, εμφανίζει ενδιαφέρον και φαίνεται πειστική. Η προσπάθεια όμως δεν ολοκληρώνεται ως προς την ερμηνευτική της υποστήριξη ή εγκαταλείπεται, χωρίς να αιτιολογούνται οι επιρροές και οι αναφορές που γέννησαν το συγκεκριμένο σχεδιασμό, επιπλέον χωρίς να επεξηγούνται οι αρχές του σχεδιασμού σχετικά με τη βασική επιλογή της ένταξης των μοτίβων που διατρέχουν τους υπαίθριους χώρους σαν κώδικας κάποιας γραφής. Έτσι, φαίνεται να είναι στιλιστική η χρήση των σχετικών στοιχείων.

Συνεπώς, παραμένοντας σε εκκρεμότητα η επεξεργασία της ιδέας ως προς τον εννοιολογικό της προσδιορισμό, φαίνεται να είναι ανταγωνιστική του ιστορικού περιεχομένου της τοποθεσίας. Τα νέα στοιχεία θα πρέπει να αποτελούν διακριτές παρεμβάσεις, χωρίς να χάνει το υφιστάμενο ιστορικό περιεχόμενο της η τοποθεσία και γενικότερα η είσοδος στην πόλη. Η επικράτηση των προτεινόμενων στοιχείων, τα οποία δεν παραπέμπουν σε κάποια ιστορική στιγμή, συγχέουν ή δεν αντιμετωπίζουν την ανάδειξη της ιστορικότητας της περιοχής.

Στα θετικά της πρότασης είναι η ενίσχυση που επιχειρείται με χαμηλή φύτευση ενδημικών θαμνοειδών και η ενδιαφέρουσα κυκλοφοριακή ρύθμιση, παρότι οι πεζοδρομήσεις δεν είναι τολμηρές και περιορίζονται σε μικρές περιοχές. Επίσης, η πρόταση δεν ενσωματώνει σημαντικό περιβαλλοντικό πρόσημο, ώστε θεωρείται ελλιπής ως προς τον βιοκλιματικό σχεδιασμό.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ 21010277CC

Η ιδέα της μελέτης βασίζεται στην δημιουργία τεσσάρων διακριτών υποπεριοχών στο χώρο με χάραξη που προκύπτει από τη σημερινή κυκλοφοριακή ροή γύρω από την πλατεία. Ετσι οι καινούργιες χαράξεις που οριοθετούν διαφορετικές χρήσεις συμβάλουν σε ένα κεντρικό σημείο το οποίο όμως δεν αποτελεί εννοιολογικά κεντρικό σημείο της σύνθεσης αφού δεν συμμετέχει λειτουργικά στις γύρω δραστηριότητες. Περισσότερο έχει κανείς την εικόνα του λειτουργικού διαχωρισμού παρά της ενοποίησης και συνεπώς η πλατεία δεν λειτουργεί σαν σημείο συγκέντρωσης αλλά σαν χώρος διάχυσης. Ωστόσο, η αρχιτεκτονική γραφή στο χώρο έχει ποιότητα και υψηλό αισθητικό αποτέλεσμα.
Υπάρχει ολοκληρωμένη πρόταση κυκλοφοριακών ρυθμίσεων αλλά ο βιοκλιματικός σχεδιασμός περιορίζεται στη σκίαση και όχι στη συνολική αντιμετώπιση ώστε να έχει ένα σαφές βιοκλιματικό αποτύπωμα αν και στις αρετές της πρότασης συγκαταλέγονται τα φιλικά προς το περιβάλλον υλικά και ο σχεδιασμός του φωτισμού.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ 08471930MS

Αναγνωρίζοντας στο σύνθετο αστικό τοπίο την λειτουργική ανάγκη της μετάβασης, η πρόταση εξελίσσεται σε μία χωρική αποτύπωση των αναγνωρισμένων αξόνων κίνησης και

οπτικών φυγών. Η πρόταση οδηγείται μέσω αυτής της κατεύθυνσης σε κατακερματισμό της κεντρικής έκτασης και σε αποσπασματική αντιμετώπιση του συνόλου του χώρου που αυτή πραγματεύεται, σε επιμερισμό σε κεντρικό άξονα θέασης και περιμετρικές λειτουργίες. Στα θετικά της πρότασης, ο εμπλουτισμός της φύτευσης, η ειδική μελέτη της πλατείας του Μουσείου και ο σεβασμός στο περίπτερο του ΕΟΤ, η πρόθεση δικτύωσης του πρασίνου με τους άλλους πράσινους χώρους της πόλης. Η πρόταση κυκλοφοριακών ρυθμίσεων είναι άτολμη (κυκλικοί κόμβοι / φωτεινοί σηματοδότες) επαναδιατυπώνοντας ασυνέχειες και προτεραιότητες υπερ των τροχοφόρων και όχι των πεζών. Τέλος, η περιβαλλοντική προσέγγιση διατυπώνεται μέσω γενικών λύσεων - ενσωμάτωσης υγρού στοιχείου, φυσικών υλικών, που δεν εκκινούν από την εξέταση του κλίματος/ μικροκλίματος της περιοχής και δεν ανταποκρίνονται απαραίτητα σε αυτό, π.χ. η δεδηλωμένη αύξηση της θερμοχωρητικότητας.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ 01234567ΧΜ

Εκκινώντας από την ιδέα της διασύνδεσης της ευρύτερης περιοχής της πλατείας μέσω ενός καθολικού σχεδιασμού που θα προσδώσει νέα εικόνα στην πόλη, η πρόταση εξελίσσεται στην δημιουργία ενός μοναδικού και αυτοαναφορικού κέντρου. Η ιδέα της σπείρας έρχεται να πλαισιώσει το κεντρικό συντριβάνι και να διαμορφώσει μία διαδρομή σχεδόν μονοσήμαντη ενώ οι φωτορεαλιστικές απεικονίσεις υποδεικνύουν την παρουσία της πλατείας σε ένα δυστοπικό μέλλον όπου νέες υπερκατασκευές έχουν ταπεινώσει και ενσωματώσει ιστορικά κτίρια και μνημεία. Αναγνωρίζεται στην προσέγγιση η ποιότητα του σχεδιασμού και η ευρηματική σε σημεία χρήση υλικών - διακοσμητικά μοτίβα. Η περιβαλλοντική προσέγγιση της μελέτης δεν εξειδικεύεται με ανάγνωση των κλιματικών δεδομένων ή των μικροκλιματικών συνθηκών και ενσωματώνει γενικές κατευθύνσεις του βιοκλιματικού σχεδιασμού.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Ζ75312468Τ

Πρόκειται για μια πρόταση που, κατά τη φάση της ανάλυσης, προβάλει τεκμηριωμένη γνώση της ιστορικότητας της πόλης και, ειδικότερα, του παλιού ελληνιστικού πυρήνα της, εξέλιξη του οποίου αποτελεί η περιοχή- αντικείμενο του διαγωνισμού. Στα θετικά στοιχεία της συγκαταλέγεται ο ήπιος προτεινόμενος ανασχεδιασμός, η στόχευση για σταδιακή αναδιοργάνωση της παλιάς πόλης, ή έμφαση σε θέματα κυκλοφορίας, η εύστοχη αναφορά σε προτεινόμενα υλικά καθώς και το γεγονός ότι χρησιμοποιεί την εναλλαγή των εποχών για τη φύτευση. Η αναφορά στο στοιχείο του νερού και η σύνδεση της ιστορικότητας με τη πορεία του μέχρι τη Κρήνη Μοροζίνι, κρίνονται θετικά όμως, παραμένει ελλιπώς επεξεργασμένη και δεν προτείνεται πειστική σχεδιαστική πρόταση. Η προτεινόμενη αντιμετώπιση της οδού Μποφώρ με αλλαγή της κατεύθυνσης κυκλοφορίας των οχημάτων επιλύει με επιτυχία τη κυκλοφορία/ αποβίβαση/στάθμευση των λεωφορείων- παραμένει όμως υπό συζήτηση η εφικτότητά της, αφού προϋποθέτει μετατόπιση του άξονα της οδού.

Θετικός επίσης ο τρόπος αντιμετώπισης της οδού Ανθεμίου. Παρά τα επιμέρους θετικά στοιχεία, ο συνολικός χώρος παραμένει κατακερματισμένος και δεν προκύπτει ο σχεδιασμός του χώρου της πλατείας. Γενικά, αν και η πρόταση εδράζεται στη γνώση της περιοχής και της ιστορικότητας της και διέπεται από αρχές, δεν καταφέρνει κατά τον σχεδιασμό να αναδείξει τα παραπάνω μέσω μιας ανάλογης σύνθεσης.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ AS11772889

Διακρίνεται περιορισμένη τεκμηρίωση και δυσκολία στην αναγνώριση των στόχων της πρότασης. Οι χρησιμοποιούμενες έννοιες “τείχος- μύθος-μίτος” γύρω από τις οποίες επιχειρείται να δομηθεί η κεντρική ιδέα, είναι μια ενδιαφέρουσα προσέγγιση που όμως δεν καταφέρνει να καταλήξει σε ένα ολοκληρωμένο σχεδιαστικό επιχείρημα.

Η επιλογή της δημιουργίας γεφυρών ως στοιχείο αναφοράς στην «χαμηλή πλατεία» (περιοχή στη διαμόρφωση των προμαχώνων), δεν ανταποκρίνεται στην ιστορικότητα. Η «βεντάλια» - οι τρεις σφηνοειδείς επιφάνειες με τις προεκτάσεις τους- διαβάζονται ως χάραξη που οριοθετεί – καθορίζει - ιεραρχεί τις λειτουργίες, χωρίς όμως επαρκή τεκμηρίωση.

Δεν υπάρχουν στοιχεία για τα κλιματικά δεδομένα και το πώς αυτά επιδρούν στο σχεδιασμό. Γίνονται ιδιαίτερες αναφορές στον νυχτερινό φωτισμό, στη φύτευση και τα υλικά, που δεν είναι επαρκώς αναλυτικές.

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΟΥ ΥΠ.ΠΟ.Α.

ορισμένη με την υπ.αρ. υπ.αρ. 7/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, (ΦΕΚ 25/Υ.Ο.ΔΔ./20.01.22) του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχέδιων με τίτλο: «Βιοκλιματική ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής εισόδου στο ιστορικό κέντρο της πόλης»

ΗΛΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ, αρχιτέκτονας μηχανικός, Προϊσταμένη του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης και ως Αναπληρώτρια του Αναπληρωτή ελλείποντος Προϊσταμένου της ίδιας Υπηρεσίας, ως τεχνικός σύμβουλος, χωρίς δικαίωμα ψήφου του ΥΠ.ΠΟ.Α

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

Στο χώρο όπου, αναπτύχθηκε ο Χάνδακας, υπήρχε κατά την πρώτη βυζαντινή περίοδο ένας μικρός οικισμός του οποίου τα όρια δεν είναι γνωστά με ακρίβεια. Οι βυζαντινοί τον ονόμαζαν «Κάστρο», ονομασία που συνήθιζαν να δίνουν σε οχυρωμένες πόλεις ή περιοχές. Οι οχυρώσεις αυτές προστάτευαν την πόλη έως τα μέσα του 15ου αιώνα, όπου η ανακάλυψη και η χρήση της πυρίτιδας και των πυροβόλων όπλων δημιούργησε αληθινή επανάσταση στην κατασκευή των φρουρίων.

Η ιδιαίτερα έντονη σεισμικότητα της περιοχής, είχε ως αποτέλεσμα κατά τη διάρκεια της μακραίωνης ζωής του Χάνδακα, κατ΄ επανάληψη σχεδόν να ισοπεδωθεί. Γιαυτό και τα περισσότερα αρχιτεκτονικά δείγματα που σώζονται στην εντός των τειχών περιοχή να είναι της πρόσφατης Τούρκικης περιόδου, με ελάχιστα από την εποχή της ενετοκρατίας και κανένα δείγμα κατοικίας από τη δεύτερη βυζαντινή και την Αραβική περίοδο.

Με αφορμή τις ανασκαφικές έρευνες του 20ου αιώνα στην πόλη, έγινε σαφές ότι το λεγόμενο έως τότε «Αραβικό» τείχος ταυτίζεται με την οχύρωση της δεύτερης βυζαντινής περιόδου που είχε μετασκευαστεί σε μεταγενέστερες εποχές και τμήματα της έχουν ενσωματωθεί στην παλαιά ενετική οχύρωση, όπως το νοτιοανατολικό τμήμα του οχυρού περιβόλου από την Πλατεία Ελ. Βενιζέλου (Λιοντάρια) έως την Πλατεία Ελευθερίας (Τρεις Καμάρες). Ένα άλλο επίμηκες ευθύγραμμο τμήμα του τείχους αυτού, είναι εμφανές κατά μήκος της οδού Δουκός Μποφόρ, η οποία έχει διαμορφωθεί επάνω σε επιχωματώσεις που περιβάλλουν το νοτιοανατολικό, ανατολικό και βορειοανατολικό τμήμα της δεύτερης βυζαντινής οχύρωσης.

Το ευθύγραμμο τμήμα του βενετσιάνικου τείχους από τον Προμαχώνα Σαμπιονάρα που έφθανε έως κάτω από το μοναστήρι του Αγίου Φραγκίσκου, (cortina του Αγίου Φραγκίσκου), είχε μεγάλο μήκος και κατέληγε στο πλευρό (fianco) του Αγίου Φραγκίσκου, το οποίο ήταν διαμορφωμένο με orecchione και χαμηλή πλατεία. Δυτικά και σε στάθμη αρκετά υψηλότερη από εκείνη του πλευρού είχε κατασκευαστεί, από τα πρώτα χρόνια της βενετσιάνικης κατοχής, το μοναστήρι και η εκκλησία του Αγίου Φραγκίσκου. Η cortina Αγίου Φραγκίσκου είχε πλατύ parapetto διαμορφωμένο από επιχωματώσεις, το οποίο προς το εσωτερικό της οχύρωσης, είχε λίθινη επένδυση κατασκευασμένη από κοινή τοιχοποιία.

Ανάμεσα στο parapetto και στο παλαιό, βυζαντινό τείχος υπήρχε ελεύθερος χώρος που είχε τη μορφή τάφρου, η οποία επιχωματώθηκε και διαμορφώθηκε το επίπεδο της οδού Δουκός Μποφόρ.

Η χαμηλή πλατεία του Αγίου Φραγκίσκου, η οποία επιχωματώθηκε και καταστράφηκε τον 20ο΄ αι. για να περάσει από το σημείο αυτό η οδός Ικάρου, είχε μία ιδιομορφία στη διαμόρφωση του merlone και των κανονιοθυρίδων, που δεν συναντάται σε άλλη χαμηλή πλατεία του φρουρίου. Μία στρατιωτική πύλη την συνέδεε με το εσωτερικό της πόλης ενώ δεν είχε πύλη εξόδου προς την τάφρο (sortita).

Από το fianco του Αγίου Φραγκίσκου άρχιζε η «ανάποδη πλατφόρμα» (piattaforma rovescia). Επρόκειτο για ιδιομορφία της κατασκευής, την οποία οι Βενετοί αναγκάστηκαν να σχεδιάσουν για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που τους δημιουργούσε η μορφολογία του φυσικού εδάφους. Το σημείο αυτό βρισκόταν ανάμεσα σε τρεις φυσικές εξάρσεις: ανατολικά υπήρχε ο λόφος του Αγίου Δημητρίου, βόρεια ο λόφος της παλαιάς πόλης και νότια ο λόφος όπου δημιουργήθηκε ο Προμαχώνας Βιττούρι. Ανάμεσα τους σχηματιζόταν μικρή χαράδρα, η οποία απετέλεσε και το φυσικό, προς νότο, όριο της παλαιάς οχύρωσης της πόλης. Οι Βενετοί επιχωμάτωσαν αυτήν τη χαράδρα. Το 1562 ο Giulio Savorgnan κατασκεύασε, την piattaforma rovescia ως λύση ανάγκης, αφήνοντας έξω από τον οχυρωμένο περίβολο τον λόφο του Αγίου Δημητρίου, ο οποίος οχυρώθηκε ανεξάρτητα. Οι επιχωματώσεις της piattaforma rovescia είχαν μεγάλο ύψος και έφταναν αρκετά υψηλότερα από την απόληξη της εξωτερικής λίθινης επένδυσης. Προς το εσωτερικό της πόλης, οι επιχωματώσεις διαμορφώθηκαν σαν ένα επίμηκες χωμάτινο τοιχίο, που επενδύθηκε με τοίχο από λιθοδομή, στη νότια πλευρά του οποίου διανοίχθηκε η είσοδος και κατασκευάστηκε η μνημειώδης πρόσοψη της Πύλης του Αγίου Γεωργίου.

Το fianco του Αγίου Φραγκίσκου και η piattaforma rovescia ενισχύθηκαν στη βάση τους με υψηλή και πλατειά falsabraga, η οποία προχωρούσε παράλληλα με την εξωτερική παρειά του τείχους. Η piattaforma rovescia, στη νότια απόληξη της, συναντούσε το βόρειο πλευρό του Προμαχώνα Βιττούρι.

Όπως και τα άλλα τμήματα της οχύρωσης που συνθέτουν την ανατολική πλευρά του φρουρίου, έτσι και ο προμαχώνας αυτός είναι ιδιόμορφος. Τα δύο μέτωπα του ήταν άνισα μεταξύ τους: το μήκος του ανατολικού ήταν υπερδιπλάσιο από εκείνο του νοτιοδυτικού. Το ανατολικό μέτωπο κατέληγε στο πλευρό του Αγίου Γεωργίου όπου υπήρχε orecchione δίχως χαμηλή πλατεία, ενώ το νοτιοδυτικό κατέληγε σε πλευρό με orecchione και κανονικά διαμορφωμένη χαμηλή πλατεία. Στο τμήμα του fianco, ανάμεσα στο orecchione και στην piattaforma rovescia, κατέληγε η έξοδος της Πύλης του Αγίου Γεωργίου. Στην άνω επιφάνεια του fianco, επάνω στο επίπεδο του προμαχώνα, εδράστηκε πιθανότατα κατά τις επισκευές που έγιναν από τους Τούρκους κατά την πρώτη περίοδο της Τουρκοκρατίας, τμήμα του υδραγωγείου του Morosini. Η τουρκική κατασκευή απαρτιζόταν, στο σημείο αυτό, από τέσσερα λίθινα τόξα. Δεν πρόκειται για τις περίφημες ενετικές «Τρεις Καμάρες» από τις οποίες πήρε το όνομα του το ενετικό Πεδίον του Άρεως – η σημερινή, δηλαδή, πλατεία Ελευθερίας. Αυτές αποτελούσαν ένα άλλο τμήμα του ενετικού υδραγωγείου που βρισκόταν στη βόρεια πλευρά της πλατείας, στην επέκταση του παλαιού, βυζαντινού τείχους, εμπρός, περίπου, από το σημερινό ξενοδοχείο «Αστόρια».

Το ανατολικό μέτωπο του Προμαχώνα Βιττούρι βρίσκεται κάτω από τις επιχωματώσεις με τις οποίες έγινε η πλήρωση της τάφρου και σχηματίστηκε το επίπεδο στο οποίο διαμορφώθηκε η λεωφόρος Δικαιοσύνης και το πάρκο Γεωργιάδη.

Όπως και στις άλλες οχυρωμένες πόλεις, έτσι και στον Χάνδακα κατασκευάστηκαν στρατώνες, κατοικίες των αξιωματούχων και άλλα κτηρια για να στεγάσουν διάφορες ανάγκες άρρηκτα συνδεδεμένες με το φρούριο και τη λειτουργία του ως αμυντικής

κατασκευής. Σύμφωνα με τις υπάρχουσες ανάγκες κατασκευάστηκαν έξι στρατώνες κοντά στην εσωτερική περίμετρο των τειχών και μία θέση εξ αυτών ήταν κοντά στην Πύλη του Αγίου Γεωργίου. Το βενετσιάνικο αυτό κτήριο παρέμεινε σε χρήση μέχρι τον 19ο αι. όπου καταστράφηκε κατά τον μεγάλο σεισμό του 1856. Τρεις δεκαετίες αργότερα οι Τούρκοι χτίζουν στη θέση του βενετσιάνικου στρατώνα, νέο στρατώνα. Στα κτήρια αυτά σήμερα στεγάζονται τα γραφεία της Περιφέρειας Κρήτης, με πρόσβαση από την Πλ. Ελευθερίας, τα Δικαστήρια και το Ειρηνοδικείο Ηρακλείου. Έχουν χαρακτηριστεί ως νεώτερα μνημεία. Στη θέση του βενετσιάνικου καθολικού Ναού του Αγίου Φραγκίσκου, σήμερα στεγάζεται το Αρχαιολογικό Μουσείο Ηρακλείου, με πρόσβαση από την Πλατεία Ελευθερίας. Επίσης στον χώρο της τάφρου έμπροσθεν της Πύλης Αγίου Γεωργίου, βρίσκεται το βιομηχανικό συγκρότημα των αλευρόμυλων, χαρακτηρισμένο ως νεώτερο μνημείο, για το οποίο σύμφωνα με το master plan των χρήσεων της τάφρου, προβλέπεται η αξιοποίηση του ως εκθεσιακός χώρος σύγχρονης τέχνης και πολιτιστικών εκδηλώσεων.

1. Οι παραπάνω πληροφορίες αντλήθηκαν από το βιβλίο: «Ο ΧΑΝΔΑΚΑΣ» Η ΠΟΛΗ ΚΑΙ ΤΑ ΤΕΙΧΗ, της Αρχιτέκτονα-Αρχαιολόγου Χρυσούλα Τζομπανάκη, εκδοτική φροντίδα: Βικελαία Δημοτική Βιβλιοθήκη