



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμ. Αποφ. 674/04-08-2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 29^ο πρακτικό της έκτακτης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

ΑΠΟΦΑΣΗ	Επικύρωση των πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής για την αξιολόγηση προτάσεων για τον ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων ενός σταδίου, με τίτλο "Μελέτη ανέγερσης νέου κτιρίου παιδικού σταθμού και κοινωφελών λειτουργιών στη περιοχή των 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης".
----------------	--

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα στις 04 Αυγούστου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ. πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη έκτακτη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4682/Α'/03-04-2020, με τον οποίο κυρώθηκε η από 11-03-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020 τεύχος Α'), τη με αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 48487 (ΦΕΚ 3481/β'/30-07-2021) και της με αριθμ. πρωτ. 194633/02-08-2021 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, κ.Εφραίμ Κυριζίδη, Αντιδημάρχου Τεχνικών Έργων, που επιδόθηκε νόμιμα στις 02-08-2021, προς όλα τα τακτικά (10) και αναπληρωματικά (6) μέλη της, κατά τις διατάξεις του άρθρου 77 και του άρθρου 88 του Ν.4555/2018.

Τακτικά μέλη

1. Στ.Λιακόπουλος Αντιπρόεδρος
2. Χ. Αηδονόπουλος
3. Δ. Δαγκλής
4. Μ. Καραγιάννη
5. Ν. Βαρσάμη
6. Στ. Καλαϊτζίδης
7. Ερ. Θεοτοκάτος
8. Ελ. Χρυσίδου
9. Αν. Κουράκης
10. Ι. Κοσμοπούλου

Αναπληρωματικά μέλη

1. Στ. Τανιμανίδου
2. Γ. Αβαρλής
3. Β. Γάκης
4. Μ. Πασχαλίδου
5. Σπ. Βούγιας
6. Ν. Ζεϊμπέκης

**Από το σύνολο Τακτικών και Αναπληρωματικών Μελών ήταν:
Παρόντες (6)**

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. Εφραίμ Κυριζίδης | 4. Μ. Καραγιάννη |
| 2. Χ. Αηδονόπουλος | 5. Ν. Βαρσάμη |
| 3. Δ. Δαγκλής | 6. Ι. Κοσμοπούλου |

Απόντες από τα Τακτικά Μέλη (5)

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. Στ.Λιακόπουλος | 4. Ελ.Χρυσίδου |
| 2. Στ.Καλαϊτζίδης | 5. Αν.Κουράκης |
| 3. Ερ.Θεοτοκάτος | |

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Οικονομικής Επιτροπής και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, κ. Ασπασία Ψαροπούλου.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της έκτακτης συνεδρίασης και εισηγήθηκε, μετά από απόλυτη πλειοψηφία των μελών της Επιτροπής και την ομόφωνη απόφασή τους, το 4ο θέμα της Η.Δ.

«Επικύρωση των πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής για την αξιολόγηση προτάσεων για τον ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων ενός σταδίου, με τίτλο "Μελέτη ανέγερσης νέου κτιρίου παιδικού σταθμού και κοινωφελών λειτουργιών στη περιοχή των 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης"»

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψη:

α) Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει έως σήμερα

β) Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει έως σήμερα

γ) Την υπ' αριθ. οικ.26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 22186/04-05-2012 απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/Β'/04-05-2012), την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

δ) Τη με αριθμ. 298/14-04-2021 (ΑΔΑ:ΨΠ2ΗΩΡ5-Ρ0Γ) απόφαση Οικονομικής Επιτροπής που αφορά: "Συγκρότηση Κριτικής Επιτροπής για την αξιολόγηση προτάσεων για τον Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων ενός σταδίου, με τίτλο "Μελέτη ανέγερσης νέου κτιρίου παιδικού σταθμού και κοινωφελών λειτουργιών στη περιοχή των 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης".

ε) Το με αριθμ. ΕΜΠ 216/28-07-2021 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών.

στ) Το με αριθμ.πρωτ. 194445/40/02-08-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών στο οποίο αναφέρονται οι λόγοι συζήτησης του κατεπείγοντος

ζ) Τα Πρακτικό 1, Πρακτικό 2, Πρακτικό 3, Πρακτικό 4, Πρακτικό 5, Πρακτικό 6, Συνοπτικό Πρακτικό, Συγκεντρωτικό Πρακτικό, Παράρτημα 1 (ΠΙΝΑΚΑΣ 1, ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ), Παράρτημα 2 (Αναλυτικός σχολιασμός των συμμετοχών)

και ύστερα από διαλογική συζήτηση προχώρησε σε ψηφοφορία.

Κατόπιν των ανωτέρω η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε το θέμα και προχώρησε στην λήψη της παρακάτω απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Επικυρώνει το αποτέλεσμα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για την “Μελέτη ανέγερσης νέου κτιρίου παιδικού σταθμού και κοινωφελών λειτουργιών στη περιοχή των 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης”, σύμφωνα με τα συνημμένα πρακτικά.

Αναθέτει στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο τις περαιτέρω ενέργειες.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **674/2021**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Ε.ΚΥΡΙΖΙΔΗΣ
(Ακολουθεί υπογραφή)

ΤΑ ΜΕΛΗ
(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ε.ΚΥΡΙΖΙΔΗΣ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με διά ζώσης παρουσία, τη Δευτέρα 28 Ιουνίου 2021, ώρα 9.30 πμ, η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν., την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. κ. Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής, κριτής "εκ προσωπικότητας".
2. κ. Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



3. κ. Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομοτ. Καθηγητής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 4. κ. Πάνος Απόστολος του Δημητρίου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 5. κ. Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη Τμήματος Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης,
- και η γραμματέας της Επιτροπής, κ. Δημούλη Άννα

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής. Επίσης, αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από την Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή παρέλαβε τα δέματα-φακέλους συμμετοχής με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν στη Διευθύνουσα Υπηρεσία, που ήταν συνολικά δεκαπέντε (15), και διαπίστωσε την έγκαιρη υποβολή τους. Η παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο της Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης έληξε την Παρασκευή 18 Ιουνίου 2021 και ώρα 14.00 μ.μ., με το πέρας του ορισμένου χρόνου. Παρελήφθησαν και πρωτοκολλήθηκαν και οι φάκελοι συμμετοχών που απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή με ιδιωτική εταιρεία μεταφορών και έφεραν σφραγίδα που αποδείκνυε την έγκαιρη αποστολή τους.

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων από την Κριτική Επιτροπή, η αποσφράγιση τους και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα δέματα, καθώς και ο έλεγχος της έγκυρης υποβολής σύμφωνα πάντα με την προκήρυξη. Η αποσφράγιση των δεμάτων έγινε παρουσία όλων των μελών της Επιτροπής, που διαπίστωσαν και την πληρότητά τους. Η Επιτροπή κατέγραψε τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης, και τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στη Γραμματεία της Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης. Οι σφραγισμένοι φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων, διαχωρίστηκαν και φυλάχτηκαν κλειστοί με ευθύνη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Οι συμμετοχές που πρωτοκολλήθηκαν στη Διευθύνουσα Υπηρεσία και καταγράφηκαν από την Κ.Ε. απεικονίζονται στον πίνακα του επισυναπτόμενου Παραρτήματος 1.

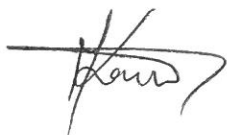
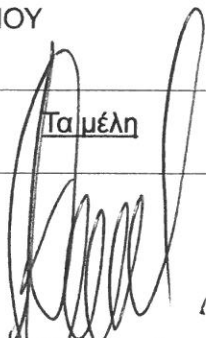
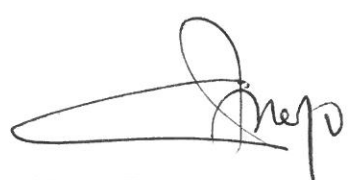
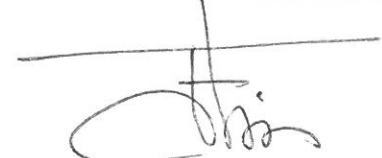
Οι συμμετοχές του Πίνακα κρίθηκαν ως έγκυρες και πλήρεις στοιχείων από την Κριτική Επιτροπή εκτός από μία που δεν πληρούσε τον κανόνα ανωνυμίας που όριζε η προκήρυξη του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, μία εκ των υποβληθεισών συμμετοχών με χαρακτηριστικό

δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης Z295M36604 έφερε όνομα μελετητή -αποστολέα στο απεσταλμένο δέμα (στο αποδεικτικό της αποστολής της εταιρείας ταχυμεταφοράς). Κατόπιν αυτού, η ανωτέρω συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα και εξαιρέθηκε από την περαιτέρω διαδικασία (σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 18 της αναλυτικής Διακήρυξης).

Το παρόν Πρακτικό 1 υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .../.../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η πρόεδρος	Τα μέλη
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με διά ζώσης παρουσία, τη Δευτέρα 28 Ιουνίου 2021, ώρα 17.00μ.μ., η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), , όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν. , την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. κ. Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής, κριτής "εκ προσωπικοτήτων".
2. κ. Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



3. κ. Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομοτ. Καθηγητής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 4. κ. Πάνος Απόστολος του Δημητρίου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 5. κ. Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη Τμήματος Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης,
- και η γραμματέας της Επιτροπής, κ. Δημούλη Άννα

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της για τις δεκατέσσερις (14) συμμετοχές που κρίθηκαν έγκυρες να διαγωνισθούν, μετά την πρώτη συνεδρίαση, και εξέτασε αναγνωριστικά το περιεχόμενο των προτάσεων που υποβλήθηκαν, με στόχο την εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς το επίπεδο των μελετών και τον βαθμό που αυτές ικανοποιούν τα κριτήρια που τέθηκαν στους όρους του διαγωνισμού.

Οι δεκατέσσερις (14) συμμετοχές-προτάσεις (κατά τη σειρά πρωτοκόλλησης τους) έφεραν τους παρακάτω κωδικούς:

AA16751221, 3333LR3333, NN10001000, 88775511WW, AA00002007, 0000II0000, AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 71000017OE, 12345678AB, TH41249225, 40803791IB, 90938921YM

Η επιτροπή διαπίστωσε τη διαφορετικότητα των προτάσεων ως προς την προσέγγιση του θέματος και αναγνώρισε τις δυσκολίες του αντικειμένου της μελέτης που προκύπτουν τόσο από το μικρό οικόπεδο όσο και από το ζητούμενο σύνθετο κτιριολογικό πρόγραμμα για τη χωροθέτηση των τριών χρήσεων και συζήτησε τα αξιολογικά κριτήρια. Η επιτροπή ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη λύση. Αξιολόγησε συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και αναδεικνύοντας ταυτόχρονα την εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων.

Στο τέλος της συνεδρίασης, όλες οι μελέτες συζητήθηκαν από τον κάθε κριτή χωριστά. Από τη συζήτηση και τον λεπτομερή σχολιασμό κάθε μελέτης σε σχέση με τους στόχους και τις κατευθύνσεις του διαγωνισμού, διακρίθηκαν εννέα (9) μελέτες οι οποίες καλύπτουν με ικανοποιητική επάρκεια τις απαιτήσεις του διαγωνισμού, όπως έχουν τεθεί από τον αγωνοθέτη, και ξεχωρίζουν για την αρχιτεκτονική τους ιδέα και επεξεργασία. Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού. Οι συγκεκριμένες μελέτες χαρακτηρίζονται από μια σημαντική κι εύληπτη κεντρική ιδέα, και επιτυχημένους

αρχιτεκτονικούς χειρισμούς για την λειτουργικότητα του κτιρίου και τη χωροθέτησή του στο οικόπεδο.

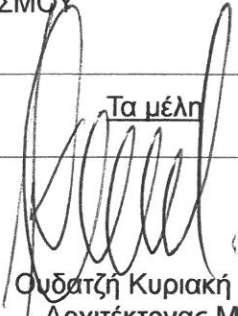
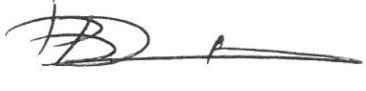
Οι προτάσεις που προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης είναι:

3333LR3333, NN10001000, 88775511WW, AA00002007, AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 71000017OE, 90938921YM

Το παρόν Πρακτικό 2 υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .../.../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η πρόεδρος	Τα μέλη
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με διά ζώσης παρουσία, την Τρίτη 29 Ιουνίου 2021, ώρα 09.00 πμ, η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), , όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν. , την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. κ. Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής, κριτής "εκ προσωπικοτήτων".



2. κ. Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
 3. κ. Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομοτ. Καθηγητής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 4. κ. Πάνος Απόστολος του Δημητρίου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 5. κ. Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη Τμήματος Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης,
- και η γραμματέας της Επιτροπής, κ. Δημούλη Άννα

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με την αξιολόγηση των εννέα (9) επιλεγμένων μελετών. Η Επιτροπή ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις εννέα (9) επικρατέστερες συμμετοχές, μελετώντας ενδελεχώς τα σχέδια και τα κείμενα, συγκρίνοντας τις μελέτες μεταξύ τους και εξετάζοντας/επισημαίνοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της καθεμίας, σε μια προσπάθεια να τις κατατάξει. Η Κριτική Επιτροπή εξέτασε την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετητών και, ακολούθως, αξιολόγησε τις προτάσεις με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν στην αναλυτική διακήρυξη και στο τεύχος τεχνικών δεδομένων. Στη συνέχεια και πριν τη λήξη της συνεδρίασης, η επιτροπή επανεξέτασε τις πέντε (5) μελέτες που δεν πέρασαν στη δεύτερη φάση, πριν προχωρήσει στην τελική αξιολόγηση.

Στη συνέχεια, αποφάσισε ομόφωνα να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο τελικό στάδιο αξιολόγησης οι ακόλουθες επτά (7) συμμετοχές:

3333LR3333, NN10001000, AA00002007, AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 90938921YM

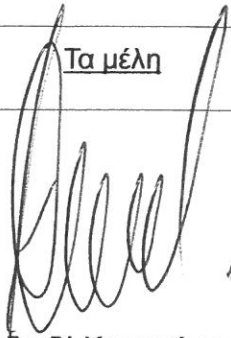
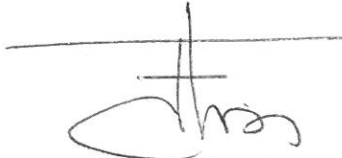
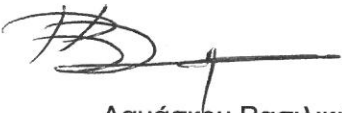
Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού.



Το παρόν Πρακτικό 3 υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .../.../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η πρόεδρος	Τα μέλη
	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με διά ζώσης παρουσία, την Τρίτη 29 Ιουνίου 2021, ώρα 14.00 μμ, η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011),), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν., την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. κ. Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής, κριτής "εκ προσωπικοτήτων".



Από τον παραπάνω πίνακα, προκύπτει ότι οι τρεις προτάσεις στις οποίες η Κριτική Επιτροπή απονέμει ομόφωνα τα τρία βραβεία είναι οι εξής:

1° Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **AA38333186**

2° Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **AA00002007**

3° Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **3333LR3333**

Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού.

Οι τρεις προτάσεις οι οποίες βραβεύονται ισάξια με εξαγορά είναι οι εξής:

Εξαγορά 1: Συμμετοχή με κωδικό **SE82839697**

Εξαγορά 2: Συμμετοχή με κωδικό **NN10001000**

Εξαγορά 3: Συμμετοχή με κωδικό **90938921YM**

Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση. Διαπιστώθηκε ότι οι προτεινόμενες για βραβεία και εξαγορές πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής που τίθενται από τη Διακήρυξη, πλην της συμμετοχής με κωδικό **90938921YM**.

Η συγκεκριμένη συμμετοχή **90938921YM** δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 6.3 και 9.4 (ως προς τα αποδεικτικά επαγγελματικής δραστηριότητας) αναφορικά με την **προϋπόθεση της 12ετούς εμπειρίας** στην κατηγορία Μελέτες Αρχιτεκτονικών (06), οπότε κρίθηκε ότι απορρίπτεται λόγω μη εγκυρότητας συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Σύμφωνα με το άρθρο 21.3 Στάδιο 3 της Αναλυτικής Διακήρυξης, «[σ]το τρίτο στάδιο, εάν μετά την αποσφράγιση των Φακέλων για τη διαπίστωση της ταυτότητας των βραβευμένων μελετητών αποδειχθεί ότι ο συντάκτης μίας από τις βραβευθείσες μελέτες δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό, τη θέση της μπορεί να καταλάβει η επόμενη στη σειρά κατάταξης μελέτη, εφόσον κριθεί επαρκής.» Ως εκ τούτου, τη θέση της 90938921YM συμμετοχής που απορρίφθηκε

Η συμμετοχή με κωδικό **ΑΑ00002007** που επιλέχθηκε για το **2° Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/201 6	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
1	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ Πατρώνης Χρήστος	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	
2	ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ Νικόλαος Πανδής	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ 95 %
3	Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ Νικόλαος Καγκελάρης	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	
4	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ Α. ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕ Παναγιώτης Καρανικόλας	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	Α. ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕ 5%

Η συμμετοχή με κωδικό **3333LR3333** που επιλέχθηκε για το **3° Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

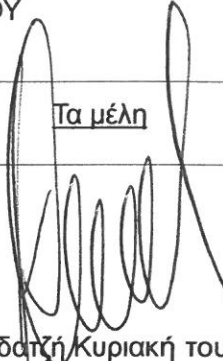
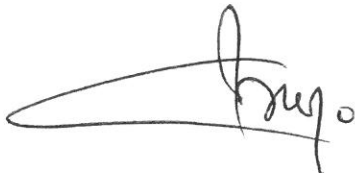
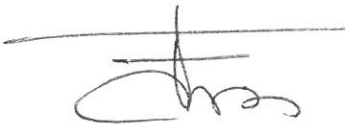
Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
1	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ Σιγάλας Φοίβος	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	60%
2	Παστρά Ελεάνα	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	40%
3	Διαμαντάκος Δημήτρης	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
4	ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ Πονηρίδης Παναγιώτης	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
5	Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ Μπόνιας Ιωάννης	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
6	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ Σιμιτζής Μάριος	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η επιτροπή επανεξέτασε όλες τις συμμετοχές και σημείωσε σχόλια και αξιολογήσεις για κάθε μια από αυτές. Τα σχόλια και τις αξιολογήσεις κατέγραψε η γραμματέας της Επιτροπής, κ. Δημούλη Άννα.

Το παρόν Πρακτικό 4 υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .../.../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

<u>Η πρόεδρος</u>	<u>Τα μέλη</u>
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με διαδικτυακή συνάντηση μέσω πλατφόρμας τηλεδιάσκεψων (Zoom), την Παρασκευή 16 Ιουλίου 2021, ώρα 09.00 πμ, η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/ 14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

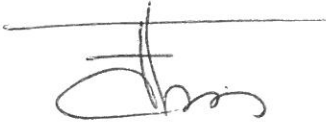
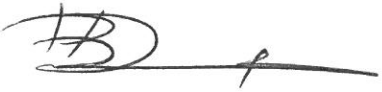
Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011),), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν , την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.



Το παρόν Πρακτικό 5 υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .../.../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η πρόεδρος	Τα μέλη
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με διαδικτυακή συνάντηση μέσω πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων (Zoom), την Τρίτη 20 Ιουλίου 2021, ώρα 09.30 π.μ., η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/ 14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

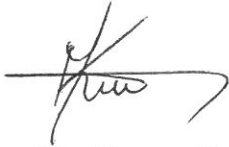
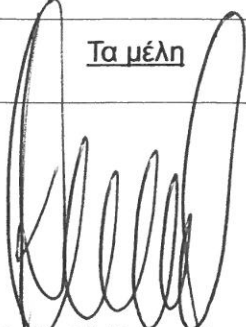
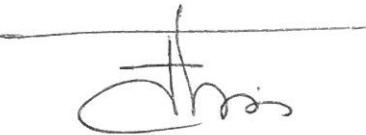
Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011),), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν. , την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.



Το παρόν Πρακτικό 6 υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .../.../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

<u>Η πρόεδρος</u>	<u>Τα μέλη</u>
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις με διά ζώσης παρουσία, καθώς, επιπλέον, και σε διαδικτυακές συναντήσεις μέσω πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων, η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/ 14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'16-06-2011),), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν. , την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες σε όλες τις συνεδριάσεις της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

1. κ. Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής, κριτής "εκ προσωπικοτήτων".
2. κ. Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



3. κ. Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομοτ. Καθηγητής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
4. κ. Πάνος Απόστολος του Δημητρίου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
5. κ. Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη Τμήματος Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης,
και η γραμματέας της Επιτροπής, κ. Δημούλη Άννα.

Πιο συγκεκριμένα, η Κριτική Επιτροπή για την ολοκλήρωση του έργου της και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, συνήλθε (σε ολομέλεια), στις εξής συνεδριάσεις:

1^η Συνεδρίαση, Δευτέρα 28 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

2^η Συνεδρίαση, Δευτέρα 28 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

3^η Συνεδρίαση, Τρίτη 29 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

4^η Συνεδρίαση, Τρίτη 29 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

5^η Συνεδρίαση, Παρασκευή 16 Ιουλίου 2021

Η διεξαγωγή της συνεδρίασης έγινε μέσω πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων Zoom.

6^η Συνεδρίαση, Τρίτη 20 Ιουλίου 2021

Η διεξαγωγή της συνεδρίασης έγινε μέσω πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων Zoom.

Στο πλαίσιο του διαγωνισμού κατατέθηκαν στη Διοργανώτρια Αρχή δεκατέσσερις (14) συμμετοχές-προτάσεις (κατά τη σειρά πρωτοκόλλησης τους) οι οποίες έφεραν τους παρακάτω κωδικούς:

AA16751221, 3333LR3333, NN10001000, 88775511WW, AA00002007, 0000110000,
AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 71000017OE, 12345678AB, TH41249225,
40803791IB, 90938921YM

Κατά το στάδιο της αξιολόγησης διακρίθηκαν από την Κριτική Επιτροπή εννέα (9) μελέτες για το επόμενο στάδιο αξιολόγησης, ως εξής:

3333LR3333, NN10001000, 88775511WW, AA00002007, AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 71000017OE, 90938921YM

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με την αξιολόγηση των εννέα (9) επιλεγμένων μελετών, αφού επανεξέτασε τις πέντε (5) μελέτες που δεν πέρασαν στη δεύτερη φάση, πριν την τελική αξιολόγηση. Στη συνέχεια, αποφάσισε ομόφωνα να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο τελικό στάδιο αξιολόγησης οι ακόλουθες επτά (7) συμμετοχές, για τις οποίες η Κριτική Επιτροπή κατέληξε στην παρακάτω σειρά κατάταξης:

Σειρά κατάταξης	Κωδικός
1	AA38333186
2	AA00002007
3	3333LR3333
4	SE82839697
5	NN10001000
6	90938921YM
7	24072797AK

Από τον παραπάνω πίνακα, προκύπτει ότι οι τρεις προτάσεις στις οποίες η Κριτική Επιτροπή απονέμει ομόφωνα τα τρία βραβεία είναι οι εξής:

1° Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **AA38333186**

2° Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **AA00002007**

3° Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **3333LR3333**

Επίσης, προκύπτει ότι οι τρεις προτάσεις που διακρίνονται για ισάξια με εξαγορά είναι οι εξής:

Εξαγορά 1: Συμμετοχή με κωδικό SE82839697

Εξαγορά 2: Συμμετοχή με κωδικό NN10001000

Εξαγορά 3: Συμμετοχή με κωδικό 90938921YM

Ωστόσο, επειδή κατά την αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, η συμμετοχή με κωδικό 90938921YM δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη Διακήρυξη, τη θέση της πήρε η επόμενη στην κατάταξη συμμετοχή με κωδικό 24072797AK και ο αντίστοιχος κατάλογος των προς εξαγορά μελετών διαμορφώνεται ως εξής:

Ωστόσο, επειδή κατά την αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, η συμμετοχή με κωδικό 90938921ΥΜ δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη Διακήρυξη, τη θέση της πήρε η επόμενη στην κατάταξη συμμετοχή με κωδικό 24072797ΑΚ και ο αντίστοιχος κατάλογος των προς εξαγορά μελετών διαμορφώνεται ως εξής:

Εξαγορά 1: Συμμετοχή με κωδικό **SE82839697**

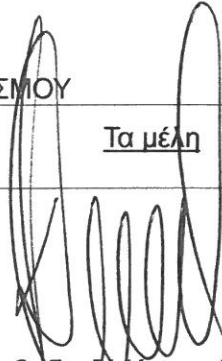
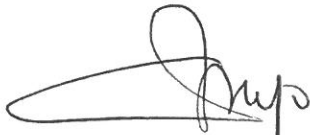
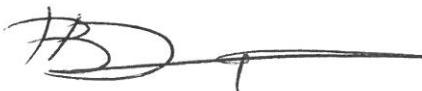
Εξαγορά 2: Συμμετοχή με κωδικό **NN10001000**

Εξαγορά 3: Συμμετοχή με κωδικό **24072797ΑΚ**

Το παρόν Συνοπτικό Πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, 20/07/2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

<u>Η πρόεδρος</u>	<u>Τα μέλη</u>
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του (Μιχαήλ)- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις με διά ζώσης παρουσία, καθώς και σε διαδικτυακές συναντήσεις μέσω πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων, η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 298/ 14-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 380/ΥΟΔΔ/14-5-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευσθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ. 26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'16-06-2011),), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 22186/04.05.2012 Απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β' 1494) και τη με αριθμ. πρωτ. 81319/238/2019 (ΦΕΚ Β'3537) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Ν. , την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. κ. Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής, κριτής "εκ προσωπικότητας".



2. κ. Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
 3. κ. Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομοτ. Καθηγητής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 4. κ. Πάνος Απόστολος του Δημητρίου, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθ. επαγγελματίας, τακτικό μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ,
 5. κ. Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη Τμήματος Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης,
- και η γραμματέας της Επιτροπής, κ. Δημούλη Άννα

1^η Συνεδρίαση, Δευτέρα 28 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής. Επίσης, αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από την Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή παρέλαβε τα δέματα-φακέλους συμμετοχής με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν στη Διευθύνουσα Υπηρεσία, που ήταν συνολικά δεκαπέντε (15), και διαπίστωσε την έγκαιρη υποβολή τους. Η παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο της Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης έληξε την Παρασκευή 18 Ιουνίου 2021 και ώρα 14.00 μ.μ., με το πέρας του ορισμένου χρόνου. Παρελήφθησαν και πρωτοκολλήθηκαν και οι φάκελοι συμμετοχών που απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή με ιδιωτική εταιρεία μεταφορών και έφεραν σφραγίδα που αποδεικνυε την έγκαιρη αποστολή τους.

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων από την Κριτική Επιτροπή, η αποσφράγισή τους και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα δέματα, καθώς και ο έλεγχος της έγκυρης υποβολής σύμφωνα πάντα με την προκήρυξη. Η αποσφράγιση των δεμάτων έγινε παρουσία όλων των μελών της Επιτροπής, που διαπίστωσαν και την πληρότητά τους. Η Επιτροπή κατέγραψε τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης, και τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στη Γραμματεία της Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης. Οι σφραγισμένοι φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων, διαχωρίστηκαν και φυλάχθηκαν κλειστοί με ευθύνη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Οι συμμετοχές που πρωτοκολλήθηκαν στη Διευθύνουσα Υπηρεσία και καταγράφηκαν από την Κ.Ε. απεικονίζονται στον πίνακα του επισυναπτόμενου Παραρτήματος 1.

Οι συμμετοχές του Πίνακα κρίθηκαν ως έγκυρες και πλήρεις στοιχείων από την Κριτική Επιτροπή εκτός από μία που δεν πληρούσε τον κανόνα ανωνυμίας που όριζε η προκήρυξη του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, μία εκ των υποβληθεισών συμμετοχών με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης Z295M36604 έφερε όνομα μελετητή -αποστολέα στο απεσταλμένο δέμα (στο αποδεικτικό της αποστολής της εταιρείας ταχυμεταφοράς). Κατόπιν αυτού, η ανωτέρω συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα και εξαιρέθηκε από την περαιτέρω διαδικασία (σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 18 της αναλυτικής Διακήρυξης).

2^η Συνεδρίαση, Δευτέρα 28 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της για τις δεκατέσσερις (14) συμμετοχές που κρίθηκαν έγκυρες να διαγωνισθούν, μετά την πρώτη συνεδρίαση, και εξέτασε αναγνωριστικά το περιεχόμενο των προτάσεων που υποβλήθηκαν, με στόχο την εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς το επίπεδο των μελετών και τον βαθμό που αυτές ικανοποιούν τα κριτήρια που τέθηκαν στους όρους του διαγωνισμού.

Οι δεκατέσσερις (14) συμμετοχές-προτάσεις (κατά τη σειρά πρωτοκόλλησης τους) έφεραν τους παρακάτω κωδικούς:

AA16751221, 3333LR3333, NN10001000, 88775511WW, AA00002007, 0000II0000, AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 71000017OE, 12345678AB, TH41249225, 40803791IB, 90938921YM

Η επιτροπή διαπίστωσε τη διαφορετικότητα των προτάσεων ως προς την προσέγγιση του θέματος και αναγνώρισε τις δυσκολίες του αντικειμένου της μελέτης που προκύπτουν τόσο από το μικρό οικόπεδο όσο και από το ζητούμενο σύνθετο κτιριολογικό πρόγραμμα για τη χωροθέτηση των τριών χρήσεων και συζήτησε τα αξιολογικά κριτήρια. Η επιτροπή ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη λύση. Αξιολόγησε συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και αναδεικνύοντας ταυτόχρονα την εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων.

Στο τέλος της συνεδρίασης, όλες οι μελέτες συζητήθηκαν από τον κάθε κριτή χωριστά. Από τη συζήτηση και τον λεπτομερή σχολιασμό κάθε μελέτης σε σχέση με τους στόχους και τις κατευθύνσεις του διαγωνισμού, διακρίθηκαν εννέα (9) μελέτες οι οποίες καλύπτουν με ικανοποιητική επάρκεια τις απαιτήσεις του διαγωνισμού, όπως έχουν τεθεί από τον αγωνοθέτη, και ξεχωρίζουν για την αρχιτεκτονική τους ιδέα και επεξεργασία. Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού. Οι συγκεκριμένες μελέτες χαρακτηρίζονται από μια σημαντική κι εύληπτη κεντρική ιδέα, και επιτυχημένους αρχιτεκτονικούς χειρισμούς για την λειτουργικότητα του κτιρίου και τη χωροθέτησή του στο οικόπεδο.

Οι προτάσεις που προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης είναι:

3333LR3333, NN10001000, 88775511WW, AA00002007, AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 71000017OE, 90938921YM

3^η Συνεδρίαση, Τρίτη 29 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με την αξιολόγηση των εννέα (9) επιλεγμένων μελετών. Η Επιτροπή ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις εννέα (9) επικρατέστερες συμμετοχές, μελετώντας ενδελεχώς τα σχέδια και τα κείμενα, συγκρίνοντας τις μελέτες μεταξύ τους και εξετάζοντας/επισημαίνοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της καθεμίας, σε μια προσπάθεια να τις κατατάξει. Η Κριτική Επιτροπή εξέτασε την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετητών και, ακολούθως, αξιολόγησε τις προτάσεις με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν στην αναλυτική διακήρυξη και στο τεύχος τεχνικών δεδομένων. Στη συνέχεια και πριν τη λήξη της συνεδρίασης, η επιτροπή επανεξέτασε τις πέντε (5) μελέτες που δεν πέρασαν στη δεύτερη φάση, πριν προχωρήσει στην τελική αξιολόγηση.

Στη συνέχεια, αποφάσισε ομόφωνα να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο τελικό στάδιο αξιολόγησης οι ακόλουθες επτά (7) συμμετοχές:

3333LR3333, NN10001000, AA00002007, AA38333186, SE82839697, 24072797AK, 90938921YM

Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού.

4^η Συνεδρίαση, Τρίτη 29 Ιουνίου 2021

Τόπος: Αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13.

Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στη λεπτομερή επανεξέταση και τη διεξοδική συζήτηση για την τελική αξιολόγηση των επτά (7) συμμετοχών. Κάθε κριτής ανέπτυξε την επιχειρηματολογία του και κατέθεσε τις απόψεις του ως προς τον βαθμό ανταπόκρισης κάθε μελέτης στα κριτήρια που τέθηκαν από τον διαγωνισμό.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της τελευταίας αλλά και των προηγούμενων συνεδριάσεων της επιτροπής, δεν υποστηρίχθηκε από κανένα μέλος της η άποψη να μην δοθεί πρώτο βραβείο, καθώς κρίθηκε ότι υπήρχαν μελέτες οι οποίες ανταποκρίνονταν πολύ καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Μετά από διεξοδική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, η Κριτική Επιτροπή αξιολόγησε ομόφωνα και κατέληξε στη σειρά κατάταξης των επτά συμμετοχών, ως εξής:

Σειρά κατάταξης	Κωδικός
1	AA38333186
2	AA00002007
3	3333LR3333
4	SE82839697
5	NN10001000
6	90938921YM
7	24072797AK

Από τον παραπάνω πίνακα, προκύπτει ότι οι τρεις προτάσεις στις οποίες η Κριτική Επιτροπή απονέμει ομόφωνα τα τρία βραβεία είναι οι εξής:

1^ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **AA38333186**

2^ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **AA00002007**

3^ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **3333LR3333**

Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού.

Οι τρεις προτάσεις οι οποίες βραβεύονται ισάξια με εξαγορά είναι οι εξής:

Εξαγορά 1: Συμμετοχή με κωδικό **SE82839697**

Εξαγορά 2: Συμμετοχή με κωδικό **NN10001000**

Εξαγορά 3: Συμμετοχή με κωδικό **90938921YM**

Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση. Διαπιστώθηκε ότι οι προτεινόμενες για βραβεία και εξαγορές πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής που τίθενται από τη Διακήρυξη, πλην της συμμετοχής με κωδικό **90938921YM**.

Η συγκεκριμένη συμμετοχή **90938921YM** δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 6.3 και 9.4 (ως προς τα αποδεικτικά επαγγελματικής δραστηριότητας) αναφορικά με την **προϋπόθεση της 12ετούς εμπειρίας** στην κατηγορία Μελέτες Αρχιτεκτονικών (06), οπότε κρίθηκε ότι απορρίπτεται λόγω μη εγκυρότητας συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Σύμφωνα με το άρθρο 21.3 Στάδιο 3 της Αναλυτικής Διακήρυξης, «[σ]το τρίτο στάδιο, εάν μετά την αποσφράγιση των Φακέλων για τη διαπίστωση της ταυτότητας των βραβευμένων μελετητών αποδειχθεί ότι ο συντάκτης μίας από τις βραβευθείσες μελέτες δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό, τη θέση της μπορεί να καταλάβει η επόμενη στη σειρά κατάταξης μελέτη, εφόσον κριθεί επαρκής.» Ως εκ τούτου, τη θέση της 90938921YM συμμετοχής που απορρίφθηκε λόγω μη εγκυρότητας πήρε η επόμενη στην κατάταξη συμμετοχή σύμφωνα με τον παραπάνω Πίνακα, με κωδικό 24072797AK, και ο αντίστοιχος κατάλογος των προς εξαγορά μελετών διαμορφώνεται ως εξής:

Εξαγορά 1: Συμμετοχή με κωδικό **SE82839697**

Εξαγορά 2: Συμμετοχή με κωδικό **NN10001000**

Εξαγορά 3: Συμμετοχή με κωδικό **24072797AK**

Παρακάτω παρατίθενται τα δικαιολογητικά συμμετοχής για τις μελέτες που διακρίθηκαν:

Η συμμετοχή με κωδικό **AA38333186** που επιλέχθηκε για το **1° Βραβείο** πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/201 6	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
1	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΑΔΑΜΑΚΙΣ ARCHITECTS & ASSOCIATES Μπουραζά Χρυσάνθη	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	ΑΔΑΜΑΚΙΣ ARCHITECTS & ASSOCIATES 100%
2	Αδαμάκης Στέφανος	Αρχιτεκ. Μηχ.				
3	Αδαμάκης Κων/νος	Αρχιτεκ. Μηχ.				
4	ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ Αναστάσιος Μαντέλος-Ανθή Τσιτσά & Συνεργάτες Ε.Ε.	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
5	Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ TEAM M-H A.E. Ζημέρης Δημήτριος	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
6	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ Αναστάσιος Μαντέλος- Ανθή Τσιτσά & Συνεργάτες Ε.Ε.	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%

Η συμμετοχή με κωδικό **ΑΑ00002007** που επιλέχθηκε για το **2° Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/201 6	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
1	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ Πατρώνης Χρήστος	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ 95 %
2	ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ Νικόλαος Πανδής	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	
3	Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ Νικόλαος Καγκελάρης	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	
4	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ Α. ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕ Παναγιώτης Καρανικόλας	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	Α. ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕ 5%

Η συμμετοχή με κωδικό **3333LR3333** που επιλέχθηκε για το **3^ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
1	Σιγάλας Φοίβος	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	60%
2	Παστρά Ελεάνα	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	40%
3	Διαμαντάκος Δημήτρης	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
4	Πονηρίδης Παναγιώτης	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ						
5	Μπόνιας Ιωάννης	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ						
6	Σιμιτζής Μάριος	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%

Για τις τρεις εξαγορές ισχύουν τα δεδομένα που αναλύονται στους παρακάτω πίνακες.

Εξαγορά- Κωδικός **SE 82839697**:

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
1	Ειρήνη Τζηρίνη	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	70%
ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
2	Αγλαΐα Χρόνη	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	10%
Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ						
3	Αθανάσιος Ρεσεντικιώτης	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	10%
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ						
4	Δημήτριος Καραμπατάκης	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	10%

Εξαγορά- Κωδικός **NN10001000**:

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
1	Λεωνίδας Παπαλαμπρόπουλος	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	90%
ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
2	Αναστάσιος Μαρκόπουλος	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	4%

3	Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ Μαρία Μαγείρου	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	4%
4	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ Δημήτριος Αργυρίου	Γεωλ. Μηχ.	✓	✓	✓	2%

Εξαγορά- Κωδικός **24072797ΑΚ:**

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 Ν.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
1	Αναστασία Δώσσα	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
2	Κλεοπάτρα Λαναρά	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	0%
3	Σπύρος Παπαδημητρίου	Αρχιτεκ. Μηχ.	✓	✓	✓	90%
ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ						
2	Ιωάννης Παπαδόπουλος	Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	4%
Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ						
3	Βασίλειος Αργυρόπουλος	Μηχανολ. Μηχ.	✓	✓	✓	3%
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ ΓΩΤΕΡ- ΔΙΟΔΑΣΚΑΛΟΥ ΕΕ- Γρηγόριος Διαδασκαλού						
4		Πολιτ. Μηχ.	✓	✓	✓	3%

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η επιτροπή επανεξέτασε όλες τις συμμετοχές και σημείωσε σχόλια και αξιολογήσεις για κάθε μια από αυτές. Τα σχόλια και τις αξιολογήσεις κατέγραψε η γραμματέας της Επιτροπής, κ. Δημούλη Άννα.

5^η Συνεδρίαση, Παρασκευή 16 Ιουλίου 2021

Η διεξαγωγή της συνεδρίασης έγινε μέσω πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων Zoom.

Η Κριτική Επιτροπή συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη (χρήση Zoom) με αντικείμενο τη σύνταξη των πρακτικών και των Παραρτημάτων τους τα οποία και επισυνάπτονται στο παρόν.

6^η Συνεδρίαση, Τρίτη 20 Ιουλίου 2021

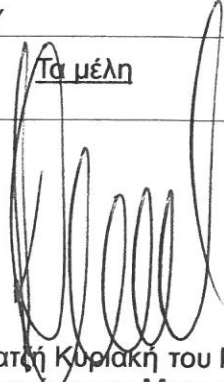
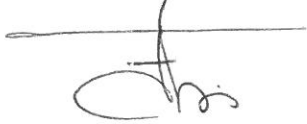
Η διεξαγωγή της συνεδρίασης έγινε μέσω πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων Zoom.

Η Κριτική Επιτροπή συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη (χρήση Zoom) με αντικείμενο τον έλεγχο και την έγκριση των πρακτικών και των Παραρτημάτων τους τα οποία και επισυνάπτονται στο παρόν.

Το παρόν Συγκεντρωτικό Πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, 20/07/2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

<u>Η πρόεδρος</u>	<u>Τα μέλη</u>
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

(αύξουσα αρίθμηση βάσει του αριθμού πρωτοκόλλου υποβολής των συμμετοχών)

	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΕΥΧΟΥΣ	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ	CD/DVD
1	AA16751221	✓	✓	✓	✓	✓
2	3333LR3333	✓	✓	✓	✓	✓
3	NN10001000	✓	✓	✓	✓	✓
4	88775511WW	✓	✓	✓	✓	✓
5	AA00002007	✓	✓	✓	✓	✓
6	0000II0000	✓	✓	✓	✓	✓
7	AA38333186	✓	✓	✓	✓	✓
8	SE82839697	✓	✓	✓	✓	✓
9	24072797AK	✓	✓	✓	✓	✓
10	71000017OE	✓	✓	✓	✓	✓
11	12345678AB	✓	✓	✓	✓	✓
12	Z295M36604	ΑΚΥΡΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ (Αναγραφή ονόματος στον φάκελο- αποδεικ. Courier)				
13	TH41249225	✓	✓	✓	✓	✓
14	40803791IB	✓	✓	✓	✓	✓
15	90938921YM	✓	✓	✓	✓	✓



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(298/14-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ στην περιοχή 40 Εκκλησιών του Δήμου Θεσσαλονίκης»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2**Αναλυτικός σχολιασμός των συμμετοχών****ΒΡΑΒΕΙΑ****1° ΒΡΑΒΕΙΟ****ΑΑ38333186**

Η πρόταση ανταποκρίνεται πλήρως στα ζητούμενα του αγωνοθέτη και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού. Η οργάνωση των κατόψεων έχει άρτια λειτουργικότητα, καλύπτοντας τα προβλεπόμενα από τις νομοθετικές διατάξεις. Στη μελέτη εξασφαλίζεται πλήρως ανεξάρτητη είσοδος και αυτόνομη λειτουργία του Βρεφονηπιακού Σταθμού, με διακριτή πρόσβαση – πύλη στο πλάι της πρόσοψης επί της οδού Σκεπαστού. Ως προς την οργάνωση των χώρων, το ισόγειο και ο α' όροφος, που φιλοξενούν τον Βρεφονηπιακό Σταθμό, ενοποιούνται μέσω κεντρικού αιθρίου. Στον β' όροφο στεγάζεται το ΚΑΠΗ ενώ η Βιβλιοθήκη στον γ' όροφο διαθέτει χώρο διπλού ύψους, όπου δημιουργείται σοφίτα-πατάρι (σύμφωνα με τον ΝΟΚ το εμβαδόν αυτής δεν μετρά στον υπολογισμό του Συντελεστή Δόμησης).

Η πρόταση διακρίνεται ως προς τη βιοκλιματική σχεδιαστική φιλοσοφία της. Συγκεκριμένα, εκτός από τα παθητικά και ενεργητικά στοιχεία εξοικονόμησης ενέργειας που ενσωματώνει (μονώσεις, σκίαση, ηλιακοί συλλέκτες και φωτοβολταϊκά πάνελ, κλπ.), το κτήριο εξασφαλίζει βιοκλιματική λειτουργία από τον αρχικό σχεδιασμό του, με επάρκεια φυσικού φωτισμού, αερισμού και δροσισμού. Οι μελετητές αξιοποιούν τον ευνοϊκό (Νότιο) προσανατολισμό, καθώς και τη θέα, με τη χωροθέτηση των κυρίων χώρων του κτηρίου προς αυτόν.

Ως προς τον αύλειο χώρο, η μελέτη προτείνει την υπερύψωση (επιχωμάτωση) του ακάλυπτου χώρου ώστε να δημιουργηθεί μια συνεπίπεδη αυλή με αποκλειστική χρήση για τον Βρεφονηπιακό Σταθμό. Με αυτόν

τον τρόπο δεν κατακερματίζεται η επιφάνεια του ακάλυπτου και δεν δημιουργείται η ανάγκη για βαθμίδες, κλίμακες κλπ. που λειτουργικά θα είχε δυσκολίες στη χρήση της αυλής από τα παιδιά. Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής κρίνουν ότι για την επιχωμάτωση θα απαιτηθεί η έγκριση της εύλογης παρέκκλισης από το Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής.

Οι αποθηκευτικοί και βοηθητικοί χώροι όλων των λειτουργιών χωροθετούνται στο α' υπόγειο, όπου και οι Η/Μ εγκαταστάσεις. Ο χώρος στάθμευσης είναι στο β' υπόγειο, με πρόσβαση μέσω ανελκυστήρα αυτοκινήτων, επί της πρόσοψης του κτηρίου, όπου εξασφαλίζονται 5 θέσεις στάθμευσης. Η περαιτέρω διερεύνηση του στατικού φορέα κατά την φάση των μελετών κρίνεται ικανή να επιλύσει μικρά ζητήματα λειτουργικών διευκολύνσεων σε 2 από τις 5 θέσεις (Π4 και Π5).

Ως προς την οργάνωση των όψεων, το κτήριο επενδύεται με περσίδες, που δημιουργούν μια δεύτερη όψη – φίλτρο, που προτείνεται να κατασκευαστεί από μεταλλικό σκελετό (κοιλοδοκούς) και διατομές αλουμινίου Woodalux (όψης ξύλου). Κατά την άποψη των μελών της Επιτροπής, πιθανώς θα ήταν προτιμητέο να είναι μονόχρωμες παρά να μιμούνται ξύλινες υφές. Οι περσίδες περιστρέφονται κατά οριζόντιο άξονα, σε κάποια τμήματα των όψεων, και κατά κατακόρυφο άξονα, σε άλλα. Η Κριτική Επιτροπή θεωρεί ότι είναι μια απλή στην κατασκευή και εύκολη στη συντήρησή της «δεύτερη όψη» που θα λειτουργεί βιοκλιματικά εξασφαλίζοντας άνετες συνθήκες στο εσωτερικό, περιορίζοντας τις ανάγκες για ψύξη.

Η εν λόγω βιοκλιματική πρόταση κρίνεται απολύτως δόκιμη και παρουσιάζει δυνατότητες περαιτέρω επεξεργασίας στο στάδιο της μελέτης τόσο σε ποσοτικό επίπεδο (εξέταση μείωσης των επιφανειών των περσίδων στις όψεις που λόγω προσανατολισμού δεν προσφέρουν σε βιοκλιματικό επίπεδο) όσο και σε συμβολικό (μέσω ενδεχομένων διαφορετικών χρωματικών προσεγγίσεων αλλά και χρήσης στοιχείων διαφορετικής κλίμακας) γεγονός που η επιτροπή θεωρεί πως μπορεί να συμβάλει στην περαιτέρω ανάδειξη της σημειολογικής προσέγγισης του έργου.

Με εξαίρεση τις παραπάνω παρατηρήσεις, η πρόταση εκπληρώνει πλήρως τους στόχους του διαγωνισμού, έχει λειτουργική και αισθητική ποιότητα, υιοθετεί στοιχεία βιοκλιματικού και ενεργειακού σχεδιασμού και δείχνει να είναι εύκολη και οικονομική στην κατασκευή και συντήρησή της.

2° ΒΡΑΒΕΙΟ

ΑΑ00002007

Η πρόταση διακρίνεται για την ενδιαφέρουσα μορφολογική της επεξεργασία και τον επιτυχή χειρισμό της ένταξης του κτηρίου στο αστικό περιβάλλον της περιοχής. Πρόκειται για μια πολύ ενδιαφέρουσα

υφολογική αντιμετώπιση, που συνδυάζει την ευκολία στη συντήρηση και την μακροβιότητα των υλικών των όψεων (τούβλο) με την ανταπόκριση στη συμβολική λειτουργία που πρέπει να έχει το κτήριο ως χώρος κατά κύριο λόγο προορισμένος για παιδιά. Η παιδαγωγική προσέγγιση και η ενσωμάτωση στην αρχιτεκτονική σύνθεση βασικών αρχών σχεδιασμού για τα παιδιά, όπως η πολυαισθητηριακή αντίληψη, τεκμηριώνεται στην οπτική παρουσίαση και στην Τεχνική Έκθεση.

Βιοκλιματικά, το κτήριο εξασφαλίζει παθητική ηλιοπροστασία με διαμόρφωση των εξωτερικών όψεων με «κλωστρά» τούβλων σε συνδυασμό με προβόλους στις λιγοστές υάλινες επιφάνειες των όψεων. Στη μελέτη προτείνεται φυτεμένο δώμα και νυκτερινός παθητικός δροσισμός της πλάκας. Αυτά σε συνδυασμό με το διαμπερή φυσικό αερισμό των χώρων θα μειώσουν την ανάγκη για ψύξη κατά τους θερινούς μήνες.

Το κτήριο οργανώνεται σε πέντε κύριες στάθμες. Ο βρεφονηπιακός σταθμός καταλαμβάνει τις τρεις πρώτες, το ΚΑΠΗ την δ' στάθμη και η Βιβλιοθήκη την τελευταία, που είναι σε συνέχεια με υπαίθριο χώρο – βεράντα για χρήση τόσο από το ΚΑΠΗ όσο και από τη Βιβλιοθήκη. Η πρακτική επίλυση του ζητήματος των θέσεων στάθμευσης σε υποχώρηση από την οικοδομική γραμμή κρίνεται επί της αρχής πολύ θετικά, για λόγους γενικότερης οικονομίας του έργου, εγείρει ωστόσο σοβαρά ζητήματα σχετικά με την εξασφάλιση άνετης πρόσβασης προς την αυλή και την πλευρική είσοδο του τμήματος νηπίων του Βρεφονηπιακού σταθμού.

Η χωροθέτηση του τμήματος των βρεφών στην γ' στάθμη και η διάσπαση του χώρου των νηπίων σε δύο στάθμες εγείρουν επίσης κάποια κρίσιμα λειτουργικά ζητήματα, στα οποία η επίλυση των κατόψεων δεν απαντά επαρκώς ούτε σε επίπεδο επί μέρους διαρρυθμίσεων ούτε σε επίπεδο οργάνωσης των κατακόρυφων και οριζοντίων κινήσεων.

3° ΒΡΑΒΕΙΟ

3333LR3333

Το κύριο ενδιαφέρον της πρότασης αυτής είναι η συνειδητά «παιγνιώδης» οργάνωση της κύριας όψης του κτηρίου που επιτυγχάνεται με την διάσπαση των όγκων και την συστηματική επένδυση των όψεων με σύστημα πλέγματος που θα δέχεται σημεία φύτευσης. Αποτέλεσμα του εγχειρήματος αυτού είναι η επίτευξη ενός ιδιαίτερα «ανάλαφρου» κτηρίου ικανού να κάνει ευκολότερη την ιδιοποίησή του από μικρά παιδιά, ενώ παράλληλα να λειτουργήσει και ως σημείο αναφοράς για την περιοχή.

Το κτηριολογικό πρόγραμμα επιλύεται σε πέντε στάθμες. Στις δύο χαμηλότερες στάθμες αναπτύσσεται το τμήμα νηπίων του Βρεφονηπιακού Σταθμού, με αυλές και στα δύο επίπεδα. Στη γ' στάθμη χωροθετείται ο χώρος των νηπίων του Βρεφονηπιακού Σταθμού, με ξεχωριστή αυλή (ημιυπαίθριο χώρο). Τη δ' στάθμη

καταλαμβάνει το ΚΑΠΗ και στο υψηλότερο επίπεδο χωροθετείται η Βιβλιοθήκη. Στο υπόγειο υπάρχει χώρος στάθμευσης, που έχει πρόσβαση με ράμπα καθόδου, που ξεκινά στη ΒΔ γωνία του οικοπέδου, επί της πρόσοψης.

Η οργάνωση των κατόψεων στην πρόταση αυτή διακρίνεται από μία πολύ ενδιαφέρουσα αλληλουχία και κλιμάκωση εσωτερικών – ημιυπαίθριων – εξωτερικών χώρων, με χώρους εκτόνωσης για κάθε μία από τις λειτουργίες.

Σχετικές αδυναμίες της πρότασης εμφανίζονται στην επίλυση των κατόψεων, (όπως η τοποθέτηση βοηθητικών χώρων στο Νότο και η υπερβολική κλίση της ράμπας του υπόγειου χώρου στάθμευσης), οι οποίες δεν μπορούν να υποστηρίξουν αποφασιστικά την βασική επιλογή της ανάπτυξης του βρεφονηπιακού σταθμού σε τρία επίπεδα.

Τέλος η πολύ ενδιαφέρουσα ιδέα της δημιουργία δεύτερης όψης με φύτευση επί μεταλλικού πλέγματος, προβληματίζει σχετικά με την απαιτούμενη συντήρηση της, καθώς και την πιθανή απαξίωση της από αστοχία στο επίπεδο αυτό.

ΕΞΑΓΟΡΕΣ

SE82839697

Η πρόταση διακρίνεται από σαφήνεια και συνέπεια στη λειτουργική επίλυση του κτηριολογικού προγράμματος και είναι σε πλήρη εναρμόνιση με τις νομοθετικές διατάξεις. Οι λειτουργίες αναπτύσσονται σε τρία επίπεδα: στο ισόγειο χωροθετείται το τμήμα νηπίων του Βρεφονηπιακού Σταθμού, στον πρώτο όροφο το τμήμα νηπίων και στον β' όροφο το ΚΑΠΗ και η Βιβλιοθήκη μαζί. Το κτήριο έχει επίσης 2 υπόγειες στάθμες όπου χωροθετούνται οι βοηθητικοί χώροι και οι αποθήκες, καθώς και οι Η/Μ εγκαταστάσεις.

Στη μελέτη δεν προτείνεται ξεχωριστή είσοδος για τον Βρεφονηπιακό Σταθμό, αλλά η πρόσβαση γίνεται από την κεντρική είσοδο του κτηρίου. Η πρακτική επίλυση του ζητήματος των θέσεων στάθμευσης, με την οριοθέτηση επί της πρόσοψης, σε υποχώρηση από την οικοδομική γραμμή, κρίνεται πολύ θετική, εξοικονομώντας χώρο και κόστος σε σύγκριση με άλλες προτάσεις, που προτείνουν υπόγειο χώρο στάθμευσης και ανελκυστήρα αυτοκινήτων.

Η σύνθεση χαρακτηρίζεται από συμπαγή, πρακτική και οικονομική επίλυση του κτηριολογικού προγράμματος. Η εσωτερική οργάνωση εμφανίζει ωστόσο κάποιες αδυναμίες, καθώς παρατηρείται

σημαντικό έλλειμα ημιυπαιθρίων χώρων εκτόνωσης. Παράλληλα ζητήματα εγείρουν επίσης οι πολλές βαθμίδες που υπάρχουν στη διαμόρφωση του ακάλυπτου χώρου, καθώς κατακερματίζουν τον αύλιο χώρο του βρεφονηπιακού σταθμού. Τέλος η σχεδιαστική επεξεργασία των όψεων παρότι αξιόλογη, φαίνεται κύρια λόγω της κλίμακας, της πυκνότητας και της αυστηρότητας στην οργάνωση των μεταλλικών στοιχείων να μην υποστηρίξει επαρκώς σε συμβολικό επίπεδο, την λειτουργία του κτιρίου.

NN10001000

Η πρόταση διαθέτει πρωτοτυπία και ευρηματικότητα, με έντονα και ενδιαφέροντα στοιχεία μορφολογικής αναζήτησης που αποτυπώνονται στην οργάνωση της κύριας όψης. Η ιδέα της «μάσκας» πραγματώνεται με την τοποθέτηση μεταλλικού «κλωστρά» που φιλτράρει το ηλιακό φως, τόσο στη βόρεια όσο και στη νότια όψη. Η λειτουργία στο εσωτερικό οργανώνεται με βάση την κεντρική ιδέα της διπλής σκάλας, επιλύοντας με ευφυΐα το πρόβλημα του διαχωρισμού των διαφορετικών χρήσεων που φιλοξενεί το κτήριο. Οι χρήσεις κατανέμονται σε 5 επίπεδα κύριων λειτουργιών. Στη χαμηλότερη στάθμη (α' όροφος), που είναι συνεπίπεδη με το πίσω μέρος της αυλής χωροθετείται το τμήμα νηπίων του Βρεφονηπιακού Σταθμού, που επεκτείνεται και στη στάθμη της εισόδου (β' όροφος). Ο χώρος των βρεφών καταλαμβάνει την γ' στάθμη, ενώ στη δ' στάθμη χωροθετείται η Βιβλιοθήκη και στον τελευταίο όροφο το ΚΑΠΗ, με χώρο εκτόνωσης το στεγασμένο δώμα.

Αυτή όμως η ευφυής και πολύ ενδιαφέρουσα ιδέα του διπλού κεντρικού στο χώρο κλιμακοστασίου φαίνεται να «ασφυκτιά» λόγω του περιορισμένου πλάτους του κτιρίου, με αποτέλεσμα να «χάνεται» λειτουργικά ο αμφίπλευρος χώρος του κλιμακοστασίου αυτού περιορίζοντας τις λειτουργικές ζώνες του κτιρίου στη βόρεια και νότια ζώνη. Σημειώνεται επίσης και η έλλειψη φυσικού αερισμού και φωτισμού του κλιμακοστασίου αυτού που θα μπορούσε να εγείρει πολεοδομικής φύσης ζητήματα. Πρόκειται για μια πολύ συγκροτημένη κατά τα λοιπά, αν και αυστηρή σε επίπεδο ύφους, αρχιτεκτονική πρόταση.

24072797ΑΚ

Η πρόταση διαθέτει ευρηματικότητα στη σύλληψη της σύνθεσης, καθώς ο όγκος του κτηρίου εμφανίζεται να «μετεωρίζεται» πάνω από το έδαφος, στηριζόμενος σε pilotis. Οι μελετητές επιλύουν με ευρηματικότητα την ισόγεια πρόσβαση του κτηρίου, εξασφαλίζοντας οπτική διαμπερότητα από το δρόμο (οδό Σκεπαστού) προς το πίσω μέρος του κτηρίου και τη θέα προς την πόλη. Η πρόσβαση από το δρόμο στην αυλή διαμέσου της pilotis γίνεται μέσω αμφιθεατρικής κλίμακας, επιτείνοντας την αίσθηση της μετάβασης και

δίνοντας ευκαιρίες για πολυλειτουργική χρήση του ενδιαμέσου αυτού χώρου, που μπορεί να χρησιμοποιείται από την κοινότητα ακόμη και τις ώρες που το κτήριο είναι κλειστό.

Λειτουργικά, η πρόταση επιλύει το κτηριολογικό πρόγραμμα σε πέντε κύριες στάθμες. Στη χαμηλότερη στάθμη, υποβιβασμένη σε σχέση με το δρόμο και συνεπίπεδη με την πίσω αυλή, βρίσκεται το τμήμα νηπίων του Βρεφονηπιακού Σταθμού, με τον κύριο χώρο απασχόλησης να αναπτύσσεται περιμετρικά της αυλής. Στην ουσία πρόκειται για έναν αρκετά στενό περιμετρικό «διάδρομο» σχήματος Γ όπου είναι δυσχερής η ανάπτυξη συλλογικών δραστηριοτήτων. Στη β' στάθμη, δηλ. το ισόγειο, το κτήριο περιλαμβάνει τον χώρο της εισόδου, σε επαφή με το δυτικό όριο του οικοπέδου, ενώ στο μεγαλύτερο τμήμα του, όπως προαναφέρθηκε, οργανώνεται με *pilotis*. Στη γ' στάθμη χωροθετείται το ΚΑΠΗ, στη δ' το τμήμα βρεφών και στο τελευταίο επίπεδο η Βιβλιοθήκη. Στο υπόγειο υπάρχει ο χώρος στάθμευσης (με πρόσβαση με ανελκυστήρα αυτοκινήτων) και οι βοηθητικοί χώροι.

Τόσο η παρεμβολή του ΚΑΠΗ στην κατακόρυφη λειτουργία του Βρεφονηπιακού Σταθμού όσο και η χωροθέτηση του τμήματος των νηπίων περιμετρικά της αυλής, κρίνονται ως δυσλειτουργικές επιλογές.

Η έμφαση στον δημόσιο χαρακτήρα του κτιρίου που προβάλλει η πρόταση μέσω της ελεύθερης πρόσβασης από την *pilotis*, στην διαμορφούμενη σε συνέχεια αυτής κερκίδας και στον υποκείμενο αύλιο χώρο περιμετρικά του οποίου αναπτύσσονται οι αίθουσες του νηπίων, εγείρει ωστόσο τόσο ζητήματα ασφάλειας, όσο και ζητήματα συνολικής κάλυψης που μπορεί να ανατρέψουν ριζικά τις αξιέπαινες προθέσεις και συνθετικές διερευνήσεις της πρότασης, καθιστώντας μη εφαρμόσιμη την πρόταση.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΠΟΥ ΞΕΧΩΡΙΣΑΝ

90938921ΥΜ [ΠΡΟΚΡΙΘΗΚΕ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ ΑΛΛΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ ΛΟΓΩ ΜΗ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ]

Όπως αναφέρουν οι μελετητές: «Η πρόταση επιδιώκει να ενσωματωθεί με αποτελεσματικό τρόπο στο περιβάλλον αστικό τοπίο εκπληρώνοντας τις απαιτήσεις του κτηριολογικού προγράμματος και προσφέροντας μια πρωτότυπη οπτικά και χωρικά λύση. Η κεντρική ιδέα της πρότασης βρίσκεται στην κατασκευή ενός αστικού ένθετου το οποίο εμφανίζεται ως ένας πρισματικός όγκος που διακρίνεται σε δύο ενότητες. Η πρώτη διατηρεί πιο συμπαγή χαρακτηριστικά, καθώς αφορά κυρίως στις περισσότερες δημόσιες χρήσεις - κεντρικό κλιμακοστάσιο, χώρος υποδοχής ισόγειου, γραφεία καθηγητών Α' ορόφου, βιβλιοθήκη Β' ορόφου, ενώ η δεύτερη περιλαμβάνει τις πιο 'ευαίσθητες' χρήσεις, όπως αίθουσες

βρεφών/νηπίων, χώρος ΚΑΠΗ. Οι δύο αυτές διακριτές ενότητες παρίστανται οπτικά μέσω μιας έντονης αλλαγής υλικότητας η οποία εκφράζει τη διάκριση αυτή».

Οι συνθετικές αρχές της πρότασης παρουσιάζουν καταρχήν ενδιαφέρον. Ομοίως και η ογκοπλασία του κτιρίου καθώς και η χρήση-αξιοποίηση του προσανατολισμού του οικοπέδου. Ωστόσο, οι χώροι του ΒΝΣ διασπώνται-μοιράζονται σε τρία επίπεδα, γεγονός που μάλλον απομειώνει την εύρυθμη λειτουργία του. Επίσης, ο υπαίθριος χώρος για την καθημερινή εκτόνωση των παιδιών προσεγγίζεται μόνον μέσα από το πρώτο επίπεδο του ΒΝΣ- δηλαδή το 1ο υπόγειο κτιρίου, διαμέσου του χώρου φαγητού και της κουζίνας (η απευθείας πρόσβαση στον υπαίθριο χώρο από την οδό αποτρέπεται για λόγους ασφαλείας), λύση που χρήζει μάλλον περαιτέρω επεξεργασίας. Ομοίως και η ράμπα για το υπόγειο πάρκινγκ, χρήζει περαιτέρω επεξεργασίας.

88775511WW

Όπως αναφέρουν οι μελετητές, κεντρικός άξονας της μελέτης είναι η «δημιουργία μιας αναγνωρίσιμης αρχιτεκτονικής μορφής που θα χαρακτηρίζεται από οργανωτική και μορφολογική σαφήνεια, καθαρότητα και συνοχή. Επίσης, η αξιοποίηση του προνομίου της ανοιχτής θέας και του ανοιχτού ορίζοντα σε μεγάλο τμήμα της πόλης που έχει το οικόπεδο και η επιλογή συγκεκριμένων χαράξεων για τη διάρρηξη της εικόνας ενός κλειστού κτιριακού όγκου, ώστε να δημιουργείται η αίσθηση ότι ο κτιριακός όγκος διαστέλλεται και τελικά το κτίριο να καθίσταται εξωστρεφές».

Το κτιριολογικό ικανοποιεί εν μέρει τις απαιτήσεις του διαγωνισμού. Η μελέτη προβλέπει δύο ανεξάρτητες εισόδους και προτείνει ικανοποιητικούς χώρους ΚΑΠΗ και βιβλιοθήκης. Ενδιαφέρουσα είναι η πρόταση των δύο αύλειων χώρων του Βρεφονηπιακού Σταθμού καθώς επίσης και η πρόταση χρήσης του δώματος. Ωστόσο, η λύση δημιουργεί διάσπαση των χώρων του ΒΝΣ και η κεντρική τοποθέτηση του κλιμακοστασίου οδηγεί σε δυσλειτουργικούς χώρους του ΒΝΣ γύρω από αυτό. Επισημαίνεται επίσης, ότι η τυπολογία των όψεων του κτιρίου προσομοιάζει σε κτίριο γραφείων, δημιουργώντας λανθασμένη εντύπωση της λειτουργίας του.

71000017ΟΕ

Όπως αναφέρουν οι μελετητές: «Βασικός στόχος της πρότασης αποτέλεσε η οργάνωση των διαφορετικών χρήσεων έτσι ώστε να μπορούν να λειτουργούν τόσο ανεξάρτητα όσο και να δημιουργούν συνθήκες συνάντησης μεταξύ τους. Καθώς το κτίριο αναπτύσσεται καθ' ύψος αυτό αντιμετωπίζεται ως ένας συμπαγής όγκος στον οποίο δημιουργούνται εσοχές και κενά που χρησιμεύουν ως αυλές και χώροι



αναψυχής για τις διάφορες χρήσεις. Συνολικά διαμορφώνονται τέσσερις ημιυπαίθριοι χώροι που λειτουργούν ως αυλή των νηπίων, των βρεφών, του Κ.Α.Π.Η. καθώς και διαμορφωμένο δώμα που αποτελεί τόσο σημείο συνάντησης των διάφορων χρηστών. Οι χώροι όλων των χρήσεων οργώνονται με βάση την ιδέα της ανοιχτής κάτοψης και της μεταβλητότητας».

Το προτεινόμενο κτίριο εντάσσεται ήπια στον αστικό ιστό, ωστόσο μορφολογικά αντιμετωπίζεται ως κτίριο κατοικίας. Η σχεδιαστική προσέγγιση του δώματος παρουσιάζει ενδιαφέρον, δίνεται όμως η αίσθηση ότι στην επιστέγαση του κτιρίου εκλείπει ο ρυθμός. Οι είσοδοι της πρότασης είναι δύο, ανταποκρινόμενες στα απαιτούμενα του διαγωνισμού, ωστόσο το κλιμακοστάσιο είναι ένα- κοινό για όλες τις χρήσεις, δημιουργώντας διάσπαση του κτιριολογικού. Το επίπεδο της βιβλιοθήκης χωροθετείται ανάμεσα στα δυο επίπεδα του ΒΝΣ και δεν βοηθά στην ομαλή λειτουργία του. Διαπιστώνεται κατακερματισμός των αύλειων χώρων, ενώ παράλληλα δεν αξιοποιείται επαρκώς ο νότιος προσανατολισμός προς τη θέα/άνοιγμα της πόλης.

ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ

ΑΑ16751221

Όπως αναφέρουν οι μελετητές, με την προτεινόμενη μελέτη «επιχειρείται οι χώροι να είναι ζωντανοί, ενεργοί, ροϊκοί και σε κίνηση που αποκτούν νόημα, σε αναλογία με το παιχνίδι των μικρών παιδιών». Η πρόταση επεξεργάζεται «τις έννοιες της συνοχής και του διαμοιρασμού αλλά και της αναγνωσιμότητας και της σήμανσης ζωνών διαβαθμισμένης λειτουργίας, ...ιδιαιτέρων συνθηκών ... μέσα από την ανάμειξη, και παράλληλα με τη διάκριση, ... χωρίς τα όρια να είναι σκληρά».

Η επιλογή υλικών και ογκοπλασίας παρουσιάζουν ενδιαφέρον, ωστόσο η χρωματική προσέγγιση δεν αναδεικνύει στον επιθυμητό βαθμό τους όγκους του κτιρίου. Η απεικόνιση όψεων και όγκων είναι μάλλον ελλιπής. Ως εκ τούτου, η αρχιτεκτονική πρόταση των υλικών απαιτούσε μεγαλύτερη επεξεργασία. Τα δύο συνεχόμενα επίπεδα του ΒΝΣ λειτουργούν θετικά και υπέρ της εύρυθμης λειτουργίας του. Το φυτεμένο δώμα αποτελεί μια πετυχημένη βιοκλιματική προσέγγιση, ωστόσο τίθεται ζήτημα ελλιπούς τεκμηρίωσης της χρήσης του συνόλου των βιοκλιματικών συστημάτων. Αναγνωρίζεται η αξιοποίηση της θέας και του νότιου προσανατολισμού, όμως τίθεται το ζήτημα της δυσκολίας της πρόσβασης και χρήσης του αύλειου χώρου από τα νήπια.

0000110000

Όπως αναφέρουν οι μελετητές, με την εν λόγω μελέτη «προτείνεται η ανάπτυξη ενός συγκεκριμένου αρχιτεκτονικού σκεπτικού. Ενός τρόπου του σκέπτεσθαι και σχεδιάζειν με αφορμή τη μέριμνα της μικροκλίμακας και εμμονή στην αποφυγή άσκοπων χειρονομιών. Μια τεχνική του 'μικροσχεδιάζειν', που πρόκειται είτε για την ογκοπλασία και τα επιφανειακά στοιχεία του κτιριακού συνόλου, είτε για τα λειτουργικά και τεχνικοοικονομικά του χαρακτηριστικά. Η ενεργειακή παράμετρος διαδραμάτισε πρωταγωνιστικό ρόλο, τόσο στη συγκρότηση του κεντρικού σχεδιαστικού σκεπτικού, όσο και στη λήψη των επιμέρους αποφάσεων κατά τη μελέτη της πρότασης».

Η πρόταση έχει ενδιαφέρον ως προς την προσέγγιση του κτιριολογικού του ΒΝΣ, ωστόσο το τελικό αποτέλεσμα είναι λειτουργικά περίπλοκο. Το κτιριολογικό έχει ενδιαφέρουσα επίλυση με δύο εισόδους ανεξάρτητες για τις διαφορετικές λειτουργίες του κτιρίου, γεγονός που ανταποκρίνεται στα ζητούμενα του διαγωνισμού. Βασικό μειονέκτημα της πρότασης αποτελεί το γεγονός ότι δεν λήφθηκε υπόψη από τους μελετητές η αξιοποίηση της κατωφέρειας του οικοπέδου που προσφέρει απεριόριστη θέα προς την πόλη, προτείνοντας κατ' ουσίαν "τυφλή" όψη. Το κτίριο χαρακτηρίζεται εσωστρεφές σε μεγάλο βαθμό, χωρίς την αξιοποίηση του νότιου προσανατολισμού και του αύλειου χώρου του.

12345678AB

Όπως αναφέρουν οι μελετητές: «Ο αρχιτεκτονικός σχεδιασμός όλης της σύνθεσης, από τους βασικούς όγκους, μέχρι τις λεπτομέρειες, αντλεί έμπνευση από το σύστημα διαπαιδαγώγησης Μοντεσσόρι. Σύμφωνα με αυτό, η νοητική εξέλιξη των νηπίων σχετίζεται άμεσα, όχι μόνο με τις δραστηριότητες, αλλά και με τον χώρο που τα περιβάλλει. Η κλίμακα των κτιριακών όγκων, η απλή και ξεκάθαρη οργάνωση των επιμέρους χώρων, αλλά και οι χρωματικές επιλογές για τους εσωτερικούς και εξωτερικούς χώρους αποκτούν ιδιαίτερη σημασία».

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η αρχιτεκτονική επίλυση των επιπέδων ΚΑΠΗ και Βιβλιοθήκης με τη χρήση εσωτερικού αίθριου. Επίσης, ενδιαφέρουσα είναι η προσέγγιση της ογκοπλασίας του κτιρίου καθώς και η χρήση της εξωτερικής επένδυσης της όψης. Η αρχιτεκτονική επίλυση (αρχιτεκτονικοί χειρισμοί) προβληματίζει διότι ο χώρος που αυλίζονται τα παιδιά είναι κατακερματισμένος, ενώ, επίσης, αφήνονται ερωτηματικά ως προς την βέλτιστη διαχείριση του κτιριολογικού προγράμματος για την εύρυθμη λειτουργία του ΒΝΣ.

ΤΗ41249225

Όπως αναφέρουν οι μελετητές, οι στόχοι της πρότασης είναι «ο ορισμός σαφώς ορισμένου δημοσίου μετώπου, η εμφανής ανάδυση στο αστικό περιβάλλον του δημόσιου χαρακτήρα του κτηρίου ως ένα ζωτικό χώρο δραστηριοτήτων για τη κοινότητα, η δημιουργία ενός αστικού δωματίου στο δώμα του κτηρίου». Προγραμματικά, «κάθε όροφος διαθέτει την ιδιαιτερότητα των λειτουργιών του οι οποίες ενώ είναι ξεχωριστές σε κάθε στάθμη, τακτοποιούνται...με την οργάνωση τους ... με κοινή δομή και κοινή αλληλουχία». Επιλέγεται «μια κίνηση κάθε φορά από ένα σφιχτό λειτουργικό πυρήνα προς μια ανοικτή λειτουργική εκτόνωση».

Ενδιαφέρουσα είναι η πρόταση ως προς τη χρήση των βιο-υλικών ως πανέλων πλήρωσης. Βασικό μειονέκτημα, ωστόσο, της πρότασης αποτελεί το γεγονός ότι δεν προβλέπει δύο εισόδους. Η επίλυση του κτιριολογικού, των όψεων και της ογκοπλασίας του κτηρίου απαιτούσε περαιτέρω επεξεργασία. Ομοίως και η επίλυση του κλιμακοστασίου δημιουργεί ερωτήματα ως προς την πυρασφάλεια του κτηρίου. Οι επιμέρους χρήσεις του κτηρίου δεν αναδεικνύονται από την επιλογή της συγκεκριμένης ογκοπλασίας. Οι λειτουργίες του κτηρίου είναι δυσανάγνωστες και λόγω των απεικονιστικών ελλείψεων, διαπιστώνεται ότι η προσαρμογή σχεδιασμού-υλικών απαιτούσε μεγαλύτερη επεξεργασία. Η πρόταση παρουσιάζει ενδιαφέρον ως προς τη χρήση του δώματος.

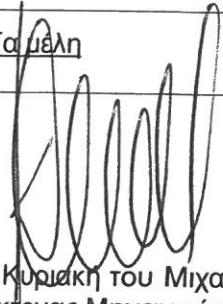
40803791IB

Όπως αναφέρουν οι μελετητές, στην εν λόγω μελέτη «ο σχεδιασμός έγινε με στόχο την αστική συνέχεια, την αναγνωρισιμότητα, την αυτονομία και απεξάρτηση μεταξύ τους των λειτουργικών ενοτήτων, την προστασία από δυσμενείς κλιματικές συνθήκες με κατάλληλο προσανατολισμό, την ευχάριστη και κατάλληλη ατμόσφαιρα, την καθαρή και ευανάγνωστη εσωτερική κυκλοφορία. Χαρακτηριστική χειρονομία είναι η διαμόρφωση του δώματος σε κήπο. Επίσης και η απότμηση της ορθογωνικής κτιριακής μάζας στην νοτιοανατολική πλευρά, ώστε να μεγιστοποιείται ο υπαίθριος χώρος εκτόνωσης των νηπίων, δίνοντάς του ταυτόχρονα κατάλληλες αναλογίες για την βέλτιστη δυνατή εκμετάλλευσή του». Ο χώρος που δημιουργείται στο δώμα έχει ενδιαφέρον. Ωστόσο, βασικός προβληματισμός της πρότασης είναι ότι η εκτεταμένη χρήση φυτεμένων όψεων εγκυμονεί προβλήματα συντήρησης. Η αρχιτεκτονική λύση έχει ενδιαφέρον και ως προς τις διαφορετικές ποιότητες των χώρων. Παρ' όλα αυτά το διπλό ύψος της αίθουσας απασχόλησης των νηπίων, όμως, είναι μάλλον μη φιλικό για αυτές τις ηλικιακές ομάδες. Με το προτεινόμενο κτιριολογικό καλύπτονται οι ελάχιστες απαιτήσεις για τους χώρους του ΒΝΣ. Η ογκοπλασία της νότιας όψης με έντονες γωνίες λειτουργεί καταρχήν αρνητικά, ωστόσο η χρήση του καμπύλου κατακόρυφου στοιχείου που κυριαρχεί στη λύση αμβλύνει τις εντυπώσεις.

Το παρόν Παράρτημα υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .../.../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η πρόεδρος	Τα μέλη
 Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά του Χαράλαμπου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκουρη Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ	 Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Κάστρο Εδουάρδος του Παύλου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ομοτ. Καθηγητής του ΑΠΘ
	 Πάνος Απόστολος του Δημητρίου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας
	 Δαμάσκου Βασιλική του Αλεξάνδρου- Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αν. Προϊσταμένη Τμ. Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινόχρηστων Χώρων Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών