

**Απάντηση της Διεθνούς Επιτροπής Διαγωνισμών (ΔΕΔ - ICC) της Διεθνούς Ένωσης Αρχιτεκτόνων (ΔΕΑ - UIA) προς ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ και ΕΛΛ. Τμ. UIA**

**Από:** Regina Gonthier

**Ημερομηνία:** 10 Ιουνίου 2021

**Προς:** Nikos Fintikakis

**Θέμα:** Support for Architectural Competitions in Greece

Αγαπητέ Αντιπρόεδρε της UIA Region II

Αγαπητέ Νίκο

Σε ευχαριστούμε για την προώθηση αυτού του προβλήματος στην Επιτροπή Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών της ΔΕΑ, δεδομένου ότι αναφέρεται στην διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και στο διαγωνιστική νοοτροπία σε ένα κράτος μέλος. Το μήνυμά σου μας λύπησε βαθιά. Πρόκειται για μια τροπή απαράδεκτη για τους αρχιτέκτονες και για τις αρχιτεκτονικές αξίες στην Ελλάδα.

Εάν όλα τα έργα με χρηματοδότηση δημοσίου ή από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και άλλα ιδρύματα που αναφέρονται στη νομοθεσία εξαιρούνται από την υποχρέωση διεξαγωγής διαγωνισμού αρχιτεκτονικού σχεδιασμού, αναρωτιόμαστε ποια είδη, δημόσιων ή κοινών ιδιωτικών-δημόσιων έργων, δεν χρειάζονται χρηματοδότηση από τα ιδρύματα που αναφέρονται στο νόμο και θα μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο διαγωνισμών αρχιτεκτονικού σχεδιασμού. Τα έργα που χρειάζονται χρηματοδότηση αποτελούν σίγουρα την πλειοψηφία. Η εφαρμογή του νέου νόμου σημαίνει ότι οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί πρακτικά καταργούνται».

Μας εκπλήσσει επίσης ο κατάλογος των εργασιών που εξαιρούνται από την υποχρέωση διεξαγωγής αρχιτεκτονικών διαγωνισμών. Περιλαμβάνει σημαντικά πάρκα, ιστορικές πλατείες και αρχαιολογικούς τόπους, στην πραγματικότητα τα πιο ευαίσθητα έργα, που απαιτούν παρεμβάσεις ιδιαίτερα υψηλής ποιότητας.

Δεν πέρασε πολύς καιρός, από τον περασμένο Απρίλιο, που η ΔΕΔ ( ICC) ασχολήθηκε με τις πρόσφατες παρεμβάσεις στο λόφο της Ακρόπολης και φυσικά πρότεινε ένα διεθνή αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, με τη συμμετοχή αρχαιολόγων για την προετοιμασία του, ως την καταλληλότερη προσέγγιση για την εξεύρεση της βέλτιστης λύσης, προκειμένου για ένα μνημείο παγκόσμιας κληρονομιάς.

Σύμφωνα με τη νέο θεσμικό πλαίσιο στην Ελλάδα, όταν οι μελέτες καταρτίζονται από τεχνικές υπηρεσίες δημόσιας αρχής, υπογεγραμμένες από Αρχιτέκτονα και εφόσον το Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής εξέδωσε γνώμη για αυτές, δεν είναι δυνατός ένας αρχιτεκτονικός διαγωνισμός. Αυτή η διάταξη εξαλείφει κάθε επαγγελματική και δημοκρατική συζήτηση σχετικά με τη λύση και αποκλείει έναν ανεξάρτητο έλεγχο της ποιότητάς της.

Οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί είναι μια διαδικασία επιλογής λύσεων για αρχιτεκτονικές υπηρεσίες βασισμένη στην ποιότητα, αποτελούν τον καλύτερο τρόπο για αποκτήσουμε ποιότητας στο δομημένο περιβάλλον. Ένας αρχιτεκτονικός διαγωνισμός παρέχει την βέλτιστη λύση σε ένα συγκεκριμένο έργο, που επιλέγεται ανάμεσα από πολλές συμμετοχές

από την κριτική επιτροπή, από μια πλειοψηφία ανάμεσα σε ανεξάρτητους επαγγελματίες. Η σύγκριση πολλαπλών προτάσεων επιτρέπει στην κριτική επιτροπή να υποδείξει με σιγουριά την καλύτερη λύση. Επομένως εγγυάται την υψηλή αξία και το βέλτιστο σχέδιο για τον κύριο του έργου, τους χρήστες και την κοινωνία.

Οι κανόνες διεξαγωγής αρχιτεκτονικών διαγωνισμών χαρακτηρίζονται από την αρχή της ανωνυμίας, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της έλλειψης διακρίσεων. Είναι επομένως τα καλύτερα όπλα κατά της διαφθοράς. Επιπλέον, οι ανοιχτοί αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί προσφέρουν μοναδική ευκαιρία για την ανάδειξη καινοτόμων ιδεών και την προώθηση νέων ταλέντων. Κάθε χώρα πρέπει να δίνει την ευκαιρία σε νέους αρχιτέκτονες να αναδεικνύουν τις προτάσεις τους με βάση την βράβευσή τους σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό.

Οι ευρωπαϊκές δημόσιες αρχές πρέπει να συνάπτουν συμφωνία προκειμένου να επιβραβεύουν συμβάσεις παροχής αρχιτεκτονικών υπηρεσιών. Για πνευματικές υπηρεσίες και ειδικότερα για αρχιτεκτονικά έργα, η κατάλληλη μορφή για να συμφωνούν είναι η διεξαγωγή αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, που να επικεντρώνονται στην ποιότητα των προτάσεων και όχι στις προσφορές που εστιάζουν στην τιμή. Τόσο η ΣΑΕ (ACE - Συμβούλιο Αρχιτεκτόνων της Ευρώπης) όσο και η ΔΕΑ (UIA - Διεθνής Ένωση Αρχιτεκτόνων) συμμερίζονται και υποστηρίζουν από κοινού αυτήν τη θέση. Επιπλέον, ενόψει των 17 στόχων του ΟΗΕ για τη βιώσιμη ανάπτυξη, που καλείται να επιτύχει ολόκληρος ο κόσμος, δεν αποτελεί υπεύθυνη στάση να ανατίθενται συμβάσεις για αρχιτεκτονικές υπηρεσίες στη χαμηλότερη τιμή αντί της καλύτερης λύσης.

Η απόφαση της ελληνικής κυβέρνησης να καταργήσει πρακτικά τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς είναι εντελώς αντίθετη με τους τρέχοντες πολιτικούς στόχους και την αρχιτεκτονική πρακτική σε διεθνές επίπεδο. Ο πολιτικός λόγος σήμερα στην Ευρώπη με τις πρωτοβουλίες των Baukultur και Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus αναγνωρίζει ότι η υψηλή ποιότητα του δομημένου περιβάλλοντος αποτελεί αναγκαιότητα δημοσίου συμφέροντος. Οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί είναι το καλύτερο εργαλείο για την εξεύρεση κατάλληλων λύσεων για τα αρχιτεκτονικά έργα.

Λυπούμαστε ειλικρινά για τη νέα ελληνική νομοθεσία και συνιστούμε ανεπιφύλακτα στους Έλληνες συναδέλφους μας να ενημερώσουν τόσο τους Προέδρους της UIA όσο και την ACE, ώστε και οι δύο Οργανισμοί να υποστηρίξουν από κοινού το Μέλος Τμήμα της Ελληνικής UIA και την Ένωση Αρχιτεκτόνων (ΣΑΔΑΣ) στις προσπάθειές τους να επαναφέρουν τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς στην ελληνική νομοθεσία και να επιτύχουν ευρεία χρήση αυτού του πολύτιμου εργαλείου για τη βελτίωση της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος

Με τους φιλικούς μας χαιρετισμούς

Regina Gonthier και Jerzy Grochulski

Συνδιευθυντές ΔΕΑ

## ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ

**Από:** Regina Gonthier  
**Ημερομηνία:** 10 Ιουνίου 2021  
**Προς:** Nikos Fintikakis

**Θέμα:** Support for Architectural Competitions in Greece  
Αγαπητέ Αντιπρόεδρε της UIA Region II

**Θέμα: Support for Architectural Competitions in Greece**

Dear UIA Vice-President Region II

Dear Nikos

Thank you for addressing this problem to the UIA International Competition Commission (ICC), since it concerns the practice of architectural design competitions and competition culture in a Member Section. Your message saddened us deeply. This is an unacceptable turn for architects and architectural quality in Greece.

If all projects with public funding or financed by the European Investment Bank and further institutions listed in the law are exempted from the obligation to conduct an architectural design competition, we wonder which kind of public or joint private-public projects do not need funding from the institutions mentioned in the law and could be the object of architectural design competitions. Projects requesting funding certainly constitute the majority. The implementation of the new law means that architectural design competitions are practically abolished.

Astonishing is also the list of the tasks for which architectural design competitions are excluded. It includes important parks, historical squares and archeological sites, in fact most sensitive tasks requesting particularly high quality interventions. Not long ago, last April, the ICC was contacted in regard to the recent interventions on the Acropolis hill and recommended of course an international architectural design competition with involvement of archeologists for the preparation of the brief as the most appropriate approach to find the best solution when dealing with a world heritage monument.

According to the new legal situation in Greece, when the studies are established by technical services of public authority, signed by an Architect and the Central Council of

Architecture has issued an opinion on them, an architectural design competition is not possible. Such provision eliminates any professional and democratic discussion about the solution and excludes an independent control of its quality.

Architectural design competitions are a quality-based and solution-oriented selection procedure for architectural services, the best way to achieve quality in the built environment. A design competition provides the best solution for a concrete task, selected from among several entries by the jury, with a majority of independent professionals. The comparison of multiple projects enables the jury to recommend with assurance the best solution. Therefore it guarantees high value and the optimal concept for the client, the users and the society.

The rules for the conduct of architectural design competitions are characterized by the principle of anonymity, transparency, equal treatment, and non-discrimination. They are thus the best weapons against corruption. Furthermore open architectural design competitions offer enchanted opportunity for emergence of innovative ideas and promote new talents. Every country must give the opportunity to young architects to found their practices on the basis of a won architectural design competition.

European public authorities must conduct a concurrence in order to award a contract for architectural services. For intellectual services and in particular architectural tasks the appropriate form of concurrence are design competitions, which focus on the quality of the proposals and not offers, which focus on the price. Both ACE (Architects Council of Europe) and UIA (International Union of Architects) share and advocate in common this position. But also in view of the UN 17SDG's (sustainable development goals) the whole world is challenged to attain, it is not responsible to

award contracts for architectural services to the lowest price instead of the best solution.

The decision of the Greek Government to practically abolish the architectural design competition is totally against the current of political goals and architectural practice at international level. The political discourse today in Europe with the Baukultur and New European Bauhaus initiatives recognizes that **high quality of the built environment is a necessity of public interest. Design competitions are the best tool to find suitable solutions to architectural tasks.**

We sincerely deplore the new Greek legislation and highly recommend to our Greek Colleagues to inform both the Presidents of UIA and ACE in order that both Organisations jointly support the Greek UIA Member Section and the Association of Architects (SADAS) in their efforts to reintroduce architectural design competitions in the Greek legislation and achieve broad use of this precious tool for improving the quality of the built environment.

Best regards  
Regina Gonthier and Jerzy Grochulski  
ICC Co-Directors