

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ

ΑΔΑ:
Αριθμ.Αποφ.209/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 14/2020 (δια περιφοράς) τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ΠΥΛΗΣ

**ΘΕΜΑ: «Έγκριση πρακτικών της κριτικής επιτροπής του Πανελληνίου
Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών, ενός σταδίου, με τίτλο
«Ανάπλαση της πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη»**

Στην Πύλη, σήμερα, στις 14 Σεπτεμβρίου του έτους 2020, ημέρα Δευτέρα και, ώρα 10.00 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πύλης συνήλθε σε δια περιφοράς τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πύλης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 11055/9-9-2020 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις: α) του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (τ. Α'/87) β) του άρθρου 184 «Ρύθμιση θεμάτων σύγκλησης δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων» του Ν. 4635/2019 (ΦΕΚ 167/τ. Α'/30.10.2019) «Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις», γ) του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου Τεύχος Α', αριθ. Φύλλου 55/11-3-2020 «Κατεπείγουσες διατάξεις για την Λειτουργία Δήμων και Περιφερειών κατά την διάρκεια της λήψης μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19, δ) των αριθμ. 18318/13-3-2020 και 20930/40/31-3-2020 εγκυκλίων του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννέα (9) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1)Μαράβας Κωνσταντίνος-Πρόεδρος
- 2)Τζάνης Βησσαρίων (Άρης)-Αντιπρόεδρος
- 3)Αγγέλης Σωτήριος
- 4)Αναγνώστου Βασίλειος
- 5)Ούτρας Κωνσταντίνος
- 6)Παπαγεωργίου Θωμάς (Μάκης)
- 7)Μπλατζώνη Ευθυμία
- 8)Χήρας Π. Θεόδωρος
- 9)Μητρονάσιος Περικλής

ΑΠΟΝΤΕΣ

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μητσιάδη Δήμητρα, υπάλληλο του Δήμου. Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Το Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού Οργάνωσης και Πληροφορικής του Δήμου Πύλης μας απέστειλε την Εισηγητική Έκθεση για έγκριση των πρακτικών της κριτικής επιτροπής του Πανελληνίου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών, ενός σταδίου, με τίτλο «Ανάπλαση της πλατείας του Δημαρχείου στην Πύλη», με το παρακάτω περιεχόμενο:

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ:

Έγκριση πρακτικών της κριτικής επιτροπής του Πανελληνίου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών, ενός σταδίου, με τίτλο «Ανάπλαση της πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη»

κ. Πρόεδρε,

Έχοντας υπόψη:

- την με αρ. πρωτ. οικ. 26804/16-06-2011 απόφαση ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) "Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών με απονομή βραβείων" (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 22186/04-05-2012 και 81319/238-13/09/2019 αποφάσεις ΥΠΕΚΑ και ισχύει σήμερα,
- την αριθμ. 44/2020 απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Πύλης, περί χαρακτηρισμού της της πλατείας Δημαρχείου ως αξιόλογο έργο και περί έναρξης της διαδικασίας για τη διεξαγωγή Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών, ενός σταδίου, με θέμα την «Ανάπλαση της πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη»,
- το αριθμ. πρωτ. 4306/8-4-2020 πρωτογενές αίτημα του Αυτοτελούς Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης και Πληροφορικής , με ΑΔΑΜ: 20REQ006542197 2020-04-08,
- την αριθμ. πρωτ. 4372/9-4-2020 Απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου Πύλης, με ΑΔΑΜ: 20REQ006550770 2020-04-09 και ΑΔΑ:ΩΩΕ5Ω14-Κ2Κ.
- την αριθμ. 101/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύλης, περί έγκρισης των όρων διακήρυξης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για την Ανάπλαση της πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη,
- την αριθμ. 149/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύλης, περί συγκρότησης κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ιδεών,
- το αριθ. ΦΕΚ 518/Υ.Ο.Δ.Δ./16-07-2020, περί συγκρότησης της κριτικής επιτροπής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού,
- την αριθμ. 174/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πύλης, περί παράτασης προθεσμίας υποβολής των προτάσεων στον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό,
- την αριθμ. πρωτ. 8958/23-07-2020 πρόσκληση-ενημέρωση του Δήμου Πύλης προς τα μέλη της επιτροπής, σχετικά με τη συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής,
- τα επισυναπτόμενα πρακτικά της κριτικής επιτροπής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, που συνεδρίασε την 29^η και την 30^η Ιουλίου του 2020, σύμφωνα με τα οποία εισηγείται ΟΜΟΦΩΝΑ την απονομή τριών βραβείων καθώς και μιας εύφημης μνείας χωρίς την καταβολή χρηματικού ποσού, ως εξής:

α/α	Διάκριση	Κωδικός Συμμετοχής	Μελετητές
1	1 ^ο βραβείο	10101010ΑΚ	Κυρούδη Αρχοντία, με ποσοστό συμμετοχής 100%
2	2 ^ο βραβείο	127Κ20Α834	Γεώργιος Αναγνωστέλλης & ΣΙΑ ΕΕ, με ποσοστό συμμετοχής 100% <u>Ομάδα μελέτης:</u> - Γεώργιος Αναγνωστέλλης - Αγγελική Παππά - Χαρίλαος Σιαράβας - Φωτεινή Εμμανουηλίδου - Άγγελος Κομνηνός
3	3 ^ο βραβείο	ΑΛ22102013	- Πολυχρονόπουλος Δημήτριος, με ποσοστό συμμετοχής 50% - Γρηγοριάδου Μαρία-Αλεξάνδρα, με ποσοστό συμμετοχής 50% <u>Συνεργάτες:</u> - Δασκαλούδης Χρυσόστομος - Μπαλατσούκας Αναστάσιος - Παπαδημάκης Δήμος - Παπαδόπουλος Κων/νος - Παυλοπούλου Ισιδώρα - Σαββόπουλος Δημήτριος
4	Εύφημη μνεία	58855885ΟΕ	- Γουρδούκης Δημήτριος, με ποσοστό συμμετοχής 100% - Τρυφωνίδου Κατερίνα, με ποσοστό συμμετοχής 0% <u>Συνεργάτες:</u> - Ευαγγελία Πασχαλίδου - Χριστίνα Μοσχοπούλου - Μερóπη Κωνσταντινίδου - Χαρά Αγναντή

Εισηγούμαστε

την επικύρωση των πρακτικών της κριτικής επιτροπής αξιολόγησης του Πανελληνίου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών, ενός σταδίου, με τίτλο «Ανάπλαση της πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη».

Η ΣΥΝΤΑΞΑΣΑ

ΜΠΕΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΑ

Κατόπιν των ανωτέρω καλείται και προτείνεται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει την Έγκριση πρακτικών της κριτικής επιτροπής του Πανελληνίου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών, ενός σταδίου, με τίτλο «Ανάπλαση της πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου, τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και ισχύει,

Αποφασίζει (κατά πλειοψηφία)

Εγκρίνει τα πρακτικά της κριτικής επιτροπής του Πανελληνίου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών, ενός σταδίου, με τίτλο «Ανάπλαση της πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη».

Ως προς την απόφαση αυτή μειοψήφισαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Χήρας Π. Θεόδωρος, Μπλατζώνη Ευθυμία και Μητρονάσιος Περικλής.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **209/2020**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΑΒΑΣ	Τζάνης Βησσαρίων (Άρης) Αγγέλης Σωτήριος Αναγνώστου Βασίλειος Ούτρας Κωνσταντίνος Παπαγεωργίου Θωμάς (Μάκης) Χήρας Π. Θεόδωρος Μπλατζώνη Ευθυμία Μητρονάσιος Περικλής

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ**

**Πανελλήνιος Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός ιδεών με τίτλο
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΥΛΗ»**

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1^{ης} Συνεδρίασης

Σήμερα Τετάρτη, 29 Ιουλίου 2020 και ώρα 12:00, συνεδρίασε στην Πύλη, στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, η κριτική επιτροπή που συστήθηκε με την 149/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με σκοπό την αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν για τον Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών, ενός σταδίου, με θέμα την «Ανάπλαση της Πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη».

Η Επιτροπή συνεδρίασε μετά την αριθμ. πρωτ. 8958/23-7-2020 πρόσκληση του Δήμου Πύλης προς τα μέλη της Επιτροπής.

Παρόντα μέλη:

- 1. Σαπουνάκης Άρης** του Αγαθοκλή, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Χωροταξίας Πολεοδομίας & Περιφερειακής Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, με αριθμό αστυνομικής ταυτότητας ΑΝ 336202, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων» οριζόμενος από την Διοργανώτρια Αρχή, ο οποίος θα εκτελεί χρέη Προέδρου της Κριτικής Επιτροπής.
- 2. Φιντικάκης Νίκος** του Ορέστη, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, με αριθμό αστυνομικής ταυτότητας ΑΚ 521325, οριζόμενος με το αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/53593/205/5-6-2020 πρακτικό κλήρωσης από τον κατάλογο Κριτών των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, ως μέλος της κριτικής Επιτροπής.
- 3. Πολυζωίδης Αθανάσιος** του Σωτηρίου, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, με αριθμό αστυνομικής ταυτότητας Χ 906975, οριζόμενος με το αριθμ.

πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/53593/205/5-6-2020 πρακτικό κλήρωσης από τον κατάλογο Κριτών των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, ως μέλος της κριτικής Επιτροπής.

4. **Παπαγεωργίου Άγγελος** του Χρυσοστόμου, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, με αριθμό αστυνομικής ταυτότητας ΑΙ 811819, οριζόμενος με το αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/53593/205/5-6-2020 πρακτικό κλήρωσης από τον κατάλογο Κριτών των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, ως μέλος της κριτικής Επιτροπής και
5. **Φέκος Δημήτριος** του Θεοδώρου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, με αριθμό αστυνομικής ταυτότητας ΑΒ 843100, υπάλληλος του Αυτοτελούς Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, οριζόμενος από την Διοργανώτρια Αρχή να εκπροσωπήσει τον Δήμο Πύλης ως αναπληρωματικό μέλος της κριτικής Επιτροπής, σε αντικατάσταση του Αποστολόπουλου Σπύρου, Πολιτικού Μηχανικού, ο οποίος θα απουσιάσει δικαιολογημένα από όλες τις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Χρέη Γραμματέα της επιτροπής εκτελεί η Μπέκου Κωνσταντινιά, Γεωπόνος, υπάλληλος του Δήμου Πύλης.

Κατ' αρχήν διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής.

Εν συνεχεία η επιτροπή παρέλαβε από το Τμήμα Προγραμματισμού του Δήμου Πύλης επτά (7) πακέτα με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων και διαπίστωσε ότι είχαν υποβληθεί έγκαιρα. Ακολούθησε η αποσφράγιση και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνοντο στα δέματα από την Κριτική Επιτροπή, καθώς και ο έλεγχος της έγκυρης υποβολής, σύμφωνα πάντα με την προκήρυξη. Τα υποβληθέντα στοιχεία κάθε δέματος, αριθμήθηκαν και υπογράφηκαν από τα μέλη της επιτροπής. Οι σφραγισμένοι και αριθμημένοι φάκελοι με τα ονόματα των διαγωνιζομένων, τοποθετήθηκαν σε νέο φάκελο ο οποίος σφραγίστηκε και φυλάχτηκε με την ευθύνη της αρμόδιας Υπηρεσίας.

Κατά τον έλεγχο των στοιχείων παρατηρήθηκε ότι ένας εκ των υποβληθέντων φακέλων, ο οποίος έφερε τον κωδικό 69942047NZ, δεν τηρούσε την αρχή της ανωνυμίας που απαιτεί το άρθρο 10, παράγραφος 4, της υπ' αριθμόν 6551/4.6.2020 Προκήρυξης του Διαγωνισμού, καθώς στη θέση του αποστολέα του πακέτου ανεγράφετο συγκεκριμένο όνομα, το οποίο ήταν πολύ πιθανό να επρόκειτο για το όνομα του διαγωνιζομένου. Στη συνέχεια και κατόπιν προτάσεως του προέδρου της επιτροπής, ελέγχθηκαν τα μητρώα μελετητών ΤΕΕ και διαπιστώθηκε ότι πραγματικά υπάρχει αρχιτέκτονας μελετητής που είναι καταχωρημένος με αυτό το όνομα. Κατά συνέπεια ο πρόεδρος της επιτροπής πρότεινε την ακύρωση της συγκεκριμένης συμμετοχής, χωρίς αυτή να περάσει από την αξιολόγηση του περιεχομένου της όπως προβλέπει ο διαγωνισμός για όλες τις υπόλοιπες υποβληθείσες προτάσεις. Συνεπώς και βάσει της παραγράφου 10.4 της αναλυτικής προκήρυξης, η ανωτέρω μελέτη αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα.

Η αρίθμηση των προς αξιολόγηση προτάσεων απεικονίζεται στον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	Δεκαψήφιος κωδικός	Αρ. πρωτοκόλλου
1	588558850E	9015/24-07-2020
2	10101010AK	8858/21-07-2020
3	AL22102013	8861/21-07-2020
4	127K20A834	8860/21-07-2020
5	05111998SK	8857/21-07-2020
6	RW63845271	8848/21-07-2020

Η 2^η συνάντηση της επιτροπής ορίστηκε για την Τετάρτη 29 Ιουλίου 2020 και ώρα 15:00 μμ.

Πύλη, 29.7.2020

Η Επιτροπή

Πρόεδρος
Α. Σαπουνάκης

Μέλη
Ν. Φιντικάκης
Θ. Πολυζωίδης
Α. Παπαγεωργίου
Δ. Φέκος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ

Πανελλήνιος Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός ιδεών με τίτλο
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΥΛΗ»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^{ης} Συνεδρίασης

Σήμερα Τετάρτη, 29 Ιουλίου 2020 και ώρα 15.00, συνεδρίασε στην Πύλη, στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, η κριτική επιτροπή που συστήθηκε με την 149/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με σκοπό την αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν για τον Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών, ενόςσταδίου, με θέμα την «Ανάπλαση της Πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη».

Παρόντες:

Α. Σαπουνάκης
Ν. Φιντικάκης
Θ. Πολυζωίδης
Α. Παπαγεωργίου
Δ. Φέκος

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της για τις μελέτες που κρίθηκαν κατάλληλες να διαγωνισθούν μετά την πρώτη συνεδρίαση. Στη Δεύτερη Συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή εξέτασε αναγνωριστικά το περιεχόμενο των προτάσεων που υποβλήθηκαν με στόχο την εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς το επίπεδο των μελετών και τον βαθμό που αυτές ικανοποιούν τα κριτήρια που τέθηκαν από τον αγωνοθέτη.

Η εντύπωση που δημιουργήθηκε είναι ότι η προκήρυξη του διαγωνισμού προκάλεσε το ενδιαφέρον ικανού αριθμού συμμετοχών με αξιοσημείωτη ποικιλία ως προς τον χαρακτήρα των προσεγγίσεων. Στις περισσότερες περιπτώσεις τηρήθηκε η κατεύθυνση της προκήρυξης για υποβολή προτάσεων λειτουργικής οργάνωσης του χώρου προσεγγίζοντάς τον στην μεσαία και μεγάλη κλίμακα με ενδιαφέρουσες κατά περίπτωση εξειδικεύσεις σε μικρότερη κλίμακα.

Κατά τη Δεύτερη Συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή εκτίμησε κατ' αρχάς την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετητών και ακολούθως αξιολογήθηκε η κάθε πρόταση με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν από τον αγωνοθέτη και με τα οποία συμφώνησαν και τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής. Πιο συγκεκριμένα η Κριτική Επιτροπή αναγνώρισε την ανάγκη για ένα χώρο αστικού πρασίνου, ο οποίος θα λειτουργεί σαν σημείο αναφοράς τόσο για την πόλη όσο και για την ευρύτερη περιοχή, θα εξυπηρετεί τις σύγχρονες ανάγκες της δημιουργώντας έναν πρότυπο χώρο συνάθροισης κοινού δίνοντας παράλληλα στον επισκέπτη πολλαπλές επιλογές χρήσης και δραστηριοτήτων. Ιδιαίτερη βαρύτητα δόθηκε στην ανάγκη για ικανή βιοκλιματική συμπεριφορά του προτεινόμενου χώρου σε συνδυασμό με τις επιθυμητές αναλογίες πρασίνου και δαπεδοστρώσεων.

Μετά την αρχική εξέταση των προτάσεων που υπεβλήθησαν με βάση τα παραπάνω κριτήρια, η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε για την Πέμπτη 30 Ιουλίου και ώρα 10.00 πμ.

Πύλη 29.7.2020

Η Επιτροπή

Πρόεδρος

Μέλη

Α. Σαπουνάκης

Ν. Φιντικάκης

Θ. Πολυζωίδης

Α. Παπαγεωργίου

Δ. Φέκος

**ΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ**

**Πανελλήνιος Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών με τίτλο
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΥΛΗ»**

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3^{ης} Συνεδρίασης

Σήμερα Πέμπτη, 30 Ιουλίου 2020 και ώρα 10.00, συνεδρίασε στην Πύλη, στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, η κριτική επιτροπή που συστήθηκε με την 149/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με σκοπό την αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν για τον Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών, ενόςσταδίου, με θέμα την «Ανάπλαση της Πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη».

Παρόντες:

Α. Σαπουνάκης

Ν. Φιντικάκης

Θ. Πολυζωίδης

Α. Παπαγεωργίου

Δ. Φέκος

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συγκέντρωσε τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων των προηγούμενων συνεδριάσεων καταλήγοντας στην τελική κατάταξη των προτάσεων και στα βραβεία του διαγωνισμού. Η διαδικασία ήταν ιδιαίτερα διεξοδική και κατέληξε στην κατά πλειοψηφία απόφαση των μελών της επιτροπής αναφορικά με τα βραβεία που κρίθηκε ότι πρέπει να δοθούν. Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της επιτροπής, δεν υποστηρίχθηκε αιτιολογημένα από κανένα μέλος της η άποψη να μην δοθεί πρώτο βραβείο καθώς κρίθηκε ότι υπήρχαν μελέτες οι οποίες ανταποκρίνονταν πολύ καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Το **πρώτο βραβείο** δόθηκε στη μελέτη με κωδικό **10101010ΑΚ**.

Η πρόταση ξεχώρισε για τη συνέπεια ως προς τα ζητούμενα της προκήρυξης του διαγωνισμού καθώς δημιουργεί ένα συνεκτικό δημόσιο χώρο, όπου η όσμωση του αστικού σχεδιασμού και του φυσικού τοπίου γίνεται με επιτυχία με την ροϊκότητα της κατά μήκος προσέγγισης αλλά και τη χρήση ενός κοινού τύπου δαπεδόστρωσης σε όλη την έκταση του χώρου. Ο προτεινόμενος σχεδιασμός δίνει μια σύγχρονη ταυτότητα λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου τόπου και δημιουργώντας έναν ιδιαίτερα ενδιαφέροντα, άνετο και αναγνωρίσιμο χώρο.

Στα θετικά της πρότασης συγκαταλέγονται οι καλά επεξεργασμένες εγκάρσιες κινήσεις και οι συνδέσεις τους με τον αστικό ιστό, η ενσωμάτωση της επιφανείας της οδού Ηρώων 1940 στην πρόταση όπως επίσης και τα ιδιαίτερα ενδιαφέροντα στέγαστρα και δάπεδα που προτείνονται. Σε γενικές γραμμές η πρόταση χαρακτηρίζεται από ήπιους σχεδιαστικούς χειρισμούς σε αρμονία με τον χαρακτήρα του τοπίου της περιοχής, διασφαλίζοντας τη συνέχεια και συνεκτικότητά του, στοιχεία που συνάδουν με το βασικό πνεύμα της προκήρυξης του διαγωνισμού. Επίσης εκτιμήθηκε το γεγονός ότι η συγκεκριμένη πρόταση χαρακτηρίζεται από ρεαλισμό ως προς την εφικτότητα της υλοποίησής της.

Στα αρνητικά της πρότασης καταγράφονται οι μεγάλες ελεύθερες εκτάσεις, που δεν συγκροτούν ενότητες ικανές να λειτουργήσουν ως περιοχές συνομιλίας και συνάθροισης με αποτέλεσμα η κίνηση στην πλατεία να διαχέεται και να μην επιτυγχάνεται η στόχευση ενοποιημένων λειτουργιών. Σε αυτό συντελούν και οι εκτεταμένες πλακοστρώσεις που δημιουργούν χώρους που αποτρέπουν την συνάθροιση κοινού τόσο τους πολύ ζεστούς μήνες

του καλοκαιριού όσο και τους πολύ κρύους μήνες του χειμώνα. Για το λόγο αυτό υπάρχει κίνδυνος για προβλήματα στην κοινωνική συνοχή.

Το **δεύτερο βραβείο** δόθηκε στη μελέτη με κωδικό **127Κ20Α834**.

Η λύση συνιστά μια συνεκτική πρόταση διαχείρισης του χώρου κατά την οποία οι διακριτές ενότητες που εντοπίζονται στις κυκλικές διαμορφώσεις οργανώνονται με συνεκτικό τρόπο μεταξύ τους. Η εκτεταμένη χρήση φύτευσης και η δημιουργία διαφορετικών υψομετρικών σταθμών στη διαχείριση της λύσης ανταποκρίνεται και συνομιλεί με τον περιβάλλοντα χώρο. Αποτελεί μια αρχιτεκτονική διαχείριση, που στοχεύει στην αναίρεση της επιπεδότητας δημιουργώντας παράλληλα επιμέρους τόπους συνάντησης κοινού. Επιπρόσθετα παρουσιάζει ενδιαφέρον η βιοκλιματική προσέγγιση του χώρου.

Εντούτοις, πρόκειται για εσωστρεφή λύση η οποία προσπαθεί να υποκαταστήσει το φυσικό τοπίο με την εγκατάσταση ενός υπερβολικά πολύπλοκου αναγλύφου που υπακούει σε μία μάλλον παρωχημένη κυκλική γεωμετρία. Παρότι πρόκειται για ενδιαφέρουσα συνθετική πρόταση, δεν λαμβάνεται υπόψη η υπάρχουσα δυναμική του χώρου καθώς και η ανάγκη δημιουργίας ενός συνολικού χώρου που θα παραλαμβάνει τις χρήσεις συγκέντρωσης κοινού. Εκτός των παραπάνω, παρατηρείται άνιση κατανομή σκληρών και μαλακών επιφανειών που παραπέμπει σε σχεδιασμό πάρκου, συνθετική φλυαρία και ακύρωση της συλλογικότητας, λόγω των υπερβολικών ανισοσταθμιών και τελικά κατακερματισμός του χώρου λόγω των πολλών διαφορετικών δαπεδοστρώσεων.

Το **τρίτο βραβείο** δόθηκε στη μελέτη με κωδικό **ΑΛ22102013**.

Πρόκειται για αξιόλογη πρόταση η οποία επικεντρώνει το ενδιαφέρον της στη μέγιστη δυνατή αστικοποίηση του χώρου με ενδιαφέροντα αρχιτεκτονικά στοιχεία σχεδιασμού αλλά περιορισμένο διάλογο με το φυσικό αλλά και με το άμεσο αστικό περιβάλλον. Ενδιαφέρουσα είναι η δημιουργία ενός μεγάλου αστικού, συνεκτικού χώρου, που απευθύνεται στον οικισμό και στα χαρακτηριστικά του χώρου αντιμετωπίζοντας ιδιαίτερως ικανοποιητικά το ζήτημα των δαπέδων και των ανισοσταθμιών. Συγχρόνως απαντά στην επίλυση των ζητημάτων του αστικού εξοπλισμού, των φυτεύσεων και του νυχτερινού τοπίου.

Στα αρνητικά της πρότασης συγκαταλέγεται η δημιουργία ενός μεγάλου χώρου που αντιστοιχεί σε πληθυσμό διαφορετικής κλίμακας. Στον χώρο αυτό διαχέονται οι λειτουργίες χωρίς να παρουσιάζονται πόλοι έλξης ικανοί να λειτουργήσουν για τη συγκέντρωση των κατοίκων. Οι εκτεταμένες δαπεδοστρώσεις δεν προϋποθέτουν εύκολη βιοκλιματική αντιμετώπιση, ακόμη και αν τα χρησιμοποιούμενα υλικά είναι ψυχρά. Παράλληλα παρατηρείται μια ανισορροπία ως προς την κατανομή του πρασίνου, καθώς αναπτύσσεται υπερβολικά λίγο πράσινο στα δυτικά και υπερβολικά πολύ στα ανατολικά.

Η κριτική επιτροπή προτείνει να δοθεί **Εύφημη Μνεία** στην υπ' αριθμό **58855885ΟΕ** πρόταση, χωρίς την καταβολή χρηματικού ποσού.

Πρόκειται για πολύ ενδιαφέρουσα πρόταση η οποία όμως παρουσιάζει μια πολυδιάσπαση του χώρου που δύσκολα επιτρέπει την αντίληψη του χώρου σαν μια ενιαία πλατεία για τον οικισμό. Οι πολλές επιμέρους λειτουργίες, ενώ δημιουργούν μια ευχάριστη διαδρομή στο χώρο, δεν συνθέτουν μεταξύ τους μια λειτουργική ενότητα, η οποία να ανταποκρίνεται στην αντίληψη του ενιαίου χώρου και για το λόγο αυτό η πρόταση θυμίζει περισσότερο ανάπλαση μιας διαδρομής αλλά όχι πλατείας. Επιπρόσθετα σημειώνονται οι ενδιαφέρουσες προτάσεις για την ένταξη επιμέρους στοιχείων στη τελική λύση με κίνδυνο όμως να παρατηρείται μορφολογική φλυαρία αναφορικά με τις κατασκευές μεγάλου ύψους οι οποίες προκαλούν εξωστρέφεια καθώς μπλοκάρουν το άνοιγμα της πλατείας προς τη θέα. Επίσης, παρότι η πορεία κατά μήκος του φυτοφράχτη στεγάζεται με σχετικά βαριά στοιχεία από οπλισμένο σκυρόδεμα, δεν γίνεται εν τούτοις αρκετά ισχυρή ώστε να σηματοδοτήσει τη μετάβαση προς το παρατηρητήριο.

Τέλος η Κριτική Επιτροπή κατατάσσει ως ισότιμες πέμπτες τις δύο εναπομείναντες προτάσεις:

5α. 05111998SK

Πρόκειται για ενδιαφέρουσα πρόταση η οποία όμως αδυνατεί να δημιουργήσει ικανούς τόπους συνεύρεσης κοινού ενω η διαχείριση του χώρου παρουσιάζει μια σχετική ανομοιογένεια στη λειτουργική σύνδεση των ενοτήτων. Παρότι παρουσιάζει ενδιαφέρον η προσπάθεια διατήρησης της υφιστάμενης φύτευσης, εν τούτοις δεν οδηγεί στη δημιουργία της απαιτούμενης αντίληψης από το πρόγραμμα για τη δημιουργία χώρων συνάθροισης και τη λειτουργία του χώρου ως πλατεία. Επιπρόσθετα δημιουργείται πληθώρα διαδρομών χωρίς συγκεκριμένη στόχευση που συγχρόνως επιβαρύνονται με την ασαφή κατανομή των χρήσεων και κηποτεχνική προσέγγιση.

5β. RW63845271

Η συγκεκριμένη πρόταση δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στη φυσιογνωμία της κοίτης του ποταμού την οποία μεταφέρει ως εικόνα στην πλατεία. Εν τούτοις η πολύ ενδιαφέρουσα αυτή πρόθεση δεν συνθέτει την αντίληψη ενός χώρου πλατείας καθώς αδυνατεί να δημιουργήσει ικανούς χώρους συνάθροισης κοινού. Επιπρόσθετα η προσπάθεια απεικόνισης των ροών του ποταμού αλλοιώνεται με τη δημιουργία εσωτερικών τεθλασμένων χώρων που δεν συνομιλούν με τις ροές του ποταμού με αποτέλεσμα την πολυδιάσπαση του δημόσιου χώρου.

Αφού ολοκληρώθηκε η αξιολόγηση όλων των προτάσεων και αποδόθηκαν οι βραβεύσεις, η επιτροπή όρισε την επόμενη και τελευταία συνεδρίασή της για την Πέμπτη 30 Ιουλίου 2020 και ώρα 13:00 μμ.

Πύλη, 30.7.2020

Η Επιτροπή

Πρόεδρος

Α. Σαπουνάκης

Μέλη

Ν. Φιντικάκης

Θ. Πολυζωίδης

Α. Παπαγεωργίου

Δ. Φέκος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ

Πανελλήνιος Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών με τίτλο

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΥΛΗ»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^{ης} Συνεδρίασης

Σήμερα Πέμπτη 30 Ιουλίου 2020 και ώρα 13:00 συνεδρίασε στην Πύλη, στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, η κριτική επιτροπή που συστήθηκε με την 149/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με σκοπό την αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν για τον Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών, ενόςσταδίου, με θέμα την «Ανάπλαση της Πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη».

Παρόντες:

Α. Σαπουνάκης

Ν. Φιντικάκης

Θ. Πολυζωίδης

Α. Παπαγεωργίου

Δ. Φέκος

Κατά την 4^η Συνεδρίασή της η Κριτική Επιτροπή αποσφράγισε τους αδιαφανείς φακέλους με τα δικαιολογητικά και τα ονόματα των ομάδων μελετών που βραβεύτηκαν. Τα δικαιολογητικά ελέγχθηκαν και βρέθηκαν να είναι σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

Ο πίνακας των διακριθεισών μελετών, με την αντιστοιχία των κωδικών με τα ονόματα των μελετητών, διαμορφώνεται ως ακολούθως:

α/α	Διάκριση	Κωδικός Συμμετοχής	Μελετητές
1	1 ^ο βραβείο	10101010ΑΚ	Κυρούδη Αρχοντία, με ποσοστό συμμετοχής 100%
2	2 ^ο βραβείο	127Κ20Α834	Γεώργιος Αναγνωστέλλης& ΣΙΑ ΕΕ, με ποσοστό συμμετοχής 100% <u>Ομάδα μελέτης:</u> - Γεώργιος Αναγνωστέλλης - Αγγελική Παππά - Χαρίλαος Σιαράβας - Φωτεινή Εμμανουηλίδου - Άγγελος Κομνηνός
3	3 ^ο βραβείο	ΑΛ22102013	- Πολυχρονόπουλος Δημήτριος, με ποσοστό συμμετοχής 50% - Γρηγοριάδου Μαρία-Αλεξάνδρα, με ποσοστό συμμετοχής 50% <u>Συνεργάτες:</u> - Δασκαλούδης Χρυσόστομος - Μπαλατσούκας Αναστάσιος - Παπαδημάκης Δήμος - Παπαδόπουλος Κων/νος - Παυλοπούλου Ισιδώρα - Σαββόπουλος Δημήτριος
4	Εύφημη μνεία	58855885ΟΕ	- Γουρδούκης Δημήτριος, με ποσοστό συμμετοχής 100% - Τρυφωνίδου Κατερίνα, με ποσοστό συμμετοχής 0% <u>Συνεργάτες:</u> - Ευαγγελία Πασχαλίδου - Χριστίνα Μοσχοπούλου - Μερόπη Κωνσταντινίδου - Χαρά Αγναντή

Στη συνέχεια η Κριτική Επιτροπή αποσφράγισε τους αδιαφανείς φακέλους με τα δικαιολογητικά και τα ονόματα και όσων από τους συμμετέχοντες δέχονταν την αποσφράγιση. Τα δικαιολογητικά ελέγχθηκαν και βρέθηκαν να είναι σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό και ώρα 14:00 ολοκληρώθηκε και λύθηκε η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής.

Πύλη, 30.7.2020

Η Επιτροπή

Πρόεδρος

Α. Σαπουνάκης

Μέλη

Ν. Φιντικάκης

Θ. Πολυζωίδης

Α. Παπαγεωργίου

Δ. Φέκος

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ**

Πανελλήνιος Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός ιδεών με τίτλο

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΥΛΗ»

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΚΑΙ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για την 'Ανάπλαση της Πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη' συνήλθαν σε κλειστές συνεδριάσεις στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου Πύλης με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Η κριτική επιτροπή συστήθηκε με την 149/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και συνεδρίασε μετά την αριθμ. πρωτ.: 8958/23-7-2020 πρόσκληση του Δήμου Πύλης προς τα μέλη της.

Παρόντα μέλη από την Κριτική Επιτροπή και με συμμετοχή στην ψηφοφορία κατά τις συνεδριάσεις ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σαπουνάκης Άρης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Χωροταξίας Πολεοδομίας & Περιφερειακής Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων» οριζόμενος από την Διοργανώτρια Αρχή και Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής
- 2. Φιντικάκης Νίκος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας
- 3. Πολυζωίδης Αθανάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας
- 4. Παπαγεωργίου Άγγελος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, και
- 5. Φέκος Δημήτριος**, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, υπάλληλος του Αυτοτελούς Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, οριζόμενος από την Διοργανώτρια Αρχή να εκπροσωπήσει τον Δήμο Πύλης ως αναπληρωματικό μέλος της κριτικής Επιτροπής, σε αντικατάσταση του Αποστολόπουλου Σπύρου, Πολιτικού Μηχανικού, ο οποίος απουσίασε δικαιολογημένα από όλες τις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Χρέη Γραμματέα της επιτροπής εκτελεί η Μπέκου Κωνσταντινιά, Γεωπόνος, υπάλληλος του Δήμου Πύλης.

1^η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής

Τετάρτη 29 Ιουλίου 2020 και ώρα 12:00 μεσημβρία

Κατά την πρώτη συνεδρίαση διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία, τα μέλη ενημερώθηκαν από τον πρόεδρο για το αντικείμενο της μελέτης, για τις ερωτήσεις και απαντήσεις και για το χρονοδιάγραμμα της αξιολόγησης της επιτροπής. Κατόπιν ακολούθησε ο έλεγχος της τυπικής εκπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων. Δεκτοί έγιναν οι έξι από τα επτά φακέλους συμμετοχών, τόσο όσοι προσκομίστηκαν στην υπηρεσία όσο και εκείνοι που απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών και έφεραν σφραγίδα που αποδείκνυε την έγκαιρη αποστολή τους. Κατά τον έλεγχο των στοιχείων παρατηρήθηκε ότι ένας εκ των υποβληθέντων φακέλων, ο οποίος έφερε τον κωδικό 69942047NZ, δεν τηρούσε την αρχή της ανωνυμίας που απαιτεί το άρθρο 10, παράγραφος 4, της υπ' αριθμόν 6551/4.6.2020 Προκήρυξης του Διαγωνισμού, καθώς στη θέση του αποστολέα του πακέτου ανεγράφετο συγκεκριμένο όνομα, το οποίο ήταν πολύ πιθανό να επρόκειτο για το όνομα του διαγωνιζομένου μελετητή. Στη συνέχεια και κατόπιν ελέγχου των μητρώων μελετητών ΤΕΕ όπου διαπιστώθηκε η ύπαρξη αρχιτέκτονα μελετητή με αυτό το όνομα, η ανωτέρω μελέτη αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα.

Η αρίθμηση των προς αξιολόγηση προτάσεων απεικονίζεται στον παρακάτω πίνακα:

A/A	Δεκαψήφιος κωδικός	Αρ. πρωτοκόλλου
1	58855885OE	9015/24-07-2020
2	10101010AK	8858/21-07-2020
3	AL22102013	8861/21-07-2020
4	127K20A834	8860/21-07-2020
5	05111998SK	8857/21-07-2020

6	RW63845271	8848/21-07-2020
---	------------	-----------------

2^η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής
Τετάρτη 29 Ιουλίου 2020 και ώρα 15:00 μμ

Κατά την 2^η Συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή εξέτασε αναγνωριστικά το περιεχόμενο των προτάσεων που υποβλήθηκαν με στόχο την εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς το επίπεδο των μελετών και τον βαθμό που αυτές ικανοποιούν τα κριτήρια που τέθηκαν από τον αγνοθέτη. Η εντύπωση που δημιουργήθηκε είναι ότι η προκήρυξη του διαγωνισμού προκάλεσε το ενδιαφέρον ικανού αριθμού συμμετοχών με αξιοσημείωτη ποικιλία ως προς τον χαρακτήρα των προσεγγίσεων. Κατά τη 2^η Συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή εκτίμησε κατ' αρχάς την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετητών και ακολούθως αξιολογήθηκε η κάθε πρόταση με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν από τον αγνοθέτη και με τα οποία συμφώνησαν και τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

3^η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής
Πέμπτη 30 Ιουλίου και ώρα 10.00 πμ

Κατά την 3^η Συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή συγκέντρωσε τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων των προηγούμενων συνεδριάσεων καταλήγοντας στην τελική κατάταξη των προτάσεων και στα βραβεία του διαγωνισμού. Η διαδικασία ήταν ιδιαίτερα διεξοδική και κατέληξε στην κατά πλειοψηφία απόφαση των μελών της επιτροπής αναφορικά με τα βραβεία που κρίθηκε ότι πρέπει να δοθούν.

Το πρώτο βραβείο δόθηκε στη μελέτη με κωδικό **10101010AK**.

Η πρόταση ξεχώρισε για τη συνέπεια ως προς τα ζητούμενα της προκήρυξης του διαγωνισμού καθώς δημιουργεί ένα συνεκτικό δημόσιο χώρομεροϊκότηταστηνκατά μήκος προσέγγιση. Στα θετικά της πρότασης συγκαταλέγονται οι καλά επεξεργασμένες εγκάρσιες κινήσεις και οι συνδέσεις τους με τον αστικό ιστό, η ενσωμάτωση της επιφανείας της οδού Ηρώων 1940 στην πρόταση όπως επίσης και τα ιδιαίτερα ενδιαφέροντα στέγαστρα και δάπεδα που προτείνονται. Επίσης εκτιμήθηκε το γεγονός ότι η συγκεκριμένη πρόταση χαρακτηρίζεται από ρεαλισμό ως προς την εφικτότητα της υλοποίησής της. Εν τούτοις διατυπώθηκαν αμφιβολίες για την δυνατότητα των μεγάλων ελεύθερων εκτάσεων να λειτουργήσουν ως περιοχές συνομιλίας και συνάθροισης.

Το δεύτερο βραβείο δόθηκε στη μελέτη με κωδικό **127K20A834**.

Η λύση συνιστά μια συνεκτική πρόταση διαχείρισης του χώρου κατά την οποία οι διακριτές ενότητες που εντοπίζονται στις κυκλικές διαμορφώσεις οργανώνονται με συνεκτικό τρόπο μεταξύ τους. Η εκτεταμένη χρήση φύτευσης και η δημιουργία διαφορετικών υψομετρικών σταθμών στη διαχείριση της λύσης ανταποκρίνεται και συνομιλεί με τον περιβάλλοντα χώρο. Ωστόσο υποστηρίχθηκε και η άποψη ότι πρόκειται για εσωστρεφή λύση η οποία προσπαθεί να υποκαταστήσει το φυσικό τοπίο με την εγκατάσταση ενός υπερβολικά πολύπλοκου αναγλύφου που υπακούει σε μία σκληρή κυκλική γεωμετρία.

Το τρίτο βραβείο δόθηκε στη μελέτη με κωδικό **AL22102013**.

Πρόκειται για αξιόλογη πρόταση η οποία επικεντρώνει το ενδιαφέρον της στη μέγιστη δυνατή αστικοποίηση του χώρου με ενδιαφέροντα αρχιτεκτονικά στοιχεία σχεδιασμού αλλά περιορισμένο διάλογο με το φυσικό αλλά και με το άμεσο αστικό περιβάλλον. Ενδιαφέρουσα είναι η δημιουργία ενός μεγάλου αστικού, συνεκτικού χώρου, που όμως θεωρήθηκε ότι αντιστοιχεί σε πληθυσμό διαφορετικής κλίμακας.

Εύφημη Μνεία χωρίς χρηματικό αντίτιμο δόθηκε στην πρόταση με κωδικό **58855885OE**.

Πρόκειται για πολύ ενδιαφέρουσα πρόταση η οποία όμως παρουσιάζει μια πολυδιάσπασση του χώρου που δύσκολα επιτρέπει την αντίληψη του χώρου σαν μια ενιαία πλατεία για τον οικισμό. Οι πολλές επιμέρους λειτουργίες, ενώ δημιουργούν μια ευχάριστη διαδρομή στο χώρο, δεν

συνθέτουν μεταξύ τους μια λειτουργική ενότητα, η οποία να ανταποκρίνεται στην αντίληψη του ενιαίου χώρου και για το λόγο αυτό η πρόταση θυμίζει περισσότερο ανάπλαση μιας διαδρομής αλλά όχι πλατείας.

Τέλος η Κριτική Επιτροπή κατέταξε ως ισότιμες πέμπτες τις δύο εναπομείνουσες προτάσεις:

5α. 05111998SK

Πρόκειται για ενδιαφέρουσα πρόταση η οποία όμως αδυνατεί να δημιουργήσει ικανούς τόπους συνεύρεσης κοινού ενώ η διαχείριση του χώρου παρουσιάζει μια σχετική ανομοιογένεια στη λειτουργική σύνδεση των ενοτήτων. Παρότι παρουσιάζει ενδιαφέρον η προσπάθεια διατήρησης της υφιστάμενης φύτευσης, εν τούτοις δεν οδηγεί στη δημιουργία της απαιτούμενης αντίληψης από το πρόγραμμα για τη δημιουργία χώρων συνάθροισης και τη λειτουργία του χώρου ως πλατεία.

5β. RW63845271

Η συγκεκριμένη πρόταση δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στη φυσιογνωμία της κοίτης του ποταμού την οποία μεταφέρει ως εικόνα στην πλατεία. Εν τούτοις η πολύ ενδιαφέρουσα αυτή πρόθεση δεν συνθέτει την αντίληψη ενός χώρου πλατείας καθώς αδυνατεί να δημιουργήσει ικανούς χώρους συνάθροισης κοινού.

4^η Συνεδρίαση της Κριτικής Επιτροπής Πέμπτη 30 Ιουλίου και ώρα 13.00 μμ

Κατά την 4^η Συνεδρίασή της η Κριτική Επιτροπή αποσφράγισε τους αδιαφανείς φακέλους με τα δικαιολογητικά και τα ονόματα των ομάδων μελετών που βραβεύτηκαν. Τα δικαιολογητικά ελέγχθηκαν και βρέθηκαν να είναι σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

Ο πίνακας των μελετών που διακρίθηκαν, με την αντιστοιχία των κωδικών με τα ονόματα των μελετητών, διαμορφώνεται ως ακολούθως:

α/α	Διάκριση	Κωδικός Συμμετοχής	Μελετητές
1	1 ^ο βραβείο	10101010AK	Κυρούδη Αρχοντία, με ποσοστό συμμετοχής 100%
2	2 ^ο βραβείο	127K20A834	Γεώργιος Αναγνωστέλλης& ΣΙΑ ΕΕ, με ποσοστό συμμετοχής 100% <u>Ομάδα μελέτης:</u> - Γεώργιος Αναγνωστέλλης - Αγγελική Παππά - Χαρίλαος Σιαράβας - Φωτεινή Εμμανουηλίδου - Άγγελος Κομνηνός
3	3 ^ο βραβείο	AL22102013	- Πολυχρονόπουλος Δημήτριος, με ποσοστό συμμετοχής 50% - Γρηγοριάδου Μαρία-Αλεξάνδρα, με ποσοστό συμμετοχής 50% <u>Συνεργάτες:</u> - Δασκαλούδης Χρυσόστομος - Μπαλατσούκας Αναστάσιος - Παπαδημάκης Δήμος - Παπαδόπουλος Κων/νος - Παυλοπούλου Ισιδώρα

			- Σαββόπουλος Δημήτριος
4	Εύφημη μνεία	58855885ΟΕ	- Γουρδούκης Δημήτριος, με ποσοστό συμμετοχής 100% - Τρυφωνίδου Κατερίνα, με ποσοστό συμμετοχής 0% <u>Συνεργάτες:</u> - Ευαγγελία Πασχαλίδου - Χριστίνα Μοσχοπούλου - Μερόπη Κωνσταντινίδου - Χαρά Αγναντή

Στη συνέχεια η Κριτική Επιτροπή αποσφράγισε τους αδιαφανείς φακέλους με τα δικαιολογητικά και τα ονόματα και όσων από τους συμμετέχοντες δέχονταν την αποσφράγιση. Τα δικαιολογητικά ελέγχθηκαν και βρέθηκαν να είναι σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό η Κριτική Επιτροπή λήγει την διαδικασία επιλογής στα πλαίσια της προκήρυξης Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με απονομή βραβείων με τίτλο 'Ανάπλαση Πλατείας Δημαρχείου στην Πύλη'.

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής

Σαπουνάκης Άρης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός
Καθηγητής Τμήματος Χωροταξίας Πολεοδομίας &
Περιφερειακής Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
Κριτής εκ προσωπικοτήτων
Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Φιντικάκης Νίκος
Αρχιτέκτονας Μηχανικός
Ελεύθερος επαγγελματίας

Πολυζωίδης Αθανάσιος
Αρχιτέκτονας Μηχανικός
Ελεύθερος επαγγελματίας

Παπαγεωργίου Άγγελος
Αρχιτέκτονας Μηχανικός
Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

Φέκος Δημήτριος
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός
Εκπρόσωπος του Δήμου Πύλης