

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΓΚΛΗΤΟΥ ΚΑΙ ΠΡΥΤΑΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Διεύθυνση: Πάρκο Αγίου Δημητρίου, 501 31 Κοζάνη

Πληροφορίες: Μ. Μυλωνάς

Τηλ.: 24610-56207, Fax: 24610-56209, e-mail: senate@uowm.gr

Κοζάνη, 16-10-2019

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 1241

ΘΕΜΑ: Έγκριση πρακτικών Κριτικής Επιτροπής για το διαγωνισμό «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΦΛΩΡΙΝΑ»

Η ΣΥΓΚΛΗΤΟΣ

ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

1. Τις διατάξεις του Π.Δ. 92/2003 (Α' 83) «Ίδρυση Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας»,
2. Την Υ.Α. με αριθμό 134881α/Β1/23-12-2003 (Β' 1975) «Μεταφορά Τμημάτων του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας»,
3. Το Π.Δ. 72/2013 (Α' 119) «Μετονομασία Τμήματος, συγχώνευση Τμήματος και ίδρυση-συγκρότηση και ανασυγκρότηση Σχολών στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας»,
4. Τις διατάξεις του Κεφαλαίου Γ' (άρθρα 13-22 «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ») του Ν. 4610/2019 (Α' 70) «Συνέργειες Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι., πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, πειραματικά σχολεία, Γενικά Αρχεία του Κράτους και λοιπές διατάξεις»,
5. Την απόφαση με αριθμό 137444/Ζ1/6-9-2019 του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 709/9-9-2019 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.) με θέμα «Διορισμός Πρύτανη και Τεσσάρων (4) Αντιπρυτάνεων του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας»,
6. Την παράγραφο 2 του άρθρου 14 και το άρθρο 15 του Νόμου 4485/2017 (Α' 114) «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης, ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις»,
7. Την Περίληψη προκήρυξης του Σύνθετου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΦΛΩΡΙΝΑ» (ΑΔΑ: 654Τ469Β7Κ-4ΔΡ),
8. Τις διατάξεις των άρθρων 114 και 115 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
9. Την με αριθμ. 26804/2011 Απόφαση Υ.Π.Ε.Κ.Α. (ΦΕΚ 1427Β/16.06.2011), «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων», όπως ισχύει,
10. Την με αριθμ. 4191/04-04-2019 (ΑΔΑ Ω9ΘΣ469Β7Κ-14Α) απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας περί συγκρότησης της Κριτικής Επιτροπής του διαγωνισμού του θέματος,
11. Το ΦΕΚ 267/Υ.Ο.Δ.Δ./14.05.2019 σχετικά με τη δημοσίευση της απόφασης συγκρότησης της Κριτικής Επιτροπής του διαγωνισμού,
12. Τα Πρακτικά των οκτώ (8) συνεδριάσεων των μελών της Κριτικής Επιτροπής καθώς και το Συνοπτικό Πρακτικό του διαγωνισμού,
13. Τη συζήτηση του θέματος Ζ01 «Έγκριση πρακτικών Κριτικής Επιτροπής για το διαγωνισμό «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΦΛΩΡΙΝΑ» κατά τη συνεδρίαση της Συγκλήτου 96/03-10-2019,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ομόφωνα την έγκριση των Πρακτικών του Σύνθετου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΦΛΩΡΙΝΑ», ως εξής:

Την απονομή του Α' βραβείου, στη Μελέτη με κωδικό αριθμό **SM00000008** των μελετητών:

- α) Δημήτριος Γιαννίτσας, Αρχιτέκτων με ποσοστό συμμετοχής 49%
β) Σπυρίδων Κακαβάς, Αρχιτέκτων με ποσοστό συμμετοχής 49%
γ) Αντώνης Τακάσης, Πολιτικός Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 1%
δ) INSTAllations ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Μηχανολόγος Μηχανικός με ποσοστό συμμετοχής 1%
- Την εξαγορά ισотίμως των μελετών με κωδικούς αριθμούς:

α) **40803791Β**

των μελετητών Τριανταφύλου Ιφιγένεια με ποσοστό 50%, Τριανταφύλου Δημήτρης με ποσοστό 50%

β) **A560832Η10**

των μελετητών Χατζηνικολάου Ελένη με ποσοστό 67%, Ψαθίτη Χρυστάλα με ποσοστό 33%

γ) **18080204ΑΚ**

των μελετητών IND International Design με ποσοστό 90%, GOGAITE INGENIEROS CONSULTORES SLP με ποσοστό 5%, Φώτιο Σπύρου με ποσοστό 5%.

Ο Πρύτανης

Καθηγητής Θεοδουλίδης Θεόδωρος

Εσωτερική διανομή (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο):

- Γραφείο Πρυτανείας
- κ. Γ. Ιορδανίδη, Αντιπρύτανη
- Διεύθυνση Διοίκησης και Οικονομικής Διαχείρισης
- Τεχνική υπηρεσία
- Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
- ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ
- ΥΠΕΚΑ
- Συμμετέχοντες στο διαγωνισμό

Κοζάνη, 05 Ιουλίου 2019

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΚΡΙΣΗΣ

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΦΛΩΡΙΝΑ**» μετά από σειρά ψηφοφοριών αποφάσισαν κατά πλειοψηφία την απονομή των βραβείων ως εξής:

1ο ΒΡΑΒΕΙΟΜελέτη με κωδικό αριθμό **SM00000008****2ο ΒΡΑΒΕΙΟ**Μελέτη με κωδικό αριθμό **SP30003000****3ο ΒΡΑΒΕΙΟ**

Μελέτες με κωδικούς αριθμούς **10784500AB** και **AV13579444** κατ' ισομοιρία
(η απόφαση περί ισομοιρίας έληφθη παμψηφεί)

ΕΞΑΓΟΡΕΣ (ισοτίμως)Μελέτες με κωδικούς αριθμούς **40803791IB, A560832H10, 18080204AK**

Πανέτσος Γεώργιος

Πάνος Απόστολος

Πάγκαλος Παναγιώτης

Ουδατζή Κυριακή

Χαδιώ Κωνσταντία

Μπούζας Βασίλειος

Πανάρας Γεώργιος

Αναλυτικά Πρακτικά Κριτικής Επιτροπής
Σύνθετου Ανοιχτού*Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων
με τίτλο:

**«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ
ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΦΛΩΡΙΝΑ»**

3 έως 5 Ιουλίου 2019

Βιβλιοθήκη Τμήματος Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών Πανεπιστημίου Δυτικής
Μακεδονίας, Κοζάνη

1° Πρακτικό

Σήμερα, Τετάρτη, 3 Ιουλίου 2019, και ώρα 11:00. συνέρχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε πρώτη συνεδρίαση η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: **«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΦΛΩΡΙΝΑ»**, αποτελούμενη από τους κκ. :

Πανέτσο Γεώργιο του Αχιλλέα, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Καθηγητή Αρχιτεκτονικού και Αστικού Σχεδιασμού του Πανεπιστημίου Πατρών, ως κριτή «εκ προσωπικοτήτων»

Πάνο Απόστολο του Δημητρίου, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, ελεύθερο επαγγελματία, οριζόμενο από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Πάγκαλο Παναγιώτη του Δημητρίου, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, υπάλληλο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, οριζόμενο από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Ουδατζή Κυριακή του Μιχαήλ, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, ελεύθερη επαγγελματία, οριζόμενη από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Χαδιώ Κωνσταντία του Δημητρίου, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, μέλος Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (Ε.Τ.Ε.Π.) του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, οριζόμενη από τη διοργανώτρια αρχή

Μπούζα Βασίλειο του Κωνσταντίνου, Πολιτικό Μηχανικός, Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών της Σχολής Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, οριζόμενο από τη διοργανώτρια αρχή και

Πανάρα Γεώργιο του Αναργύρου, Μηχανολόγο Μηχανικό, Επίκουρο Καθηγητή του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, οριζόμενο από τον ΠΣΔΜ-Η ΠΤ Δυτικής Μακεδονίας,

Οι παραπάνω ορίσθηκαν ως μέλη με την υπ' αριθ. 4191/2019 Απόφαση της Συγκλήτου (ΑΔΑ Ω9ΘΣ469Β7Κ-14Κ), η οποία δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθ. 267/14-05-2019 ΦΕΚ, τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ.

Πρόεδρος της επιτροπής είναι ο κ. **Γεώργιος Πανέτσος**.

Γραμματέας της επιτροπής είναι ο κ. **Κωνσταντίνος Δάρδας** του Θωμά, μόνιμος διοικητικός υπάλληλος και προϊστάμενος της Τεχνικής Υπηρεσίας του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας.

Προσέρχεται η κ. Τσιμπραηλίδου, αρμόδια υπάλληλος του Τμήματος Πρωτοκόλλου του Πανεπιστημίου. Παραδίδει στον πρόεδρο της επιτροπής εξήντα έξι (66) δέματα με τους ακόλουθους αριθμούς πρωτοκόλλου :

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	4644_07/05/2019
2	4672_08/05/2019
3	4681_08/05/2019
4	4682_08/05/2019
5	4707_09/05/2019
6	4708_09/05/2019
7	4714_09/05/2019
8	4715_09/05/2019
9	4716_09/05/2019
10	4719_09/05/2019
11	4720_09/05/2019
12	4723_09/05/2019
13	4741_10/05/2019
14	4743_10/05/2019
15	4746_10/05/2019
16	4758_10/05/2019
17	4760_10/05/2019
18	4761_10/05/2019
19	4762_10/05/2019
20	4763_10/05/2019
21	4766_10/05/2019
22	4767_10/05/2019
23	4768_10/05/2019
24	4776_13/05/2019
25	4777_13/05/2019
26	4778_13/05/2019
27	4779_13/05/2019
28	4780_13/05/2019
29	4781_13/05/2019
30	4782_13/05/2019
31	4783_13/05/2019
32	4784_13/05/2019
33	4785_13/05/2019
34	4787_13/05/2019

35	4788_13/05/2019
36	4789_13/05/2019
37	4790_13/05/2019
38	4791_13/05/2019
39	4792_13/05/2019
40	4793_13/05/2019
41	4794_13/05/2019
42	4795_13/05/2019
43	4796_13/05/2019
44	4797_13/05/2019
45	4798_13/05/2019
46	4799_13/05/2019
47	4800_13/05/2019
48	4801_13/05/2019
49	4802_13/05/2019
50	4805_13/05/2019
51	4806_13/05/2019
52	4807_13/05/2019
53	4808_13/05/2019
54	4809_13/05/2019
55	4810_13/05/2019
56	4841_13/05/2019
57	4842_13/05/2019
58	4843_13/05/2019
59	4851_13/05/2019
60	4852_13/05/2019
61	4866_14/05/2019
62	4894_14/05/2019
63	4895_14/05/2019
64	4936_15/05/2019
65	4989_16/05/2019
66	4990_16/05/2019

και αποχωρεί.

Όπως διαπιστώνει η Επιτροπή, όλα τα δέματα είναι σφραγισμένα και χωρίς διακριτικά στοιχεία που αίρουν την ανωνυμία του αποστολέα (άρθρο 11 της προκήρυξης), και φέρουν στην εξωτερική πλευρά δεκαψήφιους κωδικούς αριθμούς αποτελούμενους από 8 αριθμούς και 2 λατινικούς χαρακτήρες, όπως ορίζει η προκήρυξη του διαγωνισμού. Επίσης, έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα.

Η επιτροπή λαμβάνει γνώση όλων των στοιχείων που αφορούν το διαγωνισμό και ειδικότερα των σχετικών με το οικόπεδο και το περιβάλλον του, συμπεριλαμβανομένων των ήδη υφισταμένων κτηρίων και λοιπών εγκαταστάσεων, μέσα από λεπτομερή παρουσίαση που κάνει το μέλος της επιτροπής κ. Κωνσταντίνος Χαδιώ, συντάκτις της προκήρυξης του διαγωνισμού. Ο στόχος και το αντικείμενο του διαγωνισμού ορίζονται με ακρίβεια στα άρθρα 4 και 5 της προκήρυξης και τις «Παρατηρήσεις» που τα ακολουθούν. Τα μέλη της επιτροπής ανταλλάσσουν απόψεις σχετικά με τα προηγούμενα. Στα άρθρα 4 και 5 περιλαμβάνονται αναφορές, βάσει των οποίων συνάγονται τα κριτήρια αξιολόγησης (λειτουργικά, αισθητικά, τεχνικά και οικονομικά κλπ) των υποβληθεισών προτάσεων. Η επιτροπή λαμβάνει επίσης γνώση των ερωτημάτων που απηύθυναν οι ενδιαφερόμενοι,

καθώς και των απαντήσεων που έχει δώσει η διοργανώτρια αρχή. Όλα τα στοιχεία τα σχετιζόμενα με τον διαγωνισμό είχαν αποσταλεί στα μέλη της επιτροπής και πριν από τη συνεδρίαση, προς ενημέρωσή τους. Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συνεδρίαση της επιτροπής (ώρα 13:30).

2° Πρακτικό

Σήμερα, Τετάρτη, 3 Ιουλίου 2019, και ώρα 14:00, η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού συνέρχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε δεύτερη συνεδρίαση.

Η επιτροπή προβαίνει στην αποσφράγιση των δεμάτων και καταγράφονται τα περιεχόμενά τους ως εξής :

A/A	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 7τεμ.	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ 2 τεμ	USB ή DVD 2 τεμ	ΚΛΕΙΣΤΟΣ ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ
1	4644_07/05/2019	NB12518911	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	4672_08/05/2019	86829591ΕΚ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3	4681_08/05/2019	26102018MP	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
4	4682_08/05/2019	40803791IB	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5	4707_09/05/2019	AV13579444	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
6	4708_09/05/2019	78193817AM	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
7	4714_09/05/2019	14587215MN	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
8	4715_09/05/2019	A560832H10	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
9	4716_09/05/2019	AN25834686	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
10	4719_09/05/2019	AA10538333	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
11	4720_09/05/2019	05375505AA	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
12	4723_09/05/2019	SE01020301	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
13	4741_10/05/2019	AE21323131	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
14	4743_10/05/2019	10784500AB	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
15	4746_10/05/2019	AA01001011	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
16	4758_10/05/2019	AE20090710	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
17	4760_10/05/2019	12220116AH	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
18	4761_10/05/2019	SM00000008	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
19	4762_10/05/2019	801TK55189	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
20	4763_10/05/2019	MS26040602	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
21	4766_10/05/2019	LD19581990	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
22	4767_10/05/2019	EG26880433	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
23	4768_10/05/2019	57378594MK	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
24	4776_13/05/2019	A01010101Z	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
25	4777_13/05/2019	25337109EA	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
26	4778_13/05/2019	37211031PP	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
27	4779_13/05/2019	G66666666G	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
28	4780_13/05/2019	78929503AL	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
29	4781_13/05/2019	MI88008800	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
30	4782_13/05/2019	22SF354095	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

31	4783_13/05/2019	AM53122605	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
32	4784_13/05/2019	NA70105222	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
33	4785_13/05/2019	KE90072317	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ

Διαπιστώνεται πως οι υποβληθείσες συμμετοχές πληρούν τα τυπικά κριτήρια όπως αναφέρονται στην προκήρυξη.

Τα μέλη της επιτροπής μονογράφουν όλα τα υποβληθέντα στοιχεία. Οι μονογραμμένοι σφραγισμένοι φάκελοι και φάκελοι αποδοχής αποσφράγισης συσκευάζονται σε δέμα που σφραγίζεται, μονογράφεται και αποθηκεύεται σε ασφαλή χώρο του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με μέριμνα του γραμματέα της.

Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συνεδρίαση της επιτροπής (ώρα 17:30).

3^ο Πρακτικό

Σήμερα, Τετάρτη, 3 Ιουλίου 2019, και ώρα 18:00, η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού συνέρχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε τρίτη συνεδρίαση.

Η επιτροπή προβαίνει στην αποσφράγιση των υπόλοιπων δεμάτων και καταγράφονται τα περιεχόμενά τους ως εξής :

A/A	ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 7τεμ.	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ 2 τεμ	USB ή DVD 2 τεμ	ΚΛΕΙΣΤΟΣ ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ
34	4787_13/05/2019	XX15120303	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
35	4788_13/05/2019	EL50000213	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
36	4789_13/05/2019	FA05032011	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
37	4790_13/05/2019	T213208M17	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
38	4791_13/05/2019	VP70118642	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
39	4792_13/05/2019	26978224AD	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
40	4793_13/05/2019	A88888888A	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
41	4794_13/05/2019	F49971431I	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
42	4795_13/05/2019	30123111VV	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
43	4796_13/05/2019	FC57755775	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
44	4797_13/05/2019	53637383OE	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
45	4798_13/05/2019	KOO351247K	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
46	4799_13/05/2019	19959663AN	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
47	4800_13/05/2019	0000XX1111	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
48	4801_13/05/2019	90922019TH	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
49	4802_13/05/2019	KT84154208	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
50	4805_13/05/2019	10000123RT	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ
51	4806_13/05/2019	04111714SM	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
52	4807_13/05/2019	01100100EN	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

53	4808_13/05/2019	77240929ZM	NAI	NAI	NAI	NAI	ΌΧΙ
54	4809_13/05/2019	AB11068228	NAI	NAI	NAI	NAI	ΌΧΙ
55	4810_13/05/2019	NB08042019	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
56	4841_13/05/2019	MA22222211	NAI	NAI	ΌΧΙ	NAI	ΌΧΙ
57	4842_13/05/2019	AA00002007	NAI	NAI	NAI	NAI	ΌΧΙ
58	4843_13/05/2019	SP30003000	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
59	4851_13/05/2019	P101412K14	NAI	NAI	NAI	NAI	ΌΧΙ
60	4852_13/05/2019	FL01234567	NAI	NAI	ΌΧΙ	NAI	NAI
61	4866_14/05/2019	10011001TB	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
62	4894_14/05/2019	18032018AN	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
63	4895_14/05/2019	22104915KA	NAI	NAI	NAI	NAI	ΌΧΙ
64	4936_15/05/2019	18110123AA	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
65	4989_16/05/2019	18080204AK	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
66	4990_16/05/2019	XA00099999	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI

Διαπιστώνεται πως οι υποβληθείσες συμμετοχές πληρούν τα τυπικά κριτήρια όπως αναφέρονται στην προκήρυξη.

Τα μέλη της επιτροπής μονογράφουν όλα τα υποβληθέντα στοιχεία. Οι μονογραμμένοι σφραγισμένοι φάκελοι και φάκελοι αποδοχής αποσφράγισης συσκευάζονται εκ νέου και μαζί με το προηγούμενο δέμα, που προσκομίζεται για το σκοπό αυτό, σε νέο δέμα που σφραγίζεται μονογράφεται και αποθηκεύεται σε ασφαλή χώρο του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με μέριμνα του γραμματέα της.

Η επιτροπή ανταλλάσσει περαιτέρω απόψεις για τον χαρακτήρα και την ιδιομορφία της περιοχής μελέτης και το αντικείμενο του διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συνεδρίαση της επιτροπής (ώρα 21:00).

4^ο Πρακτικό

Σήμερα, Πέμπτη, 4 Ιουλίου 2019, και ώρα 09:00, η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού συνέρχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε τέταρτη συνεδρίαση.

Τα μέλη της επιτροπής ατομικά εξετάζουν τις υποβληθείσες πινακίδες και τεχνικές εκθέσεις καθεμιάς από τις 66 υποβληθείσες μελέτες, ώστε να διαμορφώσουν γενική άποψη.

Στη συνέχεια ανταλλάσσουν απόψεις και διαπιστώνουν ομόφωνα τα ακόλουθα :

Α) Έχει υποβληθεί ιδιαίτερα μεγάλος αριθμός μελετών γεγονός που συνιστά ένα πρώτο τεκμήριο επιτυχίας του διαγωνισμού.

Β) Το μέσο επίπεδο των μελετών εμφανίζεται υψηλό, πράγμα που συνιστά ένα δεύτερο τεκμήριο επιτυχίας του διαγωνισμού επί της ουσίας.

Κατά συνέπεια, δεν τίθεται θέμα μη απονομής των διακρίσεων που προβλέπονται από την προκήρυξη στην παράγραφο 7.6

Γ) Σε σημαντικό αριθμό άρθρων κατά τα άλλα μελετών δεν έχει εκτιμηθεί επαρκώς η παράμετρος του τοπικού κλίματος, που αφορά την κύρια περίοδο λειτουργίας της σχολής (Οκτώβριος-Μάιος)

Δ) Πολλές μελέτες παρουσιάζουν επιρροή από «ιδρυματικού» χαρακτήρα διατάξεις-κατανομές χώρων, που διαθέτουν μεν συντακτική και (μονοσήμαντη συνήθως) λειτουργική σαφήνεια, αλλά δεν μεριμνούν για την ιδιαίτερα επιθυμητή σήμερα δημιουργία κοινότητας και την αλληλεπίδραση χρηστών, λειτουργιών, κλπ.

Ε) Πολλές μελέτες κάνουν χρήση κοινότυπων στοιχείων της εμπορικής ή και της λόγιας αρχιτεκτονικής. Εφ' όσον αυτό γίνεται κατά τρόπον μη κριτικό, συνιστά αρνητικό στοιχείο.

Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συνεδρίαση της επιτροπής (ώρα 11:30).

5° Πρακτικό

Σήμερα, Πέμπτη, 4 Ιουλίου 2019, και ώρα 12:30, η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, συνέρχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε πέμπτη συνεδρίαση.

Τα μέλη της επιτροπής από κοινού εξετάζουν τις 66 μελέτες, από τις οποίες δεν προκρίνονται για το επόμενο στάδιο κρίσης κατά πλειοψηφία οι ακόλουθες 28 :

A/A		ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΣΧΟΛΙΟ
7	1	14587215MN	Παρατηρείται σαφής διάταξη γύρω από αίθριο, ενδιαφέρουσα επεξεργασία των όψεων και, κυρίως, της στέγης σε σχέση με τις ανάγκες φωτισμού των εργαστηρίων και λοιπών εσωτερικών χώρων, έλλειψη κλειστού κεντρικού χώρου (που δεν υποκαθίσταται από το αίθριο) Εκφράζονται επιφυλάξεις για την πολυπλοκότητα της στέγης, την ποικίλη κλίμακα και άρθρωση των περιμετρικών όψεων και αυτών προς το αίθριο, καθώς και για τη συνέπεια μεταξύ των εγκάρσιων διατάξεων και του βασικού συστήματος άρθρωσης του ίδιου του κτηρίου.
12	2	SE01020301	Παρά τα επί μέρους ενδιαφέροντα στοιχεία της πρότασης, εκφράζονται έντονες επιφυλάξεις για τον βαθμό συνέπειας μεταξύ της έννοιας του «παγωμένου σύννεφου» και των γεωμετρικά προσδιορισμένων προτεινόμενων πρισματικών μορφών, για τη λειτουργική και αρχιτεκτονική σκοπιμότητα των περιμετρικών κτηρίων, που δυσχεραίνουν την επαφή και τη δημιουργία κοινότητας μεταξύ των χρηστών, για την σκοπιμότητα του αιθρίου, του οποίου τον κεντρικό χαρακτήρα αναιρούν η όλη διάταξη και οι επί μέρους επιλύσεις, για τον φυσικό φωτισμό των χώρων, κ.α.
13	3	AE21323131	Παρατηρείται σαφής και λειτουργική γενική διάταξη, ολοκληρωμένη κατασκευαστική σύλληψη, με επιμελημένο σχεδιασμό των μεγάλων χώρων, αλλά σχετική αφάνεια της

			κύριας εισόδου και λιγότερο επιτυχημένο σχεδιασμό της βόρειας πτέρυγας. Ο «κριτικός διάλογος» στη δεδομένη ορθογωνική διάταξη των γειτονικών κτηρίων, συνέπεια της ακριβούς ανταπόκρισης προς τους προσανατολισμούς, οδηγεί σε ασάφειες και/ή προβληματικές σχεδιαστικές επιλογές στα όρια του διαθέσιμου χώρου. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την κεντρική θέση του κυλικείου σε συνδυασμό έλλειψη κλειστού κεντρικού χώρου.
16	4	AE20090710	Παρατηρείται λειτουργική γενική διάταξη με ενδιαφέρουσα χρήση υλικών, σχημάτων, χρωμάτων, πλην όμως με απείθαρχα σχεδιασμένους χώρους κυκλοφορίας (ειδικά διάδρομοι-προθάλαμοι βόρεια πτέρυγας). Προβλήματα εμφανίζει η διαμόρφωση/σηματισμός της εισόδου (προς τα Α.) και του παρακείμενου υπόστεγου χώρου, καθώς ο όγκος του αμφιθεάτρου εκτείνεται χωρίς συντονισμό με τους παρακείμενους, η πρόσβαση από τον υπόγειο χώρο στάθμευσης στο υπόλοιπο κτήριο, κ.α. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη χρήση μοτίβων De Stijl σε ένα κτήριο που πρέπει να είναι ανοιχτά σε κάθε τάση, καθώς και για την κυκλική σε όψη πύλη.
17	5	12220116AH	Η πρόταση παρουσιάζει μια συμμετρική, αλλά ελλιπώς ιεραρχημένη, διάταξη, με σημειακές αβλεψίες (παραβιάσεις της συμμετρίας, απότομες ράμπες κλπ.), της οποίας η διάθεση δεν ανταποκρίνεται στα δεδομένα του περιβάλλοντος και οδηγεί και σε υπέρβαση των ποσοτικών στοιχείων. Η διαμόρφωση των όψεων αναφέρεται σε προηγούμενα ιστορικής αρχιτεκτονικής, χωρίς την μορφολογική ακρίβεια που θα τους έδινε «αυθεντικότητα» και χωρίς την ενδεχόμενη μετάπλαση ή κριτική διαπραγμάτευση που θα τα καθιστούσε πειστική σύγχρονη αρχιτεκτονική. Η τεχνική έκθεση παρουσιάζει γενικότητες και ασάφειες, καθώς τίτλοι κεφαλαίων δεν αντιστοιχούν στα περιεχόμενά τους (πχ. η «Αναφορά στην κεντρική ιδέα» ακολουθείται μόνο από μετρικά στοιχεία).
19	6	801TK55189	Παρατηρείται σαφής και λειτουργική συνολική διάταξη, λιτή μορφή, σχετική αφάνεια/ανεπαρκής σήμανση των σημείων εισόδου, έλλειψη κλειστού κεντρικού χώρου (που δεν υποκαθίσταται από τον επιμήκη χώρο εισόδου), δυσκολίες στη λειτουργική σχέση εσωτερικού – εξωτερικού. Εκφράζονται έντονες επιφυλάξεις για τη σκοπιμότητα και βιωσιμότητα του 'πράσινου τοίχου' καθ' όλο το μήκος του χώρου εισόδου.
21	7	LD19581990	Η πρόταση αρθρώνεται κατά μήκος του κλειστού «πεζοδρόμου-πλατείας», που συγκεντρώνει την κίνηση και τη ζωή του κτηρίου και της ακαδημαϊκής κοινότητας της σχολής, σε αναφορά προς τις γειτονικές οδούς και αποφεύγοντας την αντιληπτή επαφή με τα γύρω κτήρια.

			Παρά την επιδεξιότητα και τον πλούτο της πρότασης, εκφράζονται επιφυλάξεις για το πλήθος των στοιχείων που επιδιώκεται να ενσωματωθούν και για την συμβατότητα της αρχιτεκτονικής δομής με την κυματοειδή πολύχρωμη ταινία που διατρέχει το δάπεδο τόσο εντός, όσο και εκτός του κτηρίου, ειδικά σε συνδυασμό με το cor-ten των όψεων. Επίσης διαπιστώνονται δυσκολίες στη λειτουργική σχέση εσωτερικού – εξωτερικού.
24	8	A01010101Z	Παρατηρείται σαφής και εκλεπτυσμένη οργάνωση της κάτοψης, σχήματος Π, (που αναλύεται σε Γ+Ι), στραμμένου προς Ν. και άρτια ενσωμάτωση της σύνδεσης-διέλευσης από τον χώρο στάθμευσης προς τα λοιπά κτήρια. Παρατηρείται επίσης προσπάθεια αναφοράς στην τοπική αρχιτεκτονική μέσω χρήσης ξύλινων στοιχείων. Ωστόσο, απουσιάζει ένας κεντρικός κλειστός χώρος και παρουσιάζεται η ανάγκη διέλευσης μέσω ανοιχτών χώρων, ενώ η υποβάθμιση της αυλής προσκρούει στον υψηλό υδροφόρο ορίζοντα και αλλοιώνει την αντιληπτή άρθρωση του κτηρίου.
26	9	37211031PP	Επιδιώκεται η ολοκλήρωση της υπάρχουσας γενικής διάταξης με συμπαγή καμπύλο κτηριακό σχηματισμό διαφορετικής, αλλά συμβατής αντίληψης, που παρουσιάζει ενδιαφέρουσες εννοιολογικές («Περίπατος») και αρχιτεκτονικές ποιότητες. Διαπιστώνονται, ωστόσο, προβλήματα στη σαφήνεια και τη λειτουργία της πρόσβασης/εισόδου και στην στροφή του κτηρίου προς το μη ελκυστικό γειτονικό κτίσμα, χωρίς να υπάρχει διαμεσολάβηση από κατάλληλες υπαίθριες διαμορφώσεις. Εκφράζονται επιφυλάξεις για το κατά πόσον ο προτεινόμενος φωτισμός μέσω «κανονίων φωτός» ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των υποκείμενων χώρων για ομοιόμορφο φωτισμό.
32	10	NA70105222	Παρατηρούνται πολύ ενδιαφέρουσες εννοιολογικές, τυπολογικές και μορφικές αναφορές στην τοπική αρχιτεκτονική, οι οποίες όμως δεν ολοκληρώνονται σε ένα λειτουργικό συγκρότημα. Εκφράζονται επιφυλάξεις για σήμανση των σημείων εισόδου, την παράθεση χώρων κατά μήκος ενός διαδρόμου, για την αναγνωσιμότητα της 'τούμπας' και για την απουσία χώρου συναναστροφής και διάδρασης σε συνάφεια με τα εργαστήρια.
33	11	KE90072317	Παρατηρείται η διάταξη του προγράμματος με βάση ένα ορθολογικό πλέγμα διαδρόμων και αιθρίων, που αξιοποιούνται ευρύτερα ως λειτουργικοί χώροι. Εκτιμάται η ιδιαίτερα λιτή κυβιστική αρχιτεκτονική και η μεγάλη ποικιλία των εντυπώσεων παρά τα ελάχιστα μέσα που χρησιμοποιούνται, καθώς επίσης και η επιδίωξη συμμόρφωσης με τις προδιαγραφές LEED. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την τοποθέτηση της εισόδου

			και των περισσότερων χώρων χαμηλότερα από το ισόγειο, την ανεπαρκή σύνδεση των δυο ορόφων και τα ομαδικά γραφεία.
35	12	EL50000213	Παρατηρείται η άρθρωση του κτηρίου με γενική διάταξη σχήματος Ε, βάσει διαδρόμων με ιδιαίτερα μεγάλο συνολικό μήκος, επαρκώς ανοιχτών προς Ν., ως βιοκλιματική πρόνοια. Οι επί μέρους κύριοι χώροι αναπτύσσονται επίσης ως έντονα επιμήκεις διατάξεις. Η επιλογή αυτή οδηγεί σε αδικαιολόγητη αύξηση της επιφάνειας του περιβλήματος και αντιστρατεύεται την πρόθεση δημιουργίας βιώσιμου κτηρίου. Υπάρχουν αναφορές σε γνωστά έργα σύγχρονων καλλιτεχνών (π.χ. Christo & Jeanne-Claude), που δεν έχουν επαρκώς αφομοιωθεί στην αρχιτεκτονική πρόταση. Απουσιάζει κάποιος κλειστός κεντρικός χώρος. Ο αναμενόμενος ρόλος των επεξεργασμένων υπαίθριων χώρων προϋποθέτουν ευνοϊκότερο κλίμα από αυτό της Φλώρινας.
36	13	FA05032011	Παρατηρείται κατανόηση του ρόλου και των απαιτήσεων των μη τυπικών μορφών εκπαίδευσης και δημιουργίας και των σχετικών χωρικών διατάξεων. Η οργάνωση της κάτοψης είναι σαφής και ορθολογική και εξασφαλίζει μια ποικιλία εμπειριών πρόσληψης ιδίως του περιβάλλοντος, αλλά δεν εξασφαλίζει τους «μη τυπικούς τρόπους κίνησης» που αναφέρει η τεχνική έκθεση. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη δυνατότητα να λειτουργήσει ο χώρος εισόδου ως κοινωνικός χώρος, και για την επέκταση της στέγης μέχρι τη στάθμη του δαπέδου στον περιβάλλοντα χώρο.
40	14	A88888888A	Παρατηρείται ισχυρή σύλληψη για ένα κτήριο χαρακτηριστικό και αντιπροσωπευτικό του πανεπιστημίου συνολικά, με ιδιαίτερη μέριμνα για τη διάδρασή του με τις λειτουργίες της σχολής και την εικόνα του στη διάρκεια του έτους. Παρά τους περιορισμούς του σχήματος, το κτήριο έχει επιλυθεί με αρτιότητα. Εκφράζονται ωστόσο επιφυλάξεις για τον σχεδιασμό των προσβάσεων και τον συσχετισμό του με το περιβάλλον, καθώς και για το μήκος των εσωτερικών διαδρομών, που λόγω της συνολικής μορφής δεν επιδέχεται βελτιωτικές παρεμβάσεις.
41	15	F49971431I	Αναγνωρίζεται ενδιαφέρον στην προσπάθεια σύνθεσης από ποικίλα ετερογενή – τόσο μορφολογικά, όσο και δομικά, κατασκευαστικά-, αλλά χαρακτηριστικά στοιχεία, τόσο στο επίπεδο του κτηρίου, όσο και του περιβάλλοντος χώρου/τοπίου, καθώς και στην επιλογή του ξύλου ως πρωτεύοντος δομικού υλικού. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την δαιδαλώδη κυκλοφορία με το αδικαιολόγητα μεγάλο μήκος ασαφών διαδρομών, τις αίθουσες με πρόσβαση από ανοιχτό χώρο, τον τοίχο των γκράφιτι, την πολυμορφία που διαπιστώνεται, κ.α. ,

46	16	19959663AN	Παρατηρείται σαφής σύλληψη, που μετατρέπει ένα αυστηρό αρχικό σχήμα σε ελεύθερη σύνθεση όγκων και διελεύσεων/συνδέσεων. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη σκοπιμότητα των παράγων κτηρίων, για την έκταση του πλέγματος των περιμετρικών ελαφρών κατασκευών και για τον μεγάλο αριθμό χώρων που δεν έχουν εξωτερική επιφάνεια/άμεσο φυσικό φωτισμό.
47	17	0000XX1111	Παρατηρείται κατάλληλη προσαρμογή των όγκων στη διάταξη των υπαρχόντων κτηρίων, πολύ ενδιαφέρουσα επεξεργασία σε τομή και σαφής λειτουργική διάταξη. Εκφράζονται έντονες επιφυλάξεις για τα ζητήματα ασφαλείας που θέτει το προσβάσιμο δώμα-πλατεία και ο συνολικός ανοιχτός χαρακτήρας της πρότασης. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την κατά τόπους μεγάλη κλίμακα, που παραπέμπει ενδεχομένως σε κτήριο μουσείου, την ποικιλία της μορφής των οροφών και τα ομαδικά γραφεία.
48	18	90922019TH	Παρατηρείται η τολμηρή συνύπαρξη δυο βασικών στοιχείων, μιας χαμηλής συμπαγούς ισόγειας βάσης - κήπου και ενός ψηλού ελαφρού κελύφους, που συνιστά ένα κεντρικό χώρο και περιέχει επάλληλες λειτουργικές στάθμες και στοιχεία μικρότερης κλίμακας. Επισημαίνεται η αξιολογή ανάλυση της αστικής συνθήκης της περιοχής μελέτης και η πρόταση που την ακολουθεί, καθώς και η φυτοτεχνική προσέγγιση. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τον τονισμένο χαρακτήρα βιομηχανικού υποστέγου με τη χρήση πολυκαρβονικών. Ομοίως, για τους τέσσερις πυλώνες στο εσωτερικό του μεγάλου κελύφους και τον φωτισμό των περιμετρικά κλειστών χώρων στη στάθμη του ισογείου.
49	19	KT84154208	Παρατηρείται λειτουργική διάταξη των χώρων, σαφήνεια δομής και εκφραστική χρήση υλικών. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τον συσχετισμό ανεπίχριστων υλικών με αντοχή στις καιρικές συνθήκες και μείωση του κόστους συντήρησης, για το κενό μεταξύ ισόγειων χώρων και πλάκας α' ορόφου, την αμφιθυμία, μεταξύ δρόμου και αιθρίου, του πολυώροφου εσωτερικού χώρου, αλλά και του όλου concept, την ανύψωση τμήματος της γυάλινης στέγης και τα ομαδικά γραφεία.
52	20	01100100EN	Παρατηρείται σαφής οργάνωση της κάτοψης με αφετηρία τον επιμήκη χώρο εισόδου, και κατάλληλος συσχετισμός των ενότητων του κτηριολογικού προγράμματος. Ωστόσο, η γενική έμπνευση από την αρχιτεκτονική της περιοχής δεν έχει μεταπλάσσει τις κοινότυπες ανώνυμες κατασκευές σε αρχιτεκτονική. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τις «δευτερεύουσες» στέγες των εργαστηρίων παρά την ιδέα της «συρραφής», την κεκλιμένη επιφάνεια του πλάγιου τοίχου της εισόδου, την συγκέντρωση των κλιμάκων στο κέντρο, τη διάταξη των ανοιγμάτων, κ.α.

53	21	77240929ZM	Η αναφορά στο αντιτακτό δάκτυλο δεν ανάγεται σε εννοιολογικά πειστική αφετηρία για την αρχιτεκτονική πρόταση, η οποία παραμένει σε επίπεδο απλού διαγράμματος, χωρίς επαρκή αρχιτεκτονική επεξεργασία τόσο σε κάτοψη, όσο και στην τρίτη διάσταση και με ασάφεια στην ιεράρχηση των χώρων. Τα δυο αίθρια και η συναρτώμενη προς αυτά κεντρική τοποθέτηση του όγκου του αμφιθεάτρου επιτείνουν τα προβλήματα.
54	22	AB11068228	Παρατηρείται σαφής κυκλική κάτοψη, που εκφράζει την οργάνωση κοινότητας στο εσωτερικό, αλλά αποθαρρύνει την ανάπτυξη σχέσεων με τα περιβάλλοντα κτήρια. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την -συνεχή και με ελάχιστη ποικιλία- παράθεση χώρων κατά μήκος του σπειροειδούς διαδρόμου, για την έκταση της εγκατάστασης reglit και για το ότι η σπείρα καταλήγει άδοξα σε ένα τυφλό τοίχο και ένα κλιμακοστάσιο καθόδου.
55	23	NB08042019	Παρατηρείται επιδέξια ογκοπλασία και λεπτομερής σχεδιασμός, που αντιμετωπίζει ενιαία τους κτηριακούς όγκους και τη διαμόρφωση του περιβάλλοντος. Υπάρχει μεγάλη ποικιλία εσωτερικών και εξωτερικών χώρων, που διακρίνονται για τον ιδιαίτερο χαρακτήρα τους. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την ασάφεια/πολλαπλότητα των εισόδων, τον υποβιβασμό της στάθμης του ισογείου σε συνάρτηση με τον υψηλό υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής, την αντίληψη/σχέση των στεγών του υπογείου από τον περιβάλλοντα χώρο και την επίλυση των οξείων γωνιών.
60	24	FL01234567	Παρατηρείται σαφής άρθρωση μέσω πλέγματος διαμπερών διαδρομών και πτερύγων μικρής κλίμακας, με ενδιαφέροντες φωτεινούς χώρους, ιδίως στον όροφο, και μέριμνα για, συμπληρωματικές των κλειστών, λειτουργικές υπαίθριες διαμορφώσεις. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την καταλληλότητα της διάταξης αυτής σε σχέση με την επιθυμητή δημιουργία κοινότητας και την εξασφάλιση διεπαφής στο εσωτερικό της σχολής, για την ατμόσφαιρα που προτείνεται σε σχέση με την πανεπιστημιακή βαθμίδα της, καθώς επίσης και για το μήκος και την αρχιτεκτονική των διαδρόμων που διαφοροποιείται από την μάλλον «οικεία» (από μορφολογική και χρωματική πλευρά) υφή της όλης αρχιτεκτονικής.
61	25	10011001TB	Παρά τα ενδιαφέροντα στοιχεία της πρότασης, αυτή μοιάζει να ανταποκρίνεται περισσότερο στο πρόγραμμα ενός μουσείου όπου παραμένει κανείς για περιορισμένο χρόνο, παρά με αυτό ενός χώρου εκπαίδευσης, όπου οι χρήστες θα περνούν μεγάλο μέρος της ημέρας. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την πολύ χαμηλή (-4,2μ) στάθμη του «ισογείου» σε συνάρτηση μάλιστα με τον υδροφόρο ορίζοντα, την απουσία επαφής των περισσότερων χώρων με

			το περιβάλλον, την απουσία ενός χρηστικού κεντρικού χώρου (πέραν της απλής εισόδου), το μη λειτουργικό σχήμα κάτοψης πολλών χώρων, την παρεμβολή παρτεριών στις προσβάσεις, κ.α.
63	26	22104915KA	Ως σχεδιαστική αφετηρία αναφέρεται η σειρά των ανισοϋψών συμμετρικών όψεων των παλαιών κτισμάτων κατά μήκος του ποταμού Σακουλέβα, που όμως δεν αναγνωρίζεται στην πρόταση. Σε αυτήν υπάρχει ένα εμφαντικά ενιαίο -λόγω της στέψης- κτήριο, λιτό, σαφές, με μοντερνιστική αντίληψη (διαφάνεια, ελεύθερα υποστυλώματα, φυτεμένο δώμα, κλπ.). Η διαφάνεια μερικώς ακυρώνεται λόγω της θέσης του όγκου του αμφιθεάτρου απέναντι στην είσοδο. Αξιολογείται θετικά η προσπάθεια δημιουργίας κεντρικού κλειστού χώρου, που όμως καταλαμβάνεται κατά ένα μέρος από το κυλικείο, και η επιλογή και αρχιτεκτονική διαχείριση των υλικών.
64	27	18110123AA	Αναγνωρίζεται η ενδιαφέρουσα γλυπτική αφετηρία της σύλληψης του κτηρίου και η επιδίωξη μιας ρευστής μορφής. Ωστόσο, η συμβατική, χωρίς την αναμενόμενη πλαστικότητα, ανάπτυξη του κτηρίου καθ' ύψος, τα συνήθους μορφής ανοίγματα, ο κατ' ουσίαν περιορισμός του κεντρικού χώρου στον όροφο, η ασυντόνιστη προς το περίβλημα διάταξη των χώρων, που οδηγεί σε αδικαιολόγητες μορφές στο εσωτερικό, η διεύθυνση των δυο κύριων κλιμάκων προς τα έξω με (σχεδόν) παράκαμψη του ισογείου, κ.α. προκαλούν μεγάλες επιφυλάξεις.
66	28	XA00099999	Αναγνωρίζεται η ποιότητα της τοπιοτεχνικής προσέγγισης που υλοποιείται με τη γενική διάταξη, το κεκλιμένο επίπεδο και τα βατά δώματα, η καθαρή αρχιτεκτονική γλώσσα στις κατόψεις και τις όψεις και οι γενναιόδωροι κοινόχρηστοι χώροι. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη δυνατότητα διαχείρισης των οξυγόνων χώρων, για ανεπαρκή σήμανση των εισόδων, για ασάφειες στην αλληλουχία κατακόρυφων συνδέσεων και για τη δυνατότητα να λειτουργήσουν οι εσωτερικοί χώροι διαλειμμάτων όπως αναμένεται, δεδομένης της εξωστρέφειάς τους, ειδικά στο ισόγειο.

Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συνεδρίαση της επιτροπής (ώρα 15:00).

6° Πρακτικό

Σήμερα, Πέμπτη, 4 Ιουλίου 2019,, και ώρα 15:30 η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, συνέρχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε έκτη συνεδρίαση.

Γίνεται εκ νέου αναφορά στα κριτήρια αξιολόγησης των μελετών σε συνάρτηση με το είδος του διαγωνισμού που ορίζεται ως Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων.

Τα μέλη της επιτροπής εξετάζουν από κοινού τις 38 μελέτες, που προκρίθηκαν κατά την προηγούμενη συνεδρίαση. Από αυτές δεν προκρίνονται για το επόμενο στάδιο κρίσης κατά πλειοψηφία οι ακόλουθες 15 :

Α/Α		ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΣΧΟΛΙΟ
1	1	NB12518911	Παρατηρείται σαφήνεια στην κατανομή και οργάνωση των λειτουργιών, στην ογκοπλασία και στην οργάνωση των όψεων, Το μήκος των διαδρόμων κρίνεται υπερβολικό, Η γενική αυστηρότητα μετριάζεται από τη χρήση ξύλου. Επισημαίνεται αναντιστοιχία μεταξύ κατακόρυφων χωρισμάτων όψεων-κατόψεων. Παρατηρείται σχετική έλλειψη συνοχής μεταξύ των διαφόρων όψεων/όγκων και διατυπώνεται προβληματισμός για την διαμόρφωση της εισόδου μέσω της συμπαγούς πτέρυγας του αμφιθεάτρου. Θεωρείται προβληματική η νοτιοδυτική άποψη και η μικρή ορατότητα της εισόδου.
2	2	86829591EK	Παρατηρείται συνθετικά αξιόλογος συσχετισμός υπό γωνίαν του τετράγωνου περιβλήματος και της ορθοκανονικής εσωτερικής διάταξης, καθώς και της ανοδικής πορείας. Θεωρούνται επιτυχείς οι χώροι κυκλοφορίας και διεπαφής που δημιουργούνται με τον τρόπο αυτό. Επίσης σχολιάζεται θετικά το όλο χωρικό αφήγημα στο εσωτερικό. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη συμπεριφορά στον άνεμο και τις δυνατότητες χρήσης των μάλλον μικρού ύψους υπόστεγων χώρων του ισογείου.
6	3	78193817AM	Παρατηρείται σαφής και λειτουργική διάταξη γύρω από αίθριο, που αναδεικνύεται σε αδιαμφισβήτητο πυρήνα του συγκροτήματος, καθώς και ευανάγνωστη διαμόρφωση των όψεων, σε συνδυασμό με τις εισόδους και τις διελεύσεις. Εκφράζονται αμφιβολίες για τη σκοπιμότητα μιας επικλινούς στέγης τόσο μικρής κλίσης και εν πολλοίς μη αντιληπτής. Διατυπώνονται επιφυλάξεις για την κλίμακα των υαλοστασίων και τη συνέπεια στη διαχείριση της μάζας, που αναφέρεται ως συνθετικός άξονας της πρότασης.
20	4	MS26040602	Παρατηρείται μια ιδιαίτερα απλή και από κάθε άποψη (και οικονομική) αποτελεσματική διάταξη των ενοτήτων του προγράμματος, που δημιουργούν οικείο (χάρη στις λεπτές διαφοροποιήσεις) ακαδημαϊκό χαρακτήρα και επιτυγχάνουν προσαρμογή στο γενικό και ειδικό πλαίσιο του έργου. Παρατηρείται κατάλληλη προς τα προηγούμενα επιλογή μορφών και υλικών. Η διαμπερής διάταξη της εισόδου αλλοιώνεται από τον σχεδιασμό των χώρων διδασκαλίας του ισογείου. Διατυπώνονται επιφυλάξεις για το ύψος ορισμένων χώρων. Δεν παρέχονται στοιχεία η/μ μελέτης.
22	5	EG26880433	Παρατηρείται η κατανομή του προγράμματος με βάση ένα

			πλέγμα διαδρόμων και κύριων χώρων με κεκλιμένη στέγαση, και ενδιάμεσα αίθρια, που εξασφαλίζει ομοιογένεια, αλλά και ποικιλία. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη σύνθετη κατασκευή με τα αυτούσια βυζαντινά κεραμίδια που καλύπτει μέρος των ανοιγμάτων, τους κεκλιμένους τοίχους με την επένδυση από κεραμίδια, καθώς και για τη δυνατότητα υλοποίησης της πρότασης με την απαιτούμενη ακρίβεια και ποιότητα μέσα στα πλαίσια του δοθέντος προϋπολογισμού.
28	6	78929503AL	Παρατηρείται ένα ιδιαίτερα ενδιαφέρον σύνολο χώρων, με έμφαση στον μεγάλο «πυρήνα εργαστηρίων», που στέφεται από χαρακτηριστική κυκλική στέγαση με δυνατότητα περιμετρικής διαδρομής-άποψης. Η όλη σύλληψη ενθαρρύνει την οικειοποίηση και τη διάδραση με τους χρήστες, καθώς και τη δημιουργία κοινότητας. Επισημαίνεται η άρτια σήμανση της εισόδου και του κτηρίου συνολικά, καθώς και η κατάλληλη επιλογή υλικών κατασκευής. Ωστόσο, η διάταξη του «συνοικισμού» στο ισόγειο δεν θεωρείται ότι συντονίζεται με τα προαναφερθέντα στοιχεία και γι' αυτό, παρά τα πολλά προτερήματά της η μελέτη αποκλείεται κατά πλειοψηφία από την περαιτέρω κρίση.
29	7	MI88008800	Παρατηρείται η άρθρωση του προγράμματος κατά μήκος ενός διαφανούς χώρου εισόδου, κυκλοφορίας, διάδρασης, κλπ. («σκάμμα»), στραμμένου προς Ν, σε σύνθετη ανταπόκριση προς τους απόλυτους προσανατολισμούς και την τοπική αστική συνθήκη, που ανταποκρίνεται με πληρότητα στις απαιτήσεις. Επισημαίνεται η ιδιαίτερα ποιοτική επεξεργασία σε τομή και η χρωματική παλέτα σε ανταπόκριση προς την «σκοτεινή/βόρεια» θέση. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την «βύθιση» της εισόδου, τα σχήματα των υπολειμματικών αιθρίων και τη ογκοπλασία των φωταγωγών σε σχέση με την υποκείμενη αναπεπταμένη δομή της εισόδου. Γι' αυτά, παρά τα πολλά προτερήματά της η μελέτη αποκλείεται κατά πλειοψηφία από την περαιτέρω κρίση.
30	8	22SF354095	Παρατηρείται σαφής και άρτια οργανωμένη κάτοψη του κτηρίου και του περιβάλλοντος υπαίθριου χώρου και πολύ ενδιαφέρουσα επεξεργασία του χωρικού αφηγήματος σε τομή. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την έκθεση της αυλής στους βόρειους ανέμους λόγω του pilotis εισόδου, για την κλίμακα των υαλοστασίων της κύριας όψης και για τον συσχετισμό με τα υπάρχοντα κτήρια.
31	9	AM53122605	Παρατηρείται επιλογή σχετικά συμπαγούς σχηματισμού και άρτια οργάνωση της κάτοψης σε ανταπόκριση προς τις ενεργειακές – βιοκλιματικές απαιτήσεις της διακήρυξης. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τον «βιομηχανικό» χαρακτήρα του κτηρίου, την σκοπιμότητα της υπαίθριας διαδρομής, τον χαρακτήρα του αιθρίου κυρίως ως εσωτερικού κήπου, το μήκος των διαδρόμων και τη δυνατότητα υλοποίησης και

			συντήρησης του έργου με την απαιτούμενη ποιότητα στα πλαίσια του διαθέσιμου προϋπολογισμού.
37	10	T213208M17	Παρατηρείται συστηματική κατανόηση και αξιοποίηση του πλαισίου του έργου και δεξιολογική συνολική ανταπόκριση στις απαιτήσεις της προκήρυξης, μέσα από σαφή λειτουργική διάταξη, αντίστιξη στοιχείων μικρής και μεγάλης κλίμακας, λελογισμένη διαφάνεια και χρήση τεχνολογίας. Διατυπώνονται επιφυλάξεις για τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου στα πλαίσια του διαθέσιμου προϋπολογισμού, για τη συμβατότητα των δυναμικών στοιχείων σε σχέση με τον στόχο της πρότασης για ένα χώρο περισυλλογής και στοχασμού, για τον συντονισμό των καννάβων των υποστυλωμάτων, για τον συσχετισμό της στέγης με τα υποκείμενα στοιχεία. Γι' αυτά, παρά τα πολλά προτερήματά της, η μελέτη αποκλείεται κατά πλειοψηφία από την περαιτέρω κρίση.
38	11	VP70118642	Παρατηρείται συνεπής διάταξη των ενοτήτων του προγράμματος κάτω από ενιαία άρθια σχεδιασμένη στέγη με βάση ιεραρχημένο πλέγμα διαδρόμων. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τον (μη) συσχετισμό της πρότασης με τα υπάρχοντα κτήρια του πανεπιστημίου, το μέγεθος του κεντρικού χώρου, τη διαμόρφωση και σήμανση της κύριας πρόσβασης, και τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου στα πλαίσια του διαθέσιμου προϋπολογισμού,
44	12	53637383OE	Παρατηρείται ενδιαφέρουσα ανάπτυξη κατ'έκταση, σε μια κύρια στάθμη, με κύριο μέσον την πτύχωση του περιγράμματος, που παράγει ποικίλα κενά και εσοχές, και αντίστοιχη διαμόρφωση των όψεων, εξωτερικών και εσωτερικών, μέσα από την πύκνωση κατακόρυφων περσίδων. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την αναγνωσιμότητα του εσωτερικού χώρου, την αντιληπτικότητα, την αποσύνδεση της περιοχής των εργαστηρίων από την είσοδο και το κύριο αίθριο, τους χώρους χωρίς φωτισμό (π.χ. 14)
45	13	K00351247K	Παρατηρείται δημιουργική αναφορά στην τοπική αρχιτεκτονική και ανταπόκριση στην ανάγκη δημιουργίας ενός κτηρίου που θα αντέχει στις τοπικές συνθήκες. Αυτές μετουσιώνονται σε ενδιαφέρουσα παράθεση διαφοροποιημένων πέτρινων όγκων με επιβλητική αλλά οικεία παρουσία, με χαρακτηριστικά ανοίγματα. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την αναντιστοιχία εσωτερικής διάταξης, δομής και εξωτερικής εικόνας, για την απουσία κλειστής σύνδεσης μεταξύ ανατολικής και δυτικής ενότητας χώρων, καθώς και στον όροφο, και για τη μορφή της κάλυψης του υπαίθριου αμφιθεάτρου.
51	14	04111714SM	Παρατηρείται σαφής κατανομή των λειτουργικών ενοτήτων και ενδιαφέρουσες αναφορές στην τοπική αρχιτεκτονική. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την κλίμακα και τη σχέση του Η

			της εισόδου με την τριώροφη πτέρυγα των εργαστηρίων, το υπόστεγο και την κλίμακα του αιθρίου, την έλλειψη κλειστού κεντρικού χώρου επαρκών διαστάσεων, το μήκος του διαδρόμου πρόσβασης στα εργαστήρια, το μέγεθος και τη διαρρύθμιση του χώρου προ του αμφιθεάτρου.
57	15	AA00002007	Παρατηρείται σαφής κατανομή των λειτουργικών ενότητων και ενδιαφέρουσα διαχείριση των όψεων. Δεν παρέχονται επαρκή στοιχεία για τη διαμόρφωση, τα υλικά κατασκευής κλπ. της στέγης (κορδέλας-στέψης). Εκφράζονται επιφυλάξεις για τις περιορισμένες διαστάσεις της αυλής, την έλλειψη κλειστού κεντρικού χώρου, και σημεία των όψεων, όπου παρατηρούνται αποκλίσεις μεταξύ των σχεδίων.

Στη συνέχεια τα μέλη της επιτροπής εξετάζουν από κοινού τις 23 μελέτες που προκρίθηκαν κατά το προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας κρίσης. Από αυτές, δεν προκρίνονται για το επόμενο στάδιο κρίσης κατά πλειοψηφία οι ακόλουθες 10 :

A/A		ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΣΧΟΛΙΟ
3	1	26102018MP	Αξιολογείται πολύ θετικά η συνεκτική σύλληψη του συμπαγούς γενικού όγκου και της ελικοειδούς αλληλουχίας υπόστεγων χώρων, που –παρά την αυστηρότητα του δομικού συστήματος- παράγει χώρους με μεγάλη ποικιλία. Εκφράζονται μικρής έκτασης επιφυλάξεις για τα βαθμιδωτά εργαστήρια και τις ενδεχόμενες δυσκολίες μόνωσης λόγω των εισεχόντων ημιυπαιθρίων χώρων.
10	2	AA10538333	Αξιολογείται θετικά η συμπαγής διάταξη περί αίθριον, η δημιουργικά μεταπλασμένη αναφορά στο skyline της Φλώρινας η σχολαστική λειτουργική επίλυση, όπως και η συνολική κατασκευαστική επίλυση, απόλυτα συνεπής προς τον όλο σχεδιασμό. Εκφράζονται επιφυλάξεις για το ότι το αίθριο είναι ακάλυπτο, άρα δεν υπάρχει κάποιος κεντρικός χώρος στο κτήριο, καθώς και για τα ομαδικά γραφεία.
11	3	05375505AA	Αξιολογείται θετικά το τολμηρό σύστημα τόξων που συνιστά το κτήριο κατά το κύριο μέρος του και τα εξ αυτού αρχιτεκτονικά αποτελέσματα, η άνεση του εσωτερικού, η αλληλουχία κλειστών χώρων, αιθρίων και αυλών και οι πολλαπλοί προσανατολισμοί των χώρων. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη σύνδεση με τα γειτονικά κτήρια. Γίνεται συζήτηση για τον χαρακτήρα του προτεινόμενου κτηρίου και την καταλληλότητά του για την συγκεκριμένη περίπτωση. Θεωρείται υπερτονισμένος ένας εκθεσιακός χαρακτήρας και ενδεχομένως θετική η απομάκρυνση από την αποκλειστικότητα της ευθειογενούς αρχιτεκτονικής.
15	4	AA01001011	Εκτιμάται η σαφής και συνοπτική οργάνωση της κάτοψης και ο

			συσχετισμός μιας χαρακτηριστικής μορφής και βιοκλιματικών απαιτήσεων, αλλά και μακρυνών αναφορών στην παραδοσιακή αρχιτεκτονική. Από την άλλη διαπιστώνεται, με βάση και το προοπτικό της εισόδου, ότι αυτή η χαρακτηριστική και έντονη μορφή θέτει ισχυρούς περιορισμούς στον εξοπλισμό και τη χρήση. Εκφράζονται επιφυλάξεις για το ότι πολλοί χώροι δεν έχουν οπτική επαφή με το εξωτερικό λόγω του διάτρητου μεταλλικού περιβλήματος.
23	5	57378594MK	Εκτιμάται η σαφής σύλληψη, η προσέγγιση της κλίμακας του περιβάλλοντος, η εσωτερική συνέχεια και οι πολλαπλοί προσανατολισμοί πολλών χώρων, η «επινόηση» υπαίθριων χώρων σε άμεση σχέση με το εσωτερικό και με ποικιλία προσανατολισμών, η ηρεμία που αποπνέει το κτήριο, οι αβίαστες κινήσεις που υποβάλλει. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη χρήση πολυκαρβονικών, τα πολυμελή γραφεία, την ανοιχτή βιβλιοθήκη,
34	6	XX15120303	Εκτιμάται η σαφής λειτουργική διάταξη τύπου Ξ, η ευελιξία, ο αυθόρμητος χαρακτήρας του επιμήκους θερμοκηπίου, που συνδυάζεται με την κύρια υπαίθρια διέλευση και συνιστά βασικό βιοκλιματικό στοιχείο, η επιλογή υλικών. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη διπλή κύρια είσοδο, την αποσπασματική κυκλική χάραξη, τις στενώσεις ορισμένων χώρων και τον κατά τόπους βιομηχανικό χαρακτήρα.
39	7	26978224AD	Εκτιμάται η σαφής σύλληψη και λειτουργική διάταξη, η εκφραστικότητα του μεταλλικού φορέα, η επεξεργασία της τομής στους επιμέρους χώρους. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την υπερτονισμένη συμμετρία (συμβάλλει στη σαφήνεια της πρότασης και την απόδοση θεσμικού χαρακτήρα, αλλά απομονώνει από τα γειτονικά κτήρια), την άμεση πρόσβαση στο δώμα, τα ομαδικά γραφεία, τις συνέπειες της κεντρικής τοποθέτησης της αίθουσας performance στην είσοδο πεζών.
43	8	FC57755775	Αξιολογείται ως ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα η τοπιακή χειρονομία, η γενική διάταξη και η λιτή, αλλά έντονα χαρακτηριστική μορφή. Διαπιστώνονται, ωστόσο, σημαντικά προβλήματα στην εσωτερική διαρρύθμιση, όπου οι γενικές χαράξεις έχουν παίξει περιοριστικό, αντί για δημιουργικό, ρόλο και έχουν οδηγήσει σε μη λειτουργικές επιλογές.
59	9	P101412K14	Εκτιμάται ιδιαίτερα η στρουκτουραλιστικών επιρροών σύλληψη, η σαφής λειτουργική κατανομή, οι διαμπερείς διατάξεις, η ποικιλία των εσωτερικών χώρων και, εν γένει, οι χωρικές εναλλαγές, η ποιότητα της σύνδεσης με τα γειτονικά κτήρια και ο διαμορφωμένος ενδιάμεσος χώρος. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την επεξεργασία των όψεων, ειδικά του ορόφου. Τα αναφερόμενα στην τεχνική έκθεση υλικά δεν απεικονίζονται στα σχέδια.

62	10	18032018ΑΝ	Εκτιμάται η δημιουργική ανταπόκριση στην υπάρχουσα κατάσταση με ένα κτήριο κατάλληλης κλίμακας και χαρακτήρα. Επίσης, η λειτουργική διάταξη, η λιτή αλλά και ποικίλη εικόνα, η απλότητα, η σαφήνεια, αλλά και ο ιδιαίτερος χαρακτήρας των χώρων, η ύπαρξη κλειστού και υπαίθριου κοινού χώρου. Εκφράζονται επιφυλάξεις για ενδεχόμενα προβλήματα από τη διάταξη των εργαστηρίων κατεύθυνσης, την πολυκαρβονική κάλυψη, και τη δυνατότητα χρήσης νέων μέσων σε ένα τέτοιο περιβάλλον.
----	----	------------	--

Απομένουν προς περαιτέρω αξιολόγηση 13 μελέτες. Τα μέλη της επιτροπής προβαίνουν σε γενικά σχόλια και διαπιστώνουν το ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο της μεγάλης πλειοψηφίας των μελετών που εξετάστηκαν κατά τη διάρκεια αυτής της συνεδρίασης.

Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συνεδρίαση της επιτροπής (ώρα 21:00).

7^ο Πρακτικό

Σήμερα, Παρασκευή, 5 Ιουλίου 2019, και ώρα 09:00, η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, συνέρχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε έβδομη συνεδρίαση.

Η επιτροπή περιέρχεται την έκθεση των μελετών και εξετάζει εκ νέου αρκετές από αυτές που απορρίφθηκαν σε όλα τα προηγούμενα στάδια της διαδικασίας αξιολόγησης, για το ενδεχόμενο εκ νέου εισαγωγής τους στη διαδικασία της κρίσης.

Τα μέλη της επιτροπής εξετάζουν από κοινού αυτές και τις υπολειπόμενες 13 μελέτες από τις οποίες δεν επιλέγονται προς περαιτέρω κρίση πέραν των προηγούμενων και οι ακόλουθες 6, κατά πλειοψηφίαν :

A/A		ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΣΧΟΛΙΟ
9	1	ΑΝ25834686	Αξιολογείται θετικά η γενική σύλληψη με τον κεντρικό διώροφο χώρο και τις τέσσερις περιμετρικές πτέρυγες, η σαφής γενική οργάνωση, η άρθρωση και η διαμόρφωση των όψεων, η επεξεργασία της τομής, ειδικά στην ανώτερη στάθμη. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την άρθρωση του κεντρικού χώρου, όπου συνυπάρχουν ετερογενείς χρήσεις χωροθετημένες σε συγκεκριμένα σημεία, επιλογή που – σε συνδυασμό με τους τρεις κήπους- εν τέλει μειώνει την ευελιξία και τη δυναμική του. Επίσης, για την ορατότητα των πυρήνων κατακόρυφης κυκλοφορίας.
25	2	25337109ΕΑ	Αξιολογείται πολύ θετικά το συνολικό χωρικό σχήμα (ένα πλέγμα διαδρόμων, στοών, αιθρίων και μεγάλων χώρων, ποικίλου ύψους) και η ιδιαίτερα εκλεπτυσμένη αρχιτεκτονική/πλαστική διατύπωση. Επίσης, η δημιουργική ενσωμάτωση στο σχέδιο διδαγμάτων από την ιστορία του «χώρου δημιουργίας». Εκφράζονται επιφυλάξεις για την κλιμακωτή διαμόρφωση, που μπορεί να εκληφθεί ως κύρια είσοδος,

			το δυσανάγνωστο σύστημα κατακόρυφης κυκλοφορίας, κυρίως όμως για το γεγονός ότι η πρόταση είναι δομημένη με αφετηρία και προνομιακό πεδίο αντίληψής της το υπαίθριο, πράγμα που οι τοπικές κλιματικές συνθήκες κατά την κύρια περίοδο λειτουργίας της σχολής ακυρώνουν.
27	3	G66666666G	Αξιολογείται πολύ θετικά η ισχυρή σχεδιαστική χειρονομία, με έμφαση στη γραμμικότητα και τη διαχείριση της τομής, η δεξιοτεχνική συνολική διατύπωση, η βιοκλιματική λειτουργία. Διατυπώνονται μικρής έκτασης επιφυλάξεις για τη διατήρηση της εμφανούς δοκού στα σημεία όπου δεν υπάρχει όροφος και τη βύθιση του υπαίθριου χώρου εκθέσεων-εκδηλώσεων, σε συνάρτηση και με τον δυσμενή προσανατολισμό και τη σκιάσή του από το κτήριο. Επίσης, παρά την προφανή καταλληλότητα για έργα γλυπτικής, εκφράζονται επιφυλάξεις για τη δυνατότητα ανάρτησης-παρουσίασης έργων ζωγραφικής και έργων μικρών διαστάσεων.
42	4	30123111VV	Παρατηρείται σαφής λειτουργική κατανομή και αξιολογείται θετικά ο σχεδιασμός των όψεων. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη διάταξη των υποστυλωμάτων στην κύρια είσοδο, την επεξεργασία του αιθρίου, την αυτονομία του αμφιθεάτρου και τη δεύτερη είσοδο, καθώς και επί μέρους κτηριολογικές επιλύσεις.
50	5	10000123RT	Εκτιμάται η σαφής γενική διάταξη κατά μήκος ενός άξονα κίνησης, επικοινωνίας, φωτισμού και αερισμού, με άμεση πρόσβαση τόσο προς τα εργαστήρια και τις αίθουσες διδασκαλίας, όσο και προς τον λιτά διαμορφωμένο υπαίθριο χώρο. Επίσης η διαφάνεια και η ποικιλία κλίμακας πολλών εκ των εσωτερικών χώρων, καθώς και ο συνδυασμός υλικών. Εκφράζονται επιφυλάξεις όσον αφορά την ογκοπλασία, την αντιληπτή κλίμακα του συνόλου και την άρθρωση των όψεων
56	6	MA22222211	Αξιολογείται θετικά η ενιαία εξωτερική μορφή που αποδίδει πολύ χαρακτηριστική ταυτότητα αλλά περικλείει επαρκή ποικιλία ανοιχτών και κλειστών χώρων, το ισχυρό στοιχείο του επικλινούς μεταλλικού κελύφους και των πτυσσομένων μεταλλικών σκιάστρων, η σαφής λειτουργική διάταξη, η ελαχιστοποίηση των διαδρομών. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη λειτουργικότητα ορισμένων χώρων ειδικά όταν υπάρχουν υποστυλώματα στη μέση, τη χρήση καννάβου ποικίλων μεταξονίων που είναι αντιληπτά ειδικά στην πτέρυγα των εργαστηρίων, την αντίφαση μεταξύ του στοιχειώδους δομικού συστήματος σκυροδέματος με το «περίτεχνο» κέλυφος από cor-ten, τον νότιο φωτισμό των εργαστηρίων.

Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συνεδρίαση της επιτροπής (ώρα 12:00).

8° Πρακτικό

Σήμερα, Παρασκευή, 5 Ιουλίου 2019, και ώρα 12:30, η κριτική επιτροπή του Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, συνέχεται στο κτήριο των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών (αίθουσα Βιβλιοθήκης) σε όγδοη συνεδρίαση.

Τα μέλη της επιτροπής εξετάζουν από κοινού τις εναπομείνουσες από τα προηγούμενα στάδια της κρίσης 7 μελέτες.

A/A		ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΣΧΟΛΙΟ
4	1	40803791IB	Αξιολογείται θετικά η συνεκτική-συμπαγής διάταξη ομοιογενών, αλλά διαφοροποιημένων, στοιχείων γύρω και σε στενή σχέση με τον κεντρικό χώρο-«plaza», που έχει άμεσες προσβάσεις και οπτικές φυγές προς το εξωτερικό του κτηρίου. Επίσης, η ελαχιστοποίηση των κινήσεων, η ήρεμη ατμόσφαιρα, η μη μιμητική ανταπόκριση στην κλίμακα του περιβάλλοντος, η συνάφεια κτηρίου και δομικής διάταξης. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη βιωσιμότητα του «υδάτινου κήπου», παρά το ότι αναγνωρίζεται η δυναμική χρησιμότητά του, καθώς και για τα διάστικτα στοιχεία πληρώσεως των κενών του περιβλήματος.
5	2	AV13579444	Αξιολογείται θετικά η απόλυτα συμπαγής, αλλά ελαφρά και διαφώτιστη διάταξη, σε διακριτική αντιπαράθεση υπό γωνία προς το υπάρχον συγκρότημα συμβατικών κτισμάτων. Επίσης, ο μεγάλος, διαρκώς μεταβαλλόμενος κεντρικός χώρος, η ελαχιστοποίηση των χώρων κυκλοφορίας, η εκλεπτυσμένη μετάπλαση στοιχείων βιομηχανικής αρχιτεκτονικής, η βιοκλιματική ανταπόκριση της επιλογής του διπλού κελύφους, η ευέλικτη ελάχιστη διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη χρήση πολυκαρβονικών στοιχείων, και επίσης για τη δυνατότητα καλής κατασκευής και, κυρίως, συντήρησης του κτηρίου.
8	3	A560832H10	Αξιολογείται θετικά η σαφής γενική διάταξη κατά μήκος ενός άξονα κίνησης, επικοινωνίας, φωτισμού και αερισμού, με άμεση πρόσβαση τόσο προς τα εργαστήρια και τις αίθουσες διδασκαλίας, όσο και προς τον λιτά διαμορφωμένο υπαίθριο χώρο. Επίσης οι διπλοί προσανατολισμοί των χώρων, είτε μέσω αιθρίων, είτε απ' ευθείας, η διαφάνεια και η ποικιλία κλίμακας πολλών εκ των εσωτερικών χώρων. Εκφράζονται επιφυλάξεις όσον αφορά την ακριβή απεικόνιση των αναφερόμενων ως υλικών κατασκευής (σκυρόδεμα, μέταλλο, τούβλα δυο αποχρώσεων, κλπ.) στα σχέδια και για τις πολλαπλές διατηρήσεις της στέγης.
14	4	10784500AB	Αξιολογείται θετικά η σαφής σύλληψη με αναφορά στη διάκριση εσωστρεφών και εξωστρεφών πρακτικών και χώρων, η αντίστοιχη χωρική διάταξη γύρω από αίθριο-κέντρο, η τοποθέτηση όλων των χώρων διδασκαλίας και εργασίας σε μια στάθμη με εξαιρετική δυνατότητα αλληλεπίδρασης και η προβολή των εσωτερικών δράσεων σε πολυλειτουργική «οθόνη», που ανάγει το κτήριο σε «πομπό», σε σημείο αναφοράς και δημιουργίας δημόσιας τέχνης. Εκφράζονται επιφυλάξεις για την βύθιση των χώρων σε συνάρτηση με τον υδροφόρο ορίζοντα, και για την αναγκαστική υπαίθρια διέλευση, έστω και υπόστεγη σε χαμηλωμένη στάθμη. Επίσης για των φωτισμό ορισμένων χώρων.
18	5	SM00000008	Αξιολογείται πολύ θετικά μια σειρά σχεδιαστικών κινήσεων, με κυριότερη τη δημιουργία δυο επάλληλων «κεντρικών» χώρων, ενός κλειστού και ενός ανοιχτού, που ορίζονται από την εγκάρσια

			τοποθέτηση επτά υψηλών όγκων -κλίμακας ανταποκρινόμενης σε αυτή των γειτονικών κτηρίων και προσεκτικά μελετημένων ως προς τις αναλογίες-, σε σχέση προς ένα βασικό διώροφο παραλληλεπίπεδο, επαρκώς διαφανές. Η τοποθέτηση αυτή δημιουργεί διαβαθμίσεις οικειότητας, διαφάνειας, ορατότητας, κλπ, που ποικίλλονται περαιτέρω από τον τρόπο πλήρωσης των ενδιάμεσων κενών. Τα κενά αυτά δημιουργούν συνδέσεις με τον υπαίθριο χώρο στην κάτω στάθμη και πλαισιώνουν την θέα προς το περιβάλλον τοπίο στην άνω. Εκτιμάται επίσης η άμεση σχέση κεντρικού και λοιπών χώρων και στα δυο επίπεδα, η ελαχιστοποίηση των κινήσεων, η ποικίλη αλλά οικεία κλίμακα, Η διαμόρφωση του περιβλήματος επιτρέπει τη μείωση του αντιληπτού όγκου του κτηρίου.
58	6	SP30003000	Αξιολογείται πολύ θετικά μια σειρά σχεδιαστικών κινήσεων, όπως η επιλογή ενός mat building, τυπολογίας εδραιωμένης προκειμένου περί εκπαιδευτικών κτηρίων, που επιτρέπει τη μέγιστη διάδραση στο εσωτερικό, η αξονική τοποθέτηση ως προς το στάδιο, η συνύπαρξη μιας ενιαίας δομής, αντίστοιχης προς αυτό κλίμακας, με σειρά υπερκείμενων στοιχείων που ανταποκρίνονται στην κλίμακα των γειτονικών κτηρίων, η συμπαγής ανάπτυξη σε ένα κατά βάσιν όροφο. Επισημαίνεται η αλληλουχία, προς κάθε διεύθυνση, χώρων με συγγενή γενικά χαρακτηριστικά, που όμως διαφοροποιούνται από συγκεκριμένα «μοναδικά» στοιχεία (ύψος, είδος-κλίση-μέγεθος στέγας, μεγάλης κλίμακας ειδικός εξοπλισμός, κλπ.) γειτνιάσεις, κλπ.
65	7	18080204AK	Αξιολογείται θετικά η σαφής και ποικίλη –παρά την αυστηρή σύλληψη- χωρική διάταξη, ο πολλαπλός λειτουργικός και αισθητικός ρόλος των διαφόρων στοιχείων και διαμορφώσεων, η κατά τόπους αμφισημία κλειστού – ανοικτού, θετικού - αρνητικού και η αρχιτεκτονική επεξεργασία του περιβλήματος. Εκφράζονται επιφυλάξεις για τη συνάφεια του κυκλικού περιγράμματος και γραμμικής εσωτερικής διάταξης, για την παρεμβολή γραφείων μεταξύ των χώρων διδασκαλίας στο ισόγειο και για τα ομαδικά γραφεία.

Τα μέλη της επιτροπής διαφοροποιούνται μερικώς ως προς την εκτιμώμενη βαρύτητα των επιμέρους κριτηρίων αξιολόγησης. Έτσι προκύπτει ευρύ φάσμα απόψεων σχετικά με την τελική κατάταξη των προς βράβευση και εξαγορά μελετών. Διαπιστώνεται ότι αυτές ανταποκρίνονται όλες με επάρκεια στις πολλαπλές εκφάνσεις του στόχου και του αντικειμένου του διαγωνισμού. Ακολουθεί αναλυτική συζήτηση σχετικά με τα ιδιαίτερα ποιοτικά χαρακτηριστικά και τις ενδεχόμενες αδυναμίες τους, που οδηγεί σταδιακά σε επί μέρους συγκλίσεις όσον αφορά την αξιολόγηση.

Μετά από περαιτέρω ανταλλαγή απόψεων, σε συνέχεια των συζητήσεων που προηγήθηκαν η επιτροπή αξιολογεί κατά πλειοψηφία ως υπερτερούσες τις εξής 4 μελέτες : **10784500AB, AV13579444, SM00000008, SP30003000**

Εξετάζει εκ νέου τις μελέτες με κωδικούς αριθμούς **40803791B, A560832H10, 18080204AK**. Μετά από συζήτηση και στάθμιση των θετικών και αρνητικών εκτιμήσεων που αφορούν τα γενικά και ειδικά στοιχεία των προτάσεων αυτών, η επιτροπή προτείνει ομόφωνα την εξαγορά τους από τον αγνοηθέντα και τις αξιολογεί κατά πλειοψηφία ως ισοτίμες μεταξύ τους.

Μετά από περαιτέρω συζήτηση για τις προαναφερθείσες τέσσερις μελέτες, τα μέλη της επιτροπής αποφασίζουν ομόφωνα να απονεύμουν:

το **τρίτο βραβείο** κατ' ισομοιρίαν στις μελέτες :**10784500AB** και **AV13579444**

καθώς αναγνωρίζουν σε αυτές ισοτιμία παρά τις διαφορετικές προσεγγίσεις και θεωρούν ομόφωνα ότι, οι μεταξύ των τεσσάρων αυτών, οι άλλες δυο υπερτερούν.

Στη συνέχεια αποφασίζουν κατά πλειοψηφία να απονεύμουν το **δεύτερο βραβείο** στη μελέτη **SP30003000**. Αναγνωρίζεται η εξαιρετική συνολική αρχιτεκτονική της ποιότητα, αλλά διατυπώνονται σχετικές επιφυλάξεις καθώς ένας μουσειακός-εκθεσιακός χαρακτήρας φαίνεται να υπερτερεί έναντι του εκπαιδευτικού-εργαστηριακού χαρακτήρα και η επιλογή μεγάλων διαστάσεων πλίνθων μπορεί να είναι τελικά πολύ έντονη στο εσωτερικό ενός χώρου διδασκαλίας και εργασίας.

Αποφασίζουν τέλος να απονεύμουν το **πρώτο βραβείο** στην εναπομείνασα μελέτη **SM00000008**, για τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που αναφέρθηκαν παραπάνω.

Μετά την ολοκλήρωση της κρίσης και την κατάταξη των προς διάκριση μελετών κατά την προαναφερθείσα σειρά επιτυχίας προσκομίζεται ο σφραγισμένος, μέσα στον οποίο περιέχονται οι σφραγισμένοι και μονογραφημένοι φάκελοι με τα στοιχεία των μελετητών.

Αποσφραγίζονται οι φάκελοι και ελέγχονται τα έγγραφα εκπλήρωσης των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής των μελετητών, στους οποίους απονεμήθηκαν βραβεία. Μετά την αποσφράγιση των φακέλων διαπιστώνεται ότι οι συντελεστές των μελετών που βραβεύτηκαν έχουν ως εξής :

1° βραβείο

Η μελέτη με κωδικό αριθμό SM00000008

Συντελεστές:

Δημήτριος Γιαννίσης, AM

Σπυρίδων Κακάβας, AM

Αντώνης Τακάσης, ΠΜ

INSTAllations Σύμβουλοι Μηχανικοί, MM

Συνεργάτες:

Ιωάννης Βασιλαντωνάκης, φοιτητής

Γεώργιος Κακάβας, φοιτητής

Ρούλα Στρατάκη, interior designer

2° βραβείο

Η μελέτη με κωδικό αριθμό SP30003000

Συντελεστές:

Λεωνίδας Παπαλαμπρόπουλος, AM

Γεωργία Συριοπούλου, AM

Μαρίνος Καττής, ΠΜ

Μαρία Μεγείρου, MM

3° βραβείο

Ένα από δύο ισότιμα, κατά αύξοντα αριθμό συμμετοχής, η μελέτη με κωδικό αριθμό 10784500AB

Συντελεστές:

Μαλεφάκης Παναγιώτης, AM

Πολυχρονιάδης Δημήτριος, AM

Ντούνης Γεώργιος, ΠΜ
 Διονυσιώτης Δημήτριος, ΜΜ
 Συνεργάτες:
 Ρουσοπούλου Αναστασία, ΑΜ
 Καλλιόπη Καρελιώτη, φοιτήτρια.

Ένα από δύο ισότιμα, κατά αύξοντα αριθμό συμμετοχής, η μελέτη με κωδικό αριθμό AV13579444

Συντελεστές:
 Κωνσταντίνος Γρίβας, ΑΜ
 Στυλιανός Ζερεφός, ΑΜ
 Χρήστος Γιαρλέλης, ΠΜ
 Ιωάννης Παπακωνσταντίνου, ΗΜ
 Συνεργάτες:
 Βασιλική Μπαλή, φοιτήτρια
 Ναταλία - Ελευθερία Σωτήρχου, φοιτήτρια
 Κατερίνα Αποστολοπούλου, φοιτήτρια
 Ελένη Χρυσοχοίδου, φοιτήτρια

Κατά τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται στους υποβληθέντες σφραγισμένους φακέλλους από τους μελετητές που έλαβαν το δεύτερο βραβείο και τους μελετητές των δυο ισοτίμων μελετών που μοιράζονται το τρίτο βραβείο, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι υπάρχουν ελλείψεις. Συγκεκριμένα λείπουν και από τις τρεις μελέτες τα αποδεικτικά του δικαιώματος συμμετοχής (αρ.6.4) των πολιτικών μηχανικών και ηλεκτρολόγων - μηχανολόγων μηχανικών των παραπάνω μελετών, καθώς επίσης και η υπεύθυνη δήλωση με τα ποσοστά συμμετοχής των μελών στα χρηματικά ποσά υπογεγραμμένη από όλα τα μέλη της ομάδας, σε περίπτωση βράβευσης. Η επιτροπή αποφασίζει ότι η απονομή των βραβείων συναρτάται με την αξία των μελετών καθαυτήν, όπως έχουν εκπονηθεί από το σύνολο της ομάδας, και αυτήν την αξία ανταμείβει. Ως εκ τούτου δεν μπορεί η παράλειψη αυτή να αποτελεί λόγο τροποποίησης της απόφασής της, που έχει ληφθεί μετά από επί της ουσίας αξιολογική κρίση. Η επιτροπή αποφασίζει ότι η αξιολογική κατάταξη παραμένει αμετάβλητη.

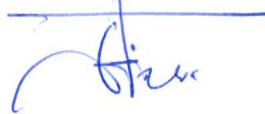
Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών αναγιγνώσκονται τα αναλυτικά πρακτικά των συνεδριάσεων και υπογράφονται από τα μέλη της επιτροπής. Συντάσσεται το συνοπτικό πρακτικό των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού και υπογράφεται από τα μέλη της επιτροπής. Η κριτική επιτροπή ομόφωνα συνιστά την ταχεία συνέχιση των διαδικασιών ανάθεσης της πλήρους μελέτης και την εκτέλεση του έργου και εφιστά την προσοχή κάθε αρμοδίου στην διατύπωση λεπτομερών προϋποθέσεων συμμετοχής εργοληπτών προκειμένου να εκπληρωθεί στον επιθυμητό βαθμό και σε αντιστοιχία προς την εξαιρετική αρχιτεκτονική ποιότητα της επιλεγείσας μελέτης, αλλά και το συνολικό επίπεδο των συμμετοχών στον διαγωνισμό, ο στόχος του διαγωνισμού.

Κοζάνη, 5 Ιουλίου 2019

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Πανέτσος

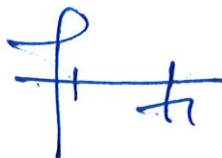
Τα Μέλη



Απόστολος Πίνος



Κωνσταντία Χαδιώ



Παναγιώτης Πάγκαλος



Βασίλειος Μπούζας



Κυριακή Ουδατζή



Γεώργιος Πανάρας