



19AWRD005646614 2019-10-02

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΤΕΑ ΣΤΟ Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.
Α.Δ.Α.Μ.:

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.: ΩΧ96ΩΕΝ-3ΙΔ
Πόρος 24 Ιουλίου 2019

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αρ. 24/2019
Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: 3ον

Έγκριση Πρακτικών Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «Ανάπλαση πλατείας Χριστού στην περιοχή Μπρίνια του Δήμου Πόρου».

Αριθμός Απόφασης: 101/2019
ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Σήμερα την 22α του μηνός Ιουλίου του έτους 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:30 η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. Πρωτ.: 5205/18-7-2019 πρόσκληση του Προέδρου που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι από τα επτά (07) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν παρόντες οι τέσσερις (04) ήτοι:
(Κατά την έναρξη της συνεδρίασης)

Παρόντες

Δημητριάδης Ιωάννης – Δήμαρχος – Πρόεδρος
Κουτουζής Γεώργιος – Αντ/ρχος – Μέλος
Παπαχρήστου Αναστάσιος – Αντ/ρχος – Μέλος
Καίκας Γεώργιος – Δημ. Σύμβουλος – Μέλος

Απόντες

Μητσιοπούλου Σταματίνα
Δ.Σ. - Αντ/δρος
Ζεντέλης Ευάγγελος
Δ.Σ. - Μέλος
Χαρακλάνης Θεόδωρος
Δ.Σ. - Μέλος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο κ. Γραβάνης Σταύρος, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Δημητριάδης Ιωάννης, μετά τη διαπίστωση της απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, λέγοντας τα παρακάτω:

Ο προϊστάμενος των τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου μας με εισηγητικό της σημείωμα μας γνωρίζει ότι η Επιτροπή του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο “Ανάπλαση πλατείας Χριστού στην περιοχή Μπρίνια του Δήμου Πόρου” που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμό 87/24/4/2019 Απόφαση Δημάρχου και δημοσιεύτηκε στην με αριθμό φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 25804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α. “Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων” (ΦΕΚ 1427Β'/16.06/2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Η ανωτέρω Επιτροπή με το υπ' αριθμό πρωτ. 5099/12-07-2019 έγγραφο του Προέδρου της μας απέστειλε τεύχος πρακτικών της διαδικασίας κρίσης, που έχουν ως κατωτέρω:

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**1^η συνεδρίαση της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:**

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ »

1^ο Στάδιο, Α': ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ – ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΟΡΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΥ- ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΣΤΟΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΧΩΡΟ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ

Στον Πόρο, το Σάββατο 29 Ιουνίου 2019 και ώρα 9.30 π.μ., στον α' όροφο της Χατζοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο : «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 87/24/4/2019 απόφαση του Δημάρχου Πόρου που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β' /16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσής της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1. Παυλίδης Παύλος του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων» ως πρόεδρος.
- 2. Γεωργιάδης Νικόλαος του Μιχαήλ**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Καβύρη Ευθαλία του Ιωάννη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Αγγελική Ανδριοπούλου, του Σαράντου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ της Περιφέρειας Αττικής - Τ.Υ.Ν.Δ., τακτικό μέλος ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, η Επιτροπή, επικυρώνει τον ορισμό, σύμφωνα με την απόφαση του Δημάρχου Πόρου ως Πρόεδρου της Επιτροπής του κου **Παύλου Παυλίδη**. Στη συνέχεια γίνεται ανάγνωση της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων του Διαγωνισμού για την ενημέρωση της Επιτροπής, καθώς και συζήτηση σχετικά με το αντικείμενο του Διαγωνισμού.

Μετά από μία σύντομη αναφορά σε Τοπογραφικά Σχέδια και Εικόνες από τις δορυφορικές λήψεις του google map η Επιτροπή μεταβαίνει στον προβλεπόμενο χώρο ανάπλασης για αυτοψία τόσο στο οικόπεδο όσο και στον ευρύτερο περιβάλλοντα δομημένο χώρο.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 12.30 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Πάυλος Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου

Νικόλαος Γεωργιάδης

Ανδρομάχη Δαμαλά

Ευθαλία Καβύρη

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**2^{ης} συνεδρίασης της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:**

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ »

**1^ο Στάδιο, Β': ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ
ΔΕΜΑΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ**

Στον Πόρο, το Σάββατο 29 Ιουνίου 2019 και ώρα 13.30 μμ, στον α' όροφο της Χατζοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο : «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 87/24/4/2019 απόφαση του Δημάρχου Πόρου που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1. Παυλίδης Παύλος του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων» ως πρόεδρος.
- 2. Γεωργιάδης Νικόλαος του Μιχαήλ**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Καβύρη Ευθαλία του Ιωάννη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Αγγελική Ανδριοπούλου**, του Σαράντου, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ της Περιφέρειας Αττικής - Τ.Υ.Ν.Δ., τακτικό μέλος ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Στη συνεδρίαση αυτή . συμμετέχει και ο **Αναστάσιος Ξάνθης**, του Παντελή, πολιτικός μηχανικός, Προϊστάμενος Τ.Υ. Δήμου Πόρου, κατά τα προβλεπόμενα του αρθ.13, παρ. 1.α. της Υ.Α.: 26804/2011 (ΥΠΕΚΑ), «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β'/16.06.2011)

Στην δεύτερη συνεδρίαση τα μέλη της Επιτροπής ασχολούνται με την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης (άρθρο 20).

Η προθεσμία για την παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο του Δήμου Πόρου, και σύμφωνα με την υπ. αρ. 57/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε

η παράταση της προθεσμίας από 15/05/2019 κατά εννέα ημέρες, έληξε την Δευτέρα 27 Μαΐου 2019 και ώρα 14.00 .

Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν 11 συμμετοχές μελετών. Τα δέματα συμμετοχής παραδόθηκαν στην Επιτροπή, η οποία λαμβάνοντας υπόψη τους όρους του διαγωνισμού, ελέγχει την εμπρόθεσμη κατάθεση τους, καταγράφει τα υποβαλλόμενα στοιχεία και αριθμεί τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής. Η Επιτροπή προβαίνει στο άνοιγμα των δεμάτων συμμετοχής, από 1 έως 11 μονογράφοντας όλα τα επί μέρους εντός αυτών στοιχεία. Εκτός από τις πινακίδες και τα τεύχη των Τεχνικών Εκθέσεων με τα παραρτήματά τους οι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων, συσκευάζονται, αφού έχουν μονογραφεί από όλα τα μέλη της κριτικής επιτροπής και φυλάσσονται με ευθύνη της αρμόδιας Υπηρεσίας. (βλ αρθ.13, παρ. 1.α. της Υ.Α.: 26804/ 2011 (ΥΠΕΚΑ), «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427B'/16.06.2011)

Τα πορίσματα της ανωτέρω διαδικασίας συγκεντρώνονται στον παρακάτω συγκεντρωτικό πίνακα.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΛΗΦΘΕΙΣΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ									
A/A *	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΙΝΑΚΙΔΩΝ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΚΘΕΣΗΣ	USB	ΦΑΚΕΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	3747/27-5-2019	30013001TT	3	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
2	3781/ 28-5-2019	19919119EN	2	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ		
3	3761/ 28-5-2019	84123452NE	2	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
4	3768/ 28-5-2019	12131417TK	3	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
5	3769/ 28-5-2019	ib05052704	2	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
6	3783/ 28-5-2019	79271219ET	3	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ		
7	3796/ 29-5-2019	A0711M1004	3	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ		
8	3533/ 17-5-2019	23571113PN	3	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ		
9	3830/ 29-5-2019	D11100111B	3	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
10	3748/ 27-5-2019	AG03011287	2	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
11	3746/ 27-5-2019	13031303IN	3	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ		

*A/ A ,δόθηκε από την Επιτροπή, με τη σειρά που ανοίχθηκαν

**Για όλες τις μελέτες έγινε έλεγχος και της ημερομηνίας αποστολής και βρέθηκαν εμπρόθεσμες.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 17.00 μ.μ.
Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Πάυλος Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου Νικόλαος Γεωργιάδης Ανδρομάχη Δαμαλά Ευθαλία Καβύρη

Ο εκπρόσωπος της αρμόδιας υπηρεσίας

Αναστάσιος Ξάνθης

3ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**3^η συνεδρίαση της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:**

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ »

2^ο Στάδιο, Α΄: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Στον Πόρο, το Σάββατο 29 Ιουνίου 2019 και ώρα 17.30 μ.μ., στον α΄ όροφο της Χατζοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο : «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 87/24/4/2019 απόφαση του Δημάρχου Πόρου που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1. Παυλίδης Παύλος του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων» ως πρόεδρος.
- 2. Γεωργιάδης Νικόλαος του Μιχαήλ**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4.Καβύρη Ευθαλία του Ιωάννη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αρχιτέκτων Μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5 Αγγελική Ανδριοπούλου, του Σαράντου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ της Περιφέρειας Αττικής - Τ.Υ.Ν.Δ., τακτικό μέλος ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή εξετάζει αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Προκήρυξη και καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης. Σε αυτή την συνεδρίαση εξετάστηκαν οι 4 πρώτες προτάσεις κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε.

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην Τεχνική Έκθεση της Επιτροπής, η οποία συνοδεύει το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό Πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 21.30 μ.μ

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Πάυλος

Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου

Νικόλαος Γεωργιάδης

Ανδρομάχη Δαμαλά

Ευθαλία

Καβύρη

4ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**4^{ης} συνεδρίασης της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:**

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ »

2^ο Στάδιο, Β΄: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Στον Πόρο, την Κυριακή 30 Ιουνίου 2019 και ώρα 09.00 πμ, στον α' όροφο της Χατζοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο : «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 87/24/4/2019 απόφαση του Δημάρχου Πόρου που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1. Παυλίδης Παύλος του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων» ως πρόεδρος.
- 2. Γεωργιάδης Νικόλαος του Μιχαήλ**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Καβύρη Ευθαλία του Ιωάννη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Αγγελική Ανδριοπούλου, του Σαράντου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ της Περιφέρειας Αττικής - Τ.Υ.Ν.Δ., τακτικό μέλος ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή εξετάζει αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Προκήρυξη και καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης. Σε αυτή την συνεδρίαση εξετάσθηκαν **οι** επόμενες 4 προτάσεις κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε.

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην Τεχνική Έκθεση της Επιτροπής, η οποία συνοδεύει το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό Πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 13.00 μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Πάυλος

Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου

Νικόλαος Γεωργιάδης

Ανδρομάχη Δαμαλά

Ευθαλία

Καβύρη

5ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**5^η συνεδρίαση της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:**

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ »

2^ο Στάδιο Γ΄: ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Στον Πόρο, την Κυριακή 30 Ιουνίου 2019 και ώρα 13.30, στον α' όροφο της Χατζοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο : «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 87/24/4/2019 απόφαση του Δημάρχου Πόρου που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1. Παυλίδης Παύλος του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων» ως πρόεδρος.
- 2. Γεωργιάδης Νικόλαος του Μιχαήλ**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Καβύρη Ευθαλία του Ιωάννη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Αγγελική Ανδριοπούλου, του Σαράντου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ της Περιφέρειας Αττικής - Τ.Υ.Ν.Δ., τακτικό μέλος ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή εξετάζει αναλυτικά τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Προκήρυξη και καταγράφοντας και αξιολογώντας τα προτερήματα και τα μειονεκτήματα κάθε πρότασης. Σε αυτή την συνεδρίαση εξετάστηκαν οι 3 τελευταίες προτάσεις κατά τον αύξοντα αριθμό που τους δόθηκε.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των φακέλων που εξέτασε κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις, και μετά από συγκριτική επανεξέταση όλων των έργων επιλέγει 7 από τα 11 έργα, τα οποία δεν θα συνεχίσουν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται είναι τα :

α/α ΚΩΔΙΚΟΣ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 5 ib05052704

6 79271219ET

8 23571113PN

11 13031303IN
2 19919119EN
7 A0711M1004
10 AG03011287

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην Τεχνική Έκθεση της Επιτροπής, η οποία συνοδεύει το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό Πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 18.30 μ.μ.
Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Πάυλος

Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου Νικόλαος Γεωργιάδης Ανδρομάχη Δαμαλά Ευθαλία Καβύρη

6ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**6^{ης} συνεδρίασης της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:**

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ »

2^ο Στάδιο: Τελική σειρά κατάταξης

Στον Πόρο, την Κυριακή 30 Ιουνίου 2019 και ώρα 19.00, στον α' όροφο της Χατζοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο : «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 87/24/4/2019 απόφαση του Δημάρχου Πόρου που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1. Παυλίδης Παύλος του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων» ως πρόεδρος.
- 2. Γεωργιάδης Νικόλαος του Μιχαήλ**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Καβύρη Ευθαλία του Ιωάννη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Αγγελική Ανδριοπούλου, του Σαράντου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ της Περιφέρειας Αττικής - Τ.Υ.Ν.Δ., τακτικό μέλος ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Στη συνέχεια η Επιτροπή προβαίνει σε συγκριτική επανεξέταση των τεσσάρων μελετών που προκρίθηκαν:

α/α	ΚΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1	30013001ΤΤ
3	84123452ΝΕ
4	12131417ΤΚ
9	D11100111B

προκειμένου να τις κατατάξει σε σειρά αξιολόγησης και να απονεμίσει τα τρία

βραβεία. Μετά από ψηφοφορία:

Για το **πρώτο βραβείο**, η μελέτη με α/α 4, και κωδικό συμμετοχής **12131417TK** επιλέγεται ομόφωνα.

Για το **δεύτερο βραβείο**, η μελέτη με α/α 9 και κωδικό συμμετοχής **D11100111B** επιλέγεται κατά πλειοψηφία.

(Υπέρ: Π. Παυλίδης, Αγ. Ανδριοπούλου, Θ. Καβύρη – Κατά: Ν. Γεωργιάδης και Α. Δαμαλά, οι οποίοι ψηφίζουν για δεύτερη την μελέτη με α/α 1 και κωδικό συμμετοχής 30013001TT)

Για το **τρίτο βραβείο** η μελέτη με α/α 1 και κωδικό συμμετοχής **30013001TT**, επιλέγεται κατά πλειοψηφία.

(Υπέρ: Π. Παυλίδης, Α. Δαμαλά, Αγ. Ανδριοπούλου, Ν. Γεωργιάδης, Κατά: η Ε. Καβύρη, η οποία ψηφίζει για τρίτη την μελέτη με α/α 3 και κωδικό συμμετοχής 84123452NE).

Η Επιτροπή προτείνει να αποδοθεί εύφημος μνεία (χωρίς χρηματικό βραβείο) στην μελέτη με α/α 3 και κωδικό συμμετοχής 84123452NE, καθότι συμμετείχε στην τελική αξιολόγηση.

Ειδικά για το πρώτο βραβείο, για το οποίο υπάρχει από την προκήρυξη η πρόβλεψη υλοποίησής του, η Επιτροπή επισημαίνει ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις όπως διατυπώνονται στην έκθεση αξιολόγησης της Επιτροπής, οι οποίες βελτιώνουν το σχεδιασμό και ουδόλως θίγουν την ιδέα και την ουσία της πρότασης.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι το ίδιο θα πρέπει να ισχύσει για οποιαδήποτε από τις βραβευθείσες προτάσεις προκριθεί προς υλοποίηση, μετά από ακύρωση –για τυπικούς λόγους, κατά το άνοιγμα των δικαιολογητικών- του α' βραβείου.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 22:00.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Παύλος Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου Νικόλαος Γεωργιάδης Ανδρομάχη Δαμαλά Ευθαλία Καβύρη

7ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**7^η συνεδρίαση της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:**

«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ »

**3^ο Στάδιο: Απονομή Βραβείων
ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΒΡΑΒΕΥΜΕΝΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ**

Στον Πόρο, την Δευτέρα 1 Ιουλίου 2019 και ώρα 9.30 πμ, στον α' όροφο της Χατζοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο : «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 87/24/4/2019 απόφαση του Δημάρχου Πόρου που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 291/22/5/19 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1. Παυλίδης Παύλος του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων» ως πρόεδρος.
- 2. Γεωργιάδης Νικόλαος του Μιχαήλ**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Καβύρη Ευθαλία του Ιωάννη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Αγγελική Ανδριοπούλου, του Σαράντου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ της Περιφέρειας Αττικής - Τ.Υ.Ν.Δ., τακτικό μέλος ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή παραλαμβάνει από τον **Αναστάσιο Ξάνθη**, του Παντελή, πολιτικό μηχανικό, Προϊστάμενο Τ.Υ. Δήμου Πόρου, τη συσκευασία με τους φακέλους που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων και προχωρά στην αποσφράγισή τους. Μετά την ολοκλήρωση της αποσφράγισης, διαπιστώθηκε ότι, οι συντάκτες των εν λόγω μελετών έχουν δικαίωμα συμμετοχής και έχουν παραδώσει και φάκελο αποδοχής αποσφράγισης. Κατά συνέπεια τα βραβεία απονέμονται ως ακολούθως:

1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ (α/α καταχώρισης 4) **κωδικός συμμετοχής: 12131417TK**

Ομάδα Μελέτης: **Μαρία Πέτρογλου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με έδρα την Αθήνα, ποσοστό 100%.

2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ: (α/α καταχώρισης 9) **κωδικός συμμετοχής: D11100111B,**

Ομάδα μελέτης: «**Δασκαλάκης Γεώργιος και Μπαλαδήμα Ξανθή Ο.Ε.**», Αρχιτέκτονες Μηχανικοί, με έδρα τα Χανιά, ποσοστό 100%.

3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ: (α/α καταχώρισης 1) κωδικός συμμετοχής: **30013001ΤΤ**

Ομάδα Μελέτης: **Γεώργιος Δημόπουλος**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με έδρα τη Βέροια ποσοστό 100%.

ΕΥΦΗΜΗ ΜΝΕΙΑ: (α/α καταχώρισης 3) κωδικός συμμετοχής: 84123452NE
(χωρίς χρηματικό βραβείο)

Η Επιτροπή προχωρά στην ολοκλήρωση των εργασιών της με οριστικοποίηση προς καθαρογραφή των πρακτικών και της τεχνική έκθεσης.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 14.30 μμ, και με αυτήν ολοκληρώνονται και οι εργασίες της Κριτικής επιτροπής.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Πόρος, 1/7/2019

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Πάυλος Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου Νικόλαος Γεωργιάδης Ανδρομάχη Δαμαλά Ευθαλία Καβύρη

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του Πανελληνίου
Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο:
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΠΡΙΝΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ» ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ
ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Η ιδιαιτερότητα του θέματος του Διαγωνισμού, όπως περιγράφεται στη προκήρυξη, αφορά στην εκπόνηση μιας αρχιτεκτονικής μελέτης για την ανάπλαση της πλατείας Χριστού και των παρόδων της έτσι ώστε να ικανοποιεί τους ακόλουθους **στόχους** :

Α. Να δημιουργεί έναν ιδιαίτερο ποιοτικό κοινόχρηστο χώρο που λειτουργικά, αισθητικά και τεχνικά θα συνάδει και θα βρίσκεται σε πλήρη αρμονία με τον παραδοσιακό αρχιτεκτονικό χαρακτήρα του νησιού.

Β. Να δημιουργεί ένα ζωντανό, βιώσιμο και ελκυστικό περιβάλλον τόσο σε επίπεδο γειτονιάς για τους μόνιμους κατοίκους κάθε ηλικίας, όσο και για τους επισκέπτες, όχι μόνο κατά τη θερινή περίοδο, αλλά καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου.

Γ. Να αποτελεί σημείο αναφοράς και συνάντησης αξιοποιώντας το υψόμετρο της περιοχής με την ανοιχτή θέα στην πόλη του Πόρου, και ταυτόχρονα να εντάσσεται στο δίκτυο των υπόλοιπων κοινόχρηστων χώρων της πόλης.

Δ. Να αναδεικνύει τα τοπικά, συνυπάρχοντα, στοιχεία αστικού και φυσικού τοπίου, και ταυτόχρονα τα ιστορικά και λαογραφικά στοιχεία που συνοδεύουν τον συγκεκριμένο χώρο και τον Πόρο γενικότερα

Ε. Να εξυπηρετεί τις σύγχρονες ανάγκες με σύγχρονες αισθητικές και λειτουργικές προτάσεις, ενσωματώνοντας ωστόσο στις δομικές κατασκευές τα τοπικά υλικά και μορφές της περιοχής,

ΣΤ. Να έχει διαχειρίσιμο κόστος κατασκευής, και να ενσωματώνει σύγχρονες αρχές βιοκλιματικού σχεδιασμού (επίτευξη άνεσης και δροσισμού, αποφυγή αντανακλαστικών επιφανειών, χρήση πρασίνου κλπ) χωρίς να αλλοιώνεται ο τοπικός χαρακτήρας του νησιού.

Τα **κριτήρια**, με τα οποία εξετάστηκαν και αξιολογήθηκαν οι 11 προτάσεις, που κατατέθηκαν, αποβλέπουν στην ικανοποίηση των πιο πάνω στόχων.

Συγκεκριμένα ελήφθησαν υπ' όψη:

Τα λειτουργικά, αισθητικά και περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της κάθε πρότασης. Η διασφάλιση της ορθής λειτουργίας του κοινόχρηστου, τοπικού και δημόσιου χαρακτήρα της περιοχής παρέμβασης.

Το λειτουργικό και αισθητικό αντίκτυπο της πρότασης στο παραδοσιακό κέντρο της πόλης καθώς και στις χρήσεις που την περιβάλλουν.

Η αναβάθμιση της εικόνας της περιοχής επέμβασης και η ανάδειξη του χώρου ως σημείου αναφοράς για την πόλη.

Η πρωτοτυπία σε συνδυασμό με την πρακτικότητα και λειτουργικότητα της υλοποίησης της πρότασης.

Η ρεαλιστικότητα της πρότασης σε σχέση με την εφικτότητα της υλοποίησης και των υπαρχόντων περιορισμών, που η περιοχή παρέμβασης παρουσιάζει.

Η κάλυψη των ζητούμενων όπως περιγράφεται στο άρθρο 5 της παρούσας, δηλαδή στο «αντικείμενο του διαγωνισμού».

Ο προϋπολογισμός του έργου.

Από την επιτόπια αυτοψία η Επιτροπή προέβη σε μια σειρά από παρατηρήσεις και διαπιστώσεις που απετέλεσαν πρόσθετα στοιχεία για την αξιολόγηση των μελετών.

Ο κοινόχρηστος χώρος έχει τα μορφικά χαρακτηριστικά ενός «πλατώματος» που προκύπτει από την δομή του οικιστικού ιστού, ως ένα είδος οργανικού «κενού» ή «ασυνέχειας» εντός της αστικής δραστηριότητας, που επιπροσθέτως στην συγκεκριμένη περίπτωση έχει το προνόμιο της απεριόριστης θέας προς την Β.Α. πλευρά του νησιού. Όντας στα όρια του οικισμού, εφάπτεται με το άκτιστο φυσικό τοπίο υποδηλώνοντας μια σχέση συνύπαρξης φυσικού και ανθρωπογενούς, που αφορά όχι μόνο την τοπική κοινότητα αλλά και όλον το οικισμό. Η δε ζητούμενη διαμόρφωσή του απαιτεί μέριμνα για την οργάνωση και σύνδεση των επί μέρους υπαίθριων χώρων, και την διευκόλυνση των κινήσεων προς και από τον οικισμό.

Το στοιχείο της θέας είναι θεμελιώδες και σε συνδυασμό με την θέση και το υψόμετρο του οικοπέδου και τα ρεύματα αέρος στην περιοχή, δημιουργούν μία μοναδική φυσική συνθήκη που χρήζει ιδιαίτερης προσοχής και αξιοποίησης και σίγουρα οδηγεί τον σχεδιασμό. Η υψομετρική διαφορά μεταξύ του επιπέδου της πλατείας και του κάτω (βόρειου) δρόμου, όπως αναφέρεται σε τοπογραφικό σχέδιο που χορηγήθηκε, είναι περίπου 3,50 μ. Εκτιμάται ότι ήδη έχει γίνει επέμβαση στο φυσικό πραινές της περιοχής με το τοίχιο αντιστήριξης από σκυρόδεμα, δηλαδή οι υψομετρικές καμπύλες συνεχίζουν πιο ομαλά κάτω από το υφιστάμενο όριο του «επιπέδου».

Το οικοπέδο βρίσκεται σε μία γειτονιά που έχει ήρεμη ζωή και κίνηση, με χαμηλή επισκεψιμότητα από μη-κατοίκους της περιοχής, η δε χρήση του χώρου για την στάθμευση αυτοκινήτων υποτονίζει ακόμα περισσότερο την περιοχή. Η ανάπλαση της πλατείας απαιτεί την οριστική μετακίνηση του χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων και την πρόβλεψη κάποιου άλλου χώρου στον οικισμό, διαθέσιμου γι' αυτόν τον σκοπό.

Ως γενικό χαρακτηριστικό της δόμησης στον οικισμό αξίζει να επισημανθεί πως τα κτίσματα και οι δρόμοι προσαρμόζονται στο έντονο ανάγλυφο του εδάφους. Τα κτίσματα κατά κανόνα χωροθετούνται με την όψη τους παράλληλα στις πορείες των πεζών.

Ενα πρόσθετο χαρακτηριστικό στοιχείο που ανέπτυξε η Κριτική Επιτροπή και έλαβε υπόψη της στην αξιολόγηση των μελετών είναι η έμφαση που δίνεται στην σχέση μεταξύ της κλίμακας της γειτονιάς και της κλίμακας του οικισμού. Είναι σημαντικό να δοθεί προτεραιότητα στην κλίμακα της γειτονιάς που πρέπει να εκληφθεί ως ένα στοιχείο αρκετά ευαίσθητο και ταυτόχρονα ευάλωτο απέναντι στην ενδεχόμενη υπερτοπική κι εφήμερη χρήση των επισκεπτών του νησιού.

Γενικές παρατηρήσεις και αποφάσεις της Επιτροπής

Παρατηρήθηκε μικρός αριθμός συμμετεχόντων, ωστόσο ικανός για να επιλεγεί αξιόλογη πρόταση που να καλύπτει τις απαιτήσεις του αγωνοθέτη. Επίσης η ποιότητα των προτάσεων που υποβλήθηκαν από άποψη αρχιτεκτονικής πληρότητας δεν ήταν αρκετά υψηλού επιπέδου και η ιδιαιτερότητα του χαρακτήρα του υπαίθριου χώρου σε παραδοσιακό οικισμό όπως ο Πόρος δεν αντιμετωπίστηκε από τους περισσότερους διαγωνιζόμενους με προσοχή, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος των ζητούμενων να μην απαντηθεί επαρκώς.

Κατά την αξιολόγηση, ελήφθηκε υπόψη και η δυνατότητα της βελτίωσης ορισμένων άστοχων σχεδιαστικών χειρισμών, με μικρές σχετικά επεμβάσεις, εφόσον δεν αναιρείται η σύλληψη/ιδέα των μελετητών. Οπου ισχύει κάτι τέτοιο γίνονται αναφορές.

Η πρόταση για δημιουργία Αναψυκτηρίου, σε κάποιες μελέτες αν και αντιμετωπίστηκε με επιφύλαξη, γιατί αποτελεί χρήση που πιθανόν να προκαλέσει όχληση στη γειτονιά και να χαρακτηρίσει μονοσήμαντα την πλατεία, κρίθηκε περισσότερο κατά περίπτωση, δηλαδή ως προς τον τρόπο επίλυσης του συγκεκριμένου θέματος στην κάθε μελέτη, καθώς και την ένταξη του στην προτεινόμενη διαμόρφωση. Τέλος, δεν αποτέλεσε στοιχείο αποκλεισμού, καθόσον η Διακήρυξη δέχεται χρήσεις αναψυχής, χωρίς να αναφέρεται ρητά σε κτίσμα αναψυκτηρίου.

Η Επιτροπή διαπίστωσε πως δεν έχει χορηγηθεί από τον αγωνοθέτη πλήρης υψομετρική μελέτη με αποτέλεσμα να υπάρχουν αποκλίσεις στο βορειοδυτικό όριο του οικοπέδου. Σε κάποιες μελέτες δεν αντιμετωπίζεται το θέμα της υψομετρικής διαφοράς μεταξύ των δύο ακραίων υψομετρικά σημείων με ακριβή τρόπο και σωστό υπολογισμό, γι αυτό η Επιτροπή προβαίνει στην παραδοχή : Με στόχο την εξασφάλιση της πρόσβασης και από ΑΜΕΑ από το χαμηλότερο επίπεδο της διαμόρφωσης προς τον κατάντη δρόμο, η όποια υψομετρική διαφορά που πιθανόν θα προκύπτει στο σημείο της εξόδου στο επίπεδο του δρόμου θα αντιμετωπίζεται ως άνοδος/κάθοδος και με μηχανικά μέσα.

Επίσης η Επιτροπή αποφάσισε πως ό,τι προτείνεται στις υπό εξέταση μελέτες και βρίσκεται εκτός της περιοχής μελέτης (π.χ. πλευρικοί δρόμοι) δεν λαμβάνεται υπ' όψη κατά την κρίση. Πριν από την σύνταξη της Οριστικής Μελέτης και με μέριμνα του αγωνοθέτη, κρίνεται απαραίτητη λεπτομερέστερη υψομετρική αποτύπωση του χώρου καθώς και σύνταξη υψομετρικής μελέτης για την αδιάνοικτη δημοτική οδό που διέρχεται από την βορεινή πλευρά ώστε να εξασφαλιστεί πλήρως η σωστή ένταξη της διαμόρφωσης στο φυσικό ανάγλυφο του εδάφους και στην προβλεπόμενη δημοτική οδό.

1. Μελέτη 30013001ΤΤ

Ενδιαφέρουσα η ιδέα δύο ευδιάκριτων τόπων, εσωστρέφειας και εξωστρέφειας. Πράγματι ο μεγάλος ελεύθερος χώρος που περιλαμβάνει το επίμηκες καθιστικό και την καμπύλη οριοθέτηση στην βορεινή πλευρά, απευθύνεται προς τις κατοικίες και την κλίμακα της γειτονιάς, καλύπτοντας την ανάγκη για μια πιά κλειστή δομή. Τα προτεινόμενα υλικά και η μορφολογία εντάσσονται στο γενικότερο παραδοσιακό ύφος. Η μεγάλη ενιαία έκταση της πλατείας είναι λειτουργική (συνάντηση, στάση, παιχνίδι...) αλλά στερείται κάποιας αναγκαίας διαμόρφωσης (σήμανσης, εμπόδια κλπ) που θα αποθάρρυνε την αλόγιστη χρήση από αυτοκίνητα.

Η ζώνη περιπάτου και απόλαυσης της θέας ξεχωρίζει ως μια επι πλέον ποιότητα χώρου, μη παρεμποδίζοντας τον χώρο στάσης. Το προτεινόμενο στέγαστρο είναι σχετικά ανεπαρκές για σκιασμό, ενώ η επιλογή μορφής και υλικού είναι ξένη προς το ύφος του παραδοσιακού οικισμού. Μειονέκτημα θεωρείται η υπερβολική ανύψωση του επιπέδου της θέασης. Δρα παρεμβατικά στο ανάγλυφο της περιοχής, και εμποδίζει την απρόσκοπτη θέα από τον κεντρικό χώρο της πλατείας. Η διαφοροποίηση των δύο ζωνών θα μπορούσε να επιτευχθεί με μικρότερη υψομετρική διαφορά χωρίς η αρχική ιδέα να χάσει την ουσία της.

Επιτυχής η βασική ελλειψοειδής χάραξη που εξελίσσεται ως συνέχεια της πλευράς της μικρής εκκλησίας, την οποία αξιοποιεί και αναδεικνύει λειτουργικά και σχεδιαστικά ως ένα ήδη υφιστάμενο τοπόσημο. Ενδιαφέρων και με παραδοσιακές αναφορές είναι ο χειρισμός των καμπύλων ραμπών με τα επί μέρους τοιχία, που κλιμακώνουν την κίνηση προς τη χαμηλότερη στάθμη και εξασφαλίζουν σύνδεση με τον προς διάνοιξη δρόμο, μετριάζοντας έτσι την αίσθηση του συνολικού ύψους στην βορεινή πλευρά. Το προτεινόμενο υλικό – σκυρόδεμα - λόγω της επεξεργασίας του θα μπορούσε να ενταχθεί στην παραδοσιακή αισθητική του τόπου. Θετική επίσης είναι και η αναζήτηση για τα υλικά δαπεδόστρωσης.

Ικανοποιητικές κρίνονται οι συνδέσεις με τον ιστό και τις πορείες στον ευρύτερο περιβάλλοντα χώρο, αν και οι δύο πλαϊνοί δρόμοι δεν ανεξαρτητοποιούνται στην πρόταση, με αποτέλεσμα απαιτείται να τροποποιηθεί μεγάλο τμήμα της προτεινόμενης διαμόρφωσης, ιδιαίτερα στην περιοχή της παιδικής χαράς, κατά την εφαρμογή του ρυμοτομικού. Τέλος, η προτεινόμενη φύτευση, θάμνοι και δένδρα για φυσική σκιά δεν κρίνεται επαρκής.

2. Μελέτη 19919119ΕΝ

Το μπαλκόνι – στέγαστρο το οποίο οριοθετεί την πλατεία και υλοποιείται ως ελαφριά κατασκευή, είναι μια ιδιαίτερη ιδέα και αξιολογείται κατ' αρχάς θετικά, αφού δίνει τη δυνατότητα ενός σκιασμένου χώρου με θέα. Ωστόσο, η αυστηρά γραμμική και αρκετά εκτεινόμενη σε μήκος προτεινόμενη μορφή, εντείνει το φαινόμενο ασυνέχειας του κοινόχρηστου χώρου και δημιουργεί ένα δυσανάλογα μεγάλο μέτωπο σε σχέση με αυτό των παρακείμενων κτιρίων. Κάτω από το στέγαστρο χωρίς πρόσβαση, και πρακτικά εκτός χρήσης, αφήνεται ένα μεγάλο τμήμα της περιοχής μελέτης, για το οποίο δεν προτείνεται κάποια ιδιαίτερη φύτευση ή επεξεργασία. Επιπρόσθετα καταργούνται οι πλαϊνοί δρόμοι και αποκόπτεται εντελώς η σύνδεση της πλατείας με τον κάτω δρόμο. Περισσότερο προβληματικός είναι ο σχεδιασμός του επιπέδου της πλατείας, με την κυριαρχία των «λωρίδων», οι οποίες, ενώ, δίνουν την εντύπωση «διαδρόμων» ή «οδών», πρακτικά καταλήγουν σε μια στενή λωρίδα θέασης, η οποία καλείται να παραλάβει κινήσεις, στάσεις κ.λπ. Οι επιμέρους διαμορφούμενες «περιοχές» που διακρίνονται με βάση τον σχεδιασμό αυτό, δεν παρουσιάζουν ιδιαίτερο χαρακτήρα ή λόγο να υπάρχουν και διασπών την ενότητα της πλατείας. Ο κάνναβος της πλακόστρωσης είναι ξένος σε τοπικές μορφές. Θετική η ένταξη της εκκλησίας στο κεντρικό πλάτωμα, αν και δεν λαμβάνεται ιδιαίτερη μέριμνα για την πρόσβαση σε αυτήν.

3. Μελέτη 84123452NE

Επιτυχής η ιδέα της εκτεταμένης φύτευσης τόσο στο επίπεδο της πλατείας - πολλά και ψηλά δένδρα – όσο και στη ζώνη με την έντονη κλίση, αν και στην ζώνη αυτή η πρόσβαση των επισκεπτών είναι μάλλον δυσχερής. Η εικόνα του χώρου με τις σκιερές περιοχές αποτελεί το κεντρικό στοιχείο της πρότασης. Όμως η αρχιτεκτονική σύνθεση είναι αδύναμη και η πρόθεση μορφοποίησης του ορίου μεταξύ φυσικού και τεχνητού περιβάλλοντος δεν υλοποιείται με επιτυχία. Το τεθλασμένο σχήμα του ορίου είναι σχετικά άτολμο και στερείται της δυναμικότητας που θα όφειλε να έχει ως βασική χάραξη της πρότασης. Ατυχής η συγκεκριμένη ιδέα του «τοποσήμου», που καθόλου δεν προσφέρει στο χαρακτηρισμό του τόπου, αντίθετα μάλιστα αναιρεί την ήδη καταγεγραμμένη σημασία του συγκεκριμένου τόπου που προσδίδεται από την ύπαρξη και λειτουργία του μικρού ναού της Αγ. Κυριακής. Η παράθεση των φωτιστικών (που τοποθετήθηκαν αρχικά την δεκαετία του 1990 στο λιμάνι) δεν συνιστά ενδιαφέρουσα σύνθεση. Και η εικαστική απόδοση του, παραποιημένου ως προς την κλίμακα του, ως κυρίαρχου τοπόσημου ορατού από πολύ μακρυνή απόσταση μόνον ως άστοχη χειρονομία μπορεί να εκληφθεί.

Η προτεινόμενη περιοχή χαμηλού πρασίνου αν και αποτελεί μια μεταβατική ζώνη προς την εκτός σχεδίου περιοχή που είναι πιο αραιοδομημένη και με μεγάλο ποσοστό ακαλύπτων και φύτευσης, θα μπορούσε να περιορισθεί σε όφελος της εκμεταλλεύσιμης επιφάνειας για τις ανάγκες της περιοχής. Η προοπτική της ένταξης του προαύλιου χώρου της εκκλησίας στον ευρύτερο υπαίθριο χώρο της πλατείας βοηθά στην υποστηρίξη ευρύτερων θρησκευτικών τελετουργιών.

Οι κινήσεις αυτοκινήτων έχουν ορθά οριοθετηθεί. Ο χώρος προσωρινής στάθμευσης δεν προβλέπεται από τον αγωνοθέτη αλλά εκτιμάται ότι θα είναι χρήσιμος και η επιλογή της θέσης του δεν ενοχλεί το κύριο τμήμα της πλατείας.

4. Μελέτη 12131417TK

Η προτεινόμενη λύση ανταποκρίνεται θετικά στους περισσότερους στόχους του αγωνοθέτη από άποψη λειτουργική, αισθητική, τεχνική και οικονομική. Η διαμόρφωση εντάσσεται αρμονικά στο φυσικό ανάγλυφο του εδάφους, περιορίζοντας στο ελάχιστο τις απαιτούμενες εκσκαφές και επιχώσεις, βασική αρχή με την οποία έχει οικοδομηθεί ο παραδοσιακός οικισμός του Πόρου. Προτείνεται με επιτυχία η διάκριση και οργάνωση επιμέρους ενοτήτων με ικανοποιητικές συνδέσεις μεταξύ τους, προσφέροντας ποικίλες ποιότητες υπαίθριων χώρων. Η επιλογή της πλατείας με την αμφιθεατρική διάταξη πιο χαμηλά από το επίπεδο των νότιων δρόμων του οικισμού μεταφέρει την κίνηση των επισκεπτών σε απόσταση από τις κατοικίες. Ταυτόχρονα με την δημιουργία μικρών πλατωμάτων σε διαφορετικές στάθμες η σύνθεση απευθύνεται και στην κλίμακα της γειτονιάς.

Η χάραξη των αξόνων της σύνθεσης συναρτάται από το μέτωπο των κτιρίων που βρίσκονται στην νότια πλευρά της πλατείας καθώς και από την ανατολική πλευρά της εκκλησίας. Ως αποτέλεσμα η διαμόρφωση συνδιαλέγεται με το δομημένο περιβάλλον και αναδεικνύει την εκκλησία και τον περιβάλλοντα χώρο της ως τοπόσημο της περιοχής. Ο σχεδιασμός λαμβάνει υπόψη τις οπτικές φυγές και αξιοποιεί την δυνατότητα θέας προς διάφορα σημεία του νησιού. Ο διαχωρισμός του είδους της πλακόστρωσης στο υψηλότερο επίπεδο –για τους πεζούς και για τα αυτοκίνητα – μειώνει οπτικά το πλάτος της λωρίδας αυτής.

Η φύτευση με ψηλά δένδρα που εξασφαλίζουν πλούσια σκιά, στην κεντρική περιοχή, είναι επιτυχής καθώς εξασφαλίζει τον επιθυμητό δροσισμό. Όμως γενικότερα δεν προτείνονται περιοχές πρασίνου, πλην της ανατολικής ζώνης η οποία συμπίπτει με τον πλαϊνό δρόμο και μελλοντικά θα αποδοθεί στην κυκλοφορία και οχημάτων.

Ο συνδυασμός ραμπών και καθιστικών είναι ενδιαφέρων. Τα καθίσματα σχεδόν στο σύνολό τους εντάσσονται στις διαμορφώσεις, ακολουθώντας τον παραδοσιακό τρόπο διαμόρφωσης δημόσιων καθιστικών. Κρίνεται, όμως, ότι, το σύστημα ανόδου των κλιμάκων και των

ραμπών, καταλαμβάνει αναλογικά μεγάλο χώρο, που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτούμενες διαστάσεις των εν λόγω κατασκευών, με αποτέλεσμα να περιορίζεται σε σχετικά μικρό χώρο η πλατεία των κερκίδων, η οποία θα μπορούσε να αναδειχθεί ως ο σημαντικότερος χώρος. Η επιλογή των υλικών και των μεθόδων κατασκευής, με παραδοσιακές επιρροές και συνδυασμό με σύγχρονες τεχνικές, κρίνεται θετική. Γενικά η αντιμετώπιση του φωτισμού, στις υποπεριπτώσεις του, είναι ικανοποιητικός, αν και ο φωτισμός των δέντρων καλό είναι να αποφεύγεται.

Δεν έχει γίνει σωστή εκτίμηση των υψομέτρων, με αποτέλεσμα η υψομετρική διαφορά μεταξύ του χαμηλότερου επιπέδου της προτεινόμενης διαμόρφωσης και του βόρειου δρόμου να πλησιάζει το 1,00 μ, καθιστώντας αδύνατη την προσβασιμότητα των ΑμεΑ σε αυτόν. Πάντως είναι θέμα που μπορεί και συνθετικά να επιλυθεί και να αντιμετωπισθεί με μηχανικά μέσα χωρίς την αλλοίωση της ιδέας.

5. Μελέτη ib05052704

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από τη σαφή διάκριση μιας επίπεδης πλατείας σε άμεση σχέση με τον οικισμό και μιας περιοχής επεξεργασμένης ως «αμφιθέατρο», στην περιοχή της έντονης κλίσης. Θετική θεωρείται η διαμόρφωση ενός ενοποιημένου ελεύθερου χώρου, με απεύθυνση στον οικισμό. Η πρόθεση όμως ο τόπος αυτός να γίνει ανταγωνιστικός για τις καλοκαιρινές πολιτιστικές εκδηλώσεις ως προς άλλους υπάρχοντες αντίστοιχους χώρους του Πόρου αμφισβητείται και λόγω μεγέθους και ως πιθανότητα αλλοίωσης της φυσιογνωμίας της γειτονιάς.

Το αναψυκτήριο – σε δύο στάθμες και με μεταλλικό στέγαστρο/πέργκολα - οικειοποιείται μεγάλο μέρος της πλατείας και λειτουργεί διασπαστικά, εμποδίζοντας παράλληλα και την θέα. Η ιδέα της κυκλικής χάραξης («κυκλικού καννάβου»), την οποία ακολουθεί και το στέγαστρο/πέργκολα, δεν προκύπτει από τον ιστό του οικισμού, δεν δικαιολογείται από τις φυγές και τις θέες συνολικά και λειτουργεί ως ένα κυρτό σχήμα αρνητικά χωροθετημένο προς τον οικισμό. Το ύψος της απεικόνισης αποδίδει μια πολύ έντονη και ανοίκεια επέμβαση που δεν συμφωνεί με τον παραδοσιακό νησιωτικό χαρακτήρα της περιοχής. Η παρουσία του αμφιθεάτρου χαρακτηρίζει μονοσήμαντα το χώρο σχεδόν αποκλειστικά για εκδηλώσεις, ενώ η διαμόρφωσή του ως «θραύσμα» αμφιθεάτρου, με ανεπαρκή ορχήστρα, είναι προβληματική στη χρήση. Είναι αδικαιολόγητη η εκτεταμένη εφαρμογή σκληρών επιφανειών, χωρίς την απαραίτητη δένδροφύτευση για την προστασία από τον ήλιο. Συνολικά κρίνεται ανεπαρκής έως ανύπαρκτη η παρουσία του φυσικού στοιχείου και προβληματική η ένταξη των φωτοβολταϊκών στοιχείων.

6. Μελέτη 79271219ΕΤ

Η προτεινόμενη σύνθεση αφήνει ανεκμετάλλευτο για χρήση από τους επισκέπτες, το πρανάς με την μεγάλη κλίση στη βόρεια πλευρά, το οποίο παρουσιάζεται ως αδιάφορο, φυτευμένο, «υπόλοιπο», με υψηλούς τοίχους αντιστήριξης των κατασκευών της πλατείας. Η επιλογή της διαμόρφωσης σε δυο επίπεδα, διέπεται από μια μάλλον αποσπασματική αντιμετώπιση του συνολικού χώρου. Η χωροθέτηση της ράμπας διακόπτει την συνθετική συνέχεια των δυο ωφέλιμων χώρων (άνω και κάτω) και αναπόφευκτα το χαμηλότερο επίπεδο καταλήγει ως μια στενή ζώνη που δεν προδιαθέτει για μια άνετη λειτουργία καθιστικού. Θετική η δημιουργία πλατώματος στην πλευρά της εκκλησίας καθώς και η «προστασία» με χαμηλή φύτευση των ιδιωτικών χώρων των κατοικιών, αλλά η στένωση στο κεντρικό σημείο της σύνθεσης διασπά τον χώρο της πλατείας σε δυο υποενοτήτες χωρίς κανένα προφανή λόγο, δυσχεραίνοντας την κίνηση των πεζών στο σημείο αυτό. Τα προτεινόμενα, ελάχιστα, δένδρα δεν εξασφαλίζουν ικανοποιητική σκίαση. Τελος η εκτεταμένη πλακόστρωση δημιουργεί μια προβληματική θερμική ανακλαστική επιφάνεια ειδικά τους μήνες του καλοκαιριού, ενώ η σχεδίαση της είναι ξένη προς το παραδοσιακό ύφος του τόπου, με ασύνδετα μεταξύ τους τμήματα.

7. Μελέτη A0711M1004

Η πρόταση εντοπίζει και αναδεικνύει τις προσβάσεις απο τον οικισμό προς τον υπό διαμόρφωση χώρο. Η πλατεία εμφανίζεται επίπεδη σε μεγάλη έκταση, με γενναία επίχωση στην βόρεια περιοχή, που φθάνει σχεδόν ως τα όρια του οικοπέδου. Εκεί το τοίχωμα οριοθέτησης ξεπερνά τα 3,50 μ ύψος, στοιχείο που δεν αποτυπώνεται ορθά στα σχέδια της μελέτης, και με το μέγεθός του (ύψος και μήκος) επιβάλλεται αρνητικά στο περιβάλλον. Στο μεγαλύτερο τμήμα της επέμβασης δεν έχει ληφθεί μέριμνα για προσαρμογή στο φυσικό ανάγλυφο του οικοπέδου.

Το τμήμα της πρότασης, όπου κατασκευάζεται το αμφιθέατρο, αποτελεί μια ευπρόσδεκτη διαφορετική χωρική ποιότητα, καταλαμβάνει όμως μικρή επιφάνεια σε σχέση με την υπόλοιπη διαμόρφωση και το πλάτωμά του δεν είναι ισουψές με τον κάτω δρόμο, οπότε αποκόπτεται η σύνδεση της περιοχής με τον δρόμο αυτόν, εάν δεν υπάρξει τροποποίηση στο σημείο αυτό. Αστοχη, υψομετρικά, η κατά τ' άλλα καλή προσπάθεια ένταξης της εκκλησίας στην περιοχή επέμβασης, λόγω της χρησιμοποίησης λανθασμένων υψομέτρων.

Στο κεντρικό τμήμα για την πλακόστρωση προτείνεται ασύμμετρη μορφή που χαρακτηρίζει έντονα την σύνθεση, αλλά απέχει από παραδοσιακά παραδείγματα. Καλή η προσπάθεια ένταξης κάποιου γλυπτού στο χώρο, αλλά όχι επιτυχημένη η μορφολογική του απεικόνιση.

8. Μελέτη 23571113PN

Η συνθετική προσέγγιση διέπεται απο αρχές ξένες προς το ύφος του συγκεκριμένου παραδοσιακού οικισμού. Σε σχέση με το σύνολο του οικοπέδου, η προτεινόμενη για αξιοποίηση περιοχή είναι περιορισμένη και διασπασμένη σε δύο ασύνδετες μεταξύ τους περιοχές, η μορφολόγηση των οποίων είναι σχετικά αυθαίρετη. Η περιοχή του πρανούς ως περιοχή πρασίνου είναι επαρκής, αλλά γενικά αφήνεται χωρίς επεξεργασία. Η χωροθετηση μεγάλου μεγέθους χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων σε κεντρικό σημείο είναι μη αποδεκτή και αντιβαίνει στις επιθυμίες του αγωνοθέτη. Η χρήση κυβολίθου με κενά απο γρασίδι στους χώρους διέλευσης κοινού είναι ξένη προς το παραδοσιακό ύφος του οικισμού, όπως επίσης και ο προτεινόμενος αστικός εξοπλισμός καθώς και τα μεταλλικά στοιχεία ηλιοπροστασίας. Τέλος, το φωτιστικό και η βουκαμβίλια, αν και ανήκουν στη γενικότερη αισθητική του τόπου, είναι αρκετά αδύναμα στοιχεία για μια επαρκή αισθητική ενοποίηση με τον οικισμό.

9. Μελέτη D11100111B

Στο μεγαλύτερο μέρος της διαμόρφωσης (αν εξαιρεθεί η κατάργηση του δεύτερου στενού πεζόδρομου στα νοτιοδυτικά του υπό μελέτη οικοπέδου) είναι εμφανής η πρόθεση της σύνδεσης της πλατείας με τον αστικό ιστό. Η περιοχή διευρύνεται με την εισαγωγή ενός πρόσθετου υπαίθριου χώρου - επέκταση της πλατείας, πάνω από το Αναψυκτήριο.

Παρατηρείται μια συνθετική διαφοροποίηση / ασυνέχεια μεταξύ βορειοδυτικού και βορειοανατολικού τμήματος, δίδεται ωστόσο η δυνατότητα διαφορετικής ποιότητας κατάβασης (σύντομη – περιπατητική). Στο πρώτο, η ήπια μεταβατική πορεία με σκάλες, ράμπες, πλατύσκαλα και ενδιάμεσα πλατώματα προς στο χαμηλότερο επίπεδο είναι ιδιαίτερα επιτυχής. Επιτυχής επίσης κρίνεται η διαμόρφωση του κάτω ορίου, με τεθλασμένη γραμμή που περιλαμβάνει ράμπες, για μια ομαλή προσαρμογή στο ανάγλυφο. Στο δεύτερο τμήμα, η δημιουργία του ημιυπόσκαφου κτίσματος του Αναψυκτηρίου, που με το βόρειο περίγραμμα του οριοθετεί την πλατεία, επιβάλλει μια υψομετρικά απότομη καταβίβαση των επιπέδων και αλλάζει το ύφος της επέμβασης. Η χειρονομία αντιμετωπίζεται θετικά ως προς την πρόθεση του διαγωνιζόμενου να εκμεταλλευτεί το πρανές στο συγκεκριμένο σημείο. Αμφισβητείται όμως ως προς το επιτυχές της αρχιτεκτονικής του έκφρασης, και πιθανόν η γειτνίαση με την παρακείμενη κατοικία να προξενεί όχληση. Σημειωτέον πως η συγκεκριμένη σκληρή ογκοπλασία και οι χαράξεις δεν προκύπτουν από στοιχεία του άμεσου περιβάλλοντος, ενώ ο χειρισμός του προεξέχοντος όγκου του Αναψυκτηρίου αναφορικά με την στροφή και το

μέγεθός του απέχει κατά πολύ από τον τρόπο που προσαρμόζονται τα παραδοσιακά κτίσματα στις υψομετρικές καμπύλες και πορείες στον οικισμό. Από τα μέλη της Επιτροπής Α. Δαμαλά και Ν. Γεωργιάδη, ο συγκεκριμένος όγκος ως προς την γωνιακή του προβολή σε σχέση με τα υπόλοιπα πλατώματα της σύνθεσης και το τοπικό δομημένο και φυσικό περιβάλλον, χαρακτηρίζεται ως επιθετικός και ανοίκειος.

Η πρόταση καταργεί τον ανατολικό πεζόδρομο ενσωματώνοντάς τον ως πλάτωμα στην σύνθεση, με αποτέλεσμα να χρειαστεί να τροποποιηθεί μεγάλο τμήμα της προτεινόμενης διαμόρφωσης, φύτευσης κλπ, σε περίπτωση υλοποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου.

Το στοιχείο του νερού είναι ευπρόσδεκτο μεν για τον δροσισμό της εκτεταμένης επιφάνειας από σκληρά υλικά, η οποία αποτελεί ήδη ένα πρόβλημα, απασχόλησε δε αρκετά την Επιτροπή ως προς την μορφή που προτείνεται. Τα μέλη της Επιτροπής Π. Παυλίδης, Αγ. Ανδριοπούλου και Θ. Καβύρη αποδέχονται την εικόνα των πιδάκων. Τα μέλη Ν. Γεωργιάδης και Α. Δαμαλά θεωρούν ότι οι συγκεκριμένοι πίδακες, χωρίς αναφορές σε παραδοσιακά στοιχεία, χαρακτηρίζονται έντονα από αστικές επιρροές και εφαρμόζονται ήδη σε πάμπολλες μητροπολιτικές πλατείες στο εξωτερικό και στην Ελλάδα. Το μέγεθος της κατασκευής προσδιορίζει σχεδόν μονοσήμαντα τον χώρο και ουσιαστικά περιορίζει την χρήση του ως πλατείας, επιτρέποντας μόνον περιμετρική κίνηση. Στην περίπτωση δε ισχυρού ανέμου – συνήθους φαινομένου στην περιοχή - το νερό των πιδάκων αναπόφευκτα θα ενοχλεί το διερχόμενο κοινό.

Η συστάδα των λεμονοδένδρων ως υπόμνηση του απέναντι λεμονοδάσους και σαν χώρος σκιάς και καθιστικών αποτελεί θετικό στοιχείο της λύσης. Με την παρακείμενη διαμόρφωση του παρτεριού πρασίνου δυσχεραίνεται η πρόσβαση στην θύρα-είσοδο του ναίσκου. Η περιοχή αυτή θα μπορούσε να αξιοποιηθεί περισσότερο εάν συνδεόταν λειτουργικά με τον μικρό ναό.

Οι νησίδες πρασίνου κρίνονται ανεπαρκείς για την συνολική έκταση της περιοχής επέμβασης. Αν και προβλέπονται μικρά τριγωνικά τμήματα με χώμα και φύτευση στο κάτω όριο του οικοπέδου, στα βασικά κομβικά σημεία της πλατείας δεν προτείνεται χρήση πρασίνου, με αποτέλεσμα οι εκτεταμένες πλακοστρωμένες επιφάνειες να ανεβάζουν το θερμικό φορτίο. Η θέση της μεταλλικής πέργκολας δυσχεραίνει την θέα από το υψηλότερο επίπεδο της πλατείας. Η χρήση του μετάλλου δεν ταιριάζει στο παραδοσιακό ύφος παρόμοιων κατασκευών και σε βάθος χρόνου θα χρειάζεται η συνεχής συντήρησή του.

10. Μελέτη AG03011287

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από μεγάλη αυστηρότητα στην οριοθέτησή της. Ειδικά η μικρή ανισοσταθμία του δαπέδου προς τις κατοικίες της νότιας περιοχής παραπέμπει σε πεζοδρόμιο πόλης. Ενδιαφέρον στοιχείο είναι το τοπικό πλάτωμα με την σκάλα προς την πλευρά της εκκλησίας, σε συνδυασμό με την μεγάλη καμπύλη που οριοθετεί την πλατεία, αποτελώντας μια ενδιαφέρουσα ήπια χάραξη στο τοπίο που ακολουθεί ισουψηή καμπύλη. Ατυχώς όμως, η εκκλησία τίθεται εκτός περιοχής επέμβασης. Ο κεντρικός χώρος παρουσιάζεται καθαρός και σαφής, αλλά στερείται ποικιλίας χωρικών ποιοτήτων. Στην προτεινόμενη χαμηλή στάθμη δεν διαφαίνεται συγκεκριμένη χρήση και επομένως λόγος ύπαρξης, αφού λειτουργεί βασικά ως μια μάλλον αδιάφορη ανακύκλωση της κυκλοφορίας, η οποία σημειωτέον δεν συνδέεται με την κατώτατη στάθμη του προς διάνοιξη δρόμου στην βόρεια πλευρά του οικοπέδου.

Ο χαμηλός κρυφός φωτισμός εισάγει ένα ύφος καθαρά αστικού χώρου, ξένου προς τον οικισμό. Στη φωτορεαλιστική δε απεικόνιση το προς θέαση τοπίο είναι άσχετο με το συγκεκριμένο υπάρχον, ενώ η προτεινόμενη γενική αίσθηση του χώρου είναι αρκετά ξένη προς το ύφος του παραδοσιακού οικισμού. Η χωροθέτηση των δέντρων δίπλα στην ράμπα εμποδίζει την θέα από την πλατεία, η δε επιλογή κεραμικών πλακιδίων για την επίστρωση της πλατείας, καθώς και αυτή της μεταλλικής κλίμακας είναι εντελώς άστοχες.

11. Μελέτη 13031303IN

Βασικό στοιχείο της πρότασης αποτελεί η γραμμική και ιδιαίτερα επιμήκης κατασκευή με κτιστά καθιστικά και απροσδιορίστου υλικού στέγαστρα που παραπέμπει σε αστικό εξοπλισμό πολυσύχναστου χώρου πόλης. Κατασκευή που οριοθετεί αυστηρά προς νότο τον χώρο διαμόρφωσης, αποκόπτοντας έτσι τις κατοικίες της περιοχής από την πλατεία, δηλαδή τον υπαίθριο χώρο της γειτονιάς τους. Προτείνεται ένα στοιχείο, το οποίο είναι περιττό ως όριο μεταξύ ιδιωτικού και δημόσιου, εφόσον υπάρχουν ήδη οι κτιστές μάντρες προς τόν σκοπό αυτό. Ταυτόχρονα, δεν προβλέπεται χώρος πρόσβασης αυτοκινήτου προς τις αυλές των κατοικιών, σε αντίθεση με την επιθυμία του αγωνοθέτη, που διατυπώνεται στις απαντήσεις που δόθηκαν συμπληρωματικά στους διαγωνιζόμενους. Αλλωστε με τις προβλεπόμενες κατασκευές μέσα στην πλατεία εμποδίζεται η διέλευση οχημάτων, ακόμη και αυτών έκτακτης ανάγκης.

Τα «αστικά συμβάντα» είναι προτάσεις που δεν συνδέονται ούτε μορφολογικά, ούτε λειτουργικά με τον χαρακτήρα της περιοχής. Το μεγάλο πλάτωμα μπροστά από την εκκλησία είναι αξιοποιήσιμο, αλλά απουσιάζει παντελώς πρόταση φύτευσης δένδρων για σκιασμό. Επίσης δεν έχει ληφθεί υπόψη στην διαμόρφωση των ορίων βορειοδυτικά ούτε η παρακείμενη κατοικία, ούτε ο πλαϊνός δρόμος .

Το προτεινόμενο σύνθετο στοιχείο των ιστών φωτισμού, αν και ως προσπάθεια σχεδιασμού κρίνεται θετικά, είναι αρκετά περίπλοκο και εξαιρετικά ψηλό και ξένο σε σχέση με την λιτότητα του παραδοσιακού οικισμού.

Πόρος, 10/07/2019

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

Παύλος Παυλίδης

Τα μέλη

Αγγελική Ανδριοπούλου Νικόλαος Γεωργιάδης Ανδρομάχη Δαμαλά Ευθαλία Καβύρη

Η Οικονομική Επιτροπή μετά τα ανωτέρω, τη συζήτηση των μελών της και τη σχετική ψηφοφορία.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τα ανωτέρω Πρακτικά της διαδικασίας Κρίσης και τεχνική έκθεση της κριτικής επιτροπής για τον Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με τίτλο: «Ανάπλαση Πλατείας Χριστού στην περιοχή Μπρίνια του Δήμου Πόρου», σύμφωνα με τα οποία:

- (1) Το **1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ**, χρηματικού ποσού **1.200,00 €** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., απονέμεται στην Ομάδα Μελέτης: «**Μαρία Πέτρογλου**», Αρχιτέκτων Μηχανικός, με έδρα: Τζαβέλα 1 Αθήνα, Τ.Κ. 106 81, τηλ.: 2103801192 (α/α καταχώρισης 4, **κωδικός συμμετοχής : 12131417TK**), με Α.Φ.Μ.: 062306332 και Δ.Ο.Υ.: Δ' ΑΘΗΝΩΝ.
- (2) Το **2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ**, χρηματικού ποσού **850,00 €** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., απονέμεται στην Ομάδα μελέτης: «**Δασκαλάκης Γεώργιος και Μπαλαδήμα Ξανθή Ο.Ε.**», με διακριτικό τίτλο «**IXNOS ARCHITECTS**», Αρχιτέκτονες Μηχανικοί, με έδρα: Αναπαύσεως 23 Χανιά, τηλ.: 2821405045 (α/α καταχώρισης 9, **κωδικός συμμετοχής: D11100111B**), με Α.Φ.Μ.: 801010527 και Δ.Ο.Υ.: ΧΑΝΙΩΝ .
- (3) Το **3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ**, χρηματικού ποσού **600,00 €** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., απονέμεται στην Ομάδα Μελέτης: «**Γεώργιος Δημόπουλος**», Αρχιτέκτων Μηχανικός, με έδρα: Εγνατίας 7 Βέροια, τηλ.: 6977036175 (α/α καταχώρισης 1, **κωδικός συμμετοχής: 30013001TT**), με Α.Φ.Μ.: 137079498 και Δ.Ο.Υ.: ΒΕΡΡΟΙΑΣ .
- (4) Να δοθεί ΕΥΦΗΜΗ ΜΝΕΙΑ, χωρίς χρηματικό βραβείο, στην Ομάδα Μελέτης: «**Ντόβρος Βασίλειος**», Αρχιτέκτων Μηχανικός, με έδρα τον Δοκό Χαλκίδας, (α/α καταχώρισης 3, **κωδικός συμμετοχής: 84123452NE**).

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 101/2019.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε η παρούσα απόφαση υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε.
& ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΟΥΤΟΥΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΚΑΪΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ