

Αριθμός 471

**12^η Συνεδρίαση
Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων
της 19^{ης} Ιουλίου 2019**

Στην Πάτρα και στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, στο **κτίριο ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΥ**, σήμερα την **19^η Ιουλίου 2019**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **15.00**, μετά από γραπτή πρόσκληση της κας Προέδρου, με **αριθμό 12/15-7-2019** η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλους τους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, ήλθαν για συνεδρίαση, για την εξέταση των (35) θεμάτων της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη του Σώματος:

1) Γεροπαναγιώτη - Θεοδωρακοπούλου Κατερίνα - Πρόεδρος, 2) Μπακαλάρος Χρήστος- Αντιπρόεδρος, 3) Γρηγόρης Ηλίας- Γραμματέας, 4) Γιαννιτσοπούλου Ιουλία- Αντ/ρχος, 5) Θωμόπουλος Βασίλειος – Αντ/ρχος, 6) Κορδάς Χρήστος- Αντ/ρχος, 7) Μελάς Παναγιώτης- Αντ/ρχος, 8) Πελεκούδας Δημήτριος- Αντ/ρχος, 9) Πλέσσας Διονύσιος- Αντ/ρχος, 10) Στάμος Παύλος- Αντ/ρχος, 11) Αξιώτη Βικτωρία, 12) Ασπρούλια Σοφία, 13) Βακάλογλου Παντελής, 14) Βουκελάτος Σπυρίδων, 15) Γκοτσόπουλος Ιωάννης, 16) Δημησιάνος Δημήτριος, 17) Καββαδία Θεοδοσία, 18) Κανελλόπουλος Ιωάννης, 19) Λαζαρίδης Ιωάννης, 20) Λέκκα Ελένη, 21) Μουστάκας Θεοδόσιος 22) Τσαλαμιδά Αναστασία, 23) Χρυσοβιτσάνος Νικόλαος, 24) Κολλιτσιδάς Αθανάσιος, 25) Μανέτας Ιωάννης, 26) Ντρίνιανς Θεόδωρος, 27) Ξυλιάς Θεόδωρος, 28) Πατούχας Χρήστος, 29) Σαμούρη-Βαγενά Ακριβή, 30) Σιγαλός Γεώργιος, 31) Σκιαδαρέσης Σπυρίδων, 32) Τσιμπούκης Ιωάννης και 33) Φίλιας Ανδρέας.

Οι κ.κ. Αθανασόπουλος Ανδρέας, Αγγελόπουλος Θεόδωρος, Γεωργακόπουλος Ηλίας, Κακατσίδης Βασίλειος, Μπιρλή Ελένη, Νικηφορίδης Γεώργιος, Τουλγαρίδης Θεόδωρος, Γιαννιά Ευσταθία, Γκιτσόπουλος Ηλίας, Θεοδωρόπουλος Νικόλαος, Κανκάς Γεώργιος, Μπίρμπα Ουρανία, Νικολάου Ανδρέας και Οικονομόπουλος Νικόλαος δεν ήρθαν αν και κλήθηκαν.

Ο κ. Τζανάκος Νικόλαος δεν ήρθε αν και κλήθηκε, απουσιάζων δικαιολογημένα.

Ο κ. Δριμάλας Επαμεινώνδας δεν ήρθε από την αρχή της συνεδρίασης, αλλά αργότερα, όπως φαίνεται παρακάτω στα πρακτικά.

Επίσης στη συνεδρίαση δεν ήλθε και ο κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΛΕΤΙΔΗΣ - Δήμαρχος Πατρέων, **χρέη δε Δημάρχου** ανέλαβε ο κ. Πλέσσας Διονύσιος, Αντιδήμαρχος – Αναπληρωτής Δημάρχου.

Αφού έγινε νόμιμη απαρτία, η κα Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....
(Διευκρινίζεται ότι ήδη ήλθε στη συνεδρίαση και ο κ. Δριμάλας Επαμεινώνδας ενώ έφυγαν οι κ.κ. Πατούχας Χρήστος, Μπακαλάρος Χρήστος και Λέκκα Ελένη).

Στη συνέχεια, η κα Πρόεδρος εισάγει το αριθ. 14 θέμα της ημερησίας διατάξεως: «Έγκριση πρακτικών της κριτικής επιτροπής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών με τίτλο «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ», (σχετικό εισηγητικό έγγραφο του Αντ/ρχου Αρχ/κού Έργου, Καθαριότητας και Έργων Υποδομής- Δ/ση Αρχιτεκτονικού Έργου – ΗΜ με αριθ. 384/8-7-2019 και σχετικό διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και α.α.- με αριθ. 404/8-7-2019).

Το Σώμα, άκουσε την κα Πρόεδρο, την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή – Αντιδημάρχου, τον αρμόδιο υπηρεσιακό παράγοντα, τους επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, τους λοιπούς ομιλητές – δημοτικούς συμβούλους, είδε τα

επί μέρους πρακτικά των συνεδριάσεων μαζί με το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό της κριτικής επιτροπής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών με τίτλο «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ» και έλαβε υπ' όψιν ότι το ως άνω θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα, άμεση σχέση με την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου και σύμφωνα με την προκήρυξη υπάρχουν προθεσμίες που πρέπει να τηρηθούν, απαιτούνται δημοσιεύσεις και πρέπει να οργανωθεί έκθεση των έργων που υποβλήθηκαν.

Με τη διευκρίνιση ότι εν τω μεταξύ αποχώρησαν από τη συνεδρίαση οι κ.κ. Μανέτας Ιωάννης, Κολλιτσίδας Αθανάσιος και Γρηγόρης Ηλίας, ενώ κατά την ψηφοφορία οι κ.κ. Φίλιας Ανδρέας, Ξυλιάς Θεόδωρος και Σκιαδαρέσης Σπυρίδων ψήφισαν «κατά» και οι κ.κ. Ντρίναις Θεόδωρος και Σιγαλός Γεώργιος δήλωσαν «αποχή», **το Σώμα:**

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Σύμφωνα με το άρθρο 15.10 της προκήρυξης εγκρίνει:

- Τα επί μέρους πρακτικά των συνεδριάσεων μαζί με το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό της κριτικής επιτροπής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών με τίτλο «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ», όπως αυτά επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση.
- Την βράβευση σύμφωνα με το πρακτικό της κριτικής επιτροπής των παρακάτω συμμετοχών:
 1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ: 22240816TY
 2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ : 11162308AR
 3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ: 80828219YY

Την εξαγορά των παρακάτω συμμετοχών:

Πρώτη εξαγορά: 11030508AM

Δεύτερη εξαγορά: 33311333TT

Τρίτη εξαγορά: 00000001XX

Την απονομή εύφημης μνείας χωρίς χρηματικό βραβείο στις ακόλουθες έξι συμμετοχές χωρίς σειρά αξιολόγησης:

CA44444444

73017019WE

11177111AZ

SC20102017

42156722KL

99999999FF

Διευκρινίζεται ότι:

Η διενέργεια Διαγωνισμού έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 της Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α. «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών

διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων», (ΦΕΚ1427/Β'/16.06.2011) όπως ισχύει.

Σκοπός του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ήταν η αναζήτηση πρωτότυπων σχεδιαστικών προτάσεων για την κατασκευή του κτιρίου του Κέντρου Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών (ΚΑΟΝ) εντός του κοινωφελούς χώρου Β32 του ΒΙΠΑ-ΒΙΟΠΑ Δήμου Πατρέων καθώς και η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου. Επίσης θα διερευνηθεί η αναβάθμιση και η αξιοποίηση του ΚΦ Β32 της περιοχής ΒΙΠΑ-ΒΙΟΠΑ Δήμου Πατρέων, από άποψη αρχιτεκτονική, πολεοδομική, αισθητική, λειτουργική, τεχνική και περιβαλλοντική..

Φορέας χρηματοδότησης είναι ο Δήμος Πατρέων και ο Διαγωνισμός θα χρηματοδοτηθεί από ιδίους πόρους του Δήμου με βάση την απόφαση έγκρισης διάθεσης πίστωσης με Κ.Α. 30.7413.00009.

Η επιτροπή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέων

**ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΓΕΡΟΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**

ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**Του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
για το “ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ» στην Πάτρα**

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΣΗΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ.

Η Επιτροπή, προς διευκόλυνσή της, αρίθμησε επί πλέον με ένα νέο αριθμό τις μελέτες σύμφωνα με την σειρά αποσφράγισής τους

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ – ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Στην Πάτρα, τη Δευτέρα 27 Μαΐου 2019 και ώρα 10.00 π.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β'/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής **Στολάκη Ελένη του Βασιλείου**, ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, η Επιτροπή, επικυρώνει τον ορισμό, σύμφωνα με την απόφαση του Δημάρχου Πατρέων, ως Πρόεδρου της επιτροπής του **κου Ηλία Κωνσταντόπουλου**. Στη συνέχεια γίνεται ανάγνωση της Προκήρυξης και των λοιπών εγγράφων του Διαγωνισμού για την ενημέρωση της επιτροπής, καθώς και συζήτηση σχετικά με το αντικείμενο του Διαγωνισμού.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 12.00 μ.μ.

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ 1 - 26

Στην Πάτρα, τη Δευτέρα 27 Μαΐου 2019 και ώρα 13.30 π.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωποποιήσεων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Στην δεύτερη συνεδρίαση τα μέλη της Επιτροπής ασχολούνται με την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης (άρθρο 15).

Η προθεσμία για την παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο του Δήμου Πατρέων έληξε την Παρασκευή 25 Φεβρουαρίου 2019 και ώρα 12.00 μ.μ..

Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν 52 συμμετοχές μελετών. Οι φάκελοι συμμετοχής παραδόθηκαν στην Επιτροπή, η οποία λαμβάνοντας υπόψη τους όρους του διαγωνισμού, ελέγχει την εμπρόθεσμη κατάθεση τους, καταγράφει τα υποβαλλόμενα στοιχεία και αριθμεί τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής. Η Επιτροπή προβαίνει στο άνοιγμα των φακέλων συμμετοχής, από 1 έως 26 μονογράφοντας όλα τα επί μέρους εντός αυτού στοιχεία. Τα πορίσματα της ανωτέρω διαδικασίας συγκεντρώνονται στον παρακάτω επισυναπτόμενο Πίνακα 1.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 17.00 μ.μ.

3ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ 27 - 52

Στην Πάτρα, τη Δευτέρα 27 Μαΐου 2019 και ώρα 17.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή προβαίνει στο άνοιγμα των φακέλων συμμετοχής, από 27 έως 52 μονογράφοντας όλα τα επί μέρους εντός αυτού στοιχεία και ακολουθεί ο έλεγχός τους σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα της προκήρυξης. Τα πορίσματα της ανωτέρω διαδικασίας συγκεντρώνονται στον παρακάτω επισυναπτόμενο Πίνακα 1.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 21.00 μ.μ.

4ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΣΤΟΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΧΩΡΟ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ Κ.Α.Ν

Στην Πάτρα, την Τρίτη 28 Μαΐου 2019 και ώρα 09.00 π.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής **Στολάκη Ελένη του Βασιλείου**, ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού.

Μετά από μία σύντομη αναφορά σε Τοπογραφικά Σχέδια και Εικόνες από τις δορυφορικές λήψεις του google map η Επιτροπή μεταβαίνει στον προβλεπόμενο χώρο ανέγερσης του Κ.Α.Ν στο ΒΙΠΑ Πατρών για αυτοψία τόσο στο οικόπεδο όσο και στον ευρύτερο περιβάλλοντα δομημένο χώρο.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 12.30 μ.μ.

5ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

ΠΡΩΤΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Στην Πάτρα, την Τρίτη 28 Μαΐου 2019 και ώρα 13.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή εξετάζει αναλυτικά όλους τους φακέλους συμμετοχής, ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Προκήρυξη ούτως, ώστε να προκριθεί ένας περιορισμένος αριθμός μελετών στο επόμενο στάδιο και να αποκλεισθούν αυτές που δεν τα ικανοποιούν.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 17.00 μ.μ

6ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Στην Πάτρα, την Τρίτη 28 Μαΐου 2019 και ώρα 17.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή συνεχίζει την αναλυτική εξέταση των φακέλων συμμετοχής ελέγχοντας τις προτάσεις σε σχέση με τα κριτήρια που διατυπώνονται στην Προκήρυξη ούτως ώστε να προκριθεί ένας περιορισμένος αριθμός μελετών στο επόμενο στάδιο και να αποκλεισθούν αυτές που δεν τα ικανοποιούν.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 21.00 μ.μ.

7ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

1^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Τρίτη 11 Ιουνίου 2019 και ώρα 09.30 π.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής **Στολάκη Ελένη του Βασιλείου**, ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των φακέλων που εξέτασε κατά τις δύο προηγούμενες συνεδριάσεις, και μετά από καταγραφή των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης, καθώς και συγκριτική επανεξέταση των έργων επιλέγει 39 από τα 52 έργα για να συνεχίσουν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται είναι τα:

- 11. 24011303GI
- 16. 10502422BA
- 20. 70C0118M11
- 21. 19551003BS

26. 26150710AA

27. 12345678LA

39. 08032001dg

40. 0021SD4007

42. 18110121AA

44. 72648513KT

49. 01003000II

50. 15843F8H67

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην τεχνική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 12.30 μ.μ.

8ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

2^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Τρίτη 11 Ιουνίου 2019 και ώρα 13.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»

2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ

3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ

4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ

5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Μετά από την πρώτη φάση εξέτασης των έργων η Επιτροπή συνεχίζει την αξιολόγηση και επιλέγει 30 από τα 39 εναπομείναντα έργα, τα οποία προχωρούν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται είναι τα:

- 10. 40408408KI
- 12. 24062402ZM
- 14. 7654U0193R
- 15. 33337793EB
- 17. R42508210V
- 18. 01199373PA
- 22. A0711M1004
- 29. 19850906SA
- 47. 00000008OO

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην τεχνική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 17.00 μ.μ.

9ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

3^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Τρίτη 11 Ιουνίου 2019 και ώρα 17.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»

2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ

3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ

4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ

5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Μετά από την προηγούμενη εξέταση των έργων η Επιτροπή συνεχίζει την συγκριτική αξιολόγηση και επιλέγει 23 από τα 30 εναπομείναντα έργα τα οποία προχωρούν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται είναι τα:

3. 19881992GS

4. 25922119AZ

6. 44688489GI

30. 21241991FF

38. MK12119513

41. L2S1111111

51. AK72844559

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην τεχνική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 21.00 μ.μ.

10ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

4^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Τετάρτη 12 Ιουνίου 2019 και ώρα 09.00 π.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής **Στολάκη Ελένη του Βασιλείου**, ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού.

Ακολουθώντας την διαδικασία των συνεδριάσεων της προηγούμενης ημέρας η Επιτροπή επιλέγει 16 από τα 23 εναπομείναντα έργα τα οποία προχωρούν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται είναι τα:

- 5. S20170703P
- 8. 1102M0809K
- 13. MP28021984
- 19. DE13361410
- 25. 13012105VM

46. 11189977PA

52. 00000000ZZ

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην τεχνική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 12.30 μ.μ.

11ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

5^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Τετάρτη 12 Ιουνίου 2019 και ώρα 13.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή **του «Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»,** η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Σε αυτό το στάδιο η Επιτροπή επανεξετάζει όλες τις προτάσεις εξ αρχής, και μετά από εκτεταμένη συζήτηση και προσεκτική συγκριτική μελέτη και των 52, επιλέγει 12 ως τις αξιολογότερες για την διαδικασία της τελικής κρίσης της βράβευσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται είναι τα:

23. 26050988KS

33. N00015555A+

35. 13258856KD

36. 7385V26T64

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην τεχνική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 17.00 μ.μ.

12ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

6^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Τετάρτη 12 Ιουνίου 2019 και ώρα 17.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή μετά από συγκριτική εξέταση προτείνει ομόφωνα την απονομή εύφημης μνείας χωρίς χρηματικό βραβείο στα ακόλουθα έξι έργα χωρίς σειρά αξιολόγησης:

1. **CA44444444**

9. **73017019WE**

24. **11177111AZ**

31. **SC20102017**

32. **42156722KL**

37. **99999999FF**

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην τεχνική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 21.00 μ.μ.

13ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

7^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Πέμπτη 13 Ιουνίου 2019 και ώρα 09.00 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής **Στολάκη Ελένη του Βασιλείου**, ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού.

Η Επιτροπή προτείνει ομόφωνα την εξαγορά των ακόλουθων τριών έργων, τα οποία κατατάσσονται σύμφωνα με τις ψήφους που έλαβαν: 11030508ΑΜ (πέντε ψήφοι), 33311333ΤΤ (τέσσερις ψήφοι), 00000001ΧΧ (τρεις ψήφοι).

Πρώτη εξαγορά: 48. **11030508ΑΜ**

Δεύτερη εξαγορά: 7. **33311333ΤΤ**

Τρίτη εξαγορά: 2. **00000001ΧΧ**

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζομένους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στην τεχνική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 12.30 μ.μ.

14ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »

8^η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Πάτρα, την Πέμπτη 13 Ιουνίου 2019 και ώρα 13.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή προτείνει για βράβευση τα ακόλουθα τρία έργα: 22240816ΤΥ, 11162308ΑΡ, 80828219ΥΥ.

Μετά από ψηφοφορία για το πρώτο βραβείο, η μελέτη αρ. 22240816ΤΥ λαμβάνει τρεις ψήφους (Β. Βανταράκης, Α. Δαμαλά, Α. Κλειδωνάς), ενώ η μελέτη αρ. 11162308ΑΡ λαμβάνει δύο ψήφους (Δ. Αντωνίου, Η. Κωνσταντόπουλος).

Στη συνέχεια μετά από ψηφοφορία για το δεύτερο βραβείο, η μελέτη αρ. 11162308ΑΡ λαμβάνει τρεις ψήφους (Δ. Αντωνίου, Α. Κλειδωνάς, Η. Κωνσταντόπουλος), ενώ η μελέτη αρ. 80828219ΥΥ λαμβάνει δύο ψήφους (Β. Βανταράκης, Α. Δαμαλά).

Συνεπώς τα βραβεία κατατάσσονται ως εξής:

1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ: 34. 22240816ΤΥ:

2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ : 43. 11162308ΑΡ:

3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ: 45. 80828219ΥΥ:

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 17.00 μ.μ.

15ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**της ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ
(ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ »**

ΑΝΟΙΓΜΑ ΦΑΚΕΛΩΝ ΒΡΑΒΕΥΜΕΝΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Στην Πάτρα, την Πέμπτη **19 Ιουνίου** 2019 και ώρα 17.30 μ.μ., στον ημιώροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου Πάτρας, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του **«Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για το Κέντρο Αποτέφρωσης Νεκρών (ΚΑΝ) και Αποτέφρωσης Οστών»**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 783/14241/01-03-2019 απόφαση του Δημάρχου Πατρέων που δημοσιεύτηκε στην με Αρ. Φύλλου 129 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

- 1 Κωνσταντόπουλος Ηλίας του Βασιλείου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, ορισμένος από την διοργανώτρια αρχή «εκ των προσωπικοτήτων»
- 2 Αντωνίου Δημήτριος του Αλέξανδρου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής Αρχιτεκτόνων του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 3. Δαμαλά Ανδρομάχη του Αριστείδη**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας, τακτικό μέλος, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 4. Κλειδωνάς Αλέξανδρος του Δημητρίου**, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, επιλαχών, ως κριτής από τον Κατάλογο Κριτών του ΥΠΕΚΑ
- 5. Βανταράκης Βασίλειος του Σώζοντος**, Πολιτικός Μηχανικός, ως εκπρόσωπος της διοργανώτριας Αρχής

Η Επιτροπή αποσφραγίζει τους φακέλους των βραβευθεισών συμμετοχών, διαπιστώνει και καταγράφει τα στοιχεία των συμμετεχόντων (με τα αντίστοιχα ποσοστά), ελέγχοντας τα πιστοποιητικά που εξασφαλίζουν το δικαίωμα συμμετοχής τους στον διαγωνισμό.

Βραβεία

34. **22240816ΤΥ**: **1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ**

Στυλιανός – Επαμεινώνδας Ανδρικόπουλος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 33,33 %

Κωνσταντίνος Γρίβας, Αρχιτέκτων Μηχανικός 33,33 %

Αλεξάνδρα Στράτου, Αρχιτέκτων Μηχανικός 33,33 %

Συνεργάτης: **Ξενοφών Κέκκος**, φοιτητής Αρχιτεκτονικής χωρίς ποσοστό

43. **11162308AR**: **2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ**

Ballarin Marco, Εγγεγραμμένος στον σύλλογο αρχιτεκτόνων «Ordine degli Architetti della Provincia di Venezia» 25 %

Tornieri Stefano, Εγγεγραμμένος στον σύλλογο αρχιτεκτόνων «Ordine degli Architetti della Provincia di Venezia» 25 %

Triches Massimo, Εγγεγραμμένος στον σύλλογο αρχιτεκτόνων «Ordine degli Architetti della Provincia di Venezia» 25 %

Λάζαρη Ευγενία, Απόφοιτη της σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου 25 %

45. **80828219ΥΥ**: **3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ**

Γαβριήλογλου Μαγδαληνή, Αρχιτέκτων Μηχανικός 35 %

Κότσαρη Γεωργία, Αρχιτέκτων Μηχανικός 30 %

Σκοταρά Χρυσάνθη, Αρχιτέκτων Μηχανικός 35 %

Εξαγορές

48. **11030508AM**: **1^η ΕΞΑΓΟΡΑ**

Θεοκλής Καναρέλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός 100 %

Συνεργάτες

Γεωργούλα Μαρία Ελένη, φοιτήτρια αρχιτεκτονικής

Καναρέλη Αναστασία, φοιτήτρια αρχιτεκτονικής

Κωνσταντινίδη Μάνεση Μαρία Ειρήνη, φοιτήτρια αρχιτεκτονικής

Μπαλατσούκας Αργύρης, φοιτητής αρχιτεκτονικής

Ειδικοί συνεργάτες

Κοντοκώστας Κωνσταντίνος, αρχιτέκτων μηχανικός

Στεφανάκης Κυριαζής, πολιτικός μηχανικός

Τσαγκρασούλης Αριστείδης, δρ φυσικός κτιριακού περιβάλλοντος

7. **33311333ΤΤ**: **2^η ΕΞΑΓΟΡΑ**

Δημόπουλος Γεώργιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 100 %

2. 00000001XX: 3^η ΕΞΑΓΟΡΑ

Κόκκα Άννα, Αρχιτέκτων Μηχανικός 100 %

Σύμβουλοι μελέτης

Τσιράκη Σοφία, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Κόκας Δημήτρης, Πολιτικός Μηχανικός

Ζόμπολας Χρήστος, Ηλεκτρολόγος/Μηχανολόγος Μηχανικός

Συνεργάτες

Νιάρχος Παναγιώτης, Πτυχιούχος Αρχιτεκτονικής

Δαφερέρα Γεωργία, Πτυχιούχος Αρχιτεκτονικής

Τζανετόπουλος Τζανέτος, Πτυχιούχος Αρχιτεκτονικής

Εύφημες μνείες (χωρίς χρηματικό βραβείο) χωρίς σειρά αξιολόγησης:

1. CA44444444

Βρανά Κυριακή, Αρχιτέκτων Μηχανικός 25 %

Γκιόκας Παναγιώτης, φοιτητής Αρχιτεκτονικής 25 %

Πάστρα Ελεάνα, Αρχιτέκτων Μηχανικός 25 %

Σιγάλας Φοίβος, Απόφοιτος της σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου 25 %

9. 73017019WE

Μαρτινόπουλος Αλέξανδρος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 25 %

Δενδρινός Σταύρος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 25 %

Καπράνης Κωνσταντίνος, Απόφοιτος του τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών της Πολυτεχνικής Σχολής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης 25 %

Λάσπας Θεοχάρης, Αρχιτέκτων Μηχανικός 25 %

Παλάσκας Άγγελος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 0 %

Κοσμά Ανθή, Αρχιτέκτων Μηχανικός 0 %

24. **11177111AZ**

Βοζάνη Αριάδνη, Αρχιτέκτων Μηχανικός 60 %

Βουτουφιανάκης Πετρόπουλος Κωνσταντίνος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 40 %

Συνεργάτες

Νικολακέας Σωτήριος, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΕΜΠ

Πηλαβάκη Άντρεα, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΕΜΠ

31. **SC20102017**

Κωστοπούλου Γεωργία, Αρχιτέκτων Μηχανικός 33,33 %

Περράκης Γιώργος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 33,33 %

Σκουλούδη Άρτεμις, Αρχιτέκτων Μηχανικός 33,33 %

32. **42156722KL**

Η συμμετοχή δεν περιείχε φάκελο αποσφράγισης

37. **99999999FF**

Η συμμετοχή δεν περιείχε φάκελο αποσφράγισης

Η συνεδρίαση ολοκληρώνεται στις 21.00 μ.μ.

ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**Του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
για το “ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ»
στην Πάτρα**

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΣΗΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ.

Η Επιτροπή, προς διευκόλυνσή της, αρίθμησε επί πλέον με ένα νέο αριθμό τις μελέτες σύμφωνα με την σειρά αποσφράγισής τους

1^Η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Μετά από την αρχική εξέταση των έργων η επιτροπή επιλέγει 39 από τα 52 έργα τα οποία προχωρούν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται σε αυτή την φάση είναι τα:

- 11. 24011303GI
- 16. 10502422BA
- 20. 70C0118M11
- 21. 19551003BS
- 26. 26150710AA
- 27. 12345678LA
- 39. 08032001dg
- 40. 0021SD4007
- 42. 18110121AA
- 44. 72648513KT
- 49. 01003000II
- 50. 15843F8H67

11. 24011303GI

Μια πρόταση με ισχυρή κτηριακή παρουσία και αυστηρότητα περιγράμματος. Καλή προσπάθεια θεωρητικής αιτιολόγησης και διαφοροποίησης των εννοιών και μορφολογικών στοιχείων που θα μπορούσαν να τις αποδώσουν. Οι εξαναγκασμένες γραμμές της υλοποίησης της ιδέας όμως, δημιουργούν λειτουργικές αγκυλώσεις στον εσωτερικό χώρο, περιορίζουν την ευελιξία των κινήσεων και των πιθανών αναγκαίων αλλαγών και δεν επιτρέπουν την ξεκάθαρη έκφραση της ιδέας. Επίσης, λόγω αντικρουόμενων μορφολογικών στοιχείων, και της απουσίας περιμετρικής διαμόρφωσης και μικρής σχέσης με το ευρύτερο τοπίο, δεν αποδίδεται επαρκώς ο απαιτούμενος χαρακτήρα της πνευματικότητας του χώρου.

16. 10502422BA

Η πρόταση ιεραρχεί ως σημαντικότερο στοιχείο της σύνθεσης την παρουσία ενός κτηρίου μέσα στο τοπίο. Ενώ υλοποιούνται οι σχετικές απαιτήσεις δεν αναπτύσσεται ένας διάλογος με το ύπαιθρο. Το κτήριο αποτελεί μία κατ' αρχήν ενδιαφέρουσα επεξεργασία ενός όγκου με τριγωνικές εσοχές με τις γωνίες, σε κάτοψη και τομή, που όμως υπερβάλλει στην ανάπτυξη των μορφών όταν αυτές εφαρμόζονται στην τομή και στην όψη. Επίσης, προκύπτουν κάποιες δυσλειτουργίες στον εσωτερικό χώρο που δεν επιτρέπουν την απαιτούμενη ευελιξία. Η ηχηρή αλλά μονοσήμαντη παρουσία του συνολικά δεν αρμόζει στην επιδιωκόμενη πνευματικότητα του συγκροτήματος.

20. 70C0118M11

Η πρόταση επιχειρεί να προκρίνει τη σηματοδότηση του στοιχείου της καύσης ως του κυρίαρχου στοιχείου που επιβάλλεται στη μορφολογία και αποτελεί το σύμβολο του Αποτεφρωτηρίου. Επίσης, διαθέτει μια ξεκάθαρη άποψη για τον υπαίθριο χώρο, ο οποίος παραμένει απομακρυσμένος. Μπορεί να θεωρηθεί σαν θετική ανταπόκριση στη χρήση (καύση), όμως οι διεμβολισμοί δομικών μορφών επιβαρύνουν πολύ την σύνθεση, ενώ μικρή παραμένει η σχέση του εσωτερικού με τη διαμόρφωση. Η θεαματική αντιμετώπιση της πρότασης, όπως φαίνεται από τις

απεικονίσεις, προδίδει δομικά θέματα αντίληψης της κλίμακας που αφαιρούν από την αρχική ιδέα τη βαρύτητά της. Η μνημειακότητα προσπαθεί να αποδοθεί με στοιχεία του συνόλου και παρόλο που υπάρχει σαφής πρόθεση για διαχωρισμό των λειτουργιών, τα ενοποιητικά στοιχεία είναι μάλλον αδύναμα για να το επιτύχουν.

21. 19551003BS

Θετική η εισήγηση για σύστημα εξάχνωσης της σωρού χωρίς καύση. Ενδιαφέρων ο προβληματισμός για τη χρήση συμβόλων μέσω των οποίων η τέχνη προσεγγίζει το θάνατο. Η σύνθεση με τα προτεινόμενα στοιχεία / γεωμετρικά σύμβολα και ο υπαίθριος χώρος δεν προσφέρουν ιδιαίτερη ποιότητα και γενικά η όλη εικόνα του συγκροτήματος δεν παρουσιάζει αρχιτεκτονικές αρετές και δεν αποπνέει πνευματικότητα και μνημειακότητα. Ατελής η τεχνική έκθεση, δεν αναπτύσσονται οι λειτουργικές επιλογές στην οργάνωση των χώρων και των ενοτήτων. Δυσλειτουργική η σχέση αίθουσας αναμονής και αίθουσας τελετών, χωρίς τους απαιτούμενους ενδιάμεσους χώρους, ειδικά της εισόδου.

26. 26150710AA

Το κτίριο κατέχει μεγάλη επιφάνεια στο οικοπέδο και επί πλέον και κεντρική θέση, με αποτέλεσμα να μην απομένει ικανοποιητικός υπαίθριος χώρος, ο οποίος μάλιστα σχεδιαστικά παρουσιάζεται και εντελώς ανεπεξέργαστος. Αμηχανία στη σύνθεση της πρότασης, χώροι χωρίς ιεράρχηση, αίθουσες επί πλέον των ζητούμενων, υπερβολική η έμφαση στο τμήμα του αποτεφρωτήρα. Ύψος κτιρίου που παραπέμπει σε μεγάλη βιοτεχνική εγκατάσταση.

27. 12345678LA

Η πρόταση παρουσιάζει ενδιαφέρον ως προς τη λειτουργική οργάνωση του ίδιου του κτηρίου όμως υπάρχει μικρή πρόνοια για τη σχέση του με τον υπαίθριο χώρο. Η μορφολογία του κτηρίου θεωρείται πως δεν συμβάλλει στη δημιουργία συνθηκών γαλήνης και περισυλλογής, παραπέμποντας σε κτήρια άλλης χρήσης.

28. 22022911TX

Αξιόλογο στοιχείο της πρότασης αποτελεί η λιτότητα των δομικών και μορφολογικών της χαρακτηριστικών. Χωρίς ιδιαίτερη επεξεργασία οι υπαίθριοι χώροι. Τόσο η προσπάθεια παρουσίασης του άπλετα φωτισμένου εσωτερικού χώρου (χωρίς νύξεις μυσταγωγικής ατμόσφαιρας), όσο και η προτεινόμενη μορφολογία του κτίσματος παραπέμπει εύκολα σε κτίρια άλλων χρήσεων και δεν συνάδει με τη ζητούμενη πνευματικότητα του χώρου.

39. 08032001dg

Εχει δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου, με επί μέρους ενότητες και διαδρομές. Η αξία του εξωτερικού αυτού χώρου σε συνδυασμό με το σχετικά μικρό αποτύπωμα του ίδιου του κτηρίου προσδίδουν το ενδιαφέρον στο σύνολο. Όμως στην κάτοψη παρατηρούνται διάφορα θέματα, που δεν έχουν επιλυθεί ικανοποιητικά, όπως ο χώρος εισόδου, με πολλαπλές κατευθύνσεις κινήσεων συγγενών, η μη ιεράρχηση των πορειών εντός του κτιρίου, η μικρή επιφάνεια των υπηρεσιακών χώρων, κ.α. Το κτήριο σαν παρουσία είναι αδιάφορο με γενικότερα μορφολογικά χαρακτηριστικά που κρίνεται ότι δεν

αρμόζουν στη προβλεπόμενη χρήση. Η επεξεργασία της πρότασης παρουσιάζει ελλείψεις.

40. 0021SD4007

Η πρόταση δίνει μεγάλη σημασία στην οργάνωση του τοπίου σε σχέση με το κτήριο και αυτό είναι ένα ιδιαίτερα θετικό χαρακτηριστικό. Η επεξεργασία της λειτουργικής οργάνωσης του ίδιου του κτηρίου όμως υπολείπεται της αξίας που έχει δοθεί στη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου.

42. 18110121AA

Κρίνεται ενδιαφέρουσα η προσπάθεια θεώρησης της σπείρας ως κεντρικής ιδέας της πρότασης, όμως, πέραν της ανάγνωσής της στην τρισδιάστατη απεικόνιση του συνόλου, η υλοποίηση αυτής της ιδέας στο εσωτερικό δεν γίνεται εύκολα αντιληπτή και γενικότερα στο χώρο παρουσιάζεται αμήχανη, χωρίς επιτυχία. Το κτήριο καταλαμβάνει μεγάλη επιφάνεια του οικοπέδου και περιορίζει σημαντικά τους υπαίθριους χώρους, που δεν έχουν ιδιαίτερες ποιότητες.

44. 72648513KT

Η προσπάθεια απόδοσης μιας συμβολικής διάστασης στη σύνθεση του κτηρίου έχει ενδιαφέρον. Οι χαράξεις, το σχήμα και η θέση του κτηρίου, καθώς και η οργάνωση των εξωτερικών όψεων αποτελούν θετικά στοιχεία. Η επεξεργασία όμως της πρότασης ως προς τα ειδικότερα στοιχεία της, όπως η υλικότητα και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των επιμέρους χώρων, κρίνεται ανεπαρκής.

49. 01003000II

Η πρόταση επεξεργάζεται επιτυχώς την σχέση του κτηρίου με τον περιβάλλοντα χώρο. Ωστόσο, οι πολύ αυστηρές γεωμετρικές χαράξεις στερούν την σύνθεση από στοιχεία πρωτοτυπίας. Ατυχώς το βάρος της επεξεργασίας σε ότι αφορά τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του χώρου εμφανίζεται μόνο στις τρισδιάστατες απεικονίσεις ενώ απουσιάζει μια ευκρινώς αντιληπτή κάτοψη, οι δε όψεις και τομές είναι ελλιπείς.

50. 15843F8H67

Ενδιαφέρον παρουσιάζει η λειτουργική οργάνωση της πρότασης, χωρίς όμως να γίνεται αντιληπτή η υλικότητα του κτηρίου. Ανεπιτυχής κρίνεται η αντιμετώπιση της σχέσης του κτηρίου με τον υπαίθριο χώρο. Συνολικά δεν προκύπτει με σαφήνεια ο χαρακτήρας και η ιδιαίτερη ταυτότητα του κτηρίου, που να αποδίδει την πνευματικότητα του χώρου και της τελετουργικής του διάστασης.

2^Η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Μετά από την πρώτη φάση εξέτασης των έργων η επιτροπή επιλέγει 30 από τα 39 εναπομείναντα έργα τα οποία προχωρούν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται σε αυτή την φάση είναι τα:

- 10. 40408408KI
- 12. 24062402ZM
- 14. 7654U0193R
- 15. 33337793EB
- 17. R42508210V
- 18. 01199373PA
- 22. A0711M1004
- 29. 19850906SA
- 47. 00000008OO

10. 40408408KI

Η πρόταση διαθέτει μια ευπρόσδεκτη ελαφρότητα και φωτεινότητα. Το κτήριο παρουσιάζεται σαν μία εφήμερη κατασκευή, που περιβάλλεται από έναν ευχάριστο κήπο. Ο εσωτερικός χώρος είναι συμπυκνωμένος και πολύ απλός στην επιλογή των υλικών, όχι όμως χωρίς επιπτώσεις στη συνολική εντύπωση. Στο περιβάλλοντα εξωτερικό χώρο δεν περιλαμβάνονται άλλες λειτουργικές ενότητες και ένα δυσανάλογα μεγάλο τμήμα του αφιερώνεται στην ελεύθερη διαμόρφωση, χωρίς το υπόλοιπο να έχει ιδιαίτερη σχέση με το κτήριο. Η πρόταση παρουσιάζει ένα λιτό και χωρίς βαρύτητα οικοδόμημα. Ενώ έχει ποιότητες και πρωτοτυπία, θεωρήθηκε πως η συνολική σύνθεση δεν μπορεί να εκφράσει τον απαιτούμενο συμβολισμό μέσα στο δεδομένο άμεσο περιβάλλον που προτείνει, αλλά και στο ευρύτερο τοπίο.

12. 24062402ZM

Καλή προσπάθεια οργάνωσης των λειτουργικών ενότητων και δημιουργίας χώρων με μία ιδιαίτερη εσωτερικότητα. Πρόκειται για μια επεξεργασμένη ιδέα με διαφορετικές ποιότητες υπαίθριων διαμορφώσεων και σχέσεων με τα όρια του οικοπέδου, που όμως παραμένουν εξοστρακισμένοι και με περιορισμένη, χωρίς οργανική σύνδεση με το εσωτερικό. Η πρόταση επίσης δίνει την αίσθηση μιας μνημειακότητας, έντονα όμως αποτρεπτικής, τόσο λόγω της υλικότητας της όσο και λόγω της συνολικής μορφοπλασίας. Επιδιώκοντας να ξεχωρίσει με τη μορφή του, παραπέμπει ατυχώς μάλλον σε τυπολογίες αμυντικών οχυρώσεων, που δεν κρίνονται ικανές να αποδώσουν την απαραίτητη για τη συνθήκη του Αποτεφρωτηρίου μοναδικότητα, και ειδικά σε σχέση με το συγκεκριμένο περιβάλλον τοπίο.

14. 7654U0193R

Η πρόταση έχει μια ενδιαφέρουσα κυρίως διαγραμματική ανάλυση και αιτιολόγηση, με προσπάθεια απόδοσης μιας ιδιαίτερης ατμόσφαιρας κάποιων επιμέρους ενότητων. Η κτηριακή επίλυση δεν αποδίδει μορφολογικά την ιδιαιτερότητα της χρήσης και ενώ είναι απλή σαν σύλληψη παρουσιάζει πρόβλημα κλίμακας. Η διάσπαση και η έλλειψη συνεκτικότητας συνεχίζεται και στην υπαίθρια διαμόρφωση, φανερώνοντας αδυναμία ιεράρχησης της σημασίας των επιμέρους ενότητων. Είναι σαφές πως επιδιώχθηκε η λειτουργική διάσπαση και η

διαφοροποίηση των ποιοτήτων, όμως, η εικόνα της παρουσίασης δείχνει ένα σύνολο που δεν έχει βρει την τελική έκφραση στην αναζήτηση της πνευματικότητας και στο πεδίο του συμβολισμού.

15. 33337793ΕΒ

Η πρόταση διαθέτει μια καλή αρχική ιδέα που προσπαθεί να διατάξει τις λειτουργίες σε μια περίμετρο η οποία περικλείει μια αυλή διασπασμένη σε επιμέρους χρήσεις. Η επεξεργασία της επίλυσης όμως δεν συνεχίζει στο επίπεδο της απόδοσης των επιμέρους στοιχείων. Οι στοιχειώδεις απεικονίσεις δεν αναδεικνύουν τις όποιες ποιότητες της πρότασης και υποβαθμίζουν τη σημασία και την ατμόσφαιρα των κύριων χώρων. Η ιεράρχηση που επιχειρείται μέσω διαφορετικών όγκων, στροφών και στεγάσεων, δεν αποδίδεται επαρκώς μορφολογικά και η κατάληξη είναι μια τελική ενοποίηση των διαφορών, των υψών και των υλικών που αναιρεί την αρχική ιδέα για τη διαφοροποιημένη διάταξη. Το αυστηρό εξωτερικό περίβλημα δεν αποδίδει επαρκώς τη χρήση για την οποία προορίζεται και για μνημειακότητα στο τοπίο, όπως προτείνει η έκτασή του στο οικοπέδο.

17. R42508210V

Ιδέα που προσπαθεί να αποδώσει ογκοπλαστικά μία μοναδική υλικότητα. Ενδιαφέρουσα είναι η τοποθέτηση του κτηρίου έτσι ώστε η είσοδος του να γίνεται στο τέλος μιας υπαίθριας πορείας. Η ανοικτότητα αυτής της δημόσιας διαδρομής δεν επιτρέπει την πιθανά επιθυμητή ιδιωτικότητα. Το κτήριο αποτελείται από επιμέρους ενότητες που αντιστοιχούν σε μορφολογικές επιλογές διαφοροποίησης με το ύψος ή το είδος της στέγας. Η διάσπαση αυτή, που επιχειρείται να ενοποιηθεί μέσω του υλικού, δεν γίνεται με επιτυχία. Το κτήριο, παρόλη την καλή λειτουργική του υπόσταση, δεν καταφέρνει να ιεραρχήσει επαρκώς τη σημασία των κύριων χώρων και της εισόδου, σε σχέση με τους βοηθητικούς. Η σχέση του με τον περιβάλλοντα χώρο κρίνεται ως ουδέτερη. Εμφανής είναι η μη σηματοδότηση της ιερότητας του χώρου, όπως και η παράθεση των υπαίθριων λειτουργιών χωρίς συνθετική αιτιολόγηση.

18. 01199373ΡΑ

Ημιβυθισμένο κτίσμα, που πλευρικά καλύπτεται από επιχώσεις και παρουσιάζεται σαν υπόγεια (χθόνια) κατάβαση σε μια κατασκευή λόφου / τύμβου, τετραγωνικής κάτοψης, διαμορφωμένης με βαθμιδωτά φυτευμένα επίπεδα. Η ιδέα του τύμβου δεν ολοκληρώνεται με επιτυχία, λόγω της επιλογής της θέσης του κτηρίου στη γωνία του οικοπέδου. Η εσωτερική οργάνωση πολύ ικανοποιητική και ενδιαφέρουσα η πρόθεση για φυσικό φωτισμό. Επιχειρείται μνημειακότητα, με στοιχεία όμως που δεν είναι πρωτότυπα και ενδιαφέροντα, όπως η αρχαιοπρεπής ταφική είσοδος και η κλιμακωτή εμφάνιση του λόφου, που παραπέμπουν σε μνημεία της αρχαιότητας. Σαν τελική εικόνα παραμένει άτολμο στην διαχείριση της πνευματικότητας.

22. A0711M1004

Ενδιαφέρουσα πρόταση, που διαθέτει μια ιδιαίτερη γεωμετρική απάντηση στο θέμα του διαχωρισμού των λειτουργιών, με δυο στραμμένα ομοειδή τετράγωνα που παρατίθενται με ενδιάμεσο στεγασμένο χώρο. Σαφής διαμόρφωση υπαίθριων

στοιχείων σε άμεση σχέση με το κτήριο. Απλή σύνθεση ορθογώνιων γεωμετριών που είναι όμως ανατιολόγητα ομοιότροπη μορφολογικά. Δεν υπάρχει επαρκής αίσθηση της υλικότητας και της σχέσης με τον περιβάλλοντα χώρο. Επίσης, παρόλο που οι όψεις του συγκροτήματος είναι λιτές και είναι τοπικά ενδιαφέρουσες (είσοδος), συνολικά απεικονίζουν μια έλλειψη ιεράρχησης και πρωτοτυπίας των στοιχείων εκείνων που είναι σημαντικά στην κλίμακα του τοπίου, και αναγκαία για την συμβολική διάσταση της πνευματικότητας που απαιτεί το θέμα.

29. 19850906SA

Η νοηματοδότηση του χώρου μέσω της απόδοσης στη δομή και τη μορφή του της ιδέας του κύκλου της ζωής και της σχέσης του με το σκληρό όριο του θανάτου και το μαλακό όριο της ζωής έχει ενδιαφέρον, ωστόσο δεν κρίνεται επιτυχής η υλοποίηση αυτής της ιδέας με την επιλογή για διάσπαση σε δύο επιμέρους κτήρια σε σημαντικά μεγάλη απόσταση το ένα από το άλλο. Επιπλέον, η μορφολογική επεξεργασία της αίθουσας τελετών κρίνεται ατελής.

47. 0000000800

Κρίνεται αρκετά καλή η ιδέα της προοπτικής προς το κέντρο του κύκλου ενώ ένα ακόμη θετικό στοιχείο είναι η ισοτιμία του χώρου και των λειτουργικών του ενοτήτων. Παρατηρείται ένας υπερκορεσμός της χρήσης του κύκλου, με την ανάδειξή του σε κυρίαρχο μορφολογικό στοιχείο. Απουσιάζει ωστόσο ο χαρακτηρισμός περισσότερων ήσυχων περιοχών – τόπων γαλήνης και περισυλλογής, καθώς η πρόταση είναι υπερχεδιασμένη σε όλη την έκταση.

3^Η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Μετά από την προηγούμενη εξέταση των έργων η επιτροπή επιλέγει 23 από τα 30 εναπομείναντα έργα τα οποία προχωρούν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται σε αυτή την φάση είναι τα:

- 3. 19881992GS
- 4. 25922119AZ
- 6. 44688489GI
- 30. 21241991FF
- 38. MK12119513
- 41. L2S1111111
- 51. AK72844559

3. 19881992GS

Η πρόταση διαθέτει πολλά 'ποιητικά' στοιχεία που αναφέρονται στην καύση των νεκρών. Πρόκειται για μια πολύ λιτή και συμπτυκνωμένη εναλλακτική πρόταση, όχι χωρίς επιπτώσεις όμως στην παρουσία της στο χώρο. Καλή απόδοση μιας αδρής υλικότητας. Μικρή σημασία έχει δοθεί στη διαμόρφωση και κυρίως στη θέση της εισόδου σε σχέση με το άμεσο περιβάλλον. Υπάρχει δυσκολία στην ανάγνωση της κλίμακας, καθώς και προβλήματα στη λειτουργική διαρρύθμιση και στις κινήσεις. Δεν αιτιολογείται επαρκώς η χωροθέτηση των ενοτήτων στο οικόπεδο. Απουσιάζουν τα στοιχεία της πρωτοτυπίας που θα καθόριζαν τον απαιτούμενο χαρακτήρα μνημειακότητας και πνευματικότητας.

4. 25922119AZ

Μία ιδιαίτερα απλόχερη χειρονομία, μινιμαλιστικής αισθητικής, όσον αφορά στην απόδοση της υλικότητας και της ιδέας. Καλή προσπάθεια έχει γίνει με τις προτεινόμενες φυτεύσεις. Το κτήριο περικλείει έναν φυτευμένο αύλειο χώρο, που όμως δεν αποτελεί την κατάλληλη εκτόνωση, αλλά ορίζεται από μεγάλου μήκους άξονες κυκλοφορίας. Ο έντονα επιμήκης χώρος της αίθουσας τελετών δεν βοηθά στην συγκέντρωση της πενθούσας κοινότητας, καθώς επιμερίζει και διατάσσει σε παράταξη τους πενθούντες. Η πρόταση έχει επιμέρους ενδιαφέρουσες χωρικές ποιότητες αλλά η αυστηρή γεωμετρία του χώρου δημιουργεί λειτουργικά ερωτήματα. Παρά τις αξιέπαινες προθέσεις το συγκρότημα δεν αποκτά εντέλει την απαιτούμενη παρουσία και το συμβολικό χαρακτήρα που ζητείται, εντός του επιβαρυσμένου βιοτεχνικού περιβάλλοντος.

6. 44688489GI

Υπερβολικά μνημειακή και αντισυμβατική πρόταση, με θεωρητική ανάπτυξη σχετικά με τον τρόπο της καύσης-ταφής ως χώρου εορτασμού της ζωής, που αναδεικνύει μία έντονα συμβολική διάσταση, μέσω μιας κεντρικής πτυχωτής δομής, και της καμινάδας, η οποία αποτελεί την κορύφωση αυτής της διάταξης. Παρόλα αυτά, η 'πέτρα του Σίσυφου', μία ισχυρή χειρονομία, αδικείται από την πολλαπλότητα των μορφολογικών στοιχείων, που ανταγωνίζονται σε σημασία μεταξύ τους. Λειτουργικά οι χώροι υποτάσσονται σε μία ποικιλία δομών. Η ανήσυχη μορφολογία κάθε πλευράς του συγκροτήματος αντιμετωπίζεται με διαφορετικό αρχιτεκτονικό λεξιλόγιο, ενδεχομένως παραπέμποντας σε θεματικό πάρκο, με

αποτέλεσμα την έλλειψη συνοχής και την αδυναμία αναγνώρισης μιας ταυτότητας ως χώρου περισυλλογής.

30. 21241991FF

Η πρόταση έχει αρκετά καλή επεξεργασία ως προς τις ποιότητες των χώρων και την υλικότητα του κτηρίου. Η προσπάθεια ανάδειξης του κύκλου σε κεντρικό χαρακτηριστικό της σύνθεσης δεν αντικατοπτρίζεται στην πρόταση παρά μόνο στη δεξαμενή νερού, η οποία παρουσιάζει ενδιαφέρον στην νοτιοδυτική όψη της αίθουσας τελετών. Ενώ υπάρχουν κάποιες ολοκληρωμένες απεικονίσεις, το σύνολο της σύνθεσης είναι πολυδιασπασμένο και απουσιάζει μια ολοκληρωμένη ταυτότητα που να αποδίδει τη χρήση και την πνευματικότητα του χώρου. Υπάρχουν κατασκευαστικές ατέλειες και πρόβλημα στην πρόσβαση του κοινού.

38. MK12119513

Υπάρχουν ενδιαφέροντα μορφολογικά στοιχεία και επιμελείς όψεις με γλαφυρή υλικότητα. Η γεωμετρική σύνθεση δεν κρίνεται επιτυχής. Υπάρχει συγκέντρωση λειτουργικών στοιχείων στην είσοδο που θα επιβαρύνουν την είσοδο-έξοδο επισκεπτών. Προβληματική κρίνεται η κυρίαρχη θέση που αποδίδεται στην περιοχή στάθμευσης στην διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου.

41. L2S1111111

Πρωτότυπη η ιδέα της διαγώνιας διάταξης του γραμμικά οργανωμένου κτιρίου μέσα στο οικόπεδο και ενδιαφέρουσα η σύλληψη που βασίζεται στη διαδοχή των σταδίων του πένθους. Το ύψος του, με μεγάλους υπέργειους συμπαγείς όγκους και τυφλές επιφάνειες οι οποίες μέσω σχισμών επιτρέπουν την διαβαθμισμένη είσοδο του φυσικού φωτός στους εσωτερικούς χώρους, γενικά παραπέμπει σε ιδιαίτερη χρήση και μάλιστα αυτήν του διαγωνισμού. Η αρχική ιδέα της σύγκλισης των χαράξεων δεν προσφέρει στην λειτουργική οργάνωση, η οποία αντλεί την σαφήνιά της και την δυναμική της αποκλειστικά από την ύπαρξη του κεντρικού άξονα – διαδρόμου. Η περιοχή των κήπων με τους συγκλίνοντες άξονες χαρακτηρίζει πολύ περιοριστικά τους υπαίθριους χώρους.

51. AK72844559

Πρόκειται για μια πολύ συμπαγή, υλοποιήσιμη πρόταση. Η αρχική ιδέα της αναλογίας με το ανθρώπινο σώμα και η τοποθέτηση της καύσης στο κέντρο του κτηρίου είναι ενδιαφέρουσα και αφαιρετικά υλοποιημένη, αλλά όχι χωρίς επιπτώσεις στην άνεση των εσωτερικών χώρων και των περικλειόμενων υπαίθριων χώρων. Η πλάγια είσοδος εξυπηρετεί επαρκώς. Η συνεκτικότητα που προτείνει είναι μεν επιθυμητή αλλά αποβαίνει σε βάρος της λειτουργίας και της σχέσης με τον περιβάλλοντα χώρο. Υπάρχουν λειτουργικά προβλήματα και προβλήματα κίνησης. Η κίνηση εντός του κτηρίου συναντά διακοπές και 'επιστροφές' και δεν αξιοποιεί τα ποιοτικά της χαρακτηριστικά, όπως φαίνονται στις προοπτικές απεικονίσεις. Το κτήριο δεν αναδεικνύει τον τελετουργικό χαρακτήρα που απαιτείται, και αποπνέει μια αίσθηση λιτότητας που είναι μάλλον αδύναμη στο συγκεκριμένο βεβαρημένο τοπίο της ΒΙΟΠΑ για να σημάνει την ιδιαιτερότητα της χρήσης.

4^Η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Μετά από την προηγούμενη εξέταση των έργων η επιτροπή επιλέγει 16 από τα 23 εναπομείναντα έργα τα οποία προχωρούν στην κρίση της επόμενης φάσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται σε αυτή την φάση είναι τα:

- 5. S20170703P
- 8. 1102M0809K
- 13. MP28021984
- 19. DE13361410
- 25. 13012105VM
- 46. 11189977PA
- 52. 00000000ZZ

5. S20170703P

Η αρχικά ευκρινής χειρονομία της σύνθεσης δύο τεμνόμενων κτηριακών σκελών, αποδεικνύεται ασυνεπής. Προβληματική λειτουργική οργάνωση που δεν διαχωρίζει σαφώς τις περιοχές του κοινού από αυτές του προσωπικού, ούτε βρίσκεται σε αντιστοιχία με τα δύο σκέλη. Η αναντιστοιχία κάτοψης και διακεκριμένων όγκων δεν αιτιολογείται νοηματικά, αφήνοντας ως προκύπτοντες τους χώρους των λειτουργικών ενότητων. Παρόμοια και οι υπαίθριοι χώροι, με την εξαίρεση του νοτιοανατολικού αύλειου χώρου, αποτελούν κατάλοιπα της αρχικής χάραξης.

8. 1102M0809K

Πολύ ενδιαφέρουσα ιδέα με τις τριγωνικές κεκλιμένες επιφάνειες που δημιουργούν τις στεγάσεις των λειτουργικών ενότητων του Αποτεφρωτηρίου. Όμως από την αρχική ιδέα που παρουσιάζεται στις μικρές αφαιρετικές μακέτες, έως τις τρισδιάστατες απεικονίσεις υπάρχει μεγάλη απόκλιση. Το οριζόντιο στέγαστρο καταστρέφει την δυναμική ελευθερία των τριγώνων και η μη επεξεργασία των απολήξεων τους επιτρέπει στο σύνολο να εμφανίζεται ογκώδες και βαρύ. Επίσης όλοι οι απαιτούμενοι εσωτερικοί χώροι υποτάσσονται μέσα στα επιλεγμένα γεωμετρικά σχήματα. Η συνέχεια των υπαίθριων χώρων, συμπεριλαμβανομένων και των δωματίων επιτρέπει την αξιοποίηση και την χρήση μεγάλης έκτασης, καθώς και την δυνατότητα θέασης μακριά από τα υψηλότερα σημεία, αν δεν εμποδίζεται από τα δέντρα του περιβάλλοντος και τα γειτονικά κτίρια.

13. MP28021984

Το κτίριο, είναι εξ ολοκλήρου βυθισμένο μέσα στη γη, γεγονός που ενδέχεται να επηρεάσει αρνητικά την ήδη βεβαρημένη ψυχολογική κατάσταση των πενθούντων. Προεξέχουν μόνον τα τοιχώματα που περικλείουν υπαίθριους χώρους, τα οποία σηματοδοτούν την παρουσία του εξωτερικά και καθορίζουν την ταυτότητα του ως Αποτεφρωτηρίου, με αναφορές σε κυκλικά θρησκευτικά κτίσματα. Βιοκλιματικά ικανοποιητικό αποτελεί μία προσπάθεια για μικρό αποτύπωμα, αν και χρησιμοποιεί πλήθος τοιχίων περιμετρικά. Ως προς την λειτουργική οργάνωση απουσιάζει η σαφής ιεράρχηση των χώρων. Η ελευθερία κινήσεων γύρω από την κεντρική αίθουσα δυσχεραίνει την αναγνωσιμότητα των διαδρομών σύμφωνα με το τελετουργικό και επιτρέπει την προβληματική διασταύρωση των διαφορετικών ομάδων επισκεπτών. Ο κεντρικός χώρος (αίθουσα τελετών) της υπόγειας σύνθεσης, που χαρακτηρίζεται από ένα περίκλειστο τμήμα με άνοιγμα στον ουρανό,

δημιουργεί την απαιτούμενη υποβλητική ατμόσφαιρα. Εξωτερικά-επίγεια προτείνονται υδάτινος δακτύλιος και υπαίθριος φυτευμένος χώρος στάσης και περιπλάνησης, δυστυχώς όμως δεν έχει δοθεί σημασία στην σύνδεση και την απαιτούμενη σχέση των υπαίθριων χώρων με τους κλειστούς.

19. DE13361410

Ορθολογική οργάνωση χώρων σε μία επάλληλη διάταξη τετραγώνων με διακριτές λειτουργίες. Η περιμετρική διάταξη των αιθουσών σε σχήμα Π αναδεικνύει την κεντρική αίθουσα τελετών. Η πρόταση δεν αναδεικνύει μορφολογικά την πνευματικότητα του Αποτεφρωτηρίου, θυμίζοντας περισσότερο τυπολογίες δημόσιων κτηρίων, μάλλον με σκληρό μπρουταλιστικό χαρακτήρα. Το κτήριο δεν συνδιαλέγεται με τον περιβάλλοντα υπαίθριο χώρο, όπως απαιτείται.

25. 13012105VM

Μολονότι ήρεμη, λιτή και ελαφριά ως κατασκευή η συγκεκριμένη πρόταση, τελικά η παρουσία του κτισμένου χώρου είναι συντριπτική έναντι του υπαίθριου χώρου και δεν αφήνει ένα σημαντικού μεγέθους εξωτερικό χώρο να λειτουργήσει ως τόπος περιπλάνησης και περισυλλογής. Το εσωτερικό αίθριο με κυρίαρχο το υδάτινο στοιχείο και η πρόταση για πολλαπλές θέσεις αίθουσας τελετών καθιστά το σύνολο ενδιαφέρον. Υπάρχουν θετικά στοιχεία, όπως η επεξεργασία του εσωτερικού ύφους των χώρων, κάποια από αυτά όμως, δεν αξιοποιούνται επαρκώς, όπως τα στοιχεία καμπυλότητας. Η εξωτερική εικόνα δεν διαθέτει την στιβαρότητα και την μνημειακότητα, που αρμόζει στην προκείμενη χρήση.

46. 11189977PA

Η πρόταση έχει ένα σαφώς μνημειακό χαρακτήρα και ο σύγχρονος αρθρωτός θόλος παραπέμπει σε θρησκευτικές αναφορές. Η απουσία μιας συνολικής προοπτικής άποψης της πρότασης όμως δεν επιτρέπει την πλήρη και σαφή κατανόηση της προτεινόμενης μελέτης. Αποσπασματική είναι η οργάνωση των επί μέρους λειτουργικών ενότητων και η πρόταση δεν γίνεται αντιληπτή ως όλον. Αν και υπάρχουν πολλές ενδιαφέρουσες επιμέρους ποιότητες, η παρουσίαση παραμένει ατελής και η πυκνή διαμόρφωση της κάτοψης, εμπλουτισμένη με πλήθος μικρών στοιχείων, δυσχεραίνει την ανάγνωση. Οι υπαίθριες περιοχές δραστηριοτήτων εκφράζονται στο σχέδιο με ασύνδετα σχήματα και υποτυπώδεις χαράξεις. Και ενώ ο κύκλος που περιβάλλει κτίριο και 'κήπο' αποτελεί τόσο σε επίπεδο συμβολισμού, όσο και σηματοδότησης της λειτουργίας, τον στόχο της πρότασης, δεν δίνονται καθόλου πληροφορίες για το πως είναι διαμορφωμένος ως κατασκευή στις τρεις διαστάσεις, ούτε ως προς το υλικό του και το χρώμα του.

52. 00000000ZZ

Η πρόταση είναι απλή και σχετικά λειτουργική. Διαθέτει καλό προσανατολισμό, φυσικό φωτισμό και αερισμό. Διαχωρίζει σε επαρκή βαθμό τις λειτουργικές ενότητες. Κρίνεται πως δεν έχει την απαραίτητη ανταπόκριση με τον υπαίθριο χώρο στην έκταση του οικοπέδου, καθώς και στο επίπεδο της σχέσης με το γενικότερο τοπίο. Παρά την μορφολογική του επεξεργασία, το κτήριο δεν αποδίδει την ιδιαιτερότητα της χρήσης και δεν αποπνέει μια ιδιαίτερη πνευματικότητα και χαρακτήρα.

5^η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σε αυτό το στάδιο η επιτροπή επανεξετάζει όλες τις προτάσεις εξ αρχής, και μετά από εκτεταμένη συζήτηση και προσεκτική συγκριτική μελέτη και των 52, επιλέγει 12 ως τις αξιολογότερες για την διαδικασία της τελικής κρίσης της βράβευσης. Τα έργα τα οποία δεν προκρίνονται σε αυτή την φάση είναι τα:

23. 26050988KS

33. N00015555A

35. 13258856KD

36. 7385V26T64

23. 26050988KS

Καλή η επιλογή της θέσης του κτιρίου που αφήνει δυτικά τον υπαίθριο χώρο και ικανοποιητική η λειτουργική διάταξη. Η χρήση του έντονου καστανέρυθρου χρώματος στις εξωτερικές επιφάνειες εξασφαλίζει την έντονη παρουσία του συγκροτήματος στο περιβάλλον τοπίο και το καθιστά οικειοποιήσιμο. Ομοίως η χρήση των οπτόπλινθων στο εσωτερικό βοηθά και σε συμβολικό επίπεδο στη διαχείριση του πένθους των επισκεπτών και προσφέρει και ποικιλία διαμόρφωσης οπτικά διαπερατών τοιχωμάτων (φως για επικοινωνία κ.λπ.). Ο αμφιθεατρικός χώρος 'ταφής' της τέφρας αποτελεί μια αξιόλογη σύλληψη μεν ως προς το μέγεθος και το κοίλο του σχήμα (που παραπέμπει στη συλλογή της τέφρας), είναι πολύ ομοιόμορφος όμως και κουραστικός στην τελική του παρουσίαση. Γενικά οι κτιριακοί όγκοι και οι υπαίθριες διαμορφώσεις, ειδικά στη γειντίαση των δύο κυκλικών σχημάτων, δεν συνιστούν μια επιτυχή και αρμονική σύνθεση.

33. N00015555A

Η πρόταση στηρίζεται σε μία αξιόλογη θεωρητική ανάλυση και εμπεριέχει πολλά ενδιαφέροντα στοιχεία όπως την τραπεζοειδή εσωτερική πορεία, για την επιμήκυνση του χρόνου της διαδρομής, καθώς και την παρηγορητική παρουσία του νερού, αν και περιορισμένου σε ένα μικρό σχετικά τμήμα της υπαίθριας διαμόρφωσης.

Παρόλα αυτά η σύνθεση χαρακτηρίζεται από μία υπερβολικά μεγάλη ανάπτυξη ενός περίπλοκου συγκροτήματος. Στον αντίποδα, πολύ περιορισμένοι είναι οι χώροι για τις λειτουργίες της αποτέφρωσης, καθώς και ο χώρος του αναψυκτηρίου και της υπαίθριας επέκτασής του. Υπερσχεδιασμένος υπαίθριος χώρος με υψηλά τοιχία που εμποδίζουν την αντίληψη του όλου και αντιμετωπίζουν με πολλές και διαφορετικές κατασκευές και δευτερεύοντες χώρους την πορεία της ενθύμησης, λειτουργώντας, αντίθετα με την πρόθεση των μελετητών, μάλλον αποπροσανατολιστικά για τους επισκέπτες, ίσως και αρνητικά για όσους αποζητούν έναν τόπο γαλήνης και ηρεμίας.

35. 13258856KD

Ενδιαφέρουσα συνθετική χειρονομία που δημιουργεί αξιόλογους χώρους εσωτερικά και εξωτερικά. Το σχήμα της έλλειψης συνιστά ένα ισχυρό συμβολικό περίγραμμα, παρόλα αυτά η παρεμβολή των μεγάλων τοίχων, η διχοτόμηση και την μετατόπιση των καμπυλών διασπά την συνέχεια της έλλειψης. Επιπλέον, η διαδρομή ανάβασης και καθόδου ανάμεσα στους δύο τοίχους ενώ φαίνεται να υπόσχεται μια πορεία σημαντική προς κάποιο ιδιαίτερο χώρο, απλά συνδέει τις δύο

πλευρές σαν γέφυρα και δεν εξυπηρετεί κάτι περισσότερο. Ποικίλες άλλες καμπύλες χαράξεις εντός του αρχικού σχήματος, οι κλίσεις τμημάτων της στέγασης καθώς και τα ευρισκόμενα στην περιφέρεια κτιριακά προσαρτήματα επιτείνουν την διάσπαση του σχήματος και της έννοιας της έλλειψης, παράγοντας ένα σχετικά ογκώδες και συγκεχυμένο αποτέλεσμα, παρά τις προθέσεις των μελετητών. Το κλωστρά από τούβλα αποτελεί μία εξαιρετική πρόταση για την συγκεκριμένη λειτουργία, με την οπτική διαπερατότητα και ελαφρότητα που εξασφαλίζει, αλλά και τον συμβολικό χαρακτήρα του υλικού του. Καλός επιμερισμός του υπαίθριου χώρου σε 4 εποχές - κήπους ενθύμησης με πλούσια χρήση του φυσικού στοιχείου, αλλά σχεδιαστικά άτολμος.

36. 7385V26T64

Ενδιαφέρουσα προσπάθεια δημιουργίας ενός τεχνητού τύμβου με εκτεταμένη επιχωμάτωση πάνω και από το κτίσμα-Αποτεφρωτήριο, που αναπτύσσεται μόνον στην περίμετρο του οικοπέδου, ακολουθώντας το σχήμα του, και με μία λίμνη εσωτερικά, στο επίπεδο του φυσικού εδάφους, στο μέσον της οποίας βρίσκεται η αίθουσα τελετών. Η κυλινδρική αυτή αίθουσα σηματοδοτεί ευκρινώς το κέντρο της σύνθεσης. Εν τούτοις η σχέση του περιμετρικά οργανωμένου κτηρίου με την μεγάλη πορεία εισόδου, η απότμηση μέρους του κυλίνδρου και ο διαχωρισμός του εδάφους (χώματος) από την υδάτινη περιοχή είναι συνθετικά αμήχανα. Η ροϊκότητα της συνολικής διαδρομής, η οποία διατρέχει τις τρεις πλευρές του οικοπέδου, δεν ολοκληρώνεται και διακόπτεται από ενδιάμεσες επιστροφές σε πολύπλοκες γεωμετρικά εσωτερικές διατάξεις που δεν κρίνονται επιτυχημένες. Η εκτεταμένη όψη του κτηρίου αναιρεί τη διαφαινόμενη προσπάθεια σχεδιασμού παραγωγής μικρού αποτυπώματος. Συνολικά καλή διαμόρφωση του φυτευμένου υπαίθριου χώρου.

6^η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η επιτροπή μετά από προσεκτική εξέταση προτείνει ομόφωνα τα ακόλουθα έξι έργα προς εύφημο μνεία, χωρίς σειρά αξιολόγησης:

1. CA444444444
9. 73017019WE
24. 11177111AZ
31. SC20102017
32. 42156722KL
37. 99999999FF

1. CA444444444

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από ένα λυρισμό που έχει αποδοθεί με χαρακτηριστική δραματικότητα, με την χρήση του υδάτινου στοιχείου και των 'σιωπηλών' μορφών που σηματοδοτούν το Αποτεφρωτήριο εξωτερικά. Αν και οι τέσσερις μονολιθικοί κύβοι συνδυάζουν στοιχεία μνημειακότητας αλλά και γαλήνης, η έλλειψη ανοιγμάτων και άλλων υπέργειων λειτουργιών προβάλλει μια δημόσια παρουσία μάλλον αποτρεπτική προς την εξοικείωση με το γεγονός της απώλειας, και δη για το πρώτο Αποτεφρωτήριο της χώρας. Η ευπρόσδεκτη ανάβαση μετά την τελετουργία στον κήπο, υποβαθμίζεται από την παρουσία των μεγάλων βιοτεχνικών κτιρίων της ΒΙΟΠΑ που το περιβάλλουν, δημιουργώντας ανεπιθύμητες ταυτίσεις μαζί τους. Υπερβολική κρίνεται η μεγάλη επιφάνεια εκσκαφής και οι εκτεταμένοι χώροι κυκλοφορίας για την στέγαση όλων των λειτουργιών. Ικανοποιητική βιοκλιματική λειτουργία, λόγω της υπόγειας τοποθέτησης. Καλή η σύλληψη της γενναιόδωρης αίθουσας-τεφροφυλακίου, εντός της οποίας οργανώνονται εναλλάξ υποχώροι αποτεφρωτηρίων και αιθουσών τελετών. Υπερβολικά μεγάλος χώρος εισόδου-υποδοχής που είναι προσβάσιμος μόνο μέσω μεγάλου μήκους κλίμακας, ενώ οι σωροί μεταφέρονται μόνο με ανελκυστήρα, και το αναψυκτήριο ταυτίζεται με το χώρο αναμονής συγγενών. Ο φωτισμός, αν και μυστηριακός και υποβλητικός για την απόδοση πνευματικότητας, είναι περιορισμένος και οι χώροι αρκετά σκοτεινοί, μην παρέχοντας την αίσθηση ανάτασης για τους πενθούντες.

9. 73017019WE

Το συγκρότημα οργανώνεται πάνω από το έδαφος, με λιτές μορφές και σαφείς κατευθύνσεις που συσχετίζονται με τέσσερις λειτουργικές ενότητες. Υδάτινα στοιχεία σηματοδοτούν την αρχή και το τέλος των σημαντικών αξόνων κίνησης, που συναντώνται στην μεγάλη κεντρική πλατεία της εισόδου. Η χρήση του συμπιεσμένου χώματος, με το χρώμα και τον συμβολισμό του υλικού, δημιουργεί ένα ενδεδειγμένο περιβάλλον για τους επισκέπτες. Πολύ καλή λειτουργική επίλυση, με μόνο ενδεχόμενο πρόβλημα στην διασταύρωση κινήσεων προσερχόμενων και απερχόμενων ομάδων στο κεντρικό ημι-στεγασμένο πυρήνα εισόδου. Καλές μεταβάσεις από φωτεινές σε σκοτεινές περιοχές και αντίστροφα, αλλά χωρίς ιδιαίτερη ένταση σε σχέση με την τελετουργία. Μία συνολικά ισορροπημένη πρόταση, με συνθετικές αρετές, που απαντά στα ζητούμενα του διαγωνισμού, αλλά παραμένει αδύναμη σε ότι αφορά τον ιδιαίτερο χαρακτήρα της μνημειακότητας και της πρωτοτυπίας που απαιτείται. Δεν αναπτύσσεται κάποια ιδέα για το ύφος της νέας τυπολογίας του Αποτεφρωτηρίου και πώς αυτό θα σηματοδοτήσει το νέο περιεχόμενο.

24. 11177111AZ

Ευκρινής και δυναμική σύνθεση που βασίζεται σε τέσσερις άξονες, οι οποίοι επιτρέπουν προσβάσεις από τρεις πλευρές σε μία κεντρική ανοικτή πλατεία, σε χαμηλότερη στάθμη(-6,50). Η σχετικά διακριτική παρουσία στο τοπίο, δημιουργεί την αίσθηση ενός τύπου κτηρίου με συμβολικό χαρακτήρα, αλλά χωρίς έντονα και μονοσήμαντα στοιχεία στο χώρο. Η λειτουργική οργάνωση θεωρείται αρκετά επιτυχής, με σαφή διαχωρισμό των κινήσεων και καλές αναλογίες χώρων. Η θέαση των αποτεφρωτήρων κρίνεται πολύ ικανοποιητική, αποπνέοντας την απαραίτητη πνευματικότητα. Καλή αλληλουχία χώρων με κατάληξη στο αναψυκτήριο. Οι εσωτερικές διαμορφώσεις επιβαρύνονται με το μεγάλο μήκος των αρκετά σκοτεινών διαδρόμων κυκλοφορίας. Ο χώρος αναμονής είναι πολύ μικρός και συνδυαζόμενος με την είσοδο γίνεται δυσλειτουργικός και ανεπαρκής, όταν θα διασταυρώνονται οι κινήσεις των απερχόμενων και των εισερχόμενων επισκεπτών. Η ανοικτή εσωτερική πλατεία, που δίνει την εντύπωση ισογείου στους επισκέπτες για να απαλύνει τη 'βύθιση', δεν επικουρείται από την εσωστρεφή οργάνωση των χώρων, ενώ ακόμα και ο υπαίθριος αυτός χώρος περικλείεται από τυφλά τοιχώματα, δύσκολα αποτελώντας χώρο γαλήνης και αυτοσυγκέντρωσης. Επίσης η βαθιά εκσκαφή των κτισμάτων για την συμβολική 'κατάβαση' των πενθούντων στο επίπεδο της αποτέφρωσης (ώστε να προστατεύεται από τα βλέμματα, σύμφωνα με τους μελετητές), ενδεχομένως να λειτουργήσει ανασταλτικά στην αποδοχή του χώρου από τους επισκέπτες.

31. SC20102017

Ενδιαφέρουσα και ξεκάθαρη πρόταση χρήσης ολόκληρου του οικοπέδου ως πάρκου μνήμης. Στην πραγματικότητα, η ανοικτότητα της στο ευρύτερο περιβάλλον θα απολέσει την σχεδιαστική της αυτή ποιότητα μέσα στην διαφορετικών και εν μέρει οχλουσών χρήσεων περιοχή της ΒΙΟΠΑ, η οποία αναπόφευκτα αποτελεί ένα περιοριστικό δεδομένο του διαγωνισμού. Η σαφής σύλληψη ενός κτηρίου μηδαμινού σχεδόν αποτυπώματος, αποτελεί μία αποκλειστικά χθόνια εμπειρία, η οποία στερείται των απαιτούμενων στοιχείων μνημειακότητας και δημόσιας παρουσίας. Η ολοσχερής καταβύθιση του συγκροτήματος συνδέει τους κλειστούς χώρους των τελετουργιών και τους ελάχιστους υπόγειους στεγασμένους χώρους μόνον με κλίμακες με το υπέργειο, υπαίθριο τμήμα. Η ύπαρξη του στοιχείου του νερού στην υπόγεια στάθμη σημαντική σαν συμβολικό στοιχείο. Λειτουργικά καλή η οργάνωση, περιορισμένος χώρος εισόδου.

32. 42156722KL

Μία πρόταση που χαρακτηρίζεται από καλές λειτουργικές επιλογές και χωρικές ποιότητες, καθώς και άνετη κυκλοφορία. Το μεγάλο στέγαστρο βοηθά στην ανάγνωση της σύνθεσης ως ενιαίου κτηρίου. Οι κλειστοί όγκοι από εμφανές σκυρόδεμα, εκτός από την αίθουσα αναμονής, επιτρέπουν στο φως να εισέλθει από φεγγίτες ή από σχισμές στην οροφή, γεγονός που προσδίδει υποβλητική ατμόσφαιρα στο εσωτερικό. Ο υπαίθριος χώρος ανάμεσα στην είσοδο/αίθουσα αναμονής και στο αναψυκτήριο είναι ενδιαφέρων και φιλόξενος. Η περιοχή του τεφροφυλακίου είναι περιορισμένη, ενώ κάποιοι υπηρεσιακοί χώροι στερούνται φυσικού φωτισμού. Η τοποθέτηση του κτιρίου στο οικόπεδο ατυχώς ανοίγει τον

υπαίθριο χώρο, κυρίως προς την πλευρά ενός τεράστιου βιοτεχνικού κτιρίου (γεγονός που ενδεχομένως αντιμετωπίζεται με την αντιστροφή της κάτοψης). Το εσωστρεφές και ισορροπημένο αυτό κτίριο προδιαθέτει θετικά με την γενικότερη εικόνα του, για μια ιδιαίτερη λειτουργία, δεν προβάλλει όμως έναν ξεχωριστό χαρακτήρα που να αναδεικνύει την νεότευκτη ιδιαιτερότητα του χώρου.

37. 99999999FF

Η πρόταση ενός κεντρικά χωροθετημένου κτιρίου με περιβάλλουσα λίμνη και περιμετρικές υπαίθριες διαμορφώσεις, αντιμετωπίζει τα ζητούμενα με σχετική επιτυχία. Η κεντρική ιδέα κλειστότητας ενός μονολιθικού όγκου συντίθεται με περιοχές ανοικτότητας στρατηγικά επιλεγμένες. Επιτυχημένος διαχωρισμός λειτουργιών και σχετικά οικονομική διαχείριση του χώρου. Απλός και μονοσήμαντος ο χειρισμός του υπαίθριου χώρου με διαφοροποίηση ζωνών για κάθε χρήση, χωρίς ιδιαίτερες διαμορφώσεις, είναι σαφής και λειτουργικά αποτελεσματικός. Περιορισμένες αλλά ενδιαφέρουσες σχέσεις των κλειστών χώρων με το ύπαιθρο, όπως το υδάτινο στοιχείο που αναφέρεται στην αίθουσα τελετών και το παρακείμενο αναψυκτήριο (η τοποθέτηση των βοηθητικών λειτουργιών του αναψυκτηρίου προς τη λίμνη μπορούσε να έχει αποφευχθεί). Υπάρχουν προβλήματα διασταύρωσης διαδρομών από την περιοχή του αιθρίου προς το αναψυκτήριο και από την είσοδο / αναμονή προς την αίθουσα τελετών. Το ωραίο εσωτερικό αίθριο δυστυχώς δεν εξυπηρετεί κάποια λειτουργία πλην αυτής της παρακολούθησης των κλιβάνων. Το τεφροφυλάκιο στερείται μιας κάποιας πνευματικότητας, και γίνεται ένας τυπικός χώρος απόθεσης που δεν έχει κάποια ιδιαίτερη σχέση με το υπόλοιπο κτήριο ή με το ύπαιθρο. Η καλοσχεδιασμένη αλλά απρόσωπη λιτότητα του κτηρίου, δεν προβάλλει ένα ιδιαίτερο ύφος αρμόζον στη νέα τυπολογία του αποτεφρωτηρίου.

7^η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η επιτροπή προτείνει ομόφωνα την εξαγορά των ακόλουθων τριών έργων, τα οποία κατατάσσονται σύμφωνα με τις ψήφους που έλαβαν: 11030508ΑΜ (πέντε ψήφοι), 33311333ΤΤ (τέσσερις ψήφοι), 00000001ΧΧ (τρεις ψήφοι).

48. 11030508ΑΜ

7. 33311333ΤΤ

2. 00000001ΧΧ

48. 11030508ΑΜ

Ενδιαφέρουσα πρόταση που βασίζεται στην ανάλυση της ευρύτερης έννοιας του οίκου. Το κτήριο εμφανίζεται ως ένα ερμητικά μονολιθικό και εσωστρεφές στερεό, μια τυπολογία που μπορεί να θεωρηθεί καινοτόμος και αρμόζουσα στο νέο περιεχόμενο. Το εσωτερικό αποπνέει πνευματικότητα χωρίς να αποσπάται η προσοχή των επισκεπτών, κυρίως λόγω του εξαιρετικού χειρισμού του φυσικού φωτισμού. Το φως εισέρχεται στις αίθουσες μέσα από σχισμές που δημιουργούνται από την στροφή επιμέρους τμημάτων των εξωτερικών τοίχων ή από αίθρια (μερικά εκ των οποίων πολύ στενά) μέσα στο σώμα του κτιρίου. Με αυτό τον τρόπο οι χώροι καθίστανται διαβαθμισμένα φωτιζόμενοι με εντάσεις που προϋδεάζουν για την ιερότητα των χώρων και προδιαθέτουν προς περισυλλογή. Δεν λείπουν οι υπερβολές με πολύ σκοτεινούς για την χρήση τους χώρους, όπως το αναψυκτήριο και οι χώροι προσωπικού. Το εσωτερικό αν και χωρικά περίπλοκο είναι λειτουργικά επαρκές. Ανεπαρκώς παρουσιασμένος ο υπαίθριος χώρος δεν αφήνει περιθώρια αξιολόγησης της ποιότητάς του. Σε κάθε περίπτωση δεν έρχεται σε διάλογο με τους εσωτερικούς χώρους, κάνοντας σαφές πως η σχέση του κτηρίου με το περιβάλλον είναι ηθελημένα ελάχιστη (σε όλες τις απεικονίσεις δημιουργείται η εντύπωση μιας περίκλειστης ατμόσφαιρας, όπου οι επισκέπτες κυρίως στρέφονται εσωτερικά). Ως υπέργειο κτίριο, η αρχιτεκτονική του έχει μία σημαντική παρουσία στο ευρύτερο τοπίο και γίνεται έντονα αντιληπτό λόγω του μεγέθους του της ιδιαίτερης γεωμετρικότητας του κελύφους και των ανοιγμάτων του.

7. 33311333ΤΤ

Το συγκρότημα αποτελεί μια προσπάθεια υλοποίησης του εφήμερου (‘τα πάντα ρεί’), με την διάρθρωση του κτηρίου σε δύο διακριτά τμήματα, με διαφορετική δομή, που αλληλο-συμπλέκονται. Η καμπυλόμορφη διαμόρφωση του Αποτεφρωτηρίου αποτελεί μια νέα κτιριακή τυπολογία, που ενδέχεται να λειτουργήσει ευεργετικά στην ψυχική διάθεση των πενθούντων, καθώς είναι ορατή εξωτερικά και εσωτερικά, και ταυτόχρονα αρμόζουσα και ευχάριστα διακριτή εντός του περιβάλλοντος χώρου του ΒΙΟΠΑ. Η πρωτεύουσα, υψηλότερη αρθρωτή δομή του κελύφους που χαρακτηρίζει την σύνθεση, έχει πολλαπλά οφέλη: τα επάλληλα τοιχώματα με την μορφή κύματος οργανώνουν την εσωτερική κίνηση, ενσωματώνουν τα τεφροφυλάκια και υψώνονται πάνω από την αίθουσα τελετών, ενώ ταυτόχρονα υποδέχονται τα ανοίγματα του ελεγχόμενου φυσικού φωτισμού από την οροφή, καθώς και τα φωτοβολταϊκά πάνελ ανάμεσά τους, καθιστώντας το συγκρότημα ενεργειακά ανεξάρτητο. Η δεύτερη, χαμηλότερη από την πρωτεύουσα, κατασκευή, στεγάζει τις καθαρά κοινωνικές λειτουργίες, την είσοδο των πενθούντων, την αίθουσα τελετών και καταλήγει στο αναψυκτήριο και στον ανοικτό υπαίθριο χώρο έμπροσθέν του. Η είσοδος από το εξωτερικό κατευθείαν στην

αίθουσα τελετών, χωρίς να παρεμβληθεί αίθουσα αναμονής, είναι προβληματική. Επίσης λειτουργικά προβληματικός είναι ο μη διαχωρισμός πεζών-επισκεπτών και οχημάτων στην περιοχή της εισόδου. Στην μελέτη δεν διαφαίνεται η πρόθεση της υλικότητας της κατασκευής. Οι ήπιες υπαίθριες διαμορφώσεις μέσα στο οικόπεδο αναπτύσσονται εκατέρωθεν του καμπυλόμορφου κελύφους, σε δύο ευμεγέθεις φυτευόμενες περιοχές, που αντιστοιχίζονται στις εσωτερικές λειτουργίες.

2. 00000001ΧΧ

Καλή θεωρητική υποστήριξη της πρότασης, που μεταλλάσσει σταδιακά ένα ανοικτό υπαίθριο πάρκο, σε συνέχεια με ένα υπόσκαφο κτήριο. Αν και η χωροθέτηση του υπαίθριου χώρου ανατολικά δεν είναι ευμενής, λόγω της γειτνίασης με το ογκώδες βιοτεχνικό κτήριο του επόμενου οικοπέδου, μπορεί όμως να γίνει αντιμετάθεση κτηρίου και υπαίθριου. Το μεγάλο επίπεδο στο τοπίο που εξέχει από το έδαφος (πλάκα της οροφής), αποτελεί μία ήρεμη αλλά επιβλητική χειρονομία, συμβολική μιας νέας τυπολογίας. Η βύθιση του εδάφους προστατεύει το κτίριο από τον περίγυρο, ενώ ο μερικά βυθισμένος εσωτερικός χώρος, αποκαλύπτεται ως ανεπτυγμένο κτήριο στην ανατολική όψη. Η σχέση με το τοπίο είναι καλή και η δυνατότητα φύτευσης των δωμαίων ελαφραίνει την ύπαρξη μιας μεγάλου μεγέθους πλάκας που στεγάζει όλες τις λειτουργίες. Καλή λειτουργική οργάνωση και βιοκλιματικός σχεδιασμός. Ο διαχωρισμός σε δυο ζώνες κατά μήκος του κτηρίου είναι σαφής, περιπλέκεται όμως στην περιοχή όπου οι επισκέπτες παρατηρούν τους κλιβάνους, καθώς εισέρχονται στην υπηρεσιακή ζώνη. Η ευελιξία της πρότασης επιτρέπει αλλαγές και βελτιώσεις και θετική κρίνεται η απλή και οικονομική σχετικά κατασκευή σε ένα επίπεδο, ενώ αρνητική η ανάγκη εκτεταμένης εκσκαφής. Η αίθουσα τελετών είναι περιορισμένη. Ενδιαφέρουσα η πρόταση για την ύπαρξη καλλιτεχνικών έργων στον χώρο της ενθύμησης. Το φως στους εσωτερικούς χώρους είναι μυστηριακό, ενίοτε όμως και λιγιστό.

8^η ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η επιτροπή προτείνει για βράβευση τα ακόλουθα τρία έργα: 22240816ΤΥ, 11162308ΑΡ, 80828219ΥΥ.

Μετά από ψηφοφορία για το πρώτο βραβείο, η μελέτη αρ. 22240816ΤΥ λαμβάνει τρεις ψήφους (Β. Βανταράκης, Α. Δαμαλά, Α. Κλειδωνάς), ενώ η μελέτη αρ. 11162308ΑΡ λαμβάνει δύο ψήφους (Δ. Αντωνίου, Η. Κωνσταντόπουλος).

Στη συνέχεια μετά από ψηφοφορία για το δεύτερο βραβείο, η μελέτη αρ. 11162308ΑΡ λαμβάνει τρεις ψήφους (Δ. Αντωνίου, Α. Κλειδωνάς, Η. Κωνσταντόπουλος), ενώ η μελέτη αρ. 80828219ΥΥ λαμβάνει δύο ψήφους (Β. Βανταράκης, Α. Δαμαλά).

Συνεπώς τα βραβεία κατατάσσονται ως εξής:

34. 22240816ΤΥ: 1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ

43. 11162308ΑΡ: 2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ

45. 80828219ΥΥ: 3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ

34. 22240816ΤΥ

Ισχυρή και πρωτότυπη σύλληψη με αναφορές στην αρχετυπική ιδέα του τύμβου, που προσιδιάζει στην απαιτούμενη μνημειακότητα, αποφεύγοντας ανάρμοστες πομπώδεις κατασκευές. Το συγκρότημα καταλαμβάνει μεγάλο μέρος του οικοπέδου, όπου το μισό και πλέον είναι ο 'τύμβος' πάνω από το κτήριο και το υπόλοιπο ο κήπος ενθύμησης. Αφαιρετική και λιτή, η μοναδική του μεγάλη όψη προς δυσμάς, η οποία εμπεριέχει και το περίτεχνο τεφροφυλάκιο, αποτελεί μια γενναία χειρονομία που διακόπτει αποφασιστικά το τοπίο με την παρουσία της, κυριαρχώντας απόλυτα στην κλίμακα του τόπου με την γραμμικότητα και την υλικότητα της. Η διαδρομή των επισκεπτών προς την είσοδο του αποτεφρωτηρίου γίνεται πρώτα παράλληλα με την όψη και στη συνέχεια μέσω μιας εσωστρεφούς υπαίθριας πλατείας που αποκρύπτει το ευρύτερο βεβαρυμένο τοπίο των βιοτεχνιών. Οι ποικίλοι υπαίθριοι χώροι, έμπροσθεν της εισόδου, άνωθεν και εντός του κτηρίου επιτρέπουν πολλαπλούς περιπάτους και διαφορετικές ποιότητες : α) στον μεγάλο εξωτερικό χώρο ενθύμησης, που αφιερώνεται στην απόθεση και είναι ανοικτός και επισκέψιμος όλο το 24ώρο, β) στην περικλειστή αυλή-αίθριο των επισκεπτών, που με την κλίμακά του τονίζει την συλλογική αντιμετώπιση του θανάτου, καθώς και τον μικρό κήπο-ελαιώνα του αναψυκτηρίου, και γ) στο φυτευμένο με χαμηλή βλάστηση δώμα πάνω από το κτήριο, που επιτρέπει μια διαφορετική θέαση. Καλή αλλά περιορισμένη σε έκταση είναι η παρουσία του υδάτινου στοιχείου στο ενδιαμέσο τμήμα. Πολύ καλή λειτουργικά εσωτερική οργάνωση και διαμόρφωση σε ένα ενιαίο επίπεδο, με ανεμπόδιστη ροή στις κινήσεις των επισκεπτών. Ιδιαίτερη προσοχή έχει δοθεί στον προσανατολισμό και στο πέρασμα του φωτός στο εσωτερικό του κτηρίου καθ' όλη την διάρκεια της μέρας και του χρόνου. Η κάλυψη του δώματος με χρώμα εξυπηρετεί βιοκλιματικά το κτήριο. Πρόκειται για μια τολμηρή και συγκροτημένη λύση με σχετική ευελιξία, που θα είχε ωφεληθεί ακόμα περισσότερο από τρισδιάστατες αναπαραστάσεις, προσφέροντας πρόσθετες οπτικές για την κατανόηση του σύνθεσης.

43. 11162308ΑΡ

Ισχυρή πρόταση που διακρίνεται από πρωτοτυπία και δωρικότητα. Ένα περίπου μετέωρο τετράπλευρο από οπλισμένο σκυρόδεμα, αφιστάμενο του εδάφους

σχεδόν και στις τρεις πλευρές του, περικλείει ένα ξέφωτο, έναν κενό κτισμάτων χώρο, τον κήπο της περισυλλογής. Με αυτό τον τρόπο ενσωματώνει τον υπαίθριο χώρο ως εσωτερική αυλή, με την ελάχιστη χειρονομία της σκιάς ως αποτύπωμα επάνω στο έδαφος, επιτρέποντας στον τόπο να υπάρχει μέσα στις αλλαγές των εποχών και του χρόνου. Ολόκληρο το διώροφο κτήριο κτίζεται στην μία πλευρά του οικοπέδου, απ' όπου αποσπάται ένας πρόβολος περίβολος εξώστης, που εμπεριέχει τα τεφροφυλάκια. Πρόκειται για ένα ενιαίο γεωμετρικό στοιχείο, που στρέφει την προσοχή των επισκεπτών προς τον εσωτερικό ελεύθερο χώρο, απομονώνοντας τον από το εξωτερικό περιβάλλον. Η πρόταση θα αναδεικνυόταν περισσότερο από πρόσθετες τρισδιάστατες απεικονίσεις, σχετικές με την επεξήγηση της αλληλοτομίας των στερεών που περιγράφεται στην τεχνική έκθεση. Ο χαρακτήρας των εσωτερικών χώρων δεν έχει ιδιαίτερες ποιότητες, καθώς η μελέτη εστιάζει περισσότερο στην σημασία του εξώστη, ως τόπου κίνησης και συνάντησης. Λειτουργικά ζητήματα που επισημαίνονται είναι οι πολλές μεταβατικές κινήσεις από κλειστούς στεγασμένους σε ανοικτούς ημιυπαίθριους χώρους, καθώς επίσης και τα περιορισμένα μεγέθη των εσωτερικών χώρων αναμονής και εισόδου. Ο στεγασμένος αλλά ανοικτός διάδρομος εξώστης που εξυπηρετεί τους επιμέρους χώρους, χρήζει προστασίας και ασφάλειας, και από τις καιρικές διακυμάνσεις. Το κτήριο παρ' όλη την κατασκευή των μεγάλων προβόλων αποτελεί μία οικονομικά προσιτή πρόταση, που απαιτεί ελάχιστες εκσκαφές και περιορισμένες εδαφικές μεταλλάξεις, ενώ έχει την δυνατότητα να διατηρήσει τον χαρακτήρα του, ακόμη κι αν μεγαλώσουν οι χώροι του, για να γίνουν πιο λειτουργικοί. Το κτήριο σαν εφήμερη υπαίθρια ανθρώπινη κατασκευή ακουμπά απαλά στο αιώνιο τοπίο και σημαίνεται με ένα τρόπο σεμνό και τολμηρό μαζί. Πρόκειται για μια πρωτότυπη ιδέα όπου ο κενός χώρος περικλείεται από ένα πρίσμα μεταξύ γης και ουρανού, απαντώντας στο ερώτημα πώς θα μπορούσε να είναι ένα κτήριο Αποτεφρωτηρίου. Η έμφαση στις υπαίθριες πορείες προς επιτέλεση του τελετουργικού παραπέμπει στη σημερινή μορφή ενός Κοιμητηρίου.

45. 80828219ΥΥ

Πολύ δυνατή και ενδιαφέρουσα ιδέα ενός περικλειστού κήπου, η οποία υποστηρίζεται και θεωρητικά. Η ιδέα ενός γήινου παραδείσου, απαλύνει την συναισθηματική φόρτιση των πενθούντων. Μέσω της αντίθεσης, το πέραςμα από τα ψηλά μνημειακά τείχη που προστατεύουν από την περιβάλλουσα βιοτεχνική περιοχή της ΒΙΟΠΑ, το Αποτεφρωτήριο γίνεται αντιληπτό ως ένα τοπίο, όπου η φύση αναλαμβάνει τον κυρίαρχο ρόλο για να δημιουργήσει τον χαρακτήρα του συνόλου. Η λιτή μονολιθικότητα του εξωτερικού περιβλήματος εξασφαλίζει το προσδοκώμενο ύψος μνημειακότητας, ενδεχομένως όμως τα πανύψηλα τοιχώματα της εισόδου να φανούν και αποτρεπτικά, αν και η πυκνή φύτευση με ψηλά δένδρα στην περίμετρο αποτελεί ένα πρόσθετο φυσικό πέτασμα. Έτσι ο διάλογος με το περιβάλλον γίνεται σε δύο επίπεδα: Το πρώτο αυτό της παρόμοιας με τα υπάρχοντα κτίσματα μορφολόγησης μεγάλων στερεών και το δεύτερο αυτό της δήλωσης της άρνησης προς το περιβάλλον και της επιλογής της απόλυτης εσωστρέφειας, ως απάντηση για την χωροθέτηση του Αποτεφρωτηρίου σε ανοίκεια εγγύτητα με εγκαταστάσεις ΚΤΕΟ, βιοτεχνιών κ.α. Η ευμεγέθης εξωτερική πλατεία λειτουργεί ως ένας τόπος προετοιμασίας για την κατανόηση της 'μετάβασης' των πενθούντων παράλληλα με την διαδρομή του νεκρού σώματος. Η

πρόταση αξιοποιεί προς όφελος της και τις παρακείμενες εξωτερικές πλατείες προκειμένου να σηματοδοτήσει την προσέλευση στο Αποτεφρωτήριο. Εσωτερικά, οι απαιτούμενοι χώροι διατάσσονται περιμετρικά, πίσω από μεγάλα υαλοστάσια και κατακόρυφες ξύλινες δοκίδες. Η λειτουργική οργάνωση είναι σαφής και διαχωρίζεται σε δύο ενότητες, ενώ όλοι οι χώροι έχουν οπτική επαφή με τον ενιαίο κήπο, ο οποίος ευνοεί και προδιαθέτει για την συμμετοχή της κοινότητας στη διαδικασία του θρήνου και του αποχαιρετισμού. Η εσωτερική διαμόρφωση, το καμπύλο ρέον περίγραμμα του κτιρίου με τις σκιασμένες φωτεινές επιφάνειες στους χώρους του κοινού, καθώς και τα οργανικά βαθμιδωτά επίπεδα του κήπου, όλα επιδιώκουν να δράσουν παρηγορητικά στους επισκέπτες. Πολύ ενδιαφέρον θεωρείται και το στοιχείο του δάσους ενθύμησης. Η με επίταση παρουσία του φυσικού στοιχείου που αποπνέει γαλήνη, με την χρήση του ξύλου, του χώματος και του νερού, μαζί με τις φυτεύσεις με την ποικιλία ειδών, χρωμάτων και οσμών στον Κήπο, αποτελούν μία αξιόλογη προσπάθεια σύγκλισης διαφορετικών θρησκευτικών και πολιτιστικών δοξασιών και πνευματικότητας. Η πρόταση έχει χαρακτηριστικά οικονομίας και ευελιξίας σε πιθανές αλλαγές και δυνατότητες βελτίωσης. Ως προς το καμπύλο όριο των κτισμάτων μια καλύτερη επεξεργασία, με πιο δυναμικές χαράξεις, θα αναδείκνυε περισσότερο συνθετικά την πρόταση.

Η. Κωνσταντόπουλος, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Β. Βανταράκης, Πολ. Μηχανικός
Τακτικό μέλος

Δ. Αντωνίου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Α. Δαμαλά, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Α. Κλειδωνάς, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**Του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
για το “ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ» στην
Πάτρα**

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Η ιδιαιτερότητα του θέματος του Διαγωνισμού, όπως περιγράφεται στη προκήρυξη, αφορά στο σχεδιασμό μιας κτιριακής σύνθεσης και του περιβάλλοντα χώρου της (σε όλο το οικοδομικό τετράγωνο ΚΦ Β32 της περιοχής ΒΙΠΑ-ΒΙΟΠΑ Δήμου Πατρέων), έτσι ώστε να ικανοποιεί τους ακόλουθους στόχους :

- α. Να αναζητηθούν πρωτότυπες σχεδιαστικές προτάσεις, να διερευνηθεί η αντισυμβατική χρήση μορφών, υλικών και φυσικού φωτός, έτσι ώστε να ενισχυθεί ο μνημειακός χαρακτήρας της κατασκευής
- β. Να δοθεί έμφαση στο σχεδιασμό του υπαίθριου χώρου, με επί μέρους ενότητες, ώστε να δημιουργείται ένα ήρεμο περιβάλλον περισυλλογής
- γ. Να τονισθεί η ενοποίηση φυσικού τοπίου και δομημένης μορφής, σε ένα σύνολο, όπου θα ευνοούνται οι παγκόσμιες μέθοδοι πένθους, ανεξάρτητα από θρησκευτικά και πολιτιστικά πρότυπα
- δ. Να αναδειχθεί ο συμβολικός και εμβληματικός χαρακτήρας του συνόλου με την απόκτηση ιδιαίτερης αρχιτεκτονικής ταυτότητας και την συνεχή υπενθύμιση της πνευματικότητας και της ιερότητας του χώρου.
- ε. Να τηρούνται οι κτιριολογικές απαιτήσεις της ΚΥΑ οικ. 20232/ 10.5.2010 (ΦΕΚ 745/31.5.2010, τεύχος Β), που αφορούν στην κατασκευή παρόμοιων χώρων, να είναι σαφής και άμεσα αναγνώσιμη η οργάνωση των χώρων, να τηρούνται οι προδιαγραφές για εξυπηρέτηση ΑΜΕΑ,
- στ. Να προταθεί βιοκλιματικός σχεδιασμός και τεχνολογίες αιχμής
- ζ. Να ληφθούν υπόψη η κατασκευασσιμότητα και η ευκολία συντήρησης, καθώς και το κόστος της κατασκευής.

Τα κριτήρια, με τα οποία εξετάσθηκαν και αξιολογήθηκαν οι 52 προτάσεις, που κατατέθηκαν, αποβλέπουν στην ικανοποίηση των πιο πάνω στόχων.

Ο Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για το ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΝΕΚΡΩΝ (ΚΑΝ) ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΟΣΤΩΝ» ΣΤΗΝ ΠΑΤΡΑ στοχεύει πρωταρχικά, στη δημιουργία ενός τόπου ύψιστης πνευματικότητας, που θα επιτρέπει στους επισκέπτες να βιώσουν το γεγονός της απώλειας αγαπημένων προσώπων με σεβασμό.

Όντας το πρώτο Αποτεφρωτήριο της Ελλάδας, αναζητήθηκαν προς διάκριση οι προτάσεις εκείνες οι οποίες, σύμφωνα με την Επιτροπή και σύμφωνα και με την Προκήρυξη, προσέφεραν, μέσα από την διαμόρφωση τους, την δυνατότητα διαχείρισης της ιδιαίτερης συναισθηματικής φόρτισης των πενθούντων, σε ένα περιβάλλον γαλήνης και ηρεμίας.

Η έμφαση αυτή στην βαρύνουσα πρωταρχική ιδέα της αρχιτεκτονικής σύλληψης, οδηγεί σε μία καινοφανή για την χώρα μας κτιριακή τυπολογία, την οποία η σύνθεση δέον να εκφράζει με πρωτοτυπία, σεμνότητα και σοβαρότητα.

Σημαντικό στοιχείο της σύνθεσης αποτελεί η αμφίδρομη σχέση του κτιριακού συγκροτήματος με τον απαραίτητο για την τελετουργία περιβάλλοντα χώρο που διαμορφώνεται εντός του οικοπέδου, όπως αναφέρει η Προκήρυξη, αλλά και ο τρόπος με τον οποίο η νέα λειτουργία προβάλλει τον κυρίαρχο χαρακτήρα της μέσα στην πολυφωνία των επαγγελματικών κτιρίων. Σε αυτό το σημείο η Επιτροπή οφείλει να επισημάνει ότι ο ευρύτερος χώρος της περιβάλλουσας περιοχής της ΒΙΟΠΑ, όπου πρόκειται να ενταχθεί το Αποτεφρωτήριο, παίζει καθοριστικό ρόλο στην σύλληψη της ιδέας του νέου συγκροτήματος, λόγω της έκτασης και του μεγέθους των συνεχώς οικοδομούμενων νέων βιοτεχνικών εγκαταστάσεων, γεγονός το οποίο οι μελετητές όφειλαν να είχαν λάβει υπόψη τους.

Τέλος, η σύνθεση θα πρέπει οπωσδήποτε να υπηρετείται από την κατάλληλη λειτουργική οργάνωση, κυρίως σε ότι αφορά τον διαχωρισμό των χώρων και των κινήσεων των επισκεπτών από τους χώρους τεχνικής διαχείρισης και υποδομής του Κέντρου.

Συνεκτιμώντας τα παραπάνω κριτήρια, και κατά την σειρά κατά την οποία διατυπώθηκαν, η Κριτική Επιτροπή προτείνει τρεις μελέτες προς βράβευση, καθώς και τρεις μελέτες προς εξαγορά, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού. Η Επιτροπή θεωρεί επίσης ότι το συνολικό επίπεδο των 52 υποβληθείσων μελετών ήταν υψηλό και περιείχε πολλές ευφάνταστες και ορθά επιλυμένες λειτουργικά μελέτες. Για τον λόγο αυτό προτείνει να βραβευθούν έξι επιπλέον μελέτες με ισότιμες εύφημες μνείες, λόγω της πρωτοτυπίας ή/και της λειτουργικότητας τους, έτσι ώστε να αποτυπωθεί έμπρακτα το αξιόλογο επίπεδο των προτάσεων.

Τα τρία βραβεία (Πρώτο Βραβείο: αρ. 22240816ΤΥ, Δεύτερο Βραβείο: αρ. 11162308ΑΡ, Τρίτο Βραβείο: αρ. 80828219ΥΥ) αποδίδουν στο νέο συγκρότημα του Αποτεφρωτηρίου τον περιβάλλοντα χώρο ως ένα πολύτιμο αγαθό πένθους και περισυλλογής, που στρέφει το πρόσωπο του προς την γη και τον ουρανό. Ένας τύμβος, μία απρόσμενη σκιά και ένας κήπος υποδέχονται τους επισκέπτες με την σεμνότητα αλλά και την μνημειακότητα που αρμόζει. Ταυτόχρονα, με μεγάλες ευκρινείς χειρονομίες και οι τρεις, το ανάγλυφο του εδάφους, τον ανοικτό εναγκαλισμό της γης και την περικλειστη παρηγορητική φύση, δείχνουν πως διαθέτουν την απαιτούμενη μνημειακότητα και

υπερβατικότητα, απαραίτητη για την ανάδειξη της ξεχωριστής πνευματικότητας ενός τέτοιου νεότευκτου τόπου.

Οι τρεις εξαγορές (αρ. 11030508ΑΜ, αρ. 33311333ΤΤ, αρ. 00000001ΧΧ), ένα υπέργειο κλειστό κτηριακό συγκρότημα του οποίου τα ανοίγματα-σχισμές με τις βαθιές σκιές δείχνουν μόνο προς το μυστηριακό εσωτερικό χωρίς να το αποκαλύπτουν, μία ανοικτή, ροϊκή δέσμη καμπυλόμορφων δοκών και ένα ήσυχο πάρκο που βυθιζόμενο στο έδαφος μετουσιώνει την περιπλάνηση σε πλήρεις κτηριακές εγκαταστάσεις, ορίζει ανάλαφρα και διακριτά και με σχετική ελαφρότητα το Αποτεφρωτήριο.

Στις έξι προτεινόμενες μνείες (αρ. CA44444444, αρ. 73017019WE, αρ. 11177111AZ, αρ. SC20102017, αρ. 42156722KL, αρ. 99999999FF) η επιτροπή διακρίνει δύο τουλάχιστον τρόπους προσέγγισης που αξίζουν επαίνων. Στην μία κατηγορία εμπίπτουν αξιολογες συνθέσεις που επιλύουν ευρηματικά τα ζητούμενα του διαγωνισμού και στις οποίες όμως αναζητείται ακόμα ο χαρακτήρας της νέας τυπολογίας, στην δε άλλη περιλαμβάνονται λυρικές συνθέσεις που βασίζονται στην ιδέα της κατάβασης σε ένα χθόνιο επίπεδο, με ποιότητες υποβλητικού φωτισμού, ενδεχομένως όμως και υπερβολικά σκοτεινής ατμόσφαιρας για τους πενθούντες. Σε κάθε περίπτωση, αμφότερες αυτές οι προσεγγίσεις αξίζουν προσοχής λόγω της ορθολογικής και συνάμα ποιητικής τους σύλληψης και σαφήνειας στην έκφραση μιας ιδέας.

Κατά την αξιολόγηση, επειδή πρόκειται για διαγωνισμό ιδεών, λαμβάνεται υπόψη και η δυνατότητα της βελτίωσης ορισμένων άστοχων σχεδιαστικών χειρισμών, με μικρές σχετικά επεμβάσεις, εφόσον δεν αναιρείται η σύλληψη/ιδέα των μελετητών.

Πάτρα, 27 Ιουνίου 2019

Η. Κωνσταντόπουλος, Αρχιτέκτων
Πρόεδρος

Β. Βανταράκης, Πολιτικός Μηχ.
Τακτικό μέλος

Δ. Αντωνίου, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Α. Δαμαλά, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος

Α. Κλειδωνάς, Αρχιτέκτων
Τακτικό μέλος