

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 53^η
της 18.12.2017

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ ΣΤΗΝ BIENNALE ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2018.
4. ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΛΟΓΩΝ.
5. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Κ. Γαλανός, Α. Χαλικιάς (σε προσωρινή αναπλήρωση Π. Γεωργακοπούλου), Κ. Σκλιάς, Μ. Πουλάκης, Δ. Κροκίδης, Α. Αυγερινού, Λ. Χαλιώτης (σε προσωρινή αναπλήρωση Θ. Παρασκευά), Ν. Φιντικάκης.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Δ. Κεκάτος, Κ. Μασούρας, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Ν. Ράμμος.

Παρευρίσκονται επίσης: Α. Μαούνης.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με:

1) Συμβούλια Αρχιτεκτονικής. Υπενθυμίζει ότι ο σύλλογος είχε εκδώσει παλαιότερα κείμενο/οδηγία για τη λειτουργία των ΣΑ.
Γίνεται συζήτηση.

Αποφασίζεται να αναλάβει ο συν. Πουλάκης να επικαιροποιήσει την οδηγία αυτή, προκειμένου να σταλεί στο Υπουργείο για να γίνει ΥΑ.

2) Επιστολή διαμαρτυρίας από τους συναδέλφους κριτές σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό του Δήμου Καλαμάτας, οι οποίοι δεν έχουν λάβει ακόμη την προβλεπόμενη αμοιβή τους ως κριτές (εισερχ. ΑΠ 63064).

Αποφασίζεται να σταλεί έγγραφο διαμαρτυρίας προς τον Δήμο Καλαμάτας για το θέμα.

3) Εμφανίζουν οι Δήμοι οριστικές μελέτες είτε από τις Τεχνικές Υπηρεσίες, είτε από ιδιώτες με απ' ευθείας ανάθεση κάτω από κάποιο πλαφόν και εξαιρέσεις από ΣΥΠΟΘΑ, για να μην κάνουν αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς. Προτείνει να γίνει κείμενο διαμαρτυρίας προς όλους τους Δήμους ότι δεν γίνονται αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί ενώ θα πρέπει.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι ο Ν. 4412 είναι σαφής. Για οποιοδήποτε έργο μπορεί το ΣΥΠΟΘΑ να πει ότι δεν είναι ιδιαίτερης σημασίας, οπότε απευθύνονται εκεί οι Δήμοι και τα περνάνε ως μη ιδιαίτερης σημασίας, ώστε να μην χρειάζεται αρχιτεκτονικός διαγωνισμός.

Δ. Κροκίδης: Αναφέρει ότι τελικά βλέπουν ότι όλες οι διαδικασίες πχ. αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί, γίνονται με τις κατ' εξαίρεση διατάξεις και όχι με το τι λέει ο νόμος.

Αποφασίζεται να σταλεί έγγραφο διαμαρτυρίας προς όλους τους Δήμους σχετικά με τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι έγινε πρότασή της και την αποδέχθηκαν στο Πράσινο Ταμείο, να βγάλουν πρόγραμμα να χρηματοδοτήσουν την προκήρυξη αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

4) Επιστολή από συνάδελφο (εισερχ ΑΠ 63011) σχετικά με τις τοποθετήσεις καυστήρα αερίου. Προτείνει να σταλεί επιστολή προς το ΥΠΕΝ, που να ζητείται να περνάει από ΣΑ η τοποθέτηση καυστήρα αερίου, εφόσον είναι στην πρόσοψη του κτιρίου.

Συμφωνούν.

5) Ερώτημα από συνάδελφο (εισερχ ΑΠ 63000) σχετικά με αλλαγή χρήσης. Προτείνει να απαντήσουν στη συνάδελφο ότι τα ΣΑ δεν δίνουν αλλαγή χρήσης και πρέπει να απευθυνθεί στη ΔΑΟΚΑ.

Συμφωνούν.

6) Επιστολή από το ΚΑΠΕ για εκπρόσωπο του συλλόγου στο έργο BIMMET (εισερχ ΑΠ 62951). Στάλθηκε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και έστειλαν αίτηση επτά συνάδελφοι. Ανέλαβε ο συν. Φιντικάκης να εξετάσει τις αιτήσεις.

7) Επιστολή από το Ίδρυμα Mies Van Der Rohe για παρουσίαση της έκθεσης στην Ελλάδα (εισερχ ΑΠ 63001). Το κόστος για να υλοποιηθεί η έκθεση υπολόγισαν ότι είναι περίπου 10.000 ευρώ. Την προηγούμενη φορά ο σύλλογος διαμαρτυρήθηκε που έγινε η έκθεση των βραβείων / συμμετοχών από ιδιώτες. Θεωρεί ότι θα μπορούσαν να βρουν χορηγίες και να βάλουν ίσως κάποια μικρή είσοδο στην έκθεση.

Α. Αυγερινού: Θεωρεί πως ο σύλλογος δεν πρέπει να κάνει ένα άνοιγμα τέτοιο για τα συγκεκριμένα βραβεία του συγκεκριμένου Ιδρύματος. Θα πρέπει να ξέρουν τι πρεσβεύει το συγκεκριμένο Ίδρυμα.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι επειδή δεν έχουν χρονική δέσμευση ως προς την απάντηση, προτείνει να διερευνήσει το θέμα η συν. Αυγερινού και να τους ενημερώσει.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι έχει επιφυλάξεις, γιατί δεν ξέρει με τι κριτήρια βραβεύουν.

ΘΕΜΑ 3^ο ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ ΣΤΗΝ BIENNALE ARCHITECTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2018

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει το ενημερωτικό έγγραφο που έστειλε στα μέλη του ΔΣ σχετικά με την Biennale (εισερχ ΑΠ 63004). Αν πάρουν απόφαση σήμερα θα έχει να κάνει με τη βούληση του συλλόγου να συμμετάσχει στην Biennale. Επεξηγεί το πλαίσιο της συμμετοχής.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι σκεπτόμενος πως διαχειρίστηκαν σαν ΔΣ την προηγούμενη φορά, αρχικά θεωρεί ότι είναι πολύ ενδιαφέρον, αλλά αυτή τη φορά θα πρέπει να μπουν όρια. Δεν πρέπει να αφήσουν να χαλάσει η δομή που είχαν φτιάξει την προηγούμενη φορά (επιτροπές). Θεωρεί ότι πρέπει να μπουν στην Επιστημονική Επιτροπή και οι επτά Σχολές Αρχιτεκτονικής και να διατηρηθεί η δομή που είχε γίνει την προηγούμενη φορά.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι το ζήτημα είναι ποιος θα διαμορφώσει το θέμα της ελληνικής συμμετοχής; Με βάση το θέμα, θα πρέπει να ορίσει ο σύλλογος τα κριτήρια επιλογής.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι θα ψηφίσει υπέρ υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα αλλάξει η διαχείριση, η επιστημονική δομή.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι θα πρέπει να υπάρξει δημοσιοποίηση 1) για το ποιες ιδέες υπάρχουν σχετικά με το γενικό θέμα, 2) εκδηλώσεις ενδιαφέροντος για επιστημονική επιτροπή. Θέλει πολύ συγκεκριμένο σχέδιο – δομή για το πώς θα λειτουργήσει η συμμετοχή του συλλόγου σε όλο αυτό.

Α. Αυγερινού: Αναφέρει ότι σε ότι αφορά τον θεσμό της Biennale, έχουν αντιρρήσεις για τον χαρακτήρα και το τι πραγματικά προσφέρει αυτή η φέστα. Σαν αρχή δεν διαφωνεί να αναλάβει ο σύλλογος, όμως δεν μπορεί να συναινέσει χωρίς να γνωρίζει τι θα προβάλουν σαν χώρα στην Biennale. Θα ψηφίσει λευκό

Γ. Πλατσάκης: Θεωρεί ότι ο σύλλογος δεν πρέπει να είναι έξω απ' αυτή τη διαδικασία. Είναι σημαντικό να παίξει ο σύλλογος ρόλο στη διαδικασία επιλογής της ελληνικής συμμετοχής.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση να συμμετέχει ο σύλλογος στην Biennale, σύμφωνα με αυτά που είπαν παραπάνω.
Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 5 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Χαλικιάς, Φιντικάκης, Πουλάκης).

Λευκό: 5 (Γαλανός, Αυγερινού, Σκλιάς, Χαλιώτης, Κροκίδης).

Κ. Σκλιάς: Αιτιολογεί το λευκό γιατί δεν συμμετέχει σε ασαφείς αποφάσεις / θέλει συγκεκριμένο πλαίσιο συμμετοχής και να πάρουν την απόφαση όταν τους στείλει το ΥΠΕΝ το σχετικό έγγραφο.

Α. Χαλικιάς: Προτείνει να ξαναγίνει διαδικασία ψηφοφορίας με διαμορφωμένη πλήρως την πρόταση ως εξής: «το ΔΣ του συλλόγου κατ' αρχήν αποδέχεται την προφορική πρόσκληση του ΥΠΕΝ για ενδεχόμενη συμμετοχή στην Biennale 2018, διατηρώντας το

αυτονόητο δικαίωμα για την τελική του απόφαση μετά την εξέταση των όρων συμμετοχής που θα διατυπωθούν από το ΥΠΕΝ».

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την παραπάνω πρόταση του συν. Χαλικιά.

Απέχει της ψηφοφορίας ο συν. Γαλανός.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Χαλικιάς, Φιντικάκης, Χαλιώτης, Πουλάκης).

Λευκό: 3 (Σκλιάς, Αυγερινού, Κροκίδης).

Αποφασίζεται.

ΘΕΜΑ 4^ο ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΛΟΓΩΝ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι στάλθηκαν στα μέλη του ΔΣ σχέδια εγγράφων για τις εκλογές.

Γίνεται συζήτηση και διορθώσεις στα σχέδια εγγράφων.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Α. ΧΑΛΙΚΙΑΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Α. ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ

Λ. ΧΑΛΙΩΤΗΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ