



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

9<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης

Σήμερα **30 Οκτωβρίου** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30π.μ.** συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικοτήτων.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουτζαμάνης Σπυριδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α' β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών της Δ/σης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η

**Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α' βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή συνέχισε την εξέταση των πινακίδων με τις αντίστοιχες παρατηρήσεις:

**Για τη συμμετοχή Νο.11 με κωδικό αριθμό 91835520TB**

Η εννοιολογική συνταύτιση του επιβατικού σταθμού με την έννοια της προστασίας, του κλειστού κελύφους, - του "κογχυλιού" εν προκειμένω - και η σύνδεση με κανονιστικές λειτουργίες οργάνωσης και ελέγχων, ξάφνιασε την επιτροπή. Διαφάνηκε η εμπειριστατωμένη μελέτη των κινήσεων του διαχωρισμού του επιβατικού κοινού των διαφόρων κατηγοριών και η γνώση του αντικείμενου αυτού.

Κατά τη γνώμη της επιτροπής, το ισχυρό αυτό υλικό της λειτουργικής ανάλυσης δεν βοήθησε και στην απόδοση ενός υψηλού ποιοτικά χώρου. Οι προεκτάσεις εκατέρωθεν του κεντρικού όγκου, σε μεγάλο πλάτος, αφήνουν αφώτιστα τμήματα των κεντρικών χώρων του κτιρίου, ειδικά μετά τη Β' Φάση. Ο κεντρικός χώρος υποδοχής θα μπορούσε να είναι ευρύτερος για να επιτρέπει στάσεις και εποπτεία των διασταυρούμενων κινήσεων. Ο χώρος δε εκτόνωσης της κεντρικής ανόδου είναι οριακός για τα μεγέθη κίνησης ενός τέτοιου επιβατικού σταθμού.

Επίσης, δεν παρουσιάζεται αναλυτική οικονομοτεχνική εκτίμηση του κόστους και για το τελικό αναγραφόμενο νόυμερο, η επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι πρόκειται περί τυπογραφικού λάθους.

**Για τη συμμετοχή Νο.12 με κωδικό αριθμό 02004007EM**

Η ιδέα ότι ο χώρος προκύπτει από επαναλαμβανόμενα στέγαστρα, κλειστά και ανοιχτά, με ενδιάμεσους φυτεμένους κήπους ως τυπολογία, θα μπορούσε να αποδώσει μια καλή συνθετική βάση αρχιτεκτονικού σχεδιασμού και πιθανόν θα απαντούσε με ευκολία στην επεκτασιμότητα του επιβατικού σταθμού.

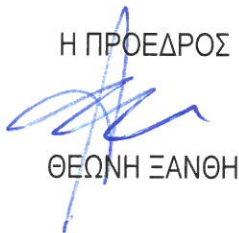
Η επιτροπή διαπιστώνει ότι η άνοδος στον όροφο για να δημιουργηθούν οι φυτεμένες περιοχές δημιουργεί δυσκολία στην πρόσβαση, δημιουργούνται αδρανείς χώροι στο ισόγειο (αποθήκες, επιχώσεις κλπ.) και δυσλειτουργία σε κομβικές εξυπηρετήσεις που αφορούν στον σταθμό υποδοχής του λιμένα, ενώ τελικά αποδίδεται σχετικά μικρός δημόσιος χώρος στο κοινό παρότι υπάρχει υπέρβαση τετραγωνικών μέτρων. Η μελέτη ενεργειακού και βιοκλιματικού σχεδιασμού δεν καταφέρνει να αποδώσει με επάρκεια τις συνθήκες ενός σύγχρονου δημόσιου κτιρίου αυτού του βεληνεκούς.

Η επόμενη συνεδρίαση αποφασίστηκε να γίνει στις **6-11-2017**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30π.μ.**

**Αθήνα, 30 / 10 / 2017**

**Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ



ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

### 10<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης

Σήμερα **6 Νοεμβρίου** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30π.μ.** συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικοτήτων.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουτζαμάνης Σπυρίδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α' β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών της Δ/νσης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η

**Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α' βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή συνεχίζοντας την εξέταση των πινακίδων έχει να παρατηρήσει τα εξής :

**Για τη συμμετοχή Νο.13 με κωδικό αριθμό ΙΚ23072214**

Η πρόταση για έναν σταθμό επιβατών και υποδοχής επισκεπτών, οχυρωματικού χαρακτήρα, θέτει εν αμφιβόλω την κύρια υπόστασή του – λειτουργικά, χωρικά και νοηματικά – που συμπυκνώνεται στην ευκολία προσβασιμότητας, την ροϊκότητα, την άμεση αντίληψη και επικοινωνία του εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος.

Η τέλεια αντιστροφή ρόλου που προτείνει η μελέτη, δεν εμπόδισε την επιτροπή να παρατηρήσει ότι τελικά έχει μορφοποιηθεί ένας σχηματισμός με οικιστικό χαρακτήρα – άρα σ' αυτή την κλίμακα δομών θα μπορούσε η μελέτη να έχει τις αναφορές της – με έναν ενδιαφέροντα γωνιώδη σχεδιασμό που παραλαμβάνει τις ανατολικές ή δυτικές σκιάσεις, που αδιαφορεί όμως για τη νότια και βορινή προστασία. Επίσης, παρατηρείται η έλλειψη ορισμού και σχηματοποίησης δημόσιου χώρου – ειδικά στην πρώτη φάση που δεν θα υπάρχει το έναντι τμήμα και θα ήταν αναμενόμενο η μέριμνα που επιδεικνύεται για τη χρήση των δωματίων, να ήταν το ίδιο εντατική και για τον κοινό ισόγειο χώρο. Η πρόταση για το μέγεθος των κατασκευών που προτείνει, είναι κοστολογικά υψηλή και δεν συνοδεύεται από κάποια οικονομική μελέτη βιωσιμότητας ή χρονικό διάγραμμα απόσβεσης.



Για τη συμμετοχή Νο.14 με κωδικό αριθμό X87912020N

Η πρόταση αυτή απαντά περισσότερο στα ποσοτικά παρά ποιοτικά στοιχεία του διαγωνισμού.

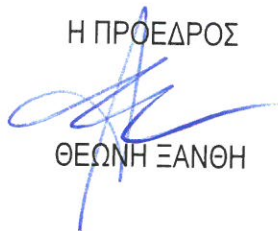
Η ισότροπη επανάληψη ενός όγκου επί τρεις φορές δεν βοηθά την λειτουργική και περισσότερο την περιβαλλοντική συμπεριφορά του κτιρίου καθώς αναπτύσσεται ομοιότροπα προς όλους τους προσανατολισμούς. Το δομοστατικό μοντέλο είναι περισσότερο ξεκάθαρο από το αρχιτεκτονικό και το ενεργειακό. Επίσης, απουσιάζουν και στοιχεία προϋπολογισμού του έργου.

Η επόμενη συνεδρίαση αποφασίστηκε να γίνει στις **8-11-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.30π.μ.**

Αθήνα, 06 / 11 / 2017

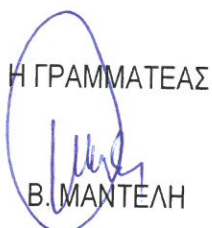
Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ



ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

11<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης

Σήμερα 8 Νοεμβρίου ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.30π.μ. συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικοτήτων.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουτζαμάνης Σπυρίδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α' β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών της Δ/σης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η

**Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α' βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή, ολοκληρώνοντας την εξέταση των πινακίδων, έχει να παρατηρήσει :

**Για τη συμμετοχή Νο.15 με κωδικό αριθμό 11001100ST**

Η πρόταση ξεκινά με αφητηρία σκέψης τον ενδιάμεσο χώρο - ανάμεσα σε δύο όχθες - έναν τύπου φαραγγιού - και τον προτείνει σαν κεντρική δομή του σταθμού. Ο καλοδεχόμενος αυτός σχηματισμός ροής και κίνησης δεν βρήκε την αναλογική λειτουργικά ανταπόκριση στον σχεδιασμό. Διατηρήθηκαν μεν κινήσεις στα όρια του σχηματισμού, όμως ο μεσαίος χώρος είναι περισσότερος σκηνογραφικός και δεν αποτελεί χώρο ουσιαστικής επικοινωνίας των δύο μερών. Η προτεινόμενη επέκταση ανατολικά και δυτικά δεν έχει μελετηθεί ώστε να μην δημιουργούνται προβλήματα φωτισμού στους παράπλευρους αρχικούς χώρους. Η σχεδιαστική αδυναμία επιτείνεται και από την έλλειψη άλλων στοιχείων, π.χ. κελύφους, υλικότητας ή μίας ανάλυσης κόστους του έργου, που θα μπορούσαν να κάνουν πιο επικοινωνίσιμη πρόταση των μελετητών.

Για τη συμμετοχή Νο.16 με κωδικό αριθμό 79291001DX

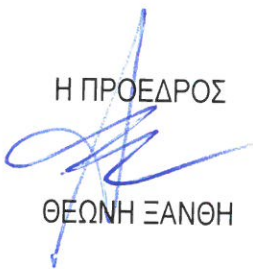
Η πρόταση παραμένει στο επίπεδο της ιδέας. Η θεωρητική υποστήριξη της οργάνωσης ήρεμων επαναλαμβανόμενων γεωμετρικών μορφών, απέναντι στην κινητικότητα ενός θορυβώδους λιμανιού, είναι πιο κατατοπιστική από τα σχέδια που συνοδεύουν τη μελέτη. Το οργανικό αυτό κτίριο δεν υποστηρίχθηκε ούτε ενεργειακά ούτε βιοκλιματικά και δεν δόθηκαν στοιχεία για τους εσωτερικούς χώρους, την κατασκευή, τα υλικά και το κόστος. Διαγραμματική και η παρουσίαση του συνόλου.

Η επόμενη συνεδρίαση αποφασίστηκε να γίνει στις **15-11-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.30π.μ.**

Αθήνα, 9 / 11 / 2017

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ



ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./ Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

### 12<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης

Σήμερα **15 Νοεμβρίου** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.30π.μ.** συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικοτήτων.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουτζαμάνης Σπυρίδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α' β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών της Δ/σης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η

**Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α' βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή μετά από την εξέταση των δέκα έξι (16) συμμετεχόντων υποψηφίων αποφάσισε να προχωρήσει στη διαδικασία κρίσης των υποψηφίων πινακίδων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης των προσχεδίων μελετών άρθρο 21 της Προκήρυξης.

Η Κριτική Επιτροπή συζήτησε και επανεξέτασε διεξοδικά όλες τις μελέτες και αξιολόγησε από κοινού και ομόφωνα τις συμμετοχές από το Νο.1 έως και το Νο.8. [Βλέπε Πίνακα Ι]

Η επόμενη συνεδρίαση αποφασίστηκε να γίνει στις **17-11-2017**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10.30π.μ.**



**ΠΙΝΑΚΑΣ Ι**  
**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**  
**ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:**  
**«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ-ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»**

Α/Α	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΔΙΑΘΕΣΙΜΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΤΙΤΛΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΑΥΞΟΥΣΑ ΣΕΙΡΑ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΥΣ															
			1	2	3	4	5	6	7	8								
	Με βάση το άρθρο 21 της Προκήρυξης		AC6631177	AU00783505	73636237AF	00001103EX	07201109KB	84234711MS	11133111XX	AP01010109								
1	Ποιότητα αρχιτεκτονικού σχεδιασμού	20	12	19	15	17	12	19	16	16								
2	Ποιότητα σχεδιασμού των εσωτερικών χώρων του κτιρίου	15	9	14	13	13	10	14	13	13								
3	Βιοκλιματικός και ενεργειακός σχεδιασμός	15	12	13	10	13	12	14	12	13								
4	Μελέτη και σχεδιασμός του κτιρίου και επεκτασιμότητας του	20	15	20	17	15	15	18	12	17								
5	Ποιότητα του σχεδιασμού στο επίπεδο των λεπτομερειών /διασφάλιση υψηλής ποιότητας κατασκευής	5	3	4	4	5	3	4	3	4								
6	Οικονομοτεχνικά στοιχεία/ κόστος κατασκευής / τεκμηρίωση της οικονομικής βιωσιμότητας	5	2,5	4	4	4	2,5	4	4	3								
7	Επιλογή των τεχνικών συστημάτων συνθηκών των Η/Μ εγκαταστάσεων (εσωκλιματικές συνθήκες, ύδρευση, αποχέτευση κτλ) και σχεδιασμός των στοιχείων εκείνων που σχετίζονται με την αρχιτεκτονική ποιότητα του χώρου	10	7	9	8	8	7	8	8	9								
8	Καινοτομία σχεδιασμού	5	2,5	5	4	4	2,5	5	4	4								
9	Παρουσίαση της λύσης και ποιότητα τεκμηρίωσης	5	3	5	4	5	3	5	4	4								
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>100</b>	<b>66</b>	<b>93</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>67</b>	<b>91</b>	<b>76</b>	<b>83</b>								
<b>ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ</b>																		





Αθήνα, 15 / 11 / 2017

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

  
ΘΕΩΝΗ ΞΕΝΟΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

  
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ

  
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ

  
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

**13<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης**

Σήμερα **17 Νοεμβρίου** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10.30π.μ.** συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικότητων.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουτζαμάνης Σπυρίδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α΄ β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών της Δ/σης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η

**Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α΄ βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή στην παρούσα συνεδρίαση συζήτησε και επανεξέτασε διεξοδικά τις υπόλοιπες μελέτες. Συνέχισε το έργο της αξιολόγησης με βαθμολογία και αξιολόγησε από κοινού και ομόφωνα τις συμμετοχές από το Νο 9 έως το Νο 16. [Βλέπε Πίνακα ΙΙ].

Επίσης, αποφασίστηκε ομόφωνα και λόγω των ενδιαφερουσών προτάσεων, να δοθούν τέσσερις εύφημες μνείες χωρίς χρηματική αποζημίωση.

Η επόμενη συνεδρίαση αποφασίστηκε να γίνει στις **20-11-2017**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30π.μ.**

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ**  
**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**  
**ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:**  
**«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ-ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»**

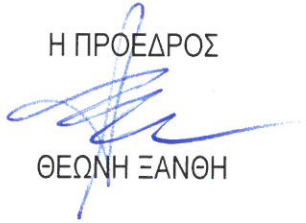
Α/Α	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΔΙΑΘΕΣΙΜΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΤΙΤΛΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΑΥΞΟΥΣΑ ΣΕΙΡΑ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΥΣ															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Με βάση το άρθρο 21 της Προκήρυξης		AC6631177	AU00783505	73636237AF	00001103EX	07201109KB	84234711MS	11133111XX	AP01010109	OO11110000	J766D83112	91835520TB	02004007EM	IK23072214	X87912020N	11001100ST	79291001DX
1	Ποιότητα αρχιτεκτονικού σχεδιασμού	20	12	19	15	17	12	19	16	16	19	14	14	12	12	10	12	12
2	Ποιότητα σχεδιασμού των εσωτερικών χώρων του κτιρίου	15	9	14	13	13	10	14	13	13	15	12	12	9	9	8	10	8
3	Βιοκλιματικός και ενεργειακός σχεδιασμός	15	12	13	10	13	12	14	12	13	15	13	11	12	12	12	12	10
4	Μελέτη και σχεδιασμός του κτιρίου και επεκτασιμότητας του	20	15	20	17	15	15	18	12	17	20	15	15	12	15	15	13	15
5	Ποιότητα του σχεδιασμού στο επίπεδο των λεπτομερειών /διασφάλιση υψηλής ποιότητας κατασκευής	5	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
6	Οικονομοτεχνικά στοιχεία/ κόστος κατασκευής / τεκμηρίωσης της οικονομικής βιωσιμότητας	5	2,5	4	4	4	2,5	4	4	3	5	5	1	2,5	2,5	0	2,5	2
7	Επιλογή των τεχνικών συστημάτων συνθηκών των Η/Μ εγκαταστάσεων (εσωκλιματικές συνθήκες, ύδρευση, αποχέτευση κτλ) και σχεδιασμός των στοιχείων εκείνων που σχετίζονται με την αρχιτεκτονική ποιότητα του χώρου	10	7	9	8	8	7	8	8	9	10	7	7	4	3	3	3	3
8	Καινοτομία σχεδιασμού	5	2,5	5	4	4	2,5	5	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2
9	Παρουσίαση της λύσης και ποιότητα τεκμηρίωσης	5	3	5	4	5	3	5	4	4	5	4	3	2,5	3	2	2,5	2
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>100</b>	<b>66</b>	<b>93</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>67</b>	<b>91</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>98</b>	<b>78</b>	<b>69</b>	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>55</b>	<b>60</b>	<b>57</b>
<b>ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ</b>			<b>11</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>15</b>



Αθήνα, 17 / 11 / 2017

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΑΟΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ



ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

14<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης

Σήμερα **20 Νοεμβρίου** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30π.μ.** συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικότητας.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουζαμάνης Σπυρίδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α' β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών της Δ/σης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η

**Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α' βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή διαπιστώνει και μέσω των βαθμολογιών το υψηλό επίπεδο των προτάσεων. Σύμφωνα με τον Πίνακα βαθμολογίας προηγούνται οι μελέτες Νο 9, Νο 2, και Νο 6, οι οποίες θα λάβουν τα Α', Β', και Γ' Βραβεία αντίστοιχα.

Η Κριτική Επιτροπή στη συνέχεια προτείνει οι επόμενες στην κατάταξη μελέτες Νο 4, Νο 8, Νο 3, και Νο 10, να λάβουν ισάριθμες εύφημες μνείες.

Επομένως:

1. **Η συμμετοχή Νο. 9 με κωδικό αριθμό 0011110000 λαμβάνει το Α' Βραβείο.**

Η πρόταση απαντά στο σύνολο των σχεδιαστικών παραμέτρων που τέθηκαν από τον αγωνοθέτη για την ανέγερση του σταθμού επιβατών στο λιμάνι της Σούδας. Η πρόταση επεξεργάζεται με πληρότητα και με τα βέλτιστα ποιοτικά αποτελέσματα την μεσαία και μικρή κλίμακα, αποδίδοντας έμφαση στην λεπτομέρεια. Σε λειτουργικό επίπεδο, αποτελεί μια πολύ καλά δομημένη μελέτη τόσο ως προς την διευθέτηση των κινήσεων όσο επίσης ως προς την διάρθρωση και την κατανομή των χώρων. Τα παραπάνω εκφράζονται μέσα από μια ξεκάθαρη, ευρηματική και ρεαλιστική κατασκευαστική δομή που προσφέρει με βέλτιστο τρόπο επεκτασιμότητα, απαντώντας έτσι στο πρόβλημα της κατασκευής σε δύο φάσεις που θέτει ο διαγωνισμός.

Η κατασκευαστική δομή ως έκφραση πλαστικότητας, η επεκτασιμότητα, ως προϋπόθεση των συνθετικών επιλογών και του δομικού συστήματος, η επιτυχημένη χωρικά μεταφορά των τοπιακών και εγνοιολογικών



προσεγγίσεων σ' ένα σύνθετο αλλά ευανάγνωστο αρχιτεκτονικά αποτέλεσμα, απαντούν με ευστοχία στο αίτημα για την ανάδειξη του σταθμού επιβατών ως σήματος του τόπου αλλά και ως σήματος της τουριστικής και αναπτυξιακής ανασυγκρότησης των χώρων υποδοχής της ακτοπλοΐας, θέτοντας μια πρότυπη τυπολογία ανάλογων χώρων υποδοχής και τούτο συμβαίνει σε όλες τις φάσεις του έργου.

Η μελέτη διακρίνεται από ποιότητα σχεδιασμού ως προς το προτεινόμενο βιοκλιματικό σενάριο και ταυτόχρονα για την ένταξή της σε ένα πολιτισμικό - τοπιακό περιβάλλον.

Σε σχέση με την επεξεργασία των λεπτομερειών και τη χρήση διαφορετικών υλικών προτείνεται απλοποίηση της μελέτης για λόγους καλής συντήρησης του έργου και αντοχής του στον χρόνο και η Επιτροπή επισημαίνει ότι υπάρχουν περιθώρια απομείωσης του διατιθέμενου εμβαδού των κοινόχρηστων χώρων χωρίς να επηρεαστεί η ποιότητα του προτεινόμενου χώρου.

Η παρουσίαση της μελέτης διακρίνεται για την πληρότητα και ποιότητά της στο σχεδιαστικό και γραπτό λόγο.

## **2. Η συμμετοχή Νο.2 με κωδικό αριθμό AU00783505 λαμβάνει το Β' Βραβείο**

Συνεκτική πρόταση σε λειτουργικό, αισθητικό, δομικό, επίπεδο και αρχιτεκτονικό σχεδιασμό. Αποτελεί ξεκάθαρη και ισχυρή χειρονομία που εμφανίζεται ως αποτέλεσμα μιας πετυχημένης εννοιολογικής μεταφοράς από διακριτικές και αφαιρετικές αναφορές σε στοιχεία παραδοσιακών γεωμετριών και μοτίβων.

Συνιστά ως προς την επιλογή του δομικού συστήματος μια πολύ ευρηματική και ξεκάθαρη πρόταση.

Η κύρια στήριξη του κτιρίου σε δύο κεντρικούς πυλώνες απελευθερώνει τον χώρο και επιτρέπει και μελλοντικά εσωτερικές συνέχειες και λειτουργικές ανταποκρίσεις. Η κατοπτρική αναπαραγωγή του αρχικού όγκου απαντά με απλότητα στο πρόβλημα της επεκτασιμότητας, Η γεωμετρική του ευρυθμία βοηθά και αντιληπτικά τις εσωτερικές κατανομές αλλά και την ευελιξία των ελέγχων της κυκλοφορίας των επιβατών.

Ο συνδυασμός προτεινόμενων "ψυχρών" και "θερμών" υλικών όπως σκυρόδεμα, μεταλλικές διάτρητες κουρτίνες και πωρόλιθος και ξύλο στο εσωτερικό, προκαλούν ενδιαφέρουσα αντίστιξη.

Η ελαχιστοποίηση της υλικότητας του κτιρίου όμως, καθώς υποκύπτει στη γενική σύλληψη του διαμπερούς και διαφανούς κτιρίου, αφήνει ερωτήματα για τη γενική οικειοποίηση του χώρου και εκτιμάται ότι δεν είναι συνεπής με το "βάρος" - του κατά τ' άλλα χρήσιμου - φυτεμένου δώματος. Παραμένουν ανοικτά ερωτήματα σχετικά με την ενεργειακή συμπεριφορά του προτεινόμενου κελύφους γενικότερα στην γεωγραφική ζώνη της Σούδας αλλά θεωρείται σημαντική η συμβολή του ανοιγόμενου αίθριου που χρησιμοποιείται ως μέσο φυσικού αερισμού και δροσισμού του κτιρίου κατά την διάρκεια της νύκτας.

Θετικά κρίνεται ο δημόσιος χώρος υποδοχής της πλατείας, της πρώτης φάσης, μερικό εύρος του οποίου θα μπορούσε να διατηρηθεί και στη μελλοντική ανάπτυξη του επιβατικού σταθμού.

Λιτή, ουσιαστική και εύστοχη παρουσίαση πινακίδων και τεύχους.

## **3. Η συμμετοχή Νο.6 με κωδικό αριθμό 84234711MS λαμβάνει το Γ' Βραβείο**

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από μια ξεκάθαρη κατασκευαστικά και λειτουργικά, όσο και ισχυρή συνθετικά επίλυση, η οποία εκφράζεται στην περιγραφή της με μεγάλη ποιότητα και πληρότητα. Πρόκειται για έναν συνολικό και ενιαίο σχεδιασμό που παρουσιάζεται με εντυπωσιακό τρόπο και αποδίδει έμφαση σε όλες τις κλίμακες και ιδιαίτερα στην λεπτομέρεια. Η μελέτη διαχειρίζεται κάτω από ενδιαφέρουσες προθέσεις το ζήτημα της τοπικότητας και υπερτοπικότητας και βασίζεται επίσης σε ένα ικανοποιητικό εφαρμοζόμενο σενάριο βιοκλιματικής απόδοσης. Το κτίριο έχει χαρακτηριστικά τοπόσημου.

Προβληματισμοί υπήρξαν για το συνθετικό και αντιληπτικό χειρισμό της προσέγγισης του κτιρίου, που αλλάζει κατά φάσεις. Αρχικά η κεντρική πρόσβαση είναι μετωπική, κάθετη στον επιμήκη χώρο της γαλαρίας, ενώ με την επέκταση μεταβάλλεται και η είσοδος μεταφέρεται στη στενή πλευρά, σε παραλληλία με τον κεντρικό άξονα του χώρου. Επίσης για τις μεταβολές εσωτερικών κατανομών και εξωτερικών στοιχείων κατά τη φάση επέκτασης και για την επιλογή υλικών που μπορούν να ανταποκριθούν στη φθορά του κοινόχρηστου και τη δυνατότητα συντήρησης του δημόσιου χώρου.



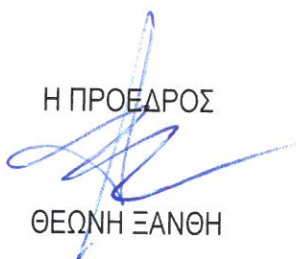
Οι προτεινόμενες προηγμένες τεχνολογίες κατασκευής, συνυπολογίζοντας το στάδιο επέκτασης του έργου στην δεύτερη φάση, αφήνουν ανοικτά ερωτήματα ως προς το τελικό κόστος του έργου.

Η επόμενη συνεδρίαση αποφασίστηκε να γίνει στις **22-11-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.30π.μ.**

Αθήνα, 20 / 11 / 2017

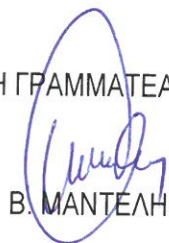
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ



ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

**15<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης Επιτροπής**

Σήμερα **22 Νοεμβρίου** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.30π.μ.** συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικοτήτων.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουτζαμάνης Σπυρίδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α' β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών Δ/σης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η

**Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α' βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή μετά το τέλος της αξιολόγησης και της κατάταξης των μελετών, αποσφραγίζει τους φακέλους και εξακριβώνει την ταυτότητα των συντακτών των μελετών που προτείνονται για βράβευση με τη σειρά που κατέχουν στην γενική κατάταξη.

Διαπιστώνει το δικαίωμα της συμμετοχής στον διαγωνισμό των βραβευθέντων σύμφωνα με το άρθρο 6 των όρων του διαγωνισμού και η σειρά της κατάταξης παραμένει ως έχει.

Ανακοινώνει τα ονόματα των μελετητών ανά βραβείο:

**Α' ΒΡΑΒΕΙΟ**

**Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Νο. 9 ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ: 0011110000**

**ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ**

ΑΡΧ.ΜΕΛΕΤΗ: ΒΑΣΙΛΗΣ ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ, Αρχ. Μηχ.ΕΜΠ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχ.Μηχ.ΕΜΠ  
ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ : ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ, Αρχ. Μηχ. ΔΠΘ, ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΠΙΛΛΑ, Αρχ. Μηχ. ΔΠΘ,  
ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΤΣΑΜΗΤΡΟΥ, Αρχ. Μηχ. ΔΠΘ

ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΧΑΡΗΣ ΓΑΝΤΕΣ, Δρ. Πολ. Μηχ/κός Καθηγητής ΕΜΠ  
ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ : ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΑΣ, Πολ.Μηχ. ΕΜΠ, ΜΔΕ ΕΜΠ, ΜΑΡΙΑ ΒΙΛΛΗ  
ΜΠΙΛΛΗ, Πολ.Μηχ. ΕΜΠ, ΜΔΕ ΕΜΠ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΚΟΥΛΑΤΣΟΥ, Πολ. Μηχ. ΕΜΠ, ΜΔΕ ΕΜΠ  
Η-Μ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ : Κ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ- Σ.ΤΣΑΝΤΕΣ & ΣΙΑ .Ε.Ε

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΡΟΥΣΣΟΣ Msc Μεταλλειολόγος Μηχ. ΕΜΠ  
ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ : ΒΙΔΙΑΝΟΣ ΡΟΥΣΟΣ, Msc Μεταλλ/γος Μηχ. ΕΜΠ , ΖΑΦΕΙΡΟΥΛΑ ΚΑΡΒΩΝΗ, Msc  
Μεταλλ/γος Μηχ. ΕΜΠ

### **Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

**Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Νο.2 ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ: ΑΥ00783505**  
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

ΑΡΧ. ΜΕΛΕΤΗ : Architects for Urbanity V.O.F.  
ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ : ΜΑΡΙΝΑ ΚΟΥΝΑΒΗ, ΙΡΓΚΕΝ ΣΑΛΙΑΝΙ, KAROLINA SZOSTKIEWICZ  
ΒΟΗΘΟΣ : ΧΑΡΗΣ ΒΑΜΒΑΚΑΣ

ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : DENCO Στατικές Μελέτες Ι.Κ.Ε. – DENCO Structural Engineering PC

Η-Μ ΜΕΛΕΤΗ : ΓΡΗΓ. ΔΡΕΤΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.-GKA engineers ΕΕ

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : DENCO Στατικές Μελέτες Ι.Κ.Ε. – DENCO Structural Engineering PC

### **Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

**Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Νο.6 ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ : 84234711MS**  
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

ΑΡΧ. ΜΕΛΕΤΗ : ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ, Αρχ. Μηχ/κός

ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΙΖΑΣ, Πολ. Μηχ/κός

Η-Μ ΜΕΛΕΤΗ : ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ, Μηχ/γος Μηχ/κός

ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧ/ΚΟΙ : ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΣΜΑΣ, ΗΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ, ΝΕΣΤΟΡΑΣ  
ΣΚΑΝΤΖΟΥΡΗΣ, ΜΑΡΘΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ

Στη συνέχεια η Κριτική Επιτροπή ανακοινώνει τα στοιχεία των μελετητών για τις προτεινόμενες εύφημες μνείες.

### **ΕΥΦΗΜΟΣ ΜΝΕΙΑ**

#### **1. ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Νο.4 ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ: 00001103ΕΧ**

ΑΡΧ. ΜΕΛΕΤΗ : ΕΛΕΝΗ ΛΙΒΑΝΗ, Αρχ.Μηχ/κός

ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ : ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ, Αρχ.Μηχ,ΕΜΠ MSc  
GSAPP, ΛΙΒΑΝΗ ΕΛΕΝΗ, Αρχ.Μηχ. ΕΜΠ, MSc

ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΕΣ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΕΙΣ : ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΝΑ, Αρχ. Μηχ. ΑΠΘ

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΟΠ.ΜΕΛΕΤΗΣ : ΚΟΚΚΙΝΗ ΔΑΦΝΗ, Αρχ. Μηχ. ΕΜΠ, MSc. ΕΤΗ

ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ, Πολ.Μηχ/κός

Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ : ΜΑΡΚΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΡΟΣ, Μηχ/γος Μηχ/κός

#### **2. ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Νο.8 ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ: ΑΡ01010109**

ΑΡΧ. ΜΕΛΕΤΗ: ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΟΥ ΡΕΝΑ

ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ : Ν. ΑΠΕΡΓΗΣ, Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, Ν. ΤΣΟΜΠΙΚΟΥ, Α. ΒΕΡΤΕΟΥΡΗ,  
Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ, Ε. ΣΟΥΡΛΑΝΤΖΗ, Μ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΚΑΙ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ : Μ. ΛΑΦΗ

ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΠΑΓΩΝΗΣ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΙΝΑΤΟΣ Ε.Ε.

Η-Μ ΜΕΛΕΤΗ : Ι.ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΠΛΑΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡ/ΠΟΣ ΓΕΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε



3. ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Νο. 3 ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ: 73636237ΑΦ

ΑΡΧ. ΜΕΛΕΤΗ : ΤΡΥΦΩΝΙΔΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ, Αρχ. Μηχ/κός - ΓΟΥΡΔΟΥΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Αρχ. Μηχ/κός  
ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΤΖΕΛΙΟΥ ΑΓΟΡΙΤΣΑ-ΑΝΝΑ, Πολ.Μηχ/κός  
Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ : ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΜΕΛΦΟΣ, Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός

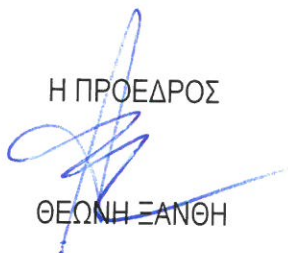
4. ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Νο.10 ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ : J766D83112

ΑΡΧ. ΜΕΛΕΤΗ : ΑΡΗΣ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗΣ, Αρχ. Μηχ/κός - ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΑΓΩΝΑΣ, Αρχ. Μηχ/κός  
ΙΩΣΗΦ ΔΑΚΟΡΩΝΙΑΣ-ΜΑΡΙΝΑ Αρχ. Μηχ/κός  
ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ : ΜΑΡΙΛΕΝΑ ΔΑΚΟΡΩΝΙΑ-ΜΑΡΙΝΑ, Πολ. Μηχ/κός  
Η/Μ ΜΕΛΕΤΗ : ΑΡΗΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ, Η/Μ Μηχ/κός

Η επόμενη συνεδρίαση αποφασίστηκε να γίνει στις **27-11-2017**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30π.μ.**

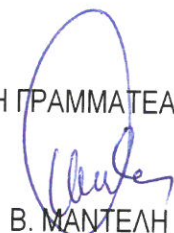
Αθήνα, 22 / 11 / 2017  
Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

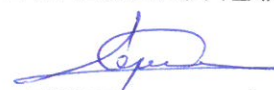


ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ



ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Γ.Γ.Υ./Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.  
Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Δ20)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΘΕΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΕΝΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ :  
«ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΣΟΥΔΑΣ - ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΦΑΣΗ»

16<sup>ο</sup> Πρακτικό Συνεδρίασης Επιτροπής

Σήμερα **27 Νοεμβρίου** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30π.μ** συναντήθηκαν τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού. Παρευρέθηκαν οι:

1. **Ξάνθη Θεώνη**, Αρχιτ. Μηχ/κός, Πρόεδρος κριτικής επιτροπής, εκπρόσωπος των κριτών προσωπικοτήτων.
2. **Ντάφλος Κων/νος**, Αρχιτ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ.
3. **Καλογεράς Ιωάννης**, Μηχ/γος Ηλεκτρ/γος Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΠΣΔΜΗ.
4. **Γκουτζαμάνης Σπυρίδων**, Πολ. Μηχ/κός, εκπρόσωπος ΣΠΜΕ.
5. **Καραϊσκού Ευαγγελία**, Πολ. Μηχ/κός με Α' β, Προϊσταμένη Τμ. Σχεδιασμού, Προγρ/σμού και Μελετών της Δ/νσης Λιμενικών Υποδομών, εκπρόσωπος της Διοργανώτριας Αρχής.

Παρούσα ήταν και η **Μαντέλη Βασιλική**, ΠΕ Διοικ/κού-Οικ/κού με Α' βαθμό (ΣΑΧ), στη Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών, ως Γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή συνήλθε στην παρούσα συνεδρίαση και προέβη στην επικύρωση των πρακτικών, προκειμένου να εκδοθεί ανακοίνωση για την ολοκλήρωση των αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού.

Τα αποτελέσματα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα Τεύχη Δημοπράτησης, θα αναρτηθούν και στην ιστοσελίδα της Διοργανώτριας Αρχής και θα κοινοποιηθούν στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων. Η Επιτροπή, ολοκληρώνοντας το έργο της, ευχαρίστησε τη Δ/ση Λιμενικών Υποδομών για τη βοήθειά της και προέτρεψε :

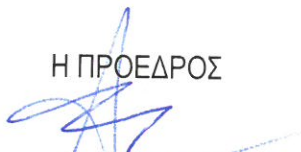
στην ανάθεση σύμβασης στους πρώτους επιτυχόντες οι οποίοι έχουν την πατρότητα και τα πνευματικά δικαιώματα της μελέτης και

στην έγκαιρη προετοιμασία δημόσιας έκθεσης και παρουσίασης των μελετών προκειμένου οι συμμετέχοντες αλλά και το ευρύ κοινό να λάβει γνώση του συνόλου του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Αθήνα, 27 / 11 / 2017

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Β. ΜΑΝΤΕΛΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΟΓΕΡΑΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ



ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΪΣΚΟΥ