

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 51^η (ΕΚΤΑΚΤΗ)

της 18.09.2017

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΟ ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Δ. Κεκάτος, Κ. Γαλανός, Α. Χαλικιάς (σε προσωρινή αναπλήρωση Π. Γεωργακοπούλου), Ν. Φιντικιάκης, Δ. Κροκίδης, Μ. Σκούφογλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα).

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς, Μ. Πουλάκης, Ν. Ράμμος, Κ. Σκλιάς (αιτιολόγηση απουσίας τη Δευτέρα 11/9/2017 4:44 μμ με το παρακάτω μήνυμα:

«Συνάδελφοι σας ενημερώνω ότι δεν θα είμαι παρών στην αυριανή συνεδρίαση (ούτε αντικαταστάτης). Ως εκπρόσωπος του Ν.Κ.Α. δεν προτίθεται να συμμετέχω σε συνεδριάσεις με την συνεχιζόμενη διαδικασία να τίθενται θέματα Η.Δ. χωρίς πλήρη ενημέρωση, χωρίς εισήγηση και με οριακή απαρτία. Όσον αφορά τον οικονομικό απολογισμό για τους τελευταίους μήνες που έχω ζητήσει από τον Ιούλιο, σιγή ιχθύος.

Για το Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων

Κ. Σκλιάς»).

Παρευρίσκονται επίσης: Γ. Μαδεμοχωρήτης, Α. Μελανίτου, Α. Μαούνης.

ΘΕΜΑ 1^ο ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΟ ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι έστειλε όλα τα σοβαρά επίδικα σχετικά με το νομοσχέδιο για το δομημένο περιβάλλον (εισερχ. ΑΠ 62804). Υπενθυμίζει ότι έχουν πει ότι: α) θα προωθήσουν πρόταση τροπολογίας για τον ορισμό των κοινόχρηστων χώρων στις εκτός σχεδίου περιοχές, που έστειλαν οι συν. Ρουσοδήμου και Χαλιώτης (εισερχ. ΑΠ 62791) και β) θα ζητήσουν οι άδειες που είχαν πάρει παράταση με την προηγούμενη νομοθεσία, να πάρουν πάλι ένα χρόνο παράταση (πρόταση συν. Ζαφειρόπουλου). Αναλύει διεξοδικά το προαναφερόμενο έγγραφο της «Παρατηρήσεις – θέσεις πάνω στο σχέδιο νόμου για το δομημένο περιβάλλον».

Γίνεται διεξοδική συζήτηση.

Γ. Μαδεμοχωρήτης: Αναλύει το θέμα της στατικής επάρκειας, καθώς και άλλα θέματα του σ/ν. Προτείνει να διευκρινιστεί πως θα γίνεται η επιλογή του 30% για τον έλεγχο των αδειών που θα δίνονται χωρίς έγκριση. Να μπει σαφής ορισμός τι είναι τα ΣΑ και για ποιο λόγο υπάρχουν. Να επαναφέρουν το άρθρο 28 που λέει ότι όταν υπάρχει διαφορά γνώμης πολίτη και υπηρεσιών, πάει το θέμα στο ΣΥΠΟΘΑ και στη συνέχεια στα διοικητικά δικαστήρια και θα πρέπει να μπορεί να πηγαίνει στον Υπουργό για έκδοση απόφασης.

Δ. Κροκίδης: Αναφέρει ότι εκτός από τα θέματα που ειπώθηκαν, τελικά συνολικά το σ/ν είναι προς μια σωστή κατεύθυνση ή δημιουργεί προβλήματα; Πρέπει να έχει άποψη ο σύλλογος γι' αυτό.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει ότι το σ/ν σαν φιλοσοφία πιθανώς να είναι σωστό, αλλά οι λεπτομέρειες όμως και το πώς θα δουλέψουν θα δημιουργήσουν προβλήματα.

Γ. Μαδεμοχωρήτης: Θεωρεί ότι το σ/ν παρά τις καλές του προθέσεις για εκσυγχρονισμό των διαδικασιών, κινείται πολλές φορές εκτός συνταγματικού πλαισίου, συμβάλλει στην απαξίωση του αρχιτέκτονα και δεν αποτρέπει τη δημιουργία μιας νέας γενιάς αυθαιρέτων.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι προκύπτει από το σύνολο των παρατηρήσεων που έκαναν μέχρι τώρα, πως αν δεν γίνουν τροποποιήσεις στο σ/ν θα έχουν σοβαρό πρόβλημα, μηδέ εξαιρουμένου του συνταγματικού ζητήματος.

Γίνεται συζήτηση.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι συμφωνεί με τον συν. Μαδεμοχωρίτη ως προς την καλή πρόθεση του σ/ν, αλλά θα πρέπει να υπάρξει και μια αιχμή στο έγγραφό τους, ότι εκ των πραγμάτων φαίνεται ότι η καλή πρόθεση δεν πραγματοποιείται.

Α. Μελανίτου: Αναφέρει ότι θεωρεί απαράδεκτο στις επιτροπές που αναφέρονται στο σ/ν, να υπάρχει νομικός σύμβουλος που θα μπορεί να είναι πρόεδρος της επιτροπής. Είναι πασιφανές ότι οι δικηγόροι τους παίρνουν το αντικείμενο έκδοσης αδειών.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι πάντα το νομικό συμβούλιο του κράτους γνωμοδοτούσε επί νομικών θεμάτων.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θα πρέπει να γίνει απλούστευση της νομοθεσίας.

Α. Χαλικιάς: Αναφέρει ότι θα πρέπει να τονιστεί στη συνέντευξη τύπου ότι τα ΣΑ είναι για να ελέγχουν την αρχιτεκτονική.

Τ. Κατερίνη: Θεωρεί ότι: «Υπάρχει ανάγκη να υπάρξει μια συνολική παρέμβαση για την οργάνωση τόσο του χωρικού σχεδιασμού, όσο και των διαδικασιών παραγωγής και προστασίας του δομημένου περιβάλλοντος. Το νομοσχέδιο αποπειράται να παρέμβει σε αυτό, ωστόσο πολλές επιμέρους αστοχίες ανατρέπουν τη δυνατότητα να πάμε προς αυτή τη θεμιτή κατεύθυνση».

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να συμπληρώσουν ότι: «...που δεν οδηγούν τελικά στην προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και σε πολλές περιπτώσεις οδηγούν στην απαξίωση της αρχιτεκτονικής.»

Ν. Φιντικάκης: Σχετικά με την ημέρα της Αρχιτεκτονικής και επ' ευκαιρία του Συνεδρίου του Τμήματος Αττικής, προτείνει να έχουν σαν θέμα «Κλιματική αλλαγή στην Αττική» και να ζητήσουν ιδέες και προτάσεις.

Δ. Κροκίδης: Προτείνει να πουν ότι τα προβλήματα δεν είναι επιμέρους είναι πιο συνολικά. Προτείνει να φύγει η λέξη «επιμέρους».

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να πουν «σε πολλές περιπτώσεις».

Συμφωνούν.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Α. ΧΑΛΙΚΙΑΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Μ. ΣΚΟΥΦΟΓΛΟΥ