

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ
3η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ της 03.12.2016, ώρα 10:00, ΤΕΕ
ΠΡΑΚΤΙΚΑ

Η Ημερήσια Διάταξη της πρόσκλησης:

1. Ενημέρωση (2 ώρες)
2. Προτάσεις για το Καταστατικό (4 ώρες)
3. Προγραμματισμός επόμενων δράσεων ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ (1 ώρα)
4. Έκτακτα θέματα επικαιρότητας – ψηφίσματα (1 ώρα)

Προεδρείο: Στέφανος Ζαφειρόπουλος πρόεδρος, Μαρία Φραντζή Α' αντιπρόεδρος, Αλέξανδρος Βράκας Β' αντιπρόεδρος.

ΠΑΡΟΥΣΙΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ 03.12.2016

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ
1.	ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ ΜΥΡΤΩ	ΑΤΤΙΚΗ
2.	ΧΑΛΙΚΙΑΣ ΑΛΕΚΟΣ	ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ
3.	ΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΟΝΙΑ	ΑΤΤΙΚΗ
4.	ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ ΑΦΡΟΔΙΤΗ	ΑΤΤΙΚΗ
5.	ΦΡΑΝΤΖΗ ΜΑΡΙΑ	ΑΤΤΙΚΗ
6.	ΤΣΑΒΔΑΡΟΓΛΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ
7.	ΒΡΑΚΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΥΒΟΙΑ
8.	ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
9.	ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΑΤΤΙΚΗ
10.	ΑΜΠΑΚΟΥΜΚΙΝ ΔΑΜΙΑΝΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
11.	ΜΑΔΕΜΟΧΩΡΙΤΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
12.	ΣΕΛΙΑΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
13.	ΣΚΛΙΑΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΑΤΤΙΚΗ
14.	ΜΠΑΡΔΑΚΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΑΤΤΙΚΗ
15.	ΚΑΨΑΝΑΚΗ ΕΛΛΗ – ΕΛΕΝΗ	ΚΡΗΤΗ
16.	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΟΥΡΑΝΙΑ	ΑΤΤΙΚΗ
17.	ΤΖΑΝΤΖΟΓΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΑΤΤΙΚΗ
18.	ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΑΡΓΥΡΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ
19.	ΡΕΡΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
20.	ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
21.	ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ
22.	ΛΑΖΑΡΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑ
23.	ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΠΟΛΥ	ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑ
24.	ΠΡΕΠΗ ΑΛΚΗΣΤΙΣ	ΑΤΤΙΚΗ
25.	ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ	ΑΤΤΙΚΗ
26.	ΤΣΟΥΚΑΤΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΧΑΝΙΑ
27.	ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
28.	ΚΑΛΑΙΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΑΤΤΙΚΗ
29.	ΦΑΡΜΑΚΑΛΙΔΟΥ ΔΟΜΙΝΙΚΗ	ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑ
30.	ΚΑΦΦΕΣ ΝΙΚΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
31.	ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ
32.	ΜΑΣΟΥΡΑΣ ΚΩΣΤΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ
33.	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
34.	ΠΑΝΤΖΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ
35.	ΓΑΛΑΝΟΣ ΚΑΡΟΛΟΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
36.	ΜΠΡΟΥΖΓΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
37.	ΚΡΟΚΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ

38.	ΛΑΥΡΕΝΤΑΚΗ ΖΩΗ - ΠΑΝΟΥ ΓΙΑΝΝΗΣ (13:10)	ΑΤΤΙΚΗ
39.	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ
40.	ΒΟΥΡΕΚΑΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΑΤΤΙΚΗ
41.	ΣΑΚΑΡΕΛΛΟΣ ΝΙΚΟΣ – ΤΣΑΛΙΚΗ ΤΖΟΥΛΙΑ (12:00)	ΑΤΤΙΚΗ
42.	ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ
43.	ΚΕΚΑΤΟΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ
44.	ΜΩΣΣΕ ΣΤΕΦΑΝΙΑ	ΑΤΤΙΚΗ
45.	ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΚΕΛΛΥ	ΑΤΤΙΚΗ
46.	ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ
47.	ΤΣΕΛΕΠΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ
48.	ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΑΤΤΙΚΗ
49.	ΣΦΥΡΙΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ	ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ
50.	ΣΚΟΥΦΟΓΛΟΥ ΜΑΝΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
51.	ΤΖΙΜΟΓΙΑΝΝΗ ΝΙΟΒΗ	ΑΤΤΙΚΗ
52.	ΜΠΟΥΣΟΥΛΑΣ ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
53.	ΠΑΠΑΓΚΙΚΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
54.	ΜΑΟΥΝΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ
55.	ΠΟΥΛΑΚΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ
56.	ΤΣΟΥΤΣΑΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	ΑΤΤΙΚΗ
57.	ΜΠΑΛΑΟΥΡΑ ΟΛΓΑ	ΑΤΤΙΚΗ
58.	ΜΑΚΡΑΚΗ ΧΡΥΣΗ	ΧΑΝΙΑ
59.	ΚΑΛΑΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΘΗΝΑ
60.	ΜΠΟΥΚΗ ΕΛΕΝΗ	ΑΤΤΙΚΗ
61.	ΡΟΥΣΟΔΗΜΟΥ ΓΩΓΩ	ΧΑΛΚΙΔΑ
62.	ΧΑΛΙΩΤΗΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΑ
63.	ΜΠΑΡΟΥΞΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΑΤΤΙΚΗ
64.	ΖΕΡΒΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΑΤΤΙΚΗ
65.	ΛΑΥΡΕΝΤΑΚΗ ΖΩΗ	ΑΤΤΙΚΗ
66.	ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ ΘΑΝΟΣ	ΑΤΤΙΚΗ
67.	ΜΠΕΓΚΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΗΠΕΙΡΟΣ
68.	ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

Προ Ημερησίας Διάταξης

Ένσταση από Νέο Κίνημα Αρχιτεκτόνων

ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

Ένσταση σχετικά με την ΗΔ της σημερινής Αντιπροσωπείας με βάση το καταστατικό του Συλλόγου και την πάγια πρακτική των δημοκρατικών συλλογικών φορέων.

Το προεδρείο, που έχει την καταστατική ευθύνη της σύνταξης της ΗΔ, μας κάλεσε σε **τακτική** σύνοδο της Αντιπροσωπείας χωρίς στην ΗΔ να περιλαμβάνεται Απολογισμός Πεπραγμένων και Οικονομικός Απολογισμός του ΔΣ του Συλλόγου, παρά το ότι έχουμε υπερβεί ήδη όχι το πρώτο αλλά ήδη το δεύτερο έτος της τριετούς θητείας του. Επίσης και η πλειοψηφία του ΔΣ αρνήθηκε να εισαγάγει σε συζήτηση τα θέματα αυτά παρά τις σχετικές προτάσεις του εκπροσώπου τους Νέου Κινήματος Αρχιτεκτόνων Κώστα Σκλιά.

Όμως η **τακτική** ετήσια σύνοδος πρέπει να περιλαμβάνει τα δύο θέματα που προαναφέρθηκαν, εκτός από οποιαδήποτε άλλα, γιατί αυτό ακριβώς είναι το νόημα της τακτικότητάς της. Η σύνοδος αυτή δεν συγκαλείται «μην τυχόν στο χρόνο που πέρασε έχει προκύψει κάτι για να συζητηθεί». Η άρνηση του ΔΣ να κάνει απολογισμό είναι απαράδεκτη και πρωτοφανής. Όμως για την παράλειψη των θεμάτων από την ΗΔ έχει βεβαίως εξίσου ευθύνη και το προεδρείο.

Οι παραπάνω απαιτήσεις για ενδιάμεσο ετήσιο απολογισμό αντιμετωπίζονται ως περίεργες και πρωτοφανείς (!) ακόμη και στο ΔΣ του Τμήματος Αττικής και μάλιστα από τις παρατάξεις που εμφανίζονται ως οπαδοί της άμεσης δημοκρατίας (Συσπείρωση, ΑΚΕΑ), παρατάξεις οι οποίες άλλωστε στήριξαν και το προεδρείο του ΔΣ του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ. Για αντίκρουση καταθέτουμε στα πρακτικά απόσπασμα του πρακτικού της συνεδρίασης της Αντιπροσωπείας της 29.6.2013 όπου φαίνονται στην ΗΔ τα θέματα των ενδιάμεσων απολογισμών του προηγούμενου ΔΣ και τα αποτελέσματα των ψηφοφοριών με τις οποίες εγκρίθηκαν οι απολογισμοί του.

Παρακαλούμε να περιληφθούν στο πρακτικό της Αντιπροσωπείας η ένσταση αυτή και τα επισήμασμένα αποσπάσματα του πρακτικού της 29.6.2013 που επισυνάπτουμε.

Προτείνουμε για λόγους καταστατικής και δημοκρατικής τάξης να συγκληθεί μέσα στον Ιανουάριο πραγματική Τακτική Σύνοδος της Αντιπροσωπείας με τα θέματα των απολογισμών και της ενδεχόμενης αναμόρφωσης του προϋπολογισμού.

ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

ΣΚΛΙΑΣ ΚΩΣΤΑΣ
ΣΕΛΙΑΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΜΠΑΡΔΑΚΗΣ ΚΩΣΤΑΣ
ΚΑΨΑΝΑΚΗ ΕΛΛΗ
ΣΕΛΙΑΝΙΤΗ ΕΥΔΟΚΙΑ

Παράρτημα

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

3^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ της 29.6.2013, ώρα 10:00, αίθουσα ΤΕΕ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

Η Ημερήσια Διάταξη της πρόσκλησης :

Ασφαλιστικό (45 λεπτά)

Οικονομικά προβλήματα σύγκλησης της Αντιπροσωπείας σε σχέση με καταστατικά ζητήματα του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ (45 λεπτά)

Απολογισμός δράσεων 2012 – 2013 (1 ώρα)

Οικονομικός απολογισμός '12 – '13 & αναπροσαρμογή προϋπολογισμού με βάση τα νέα στοιχεία οικονομικών εισροών του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ (1 ώρα)

Θέματα δομής του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ (1 ώρα)

Επαγγελματική κατάσταση των αρχιτεκτόνων – μέτρα ανάσχεσης της ανεργίας (45 λεπτά)

Τοποθέτηση στη μεταρρύθμιση του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού (45 λεπτά)

Ενημέρωση – συζήτηση για τις δραστηριότητες του ΔΣ (10 λεπτά)

Έκτακτα θέματα της επικαιρότητας – ψηφίσματα (20 λεπτά)

Προεδρείο : Χρήστος Σελιανίτης πρόεδρος, Αντώνης Γιαννικουρής α' αντιπρόεδρος, Ισίδωρος Σέμψης β' αντιπρόεδρος

Μετά τις διευκρινιστικές ερωτήσεις, τις ομιλίες και τις δευτερολογίες ακολουθεί η ψηφοφορία για έγκριση του απολογισμού δράσεων 2012 – 2013 :

Υπέρ 33

Κατά 28

Λευκά 3

Εγκρίνεται κατά πλειοψηφία

Ψηφοφορία για τον οικονομικό απολογισμό :
Υπέρ 39
Κατά 19
Λευκά 9
Εγκρίνεται

Ψηφοφορία για τον προϋπολογισμό :
Υπέρ 36
Κατά 31
Λευκό 2
Εγκρίνεται
Τέλος του 3^{ου} θέματος
Ωρα 3:35. Διάλειμμα 15 λεπτών
Ωρα 3:55. Συνέχιση των εργασιών

Με βάση την τελευταία παράγραφο της ένστασης του Νέου Κινήματος, τίθεται σε ψηφοφορία ο προγραμματισμός της προσεχούς Αντιπροσωπείας:

Προτείνουμε για λόγους καταστατικής και δημοκρατικής τάξης να συγκληθεί μέσα στον Ιανουάριο πραγματική Τακτική Σύνοδος της Αντιπροσωπείας με τα θέματα των απολογισμών και της ενδεχόμενης αναμόρφωσης του προϋπολογισμού.

Πρόταση Σελιανίτη : Επόμενη Αντιπροσωπεία μέσα στο Γενάρη (ψηφοί 7)

Πρόταση Γεωργακοπούλου Π. : Επόμενη Αντιπροσωπεία μέσα στο 1^ο τρίμηνο του '17 (ψηφοί 35)

Λευκά 6

1^ο θέμα: Προτάσεις για το Καταστατικό

Εισηγητές: Τόνια Κατερίνη, Ανδρέας Λάζαρης, Μιχάλης Πουλάκης, Άγγελος Βακαλόπουλος, Μαρία Μπρούζγου, Δαμιανός Αμπακούμκιν, Αντώνης Μασούνης, Κώστας Γράφας, Γωγώ Ρουσοδήμου.

Τοποθετήσεις: Ν. Φιντικάκης, Χρ. Σελιανίτης, Β. Μεταλληνού, Μ. Δεσποτίδη

1η Εισήγηση
Εισηγήτρια : Τόνια Κατερίνη

ΑΠΟΦΑΣΗ Δ.Σ. ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ της 23/11/2016 για το Καταστατικό

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΔΑΣ – Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, στη συνεδρίασή του της 23/11/16, κατόπιν σχεδίου εισήγησης της Επιτροπής Θ1: «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ / ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ & ΣΥΛΛΟΓΟΙ / ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ & ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ», προχώρησε στην παρακάτω απόφαση για το Καταστατικό:

Η γνησιότερη και αποτελεσματικότερη έκφραση των αρχιτεκτόνων, ασφαλώς εξαρτάται από την πρωτοβουλία καθενός και καθεμιάς ξεχωριστά, όσο και από τις κατευθύνσεις των φορέων που συγκροτούν την έκφραση αυτή, απέναντι στα προβλήματα της κοινωνίας, του κλάδου όσο και τα προβλήματα της οργανωτικής δομής των φορέων αυτών. Η αντιμετώπιση αυτών των τελευταίων προβλημάτων από τον ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ αποτελούν το αντικείμενο των σκέψεων που ακολουθούν. Όσο και αν είναι προφανής ο συσχετισμός των πεδίων: κοινωνία, κλάδος και δομή της συλλογικής μας έκφρασης, η σχετική αυτονομία των προβλημάτων που θέτει η τελευταία, μας επιτρέπει να επικεντρωθούμε σε αυτά.

Προβλήματα.

Τα προβλήματα που παρουσιάζει ο μόνος πανελλήνιος φορέας συγκρότησης και έκφρασης των αρχιτεκτόνων, και αφορούν στη δομή του, είναι κυρίως δύο, και είναι άρρηκτα συνδεδεμένα μεταξύ τους.

Πρώτο πρόβλημα, το οικονομικό: Πτυχή του προβλήματος αυτού, που αν και έχει τεχνικό χαρακτήρα πρέπει να αντιμετωπιστεί, γιατί έχει γίνει πηγή δυσλειτουργιών και προστριβών, είναι η σχετικά φορολογική αυτονομία στην οικονομική δραστηριότητα των τμημάτων. Το μείζον όμως είναι ότι από τη στιγμή που το ΤΕΕ έπαψε να είναι ο βασικός οικονομικός του αιμοδότης, ο ΣΑΔΑΣ δεν μπορεί να συνεισφέρει οικονομικά, εφόσον διατηρηθεί το υφιστάμενο καταστατικό του, στην κάλυψη της εκπροσώπησης της περιφέρειας, στα πανελλαδικά του όργανα (ΔΣ, Αντιπροσωπεία, Συντονιστικό).

Δομική απόρροια του οικονομικού, είναι επομένως και το δεύτερο μείζον πρόβλημα, το πρόβλημα της δημοκρατικής εκπροσώπησης της περιφέρειας, καθώς και το συνακόλουθο πρόβλημα της δημοκρατικής εκπροσώπησης των επιτυχόντων ψηφοδελτίων (παρατάξεων ή μεμονωμένων υποψηφίων) στη λειτουργία των οργάνων του.

Τα δύο αυτά προβλήματα (οικονομικό και δημοκρατίας) έχουν συμβάλει σοβαρά στην μεγάλη υπεροχή του αριθμού των τοπικών συλλόγων αρχιτεκτόνων, σε σχέση με των αριθμό των τοπικών τμημάτων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ.

Ένα τρίτο ζήτημα, που αποτελεί τον λόγο για τον οποίο η δομή του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ δεν εξελίχθηκε σύμφωνα με της προ 25ετίας προσδοκίες και συμφωνίες, και του οποίου πρέπει επομένως να διερευνηθούν οι πραγματικές διαστάσεις για να δοθούν οι ανάλογες λύσεις, είναι το θέμα των αρμοδιοτήτων των τοπικών τμημάτων, ενώπιον των τοπικών θεσμικών (διοικητικών κλπ) αρχών.

Για τα παραπάνω προβλήματα, (οικονομικό, δημοκρατία, εκπροσώπηση ενώπιον τοπικών αρχών), εξελίσσεται στον κλάδο και στον σύλλογο μια συζήτηση που επικεντρώνεται στο δίλημμα «διατήρηση πανελλήνιου συλλόγου ή δημιουργία ομοσπονδίας;». Ως ενδιάμεση, γίνεται και μια τρίτη αναζήτηση, για την διατήρηση του πανελλήνιου συλλόγου, με μετατροπή των τοπικών συλλόγων σε παραρτήματά του: επειδή πρόκειται για αναζήτηση νομικά ανυπόστατη (εφόσον οι «σύλλογοι» εννοούνται με την πλήρη νομική έννοια, οπότε θα μιλούμε για ομοσπονδία - και όχι για την απλή *μετονομασία* των τοπικών «τμημάτων» σε «συλλόγους», κάτι που θα σήμαινε επιλογή της διατήρησης του πανελλήνιου συλλόγου), δεν θα αναφερθούμε σε αυτήν αλλά στα προβλήματα που σχετίζονται με το πραγματικό δίλημμα: Πανελλήνιος Σύλλογος ή Πανελλήνια Ομοσπονδία;

1. Σχετικά με την επιλογή της ομοσπονδίας.

Η συνέχεια της συζήτησης για την δημιουργία Ομοσπονδίας στην επιτροπή Θ1 είναι θεμιτή. Το χρονικό διάστημα που απομένει μέχρι τις εκλογές του ΣΑΔΑΣΠΕΑ τον Δεκέμβρη του 2017 είναι

απαγορευτικό για την ολοκλήρωση ενός τόσο σύνθετου εγχειρήματος, με αντικείμενο όχι μόνον την επίλυση καταστατικών ζητημάτων, τοπικά και πανελλαδικά, αλλά και άλλων (πχ διαχείριση περιουσιακών στοιχείων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ, αφού η δημιουργία ομοσπονδίας προϋποθέτει κατ' αρχήν την διάλυσή του ως συλλόγου).

Μέχρι τον Μάρτιο 2017 (ώστε να ολοκληρωθούν οι απαιτούμενες διαδικασίες στο Πρωτοδικείο μέχρι τις εκλογές ΣΑΔΑΣ 2017), θα πρέπει να δοθούν λύσεις στα καταστατικά ζητήματα που περιγράφονται στη συνέχεια, με δεδομένη την ύπαρξη του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ ως συλλόγου.

2. Άμεσες καταστατικές λύσεις και κατευθύνσεις

Θεωρούμε αυτονόητες τις εξής παραδοχές:

1. Οι τοπικοί σύλλογοι δεν μπορεί μετά από 25 χρόνια λειτουργίας του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ να αντιμετωπίζονται ως «οιονεί τμήματά του». Πρόκειται για σαφή επιλογή των συναδέλφων της περιφέρειας να συμμετέχουν και σε αυτούς, που πρέπει να γίνει σεβαστή ως έχει, και όχι όπως κάποιοι την φαντάζονταν ή την επιθυμούσαν ή θεωρούσαν ότι είχε συμφωνηθεί. Επομένως ο ΣΑΔΑΣ πρέπει να τηρήσει τις καταστατικές του διατάξεις πλήρως και όχι υπό μερική εφαρμογή λόγω «μεταβατικού» καθεστώτος, όπως συμβαίνει επί 25ετία, στα εξής δύο επόμενα σημεία:
2. Η εγγραφή των μελών στον ΣΑΔΑΣ, γίνεται σύμφωνα με το καταστατικό και παύει να γίνεται και μέσω άλλων συλλόγων. Από την στιγμή που θα παρθεί η σχετική απόφαση της Αντιπροσωπείας, τα μέχρι εκείνη τη στιγμή καταγεγραμμένα στα μητρώα του συλλόγου μέλη, καθώς και τα καταγεγραμμένα στους καταλόγους ψηφισάντων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ θεωρούνται προφανώς δεδομένα.
3. Η οικονομική ενημερότητα των μελών, ελέγχεται σύμφωνα με το καταστατικό του συλλόγου και όχι από άλλους συλλόγους.
4. Το καταστατικό **άρθρο 12.5** για την διαχείριση των εσόδων τροποποιείται. Με απόφασή της η Αντιπροσωπεία πρέπει καταστατικά να καθορίσει τεκμηριωμένα το ποσοστό που διατίθεται για τα πάγια κεντρικά έξοδα του Συλλόγου.

Θα πρέπει να γίνει συνακόλουθος **ορισμός ποσοστού επί των συνδρομών** για την συμμετοχή των Τμημάτων στις πάγιες οικονομικές δαπάνες του ΣΑΔΑΣ, έστω βάσει εκτιμήσεων, κατά το δυνατόν τεκμηριωμένων, εφόσον συνεχιστεί η έλλειψη στατιστικών στοιχείων (ελάχιστες περιφέρειες έχουν συμπληρώσει τα ερωτηματολόγια που εδώ και μήνες τους έχει επανειλημμένα απευθύνει η Επιτροπή Καταστατικού του Συλλόγου).

Επειδή σημαντικότερο ποσοστό των πάγιων οικονομικών δαπανών του συλλόγου πρέπει να θεωρηθούν οι δαπάνες μετακίνησης για την λειτουργία των οργάνων, πρέπει **να διερευνηθεί η οικονομικότερη μέθοδος διεξαγωγής των συνεδριάσεων του ΔΣ**, καθώς και το ενδεχόμενο κάποιου **περιορισμού στον αριθμό των μελών της Αντιπροσωπείας**.

5. Για να μην επαναλαμβάνονται καταστατικές παραβάσεις, ιδίως παραμονές των εκλογών, **πρέπει να οριστεί το ύψος εισφοράς μέλους**, σύμφωνα με τα δεδομένα της κρίσης και με τρόπο που δεν θα θέτει σε κίνδυνο την εγκυρότητα των εκλογών σύμφωνα με τον αστικό κώδικα (απαίτηση ενημερότητας κατά την 5ετία που προηγείται).
6. Ενόψει της Καταστατικής Αντιπροσωπείας, να λυθεί νομικά - λογιστικά το θέμα της **απόδοσης ξεχωριστού ΑΦΜ στα Τμήματα**.

7. Εντάσσεται στο Καταστατικό του συλλόγου το άρθρο 2.1 του Κανονισμού Λειτουργίας της Αντιπροσωπείας, τροποποιημένο ως εξής:

ΑΡΘΡΟ: ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΛΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

Προσωρινή Αντικατάσταση.

Τα μέλη της Αντιπροσωπείας μπορούν να αντικαθίστανται προσωρινά. Στην περίπτωση αυτή αυτός που επιθυμεί την προσωρινή αντικατάστασή του με γραπτή εξουσιοδότηση, που κατατίθεται στο Προεδρείο, ορίζει τον αντικαταστάτη του για την συγκεκριμένη συνεδρίαση του Σώματος από τους επιλαχόντες του συνδυασμού του στην ίδια εκλογική περιφέρεια με αυτόν και σε περίπτωση δηλωμένης έλλειψης διαθεσιμότητάς τους, από τους επιλαχόντες του συνδυασμού του στις υπόλοιπες εκλογικές περιφέρειες.

8. Ενόψει της Καταστατικής Αντιπροσωπείας, να διερευνηθεί η απόδοση αρμοδιοτήτων και οι προϋποθέσεις της, προς τα Τμήματα, για την καταστατική εκπροσώπηση του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ, για τοπικά ζητήματα, ενώπιον τοπικών, διοικητικών κλπ. αρχών.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΟΝΙΑ ΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

2^η Εισήγηση

Εισηγητής : Ανδρέας Λάζαρης

Γιατί να αλλάξει το καταστατικό του ΣΑΔΑΣ:

Ο ΣΑΔΑΣ εμφανίζεται, κατά την άποψή μου, αδύναμος (ως οντότητα απέναντι σε κυβερνήσεις , υπουργεία, πανεπιστήμια , περιφέρειες κλπ. και όχι ως πρόσωπα ή ΔΣ) σχετικά με τις εξελίξεις στον επαγγελματικό κλάδο των Αρχιτεκτόνων αλλά και των μηχανικών γενικότερα, όσο μπορούμε ακόμα να συμπορευόμαστε με τους συναδέλφους άλλων κλάδων.

Η αδυναμία του προέρχεται κυρίως από την απόσταση του συλλόγου από τα κέντρα λήψης αποφάσεων σε τοπικό επίπεδο αλλά και από την μη μαζικότητα του συλλόγου και στελέχωσή του με νέους συναδέλφους. Η παρουσία συνεχώς των ίδιων προσώπων που ασχολούνται με τα κοινά (ευτυχώς που υπάρχουν και αυτοί), αποδεικνύει το γεγονός της αδυναμίας να προσέλθουν νέοι συνάδελφοι και να οραματισθούν μαζί με τους παλιούς για την χώρα μας κατά πρώτον ένα νέο «αρχιτεκτονικό τοπίο» σχετικά με θέματα όπως νομοθεσίες, επαγγελματικά δικαιώματα, εργασία, πανεπιστημιακή εκπαίδευση στην αρχιτεκτονική, κλπ. και κατά δεύτερον για θέματα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, συνταξιοδοτικού, ασφάλισης κατά αστικής ευθύνης, ποιότητας κατασκευών, της αρχιτεκτονικής στα σχολεία κλπ.

Η δυνατότητα του ΣΑΔΑΣ να παρεμβαίνει περιορίζεται κυρίως σε κεντρικό πολιτικό επίπεδο. Ο πολιτικός χάρτης διοίκησης της χώρας έχει αλλάξει. Δεν υπάρχει μόνο το υπουργείο στην Αθήνα .Τόσο οι Δήμοι όσο και οι Περιφέρειες έχουν πλέον την δυνατότητα να συντάσσουν την ανεξάρτητη πολιτική τους καθώς και ένα σχετικό νομοθετικό έργο. Επομένως θα πρέπει η παρουσία των συλλόγων αρχιτεκτόνων στον εκάστοτε δήμο ή περιφέρεια να είναι δυναμική και να ασκούν τόσο δημιουργικό όσο και ελεγκτικό έργο. Για να αποκτά δε ιδιαίτερη βαρύτητα η συμμετοχή τους στα παραπάνω διοικητικά όργανα και να εισακούγονται οι προτάσεις τους, θα καλύπτονται από ένα δευτεροβάθμιο κεντρικό όργανο των αρχιτεκτόνων, που θα έχει ως σκοπό εκτός των άλλων να συντονίζει τις παρεμβάσεις σε όλη την Ελλάδα, σε όλες τις περιφέρειες και σε όλους τους Δήμους .

Ως πρώτο παράδειγμα αναφέρω τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς, οι οποίοι παρότι έχουν θεσμοθετηθεί από την κεντρική διοίκηση το υπουργείο, σε πολλούς δήμους και περιφέρειες δεν πραγματοποιούνται, είτε λόγω άγνοιας, είτε λόγω αποφυγής «καθυστέρησης», είτε λόγω ανεπαρκούς αρχιτεκτονικής παιδείας. Ένα δεύτερο παράδειγμα είναι η εκπροσώπηση των αρχιτεκτόνων σε επιτροπές ποιότητας ζωής των δήμων ή των περιφερειών, η οποία είναι σχεδόν ανύπαρκτη, ενώ πρόκειται για όργανα που χαράσσουν αρκετές φορές στρατηγική διαμόρφωσης του αστικού σχεδιασμού της περιοχής. Η συντονισμένη προσπάθεια πανελλήνια, θα μπορούσε να βελτιώσει την συμμετοχή μας στα παραπάνω θέματα, αλλά και σε τόσα άλλα που δεν χρειάζεται να αναλυθούν περαιτέρω προς το παρόν.

Ο εκσυγχρονισμός του τρόπου διοίκησης της συλλογικότητας των αρχιτεκτόνων θεωρώ ότι είναι απαραίτητος. Το καταστατικό, το οποίο και λειτούργησε άψογα μέχρι πρότινος, έχει συνταχθεί σε διαφορετικό από σήμερα χρόνο χωρίς να λαμβάνει υπόψη του τα νέα δεδομένα της εποχής μας, όπως ύπαρξη διαδικτύου, τηλεδιάσκεψων, ταχύτατη ανταλλαγή πληροφοριών, αλλαγή εργασιακού περιβάλλοντος, αλλαγή απόκτησης επιστημονικής και επαγγελματικής επάρκειας. Άρα χρειαζόμαστε ένα νέο καταστατικό.

Καταθέτω μία πρόταση ως αρχική βάση συζήτησης.

Στο νέο καταστατικό ένα κύριο ζητούμενο είναι η εκπροσώπηση στα συλλογικά όργανα λήψης αποφάσεων των αρχιτεκτόνων όλων των εκλεγμένων τάσεων και παρατάξεων. Ένα δεύτερο ζητούμενο είναι η ταχύτητα λήψης αποφάσεων και η συζήτηση για αντιμετώπιση θεμάτων σε πραγματικό χρόνο. Και ακολουθούν άλλα θέματα όπως χρηματοδότηση, διοίκηση κλπ.

Η πρότασή μου συνοψίζεται στην δημιουργία τοπικών επιστημονικών και επαγγελματικών αρχιτεκτονικών συλλόγων ανά νομό ή ανά δύο ή τρεις νομούς. Ανάλογα με τον αριθμό των αρχιτεκτόνων κάποιοι νομοί θα συνενωθούν για να υπάρχει ελάχιστος ικανός αριθμός μελών π.χ. 20 είναι ένα όριο. Τα εκλεγμένα ΔΣ των τοπικών συλλόγων θα αποτελούν τους αντιπροσώπους του κεντρικού πανελλήνιου οργάνου λήψης αποφάσεων. Οι αντιπρόσωποι θα εκλέγουν το ΔΣ του κεντρικού οργάνου και το ΔΣ στην συνέχεια θα εκλέγει τις θέσεις προέδρου, αντιπροέδρου κλπ.

Η εκπροσώπηση των τοπικών συλλόγων θα γίνεται από όλο το εκλεγμένο ΔΣ των τοπικών συλλόγων, δηλαδή από 7 μέλη. Αν έχουμε σε όλη την χώρα 40 συλλόγους παρότι έχουμε 53 νομούς λόγω συνένωσης, σημαίνει ότι θα η κεντρική αντιπροσωπεία λήψης αποφάσεων θα αποτελείται από 280 μέλη με δικαίωμα ψήφου στα θέματα που θα βάζει το ΔΣ.

Οι συνεδριάσεις της γενικής συνέλευσης, που θα πραγματοποιούνται κάθε πρώτο Σάββατο του μήνα θα είναι μέσω τηλεδιάσκεψης (ΓΣ-ΤΔ) και θα αφορά κατά πρώτον στον να λαμβάνονται έγκαιρα αποφάσεις για μεγάλα θέματα του κλάδου με πανελλήνια ψηφοφορία και κατά δεύτερον στο να γίνεται διάλογος με τοποθετήσεις για επιστημονικά θέματα (forum).

Εννοείται ότι το ΔΣ του κεντρικού οργάνου θα έχει την δυνατότητα να λαμβάνει άμεσα αποφάσεις για τρέχοντα θέματα.

Ανώτατο όργανο παραμένει η τακτική γενική συνέλευση με φυσική παρουσία (ΓΣ-ΦΠ), η οποία θα γίνεται άπαξ ανά τετραετία (4ετή διάρκεια ΔΣ). Οραματική πρόταση είναι ο τόπος συνάντησης κάθε φορά να είναι διαφορετικός, με εναλλαγή, στις πόλεις της περιφέρειας που διαθέτουν αρχιτεκτονικές σχολές στα πανεπιστήμια τους, με πληρωμένα έξοδα μετάβασης και διανυκτέρευσης από το κεντρικό όργανο, με διήμερη διάρκεια ώστε να υπάρχει και συνεδριακός

χαρακτήρας και να καταγράφεται η δραστηριότητα της αρχιτεκτονικής στην χώρα μας. Το κόστος θα μπορούσε να καλύπτεται από χορηγίες κλπ. και να προετοιμάζεται από την αρχή της θητείας.

Προτείνω να υπάρχει μιας ενδιάμεσης συνάντησης ανά περιοχή της χώρας με φυσική παρουσία (ΠΣ-ΦΠ) ανά έτος π.χ. κάθε Σεπτέμβρη συναντιούνται οι αρχιτέκτονες του νότου στην Κρήτη, του βορρά στην Θεσ/νικη, της ανατολής στη Χίο, της δύσης στην Πάτρα και του κέντρου στην Αθήνα, ώστε να μην εκλείψει η οικειότητα μέσω των προσωπικών επαφών .

Τέλος η σύνδεση των Ελλήνων αρχιτεκτόνων με συναδέλφους του εξωτερικού μέσα από τα συλλογικά όργανα πρέπει να προβλεφθεί και να θεσμοθετηθεί επίσης.

Η ονομασία ΣΑΔΑΣ προτείνω να παραμείνει ως έχει για ιστορικούς και επικοινωνιακούς λόγους.

Πάτρα 24-11-2016

Ανδρέας Λάζαρης, Μέλος Αντιπροσωπείας ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

3^η Εισήγηση **Εισηγητής : Μιχάλης Πουλάκης**

ΕΙΣΗΓΗΣΗ Θ1 ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΣ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ

Η γνησιότερη και αποτελεσματικότερη έκφραση των αρχιτεκτόνων, ασφαλώς εξαρτάται από την πρωτοβουλία καθενός και καθεμιάς ξεχωριστά, όσο και από τις κατευθύνσεις των φορέων που συγκροτούν την έκφραση αυτή, απέναντι στα προβλήματα της κοινωνίας, του κλάδου όσο και τα προβλήματα της οργανωτικής δομής των φορέων αυτών. Η αντιμετώπιση αυτών των τελευταίων προβλημάτων από τον ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ αποτελούν το αντικείμενο των σκέψεων που ακολουθούν. Όσο και αν είναι προφανής ο συσχετισμός των πεδίων: κοινωνία, κλάδος και δομή της συλλογικής μας έκφρασης, η σχετική αυτονομία των προβλημάτων που θέτει η τελευταία, μας επιτρέπει να επικεντρωθούμε σε αυτά.

Προβλήματα.

Τα προβλήματα που παρουσιάζει ο μόνος πανελλήνιος φορέας συγκρότησης και έκφρασης των αρχιτεκτόνων, και αφορούν στη δομή του, είναι κυρίως δύο, και είναι άρρηκτα συνδεδεμένα μεταξύ τους.

Πρώτο πρόβλημα, το οικονομικό: Πτυχή του προβλήματος αυτού, που αν και έχει τεχνικό χαρακτήρα πρέπει να αντιμετωπιστεί, γιατί έχει γίνει πηγή δυσλειτουργιών και προστριβών, είναι η σχετικά φορολογική αυτονομία στην οικονομική δραστηριότητα των τμημάτων. Το μείζον όμως είναι ότι από τη στιγμή που το ΤΕΕ έπαψε να είναι ο βασικός οικονομικός του αιμοδότης, ο ΣΑΔΑΣ δεν μπορεί να συνεισφέρει οικονομικά, εφόσον διατηρηθεί το υφιστάμενο καταστατικό του, στην κάλυψη της εκπροσώπησης της περιφέρειας, στα πανελλαδικά του όργανα (ΔΣ, Αντιπροσωπεία, Συντονιστικό).

Δομική απόρροια του οικονομικού, είναι επομένως και το δεύτερο μείζον πρόβλημα, το πρόβλημα της δημοκρατικής εκπροσώπησης της περιφέρειας, καθώς και το συνακόλουθο πρόβλημα της δημοκρατικής εκπροσώπησης των επιτυχόντων ψηφοδελτίων (παρατάξεων ή μεμονωμένων υποψηφίων) στη λειτουργία των οργάνων του.

Τα δύο αυτά προβλήματα (οικονομικό και δημοκρατίας) έχουν συμβάλει σοβαρά στην μεγάλη υπεροχή του αριθμού των τοπικών συλλόγων αρχιτεκτόνων, σε σχέση με των αριθμό των τοπικών τμημάτων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ.

Ένα τρίτο ζήτημα, που αποτελεί τον λόγο για τον οποίο η δομή του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ δεν εξελίχθηκε σύμφωνα με της προ 25ετίας προσδοκίες και συμφωνίες, και του οποίου πρέπει επομένως να διερευνηθούν οι πραγματικές διαστάσεις για να δοθούν οι ανάλογες λύσεις, είναι το θέμα των αρμοδιοτήτων των τοπικών τμημάτων, ενώπιον των τοπικών θεσμικών (διοικητικών κλπ) αρχών.

Για τα παραπάνω προβλήματα, (οικονομικό, δημοκρατία, εκπροσώπηση ενώπιον τοπικών αρχών), εξελίσσεται στον κλάδο και στον σύλλογο μια συζήτηση που επικεντρώνεται στο δίλημμα «διατήρηση πανελλήνιου συλλόγου ή δημιουργία ομοσπονδίας;». Ως ενδιαμέσση, γίνεται και μια τρίτη αναζήτηση, για την διατήρηση του πανελλήνιου συλλόγου, με μετατροπή των τοπικών συλλόγων σε παραρτήματά του: επειδή πρόκειται για αναζήτηση νομικά ανυπόστατη (εφόσον οι «σύλλογοι» εννοούνται με την πλήρη νομική έννοια, οπότε θα μιλούμε για ομοσπονδία - και όχι για την απλή *μετονομασία* των τοπικών «τμημάτων» σε «συλλόγους», κάτι που θα σήμαινε επιλογή της διατήρησης του πανελλήνιου συλλόγου), δεν θα αναφερθούμε σε αυτήν αλλά στα προβλήματα που σχετίζονται με το πραγματικό δίλημμα: Πανελλήνιος Σύλλογος ή Πανελλήνια Ομοσπονδία;

1. Σχετικά με την επιλογή της ομοσπονδίας.

Η συνέχεια της συζήτησης για την δημιουργία Ομοσπονδίας στην επιτροπή Θ1 είναι θεμιτή. Το χρονικό διάστημα που απομένει μέχρι τις εκλογές του ΣΑΔΑΣΠΕΑ τον Δεκέμβρη του 2017 είναι απαγορευτικό για την ολοκλήρωση ενός τόσο σύνθετου εγχειρήματος, με αντικείμενο όχι μόνον την επίλυση καταστατικών ζητημάτων, τοπικά και πανελλαδικά, αλλά και άλλων (πχ διαχείριση περιουσιακών στοιχείων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ, αφού η δημιουργία ομοσπονδίας προϋποθέτει κατ' αρχήν την διάλυσή του ως συλλόγου).

Μέχρι τον Μάρτιο 2017 (ώστε να ολοκληρωθούν οι απαιτούμενες διαδικασίες στο Πρωτοδικείο μέχρι τις εκλογές ΣΑΔΑΣ 2017), θα πρέπει να δοθούν λύσεις στα καταστατικά ζητήματα που περιγράφονται στη συνέχεια, με δεδομένη την ύπαρξη του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ ως συλλόγου.

2. Άμεσες καταστατικές λύσεις και κατευθύνσεις

Θεωρούμε αυτονόητες τις εξής παραδοχές:

1. Οι τοπικοί σύλλογοι δεν μπορεί μετά από 25 χρόνια λειτουργίας του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ να αντιμετωπίζονται ως «οιονεί τμήματά του».
Πρόκειται για σαφή επιλογή των συναδέλφων της περιφέρειας να συμμετέχουν και σε αυτούς, που πρέπει να γίνει σεβαστή ως έχει, και όχι όπως κάποιοι την φαντάζονταν ή την επιθυμούσαν ή θεωρούσαν ότι είχε συμφωνηθεί.

Επομένως ο ΣΑΔΑΣ πρέπει να τηρήσει τις καταστατικές του διατάξεις πλήρως και όχι υπό μερική εφαρμογή λόγω «μεταβατικού» καθεστώτος, όπως συμβαίνει επί 25ετία, στα εξής δύο επόμενα σημεία:

2. Η εγγραφή των μελών στον ΣΑΔΑΣ, γίνεται σύμφωνα με το καταστατικό και παύει να γίνεται και μέσω άλλων συλλόγων. Από την στιγμή που θα παρθεί η σχετική απόφαση της Αντιπροσωπείας, τα μέχρι εκείνη τη στιγμή καταγεγραμμένα στα μητρώα του συλλόγου μέλη, καθώς και τα καταγεγραμμένα στους καταλόγους ψηφισάντων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ θεωρούνται προφανώς δεδομένα.
3. Η οικονομική ενημερότητα των μελών, ελέγχεται σύμφωνα με το καταστατικό του συλλόγου και όχι από άλλους συλλόγους.
4. Το καταστατικό **άρθρο 12.5** για την διαχείριση των εσόδων τροποποιείται. Με απόφασή της η Αντιπροσωπεία πρέπει καταστατικά να καθορίσει τεκμηριωμένα το ποσοστό που διατίθεται για τα πάγια κεντρικά έξοδα του Συλλόγου.
Θα πρέπει να γίνει συνακόλουθος **ορισμός ποσοστού επί των συνδρομών** για την συμμετοχή των Τμημάτων στις πάγιες οικονομικές δαπάνες του ΣΑΔΑΣ, έστω βάσει εκτιμήσεων, κατά το δυνατόν τεκμηριωμένων, εφόσον συνεχιστεί η έλλειψη στατιστικών στοιχείων (ελάχιστες περιφέρειες έχουν συμπληρώσει τα ερωτηματολόγια που εδώ και μήνες τους έχει επανειλημμένα απευθύνει η Επιτροπή Καταστατικού του Συλλόγου).

Επειδή σημαντικότατο ποσοστό των πάγιων οικονομικών δαπανών του συλλόγου πρέπει να θεωρηθούν οι δαπάνες μετακίνησης για την λειτουργία των οργάνων, πρέπει **να διερευνηθεί** η οικονομικότερη **μέθοδος διεξαγωγής των συνεδριάσεων του ΔΣ**, καθώς και το ενδεχόμενο κάποιου **περιορισμού στον αριθμό των μελών της Αντιπροσωπείας**.

5. Για να μην επαναλαμβάνονται καταστατικές παραβάσεις, ιδίως παραμονές των εκλογών, **πρέπει να οριστεί το ύψος εισφοράς μέλους**, σύμφωνα με τα δεδομένα της κρίσης και με τρόπο που δεν θα θέτει σε κίνδυνο την εγκυρότητα των εκλογών σύμφωνα με τον αστικό κώδικα (απαίτηση ενημερότητας κατά την 5ετία που προηγείται).
6. Ενόψει της Καταστατικής Αντιπροσωπείας, να λυθεί νομικά - λογιστικά το θέμα της **απόδοσης ξεχωριστού ΑΦΜ στα Τμήματα**.
7. Εντάσσεται στο Καταστατικό του συλλόγου το άρθρο 2.1 του Κανονισμού Λειτουργίας της Αντιπροσωπείας, τροποποιημένο ως εξής:

ΑΡΘΡΟ: ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΛΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

Προσωρινή Αντικατάσταση.

Τα μέλη της Αντιπροσωπείας μπορούν να αντικαθίστανται προσωρινά. Στην περίπτωση αυτή αυτός που επιθυμεί την προσωρινή αντικατάστασή του με γραπτή εξουσιοδότηση, που κατατίθεται στο Προεδρείο, ορίζει τον αντικαταστάτη του για την συγκεκριμένη συνεδρίαση του Σώματος από τους επιλαχόντες του συνδυασμού του στην ίδια εκλογική περιφέρεια με αυτόν και σε περίπτωση δηλωμένης έλλειψης διαθεσιμότητάς τους, από τους επιλαχόντες του συνδυασμού του στις υπόλοιπες εκλογικές περιφέρειες.

8. Ενόψει της Καταστατικής Αντιπροσωπείας, να διερευνηθεί η απόδοση αρμοδιοτήτων και οι προϋποθέσεις της, προς τα Τμήματα, για την καταστατική εκπροσώπηση του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ, για τοπικά ζητήματα, ενώπιον τοπικών, διοικητικών κλπ αρχών.

23.11.2016

4η Εισήγηση

Εισηγητής : Άγγελος Βακαλόπουλος

ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΕΚΦΡΑΣΗΣ ΟΚΤ 2016, προς τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

ΟΜΟΓΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓ.ΣΧΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

Προκειμένου να απασχολήσουν το ΔΣ η τους συλλόγους για διαβούλευση, ζητώ να εκφρασθούν όλες οι απόψεις με περαιτέρω επεξεργασμένες προτάσεις. Η πρόταση της επιτροπής θα τύχει της αναγκαίας οικονομοτεχνικής επεξεργασίας πριν την διαβούλευση.

Α'ΠΡΟΤΑΣΗ-ΒΑΣΙΚΗ ΘΕΣΗ ΜΑΣ... επιθυμία συγκρότησης και συντήρησης ισχυρών βιώσιμων συλλόγων στην περιφέρεια, (προϋπόθεση για πανελλαδική συμμετοχή και ενεργοποίηση και δημοκρατικό συνδικαλισμό}.

1.Ιδρύονται η μετατρέπονται σύλλογοι ανά περιφέρεια με βάση τους υπάρχοντες (13 η 17 σε όλη την χώρα και επιπλέον σύλλογος Αττικής, αν επιλεγεί η αντιστοίχιση με την κατανομή των τμημάτων ΤΕΕ),πρωτοβάθμιοι, αυτοτελείς στην λειτουργία τους, με όμοια καταστατικά και ίδιες ημερομηνίες διαδικασιών συγκρότησης..

Με Δ.Σ., συνελεύσεις, αντιπροσώπευση στο πανελλήνιο φορέα ,ανάλογη των αριθμό ενεργών ταμειακά ενήμερων -ψηφισάντων μελών. Εκλογή 5μελούς ΝΕ σε κάθε νομό η αντίστοιχα ορισμός 3μελούς επιτροπής νομού-ανάλογα με τον αριθμό μελών-, με παρουσία και λόγο στο νομό και στις συλλογικές διαδικασίες της περιφέρειας. Στόχος άμεσος, να προσαρμοστεί το σχήμα που θα επιλεγεί στον αριθμό των ενεργών μελών, με τρόπο *ώστε κανένας νομός να μην μείνει ακάλυπτος από συλλογική εκπροσώπηση*.

Έσοδα από εισφορές μελών, δράσεις και χορηγίες.

Έξοδα, υπολογίζεται η δυνατότητα στέγασης στα γραφεία του τοπικού ΤΕΕ, κάλυψη της λειτουργίας του ΔΣ και μέρους των οδοιπορικών των αντιπροσώπων της περιφέρειας.

2.Ιδρύεται ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ όργανο-**«ομοσπονδοποίηση»** που μόνο αυτό εκπροσωπεί τους αρχιτέκτονες στην κεντρική κυβέρνηση ,με έδρα τα γραφεία(οίκημα) του τοπικού συλλόγου στην Αθήνα. Με ΔΣ 15μελές όργανο, γραμματεία, επιτροπές, διαχειριστική επιτροπή του ξενώνα Στούρνα και διεθνή εκπροσώπηση.

Εκλέγεται από αντιπροσωπεία 60 αντιπροσώπων αναλογικά εκλεγόμενων από τις διαδικασίες των τοπικών συλλόγων, στους οποίους προστίθενται οι πρόεδροι των πρωτοβάθμιων περιφερειακών συλλόγων. Σύνολο 73 η 77.

Το κεντρικό όργανο καλύπτει τα έξοδα λειτουργίας του(πλην των γραφείων και μέρους των μισθών της γραμματείας }και οδοιπορικών ΔΣ από εισφορές ΤΕΕ, δράσεις, έσοδα ξενώνα σε λειτουργία και εισφορές των συλλόγων, καθορισμένων ποσοστιαία, για κάλυψη των ελάχιστων εξόδων λειτουργίας .Με επιδίωξη, την κάλυψη δράσεων, νομ.κάλυψης τοπικών συλλόγων, κτλ. από το κεντρικό όργανο, Ενεργοποίηση σύγχρονων μορφών τεχνολογικών για την δυνατότητα συμμετοχής όλων στις διαδικασίες. Σύντηξη της συχνότητας συνεδριάσεων, λειτουργία ως δευτεροβάθμιο όργανο.

Η δυνατότητα με ίσους όρους συμμετοχή των μελών σε όλες τις διαδικασίες, αποτελεί την ελάχιστη προϋπόθεση τήρησης δημοκρατικών διαδικασιών.

Εναλλακτικά προτείνουμε, στο ίδιο σκεπτικό, αλλά με άλλες διαδικασίες

Β ΠΡΟΤΑΣΗ - ανασχηματισμός στα πλαίσια του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

Σύσταση **συλλόγων** σε κάθε νομό με βάση τους υφιστάμενους με όμοια καταστατικά. Κατά τα λοιπά όπως παραπάνω.

Έδρα η πρωτεύουσα της περιφερ.ενότητας- το γραφείο του προέδρου η στα γραφεία ΤΕΕ. Ταυτόχρονη εκλογή ΔΣ και αντιπροσώπων

ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ Β'βάθμιο όργανο στην Αθήνα, με χαρακτηριστικά, όπως παραπάνω

Αριθμός αντιπροσώπων 60. Διατήρηση-αναβάθμιση του Σ.ΟΠ.Ε., αλλά με συμμετοχή και στις διαδικασίες των αντιπροσωπειών. Κάλυψη εξόδων οδοιπορικών από το κεντρικό όργανο, από πόρους-όπως παραπάνω-την στέγαση του συλλόγου Αττικής στην έδρα της ΠΕΑ και από το 50% των εισφορών των μελών πανελλαδικά.

Λήφθηκαν υπόψη η κατάσταση των συλλόγων, ο αριθμός των ενεργών μελών/νομό και περιφέρεια, η οικονομική βιωσιμότητα λειτουργίας και διαδικασιών.(ΜΕ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ περίπου 60000€συμπεριλαμβάνοντας οδοιπορικά και συμμετοχή σε διεθνείς οργανισμούς).

ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤ.ΕΚΦΡΑΣΗ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ

5^η Εισήγηση

Εισηγήτρια : Μαρία Μπρούζγου

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Μετά από την κοινή συνεδρίαση των ΔΣ των Συλλόγων της Μαγνησίας και της Λάρισας, για την εξέλιξη της οργανωτικής δομής της Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, προτείνουμε περιληπτικά τα παρακάτω :

- Εκπροσώπηση των Αρχιτεκτόνων σε επίπεδο Νομού από Ανεξάρτητους Συλλόγους που είτε προϋφίστανται, είτε θα προκύψουν από μετατροπή των υπάρχοντων Τμημάτων του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ σε ανεξάρτητους Συλλόγους ή θα συσταθούν κοινοί Σύλλογοι δύο ή

περισσότερων Νομών. Οι Σύλλογοι στο σύνολό τους θα αποτελούν το πρωτοβάθμιο όργανο εκπροσώπησης. Στην πράξη οι Σύλλογοι οφείλουν να :

- Τροποποιήσουν το Καταστατικό τους ώστε να αναγνωρίζουν την νέα δομή της ΠΕΑ ως ενιαίο φορέα εκπροσώπησης των Αρχιτεκτόνων.
- Αποκτήσουν ΑΦΜ (εφ' όσον δεν έχουν) ώστε να είναι οικονομικά αυτόνομοι συμβάλλοντας κατά την αναλογία τους στην ενίσχυση της ΠΕΑ.
- Τροποποιήσουν τα Καταστατικά τους ώστε να γίνουν συμβατά μεταξύ τους σε ζητήματα που οφείλουν να είναι κοινά (π.χ. διάρκεια θητείας, τρόπος και χρόνος διενέργειας εκλογών κλπ).
- Μετατροπή του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ σε δευτεροβάθμιο όργανο των Συλλόγων το οποίο :
 - Θα είναι το βασικό επιστημονικό όργανο που θα εκπροσωπεί την κοινότητα των Αρχιτεκτόνων στους Κρατικούς Φορείς (Υπουργεία, Εκπαίδευση, κλπ) και στο Εξωτερικό.
 - Θα ασχολείται με θέματα υπερτοπικού ενδιαφέροντος.
- Διατήρηση της Αντιπροσωπείας ως Ανώτατο Όργανο της ΠΕΑ.
 - Η νέα μορφή της θα είναι μικτή και θα αποτελείται από εκπροσώπους όλων των Συλλόγων (Ένα εκλεγμένο μέλος τους ΔΣ) καθώς και εκλεγμένους (μειωμένους στο 1/3 του ισχύοντος αριθμού) με το σύστημα της απλής αναλογικής επιμερισμένο κατά περιφέρεια ως προς τους ψηφίσαντες.
- Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΕΑ θα εκλέγεται από την Αντιπροσωπεία.

Η πρότασή μας στοχεύει στην καλύτερη και αμεσότερη εκπροσώπηση της περιφέρειας, στην αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και στην ενασχόληση του δευτεροβάθμιου οργάνου μόνο με θέματα ουσίας σε επίπεδο επικράτειας.

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Μαγνησίας

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΑΡΙΑ ΜΠΡΟΥΖΓΟΥ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΑΡΑΝΤΗΣ

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Λάρισας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΑΠΟΥΝΑΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΡΓΥΡΩ ΕΥΘΥΜΙΑΔΟΥ

6^η Εισήγηση

Εισηγητής : Δαμιανός Αμπακούμκιν

3^η Τακτική Σύγκληση Αντιπροσωπείας ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

2^ο Θέμα **Προτάσεις για το Καταστατικό**

Σύμφωνα με την πρόσκληση που απηύθυνε το ΔΣ / ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στις 14.10, καλούνται τα μέλη της Αντιπροσωπείας / ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, να υποβάλλουν εγγράφως τις απόψεις τους γύρω από την δομή / οργάνωση του Συλλόγου προκειμένου οι απόψεις αυτές να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας στην ΜΕ/Θ1 του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ και αντικείμενο περαιτέρω συζήτησης στην Α/ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ (Δεκέμβριος 2016).

Σε συνέχεια του ήδη κατατεθειμένου κειμένου από τον Αργύρη Δημητριάδη, της εισήγησης της ΔΚΜ – Αρχιτέκτονες **στην 3^η Α/ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ που έλαβε χώρα στις 29.6.13** (βλ. Συνημμένο), σχετικά με το Καταστατικό / Οργανωτική δομή του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, σας υποβάλλουμε κάποιες πιο πρόσφατες επεξεργασμένες απόψεις / διευκρινήσεις / προβληματισμούς που έρχονται να προστεθούν στην τότε εισήγηση.

Ως προς τα Τμήματα και τους Συλλόγους

1. Να καταργηθούν τα Τμήματα και να μετατραπούν σε Συλλόγους με δική τους διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια (δικό τους ΑΦΜ).
2. Να προσαρμοστούν, για πρακτικούς και ουσιαστικούς λόγους, τα καταστατικά παλαιών, νέων, (και μελλοντικών) Συλλόγων με τέτοιο τρόπο ώστε να είναι συμβατά μεταξύ τους ως προς συγκεκριμένα θέματα πχ :
 - Την διάρκεια της θητείας τους,
 - Τον τρόπο και τον χρόνο διενέργειας των εκλογών τους,
 - Το ύψος των συνδρομών των μελών μας, κλπ.
3. Να προβλέπεται με Μνημόνιο Συνεργασίας ή ακόμα καλύτερα, ρητά στο καταστατικό τους, ότι αναγνωρίζουν τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ ως την Πανελλήνια έκφραση των Αρχιτεκτόνων.

Γιατί να καταργηθούν τα Τμήματα?

Οι Σύλλογοι δεν θα γίνουν ποτέ Τμήματα (οι Σύλλογοι έχουν δικά τους καταστατικά και είναι από νομικής απόψεως, πρακτικά και ουσιαστικά, εκτός δομής ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ δεν μπορεί να τους αναγκάσει καθ' οποιονδήποτε τρόπο να μετατραπούν σε Τμήματα). Άρα τα Τμήματα θα πρέπει να γίνουν Σύλλογοι.

Το μεγαλεπήβολο όραμα για μία δομή με 52 εν δυνάμει Τοπικά Τμήματα (ή 13 Περιφερειακά Τμήματα) με βάση κάποια γεωγραφική κατανομή, προσκρούει ακόμα και στο γεγονός ότι τα Τμήματα που ήδη δημιουργήθηκαν ουδέποτε, όπως φαίνεται, ακολούθησαν συντεταγμένα (με την βοήθεια / προτροπή του ίδιου του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ) μια λογική με κάποιους στοιχειώδεις κανόνες γεωγραφικής αντιπροσώπευσης με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν / προκύψουν πχ. Περιφέρειες με 1 Τμήμα (το Τμήμα Αττικής) και άλλες με 2 Τμήματα (πχ ΒΑ Αιγαίου) ενώ άλλες με 2 Τμήματα και 2 Συλλόγους (πχ Κρήτης), όλα με τις ευλογίες του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

Τα παραπάνω οδήγησαν σε ένα Οργανωτικό αλαλούμ!

Πρόταση

Ο ΣΑΔΑΣ – Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων παραμένει η πανελλήνια έκφραση των αρχιτεκτόνων. Ο υπάρχων τρόπος εκλογής των μελών της Α/ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ (με την απλή αναλογική, την σταυροδοσία ανά περιφέρεια, και με πρωτεύουσα την γεωγραφική κατανομή εδρών στον τετραγωνικό πίνακα) εξασφαλίζει ούτως ή άλλως την απαραίτητη γεωγραφική αντιπροσώπηση στην Α/ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

Η μόνη πιθανή τροποποίηση που θα μπορούσε να γίνει στον τετραγωνικό πίνακα, είναι να διασφαλίζεται ότι κάθε περιφέρεια θα έχει έναν κατ' ελάχιστον εκπρόσωπο στην Α/ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, ακόμα κι αν αυτός δεν εξασφαλίζει το εκλογικό μέτρο.

Από τη στιγμή που εξασφαλίζεται η ισότιμη αντιπροσωπευτικότητα δεν θα πρέπει να μπαίνουμε σε διαδικασία ανεύρεσης νέων μεγαλεπήβολων δομών (ομοσπονδία, δευτεροβάθμια όργανα κλπ) που η πράξη μας έχει δείξει ότι δεν «περπατάνε», αλλά να απλουστεύσουμε τα πράγματα.

Τα μέλη της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ θα αποτελούν τον συνδετικό κρίκο ανάμεσα στο Πανελλήνιο Όργανο και στους Τοπικούς Συλλόγους.

Πρόταση για την βελτίωση της λειτουργίας της Α/ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Η λειτουργία της Αντιπροσωπείας αυτή κάθε αυτή είναι άσχετη προς την δομή του Συλλόγου και δεν πρέπει να συγχέεται με αυτήν.

Χωρίς αυτό να είναι προαπαιτούμενο για τα παραπάνω, θεωρούμε ότι πρέπει να προχωρήσουμε σε ένα πιο ουσιαστικό και ευέλικτο σχήμα της Αντιπροσωπείας.

Είναι κοινή διαπίστωση ότι τα 165 μέλη της Αντιπροσωπείας καθιστούν αυτή μη ευέλικτη.

Είναι τουλάχιστον αστείο όταν ψηφίζουν λιγότεροι από 2500 συνάδελφοι να έχουμε 165 αντιπροσώπους τους!

Οι 4 – 5 / θητεία μονοήμερες, ολιγώρες ετήσιες συνεδριάσεις της είναι άκαιρες και ανούσιες.

Ο αριθμός των μελών (165) θα μπορούσε να μειωθεί, ακόμα και στο μισό (83), εάν αυτό θα έδινε την πρακτική δυνατότητα αύξησης των τακτικών συνεδριάσεων από 1 σε 2 (δηλαδή κάθε 6 μήνες) και άρα, ενδεχομένως, δυνατότητα μιας πιο έγκαιρης, οργανωμένης και αποτελεσματικής παρέμβασης στα τεκταινόμενα.

Συντονιστικό Όργανο

Το Συντονιστικό Όργανο, οφείλει να υπάρχει ως όργανο ανταλλαγής απόψεων και διάχυσης πληροφορίας, χωρίς όμως να έχει αποφασιστικό χαρακτήρα.

Ισονομία των μελών

Εάν υιοθετηθούν τα παραπάνω :

Κάποιος θα έχει την ελευθερία να είναι μέλος μόνο του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ χωρίς να είναι μέλος Συλλόγου. Για να είναι ενεργό μέλος, και να έχει δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι στην Α/ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, θα πρέπει να είναι ταμειακώς εντάξει στον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ (πχ 20 ευρώ / έτος η οποία συνδρομή τελικά αποφασισθεί).

Κάποιος θα έχει την ελευθερία να είναι μέλος μόνο ενός ή και περισσότερων Συλλόγων χωρίς να είναι μέλος του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

Δε θα έχει δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι στην Α/ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

Κάποιο μέλος θα μπορούσε να έχει την επιλογή να είναι μέλος του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ & μέλος ενός ή περισσότερων Συλλόγων.

Για να είναι ενεργό μέλος, και να έχει δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι στην Α/ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, θα πρέπει να είναι ταμειακώς εντάξει σε έναν από τους Συλλόγους που είναι μέλος προσκομίζοντας σχετική βεβαίωση (πχ 10 ευρώ / έτος) και επιπλέον να καταβάλλει στον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ το μισό της ετήσιας συνδρομής πχ 10 ευρώ / έτος.

Πού ψηφίζει για τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ? Στην περιφέρεια που δηλώνει έδρα.

Οι παραπάνω σκέψεις καταγράφουν συνοπτικά κάποιες ρεαλιστικές, όχι περίπλοκες ή μεγαλεπήβολες κινήσεις για τη λύση του γόρδιου δεσμού που δημιουργήθηκε με την επί χρόνια ανοχή και αδράνεια σε μια στρεβλή οργάνωση του Συλλόγου.

Ελπίζουμε, εντός αυτής της θητείας, γιατί άλλος χρόνος δεν υπάρχει, να επιτευχθεί η επιθυμητή και αναγκαία σύγκληση.

Η αναδιάρθρωση του Συλλόγου είναι πλέον επιτακτική ανάγκη και απαραίτητη προϋπόθεση για την όποια ουσιαστική ενασχόληση με τον Σύλλογο.

Αμπακούμκιν Δαμιανός

Δεσποτίδη Μυρτώ

Κροκίδης Δημήτρης

Μέλη «Α» ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ Περιφέρεια Αττικής.

Ακολουθεί η εισήγηση της ΔΚΜ για το ίδιο θέμα, κείμενο το οποίο επισυνάφθηκε στην εισήγηση των Αμπακούμκιν, Δεσποτίδη, Κροκίδη

3η, ετήσια, τακτική σύγκληση της Αντιπροσωπείας του

ΣΑΔΑΣ – ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ.

Ημερήσια Διάταξη, θέμα 5ο

Οργανωτική δομή ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Εισήγηση

Η τροποποίηση της δομής του Συλλόγου, και ως εκ τούτου η τροποποίηση του καταστατικού του, είναι ένα από τα βασικότερα ζητήματα που πρέπει να λυθούν σε αυτήν την θητεία.

Στην Αντιπροσωπεία της 29/6/13 υπάρχει στην Η.Δ. το θέμα '5' της δομής του Συλλόγου, **προκειμένου να υπάρξει τροφή για σκέψη και να γίνουν οι απαραίτητες ζυμώσεις.**

Η ΔΚΜ-ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ παίρνει σαφή θέση για την άμεση τροποποίηση του καταστατικού.

Σημειώνεται ότι:

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του Καταστατικού του Συλλόγου (30/01/2008), «η Αντιπροσωπεία μπορεί να συνέλθει σε έκτακτες συνεδριάσεις ύστερα από πρόσκληση του Προεδρείου της, ή όταν τούτο ζητηθεί από το 1/7 των μελών της ή από το Δ.Σ. του Συλλόγου».

Σύμφωνα με το άρθρο 25, Το Καταστατικό «μπορεί να τροποποιηθεί από την Αντιπροσωπεία του Συλλόγου ύστερα από σχετική εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου. Για να μπορεί να τροποποιηθεί το καταστατικό, απαιτείται παρουσία $\frac{1}{2}$ των μελών της και πλειοψηφία $\frac{3}{4}$ των παρόντων».

Ως γενική παρατήρηση:

Η δομή του Συλλόγου με τα 52 εν δυνάμει Τοπικά Τμήματα (βλπ αρθ. 12 καταστατικού), είναι ούτως ή άλλως στρεβλή και τέτοια που κατακερματίζει την όποια δυναμική του Συλλόγου ως Πανελλήνιο όργανο και το καθιστά ανίσχυρο οικονομικά και ουσιαστικά. Μάλιστα, σήμερα υπάρχουν μόνο 12 Τοπικά Τμήματα (από τα εν δυνάμει 52), τα οποία διαχειρίζονται αποκλειστικά σύμφωνα με το καταστατικό τις συνδρομές των μελών τους. Υπάρχουν επίσης 23 Σύλλογοι, με δικά τους καταστατικά και δική τους διαχείριση, που πρακτικά είναι εκτός δομής ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Είναι τέλος κοινή διαπίστωση ότι, τα 165 μέλη της Αντιπροσωπείας καθιστούν αυτή μη ευέλικτη.

Η πρόταση της ΔΚΜ-ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ στοχεύει/συνοψίζεται:

- Στην μείωση του αριθμού των μελών της Αντιπροσωπείας(στους 83), με παράλληλη αύξηση των τακτικών συνεδριάσεων (κάθε 6 μήνες).

Τα 165 μέλη της Αντιπροσωπείας είναι υπερβολικός αριθμός για έναν Σύλλογο στον οποίο ψηφίζουν περίπου 2.500 αρχιτέκτονες(>6%), αλλά είναι ούτως ή άλλως υπερβολικός αριθμός ακόμα και αν ψήφιζαν όλοι. Τα 83 μέλη είναι ικανός αντιπροσωπευτικός αριθμός. Το σχήμα είναι πιο ευέλικτο, και με το ίδιο κόστος οδοιπορικών γίνονται διπλάσιες συνεδριάσεις. Σημειώνεται ότι οι ψηφίσαντες αρχιτέκτονες στις τελευταίες εκλογές του ΣΑΔΑΣ (2011) είναι το 12% περίπου των ενεργών και ομότιμων μελών του ΤΕΕ.

Στην κατάργηση των Τοπικών Τμημάτων (απαιτείται διάλυσή τους με Γενικές Συνελεύσεις).

Είναι αδιανόητο να υπάρχουν Τοπικά Τμήματα στα οποία να είναι υποχρεωμένος να γραφτεί κάποιος προκειμένου να αντιπροσωπεύεται σε Πανελλήνιο όργανο.

Είναι ακατανόητο τα Τμήματα να διαχειρίζονται τις συνδρομές (κάθε ένα με δικό του τρόπο) με υπόλογο τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και με κοινό ΑΦΜ για όλα τα Τμήματα.

Είναι σπατάλη δυνάμεων να υπάρχουν πολλά Δ.Σ., πιθανόν πολλές ομάδες εργασίας μη συντονισμένες και να βγαίνουν αποφάσεις που δεν υιοθετούνται απαραίτητως από το Πανελλήνιο όργανο.

Είναι ασύλληπτο αυτό που συμβαίνει στις Γενικές Συνελεύσεις των Τοπικών Τμημάτων (του κυρίαρχου οργάνου του Τμήματος) και στον τρόπο που νοούν κάποιοι την έννοια των ταμειακά τακτοποιημένων μελών του Τμήματος.

- Στην αποδέσμευση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ από τους κατά τόπους Συλλόγους Αρχιτεκτόνων.

Αφού οι Σύλλογοι (που έχουν δικό τους καταστατικό και ΑΦΜ) δεν πρόκειται ποτέ να γίνουν Τμήματα, ίσως καλό θα ήταν, τα Τμήματα να μετατραπούν σε κατά τόπους (ανά Νομό) Συλλόγους, με δικό τους, παρεμφερές αν όχι ίδιο, καταστατικό και ΑΦΜ, με δικές τους συνδρομές.

Θα μπορούσε να τροποποιηθεί το ΣΟΠΕ και να δημιουργηθεί Συντονιστικό Όργανο (53 μέλη) Συλλόγων άσχετα με το καταστατικό του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Η ισονομία των μελών του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ απαιτεί ίσες υποχρεώσεις και ίσα δικαιώματα των μελών του.

ΠΩΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ Η ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΝΟΣ ΤΕΤΟΙΟΥ ΣΧΗΜΑΤΟΣ;

Η εκλογή των μελών της Αντιπροσωπείας γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ισχύοντος καταστατικού (με απλή αναλογική), χωρίς τροποποίηση αυτού, μόνο στο σημείο που θα πρέπει να εξασφαλίζεται η εκλογή κατ' ελάχιστον ενός αντιπροσώπου από κάθε περιφέρεια.

Οι Υποψήφιοι για την Αντιπροσωπεία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στις περιφέρειες τους, μπορούν να είναι τα ταμειακώς εντάξει μέλη του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, (εκείνα που θα κατέβαιναν στις εκλογές για τα Τοπικά Τμήματα). Τα μέλη της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα αποτελούν τον συνδετικό κρίκο ανάμεσα στο Πανελλήνιο Όργανο και στους Τοπικούς Συλλόγους.

Μια ζωντανή Αντιπροσωπεία με απλή δομή, διαχέει καλύτερα και αμφίδρομα μεταξύ Πανελληνίου Οργάνου και Τοπικών Συλλόγων τις πληροφορίες και τους προβληματισμούς.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ αποκτά τον πλήρη έλεγχο των οικονομικών και γίνεται πιο αποτελεσματικός σε δράσεις και σε υποστήριξη συναδέλφων.

Τα οδοιπορικά καλύπτονται από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, και αναλόγως της οικονομικής ευχέρειας μπορεί να κατανέμονται αναλογικά σε δράσεις στην Περιφέρεια.

Δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι έχουν τα ταμειακώς εντάξει μέλη του Συλλόγου, χωρίς παρεκκλίσεις.

7^η Εισήγηση :

Εισηγητής : Αντώνης Μαούνης

Πρώτες σκέψεις για τα καταστατικά προβλήματα του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ

Η γνησιότερη και αποτελεσματικότερη έκφραση των αρχιτεκτόνων, ασφαλώς εξαρτάται από την πρωτοβουλία καθενός και καθεμιάς ξεχωριστά, όσο και από τις κατευθύνσεις των φορέων που συγκροτούν την έκφραση αυτή, απέναντι στα προβλήματα της κοινωνίας, του κλάδου όσο και τα προβλήματα της οργανωτικής δομής των φορέων αυτών. Η αντιμετώπιση αυτών των τελευταίων προβλημάτων από τον ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ αποτελούν το αντικείμενο των σκέψεων που ακολουθούν. Όσο και αν είναι προφανής ο συσχετισμός των πεδίων: κοινωνία, κλάδος και δομή της συλλογικής μας έκφρασης, η σχετική αυτονομία των προβλημάτων που θέτει η τελευταία, μας επιτρέπει να επικεντρωθούμε σε αυτά.

Προβλήματα.

Τα προβλήματα που παρουσιάζει ο μόνος πανελλήνιος φορέας συγκρότησης και έκφρασης των αρχιτεκτόνων, και αφορούν στη δομή του, είναι κυρίως δύο, και είναι άρρηκτα συνδεδεμένα μεταξύ τους.

Πρώτο πρόβλημα, το οικονομικό: Πτυχή του προβλήματος αυτού, που αν και έχει τεχνικό χαρακτήρα πρέπει να αντιμετωπιστεί, γιατί έχει γίνει πηγή δυσλειτουργιών και προστριβών, είναι η σχετικά φορολογική αυτονομία στην οικονομική δραστηριότητα των τμημάτων. Το μείζον όμως είναι ότι από τη στιγμή που το ΤΕΕ έπαψε να είναι ο βασικός οικονομικός του αιμοδότης, ο ΣΑΔΑΣ δεν μπορεί να συνεισφέρει οικονομικά, εφόσον διατηρηθεί το υφιστάμενο καταστατικό του, στην κάλυψη της εκπροσώπησης της περιφέρειας, στα πανελλαδικά του όργανα (ΔΣ, Αντιπροσωπεία, Συντονιστικό).

Δομική απόρροια του οικονομικού, είναι επομένως και το δεύτερο μείζον πρόβλημα, το πρόβλημα της δημοκρατικής εκπροσώπησης της περιφέρειας στη λειτουργία του.

Τα δύο αυτά προβλήματα έχουν συμβάλει σοβαρά στην μεγάλη υπεροχή του αριθμού των τοπικών συλλόγων αρχιτεκτόνων, σε σχέση με των αριθμό των τοπικών τμημάτων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ.

Ένα τρίτο, ασήμαντης πραγματικής σημασίας πρόβλημα, που αν και συμβολικού περιεχομένου, αποτελεί σοβαρό λόγο για τον οποίο η δομή του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ δεν εξελίχθηκε σύμφωνα με της προ 25ετίας προσδοκίες και συμφωνίες, και του οποίου πρέπει επομένως να διερευνηθούν οι πραγματικές διαστάσεις για να δοθούν οι ανάλογες λύσεις, είναι το θέμα των αρμοδιοτήτων των τοπικών τμημάτων, ενώπιον των τοπικών θεσμικών (διοικητικών κλπ) αρχών.

Για τα παραπάνω προβλήματα, (οικονομικό, δημοκρατία, εκπροσώπηση ενώπιον τοπικών αρχών), εξελίσσεται στον κλάδο και στον σύλλογο μια συζήτηση που επικεντρώνεται στο δίλημμα «διατήρηση πανελλήνιου συλλόγου ή δημιουργία ομοσπονδίας;». Ως ενδιάμεση, γίνεται και μια τρίτη αναζήτηση, για την διατήρηση του πανελλήνιου συλλόγου, με μετατροπή των τοπικών συλλόγων σε παραρτήματά του: επειδή την θεωρώ νομικά ανυπόστατη (εφόσον εννοούνται «σύλλογοι» με την πλήρη νομική έννοια και όχι για την απλή μετονομασία των τοπικών «τμημάτων» σε «συλλόγους», που θα κινιόταν στην επιλογή της διατήρησης του πανελλήνιου συλλόγου), δεν θα ασχοληθώ με αυτήν και θα σταθώ στα προβλήματα που σχετίζονται με το πραγματικό δίλημμα: Πανελλήνιος Σύλλογος ή Πανελλήνια Ομοσπονδία;

3. Σχετικά με την επιλογή της διατήρησης του πανελλήνιου συλλόγου.

Θεωρώ ότι πρέπει σε αυτή την περίπτωση να γίνουν οι εξής παραδοχές:

9. Οι τοπικοί σύλλογοι δεν μπορεί μετά από 25 χρόνια λειτουργίας του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ να αντιμετωπίζονται ως «οιονεί τμήματά του».
Πρόκειται για σαφή επιλογή των συναδέλφων της περιφέρειας να συμμετέχουν και σε αυτούς, που πρέπει να γίνει σεβαστή ως έχει, και όχι όπως κάποιοι την φαντάζονταν ή την επιθυμούσαν ή θεωρούσαν ότι είχε συμφωνηθεί.

Επομένως ο ΣΑΔΑΣ πρέπει να τηρήσει τις καταστατικές του διατάξεις πλήρως και όχι υπό μερική εφαρμογή λόγω «μεταβατικού» καθεστώτος, όπως συμβαίνει επί 25ετία, στα εξής δύο επόμενα σημεία:

10. Η εγγραφή των μελών στον ΣΑΔΑΣ, γίνεται σύμφωνα με το καταστατικό και παύει να γίνεται και μέσω άλλων συλλόγων, από την στιγμή που θα παρθεί η σχετική απόφαση της Αντιπροσωπείας. Τα μέχρι εκείνη τη στιγμή καταγεγραμμένα στα μητρώα του συλλόγου μέλη, θεωρούνται προφανώς δεδομένα.

11. Η οικονομική ενημερότητα των μελών, ελέγχεται σύμφωνα με το καταστατικό του συλλόγου και όχι από άλλους συλλόγους.
12. Για να μην επαναλαμβάνονται καταστατικές παραβάσεις, ιδίως παραμονές των εκλογών, πρέπει να σταθεροποιηθεί το ύψος εισφοράς μέλους, σύμφωνα με τα δεδομένα της κρίσης και με τρόπο που δεν θα θέτει σε κίνδυνο την εγκυρότητα των εκλογών σύμφωνα με τον αστικό κώδικα (απαίτηση ενημερότητας κατά την 5ετία που προηγείται).
13. Το καταστατικό άρθρο για την διαχείριση των εσόδων τροποποιείται ως προς τις συνδρομές. Με απόφασή της η Αντιπροσωπεία πρέπει καταστατικά να καθορίσει τεκμηριωμένα το ποσοστό που διατίθεται για τα πάγια κεντρικά έξοδα του Συλλόγου. Για το Τμήμα Αττικής, το ποσοστό αυτό πρέπει να είναι σημαντικά μεγαλύτερο, λόγω του κόστους φιλοξενίας της στην έδρα του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ (σήμερα παραμένει στο 100%).
14. Πρέπει να διερευνηθεί νομικά - λογιστικά το θέμα της απόδοσης ξεχωριστού ΑΦΜ στα Τμήματα.
15. Πρέπει να ψηφιστεί κανονισμός λειτουργίας της σχέσης της διοίκησης του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ με τα τμήματα, ως προς τη διαχείριση των οικονομικών.
16. Πρέπει να διερευνηθεί η απόδοση αρμοδιοτήτων και οι προϋποθέσεις της, προς τα Τμήματα, για την καταστατική εκπροσώπηση του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ, για τοπικά ζητήματα, ενώπιον τοπικών, διοικητικών κλπ αρχών.

Πρώτα συμπεράσματα.

Για τα προηγούμενα πρέπει να υπάρξει η νομικο-λογιστική γνωμοδότηση για τη δυνατότητα και τις προϋποθέσεις ξεχωριστού ΑΦΜ στα τμήματα.

Μετά μια τελική έκκληση από την διοίκηση του συλλόγου προς τα Τμήματα να παράσχουν τα απαραίτητα στοιχεία (μητρώου και οικονομικών δεδομένων στη λειτουργία τους), θα πρέπει να προχωρήσουμε σε επιλογές (για τα ποσοστά συμμετοχής στις οικονομικές πάγιες δαπάνες του ΣΑΔΑΣ), έστω βάσει εκτιμήσεων, κατά το δυνατόν τεκμηριωμένων, όσο συνεχιστεί η έλλειψη στατιστικών στοιχείων (ελάχιστες περιφέρειες έχουν συμπληρώσει τα ερωτηματολόγια που εδώ και μήνες του έχει επανειλημμένα απευθύνει η Επιτροπή Καταστατικού του Συλλόγου).

4. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ

Θεωρώ ότι η επιλογή αυτή είναι βεβαίως νόμιμη στην γνωστή, δόκιμη εκδοχή της. Πρέπει όμως να ληφθεί υπόψη ότι επίσης δεν στερείται προβλημάτων:

1. Πρόβλημα δημοκρατίας, πλευρά πρώτη:
Η υποχώρηση αντιπροσωπευτικότητας στη διοίκηση ενός τέτοιου φορέα. Η πείρα έχει δείξει ότι η λειτουργία και οι δυνατότητες των ομοσπονδιών δύσκολα ξεπερνούν τον ορίζοντα ενός Διοικητικού Συμβουλίου. Μόνη στιγμή δημοκρατικής έκφρασης των μελών του κοινωνικού τους χώρου, αποτελούν τα συνέδριά τους, που δεν επιτρέπουν τη συνεχή διαμόρφωση των κατευθύνσεων των ομοσπονδιών, αποτελούν επομένως πολύ περιορισμένη απάντηση στο πρόβλημα της δομικής συρρίκνωσης της δημοκρατίας και κατά κανόνα λειτουργούν απλώς ως εκλεκτορικά σώματα.

Η αναζήτηση πυκνότερης συχνότητας συνεδρίων ή και λειτουργίας «διαρκών συνεδρίων», προσκρούει στους ίδιους περιορισμούς για την οικονομική κάλυψη της περιφέρειας, με αυτούς που προκύπτουν από τη λειτουργία του πανελλήνιου συλλόγου.

2. Πρόβλημα δημοκρατίας, πλευρά δεύτερη:
Είναι διεθνώς δεδομένο, αλλά και στην Ελλάδα σε άλλους χώρους επιστημόνων ότι το κύρος των συλλόγων στις πρωτεύουσες (ή τις πολύ μεγάλες πόλεις) οδηγεί εκ των πραγμάτων στην αφάνεια τους συλλόγους της περιφέρειας.
3. Μια τέτοια εξέλιξη, θα κινδυνέψει, σε μια περίοδο κρίσης, να εγκλωβίσει του αρχιτέκτονες σε μακροχρόνια εσωστρεφή αναζήτηση, με αντικείμενο όχι μόνον την επίλυση καταστατικών ζητημάτων, τοπικά και πανελλαδικά, αλλά και άλλων (πχ διαχείριση περιουσιακών στοιχείων του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ, αφού η δημιουργία ομοσπονδίας προϋποθέτει την διάλυσή του ως συλλόγου).
4. Σαν γενικό σχόλιο μιας τέτοιας λύσης, θεωρώ παράδοξο την διάλυση του παλιότερου και μάλλον σημαντικότερου επιστημονικού συλλόγου των ελλήνων μηχανικών, του πρώτου που θα εγκαταλείψει την πρωτοβάθμια πανελλαδική συγκρότηση και έκφραση της ειδικότητάς του. Ως τελικό συμπέρασμα των πιο πάνω, νομίζω ότι πριν την Αντιπροσωπεία πρέπει να απαντηθούν τα ερωτήματα που έχω σημειώσει και φυσικά να συμπληρωθούν και να εξειδικευτούν, ώστε, κατά την μεθεπόμενη συνεδρίασή της να ληφθούν οι αποφάσεις που θα δώσουν τις καλύτερες λύσεις στα προβλήματα που έχει αναδείξει η καταστατική λειτουργία του ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ.

Το Τμήμα Αττικής, μπορεί να δώσει άμεσα κάποιες πρώτες απαντήσεις, όταν το κρίνει και με τα στοιχεία που διαθέτει, και κατά τη γνώμη μου πρέπει να το κάνει.

8η Εισήγηση

Εισηγητής : Κων/νος Γράψας (διαβάστηκε από Μαρία Φραντζή)

Θα προσπαθήσω να σημειώσω τα θέματα που γεννιούνται στο μυαλό ενός αρχιτέκτονα που ζει και εργάζεται στην επαρχία και ειδικότερα σε περιοχή η οποία είναι ακόμη ενεργή όσον αφορά στην παραγωγή αρχιτεκτονικού έργου, κυρίως λόγω της συνεχιζόμενης ανάπτυξης του τουριστικού προϊόντος.

Έχοντας μελετήσει σε πρώτο επίπεδο τις εισηγήσεις των συναδέρφων σημειώνω τα παρακάτω:

1. Η ύπαρξη του Συλλόγου

Ύπαρξη επαγγελματικού Συλλόγου ο οποίος καθορίζεται από συγκεκριμένο γνωστικό πεδίο μπορεί να νοηθεί μόνο βάσει της επαγγελματική υπηρεσίας που τα μέλη της προσφέρουν και μέσω αυτής καταλαμβάνουν το συγκεκριμένο ρόλο εντός του κοινωνικού συνόλου. Η προσφορά και η ανάγκης της κοινωνίας (άλλοι το λένε 'της αγοράς') για τη συγκεκριμένη υπηρεσία καθορίζει και την αναγκαιότητα ύπαρξης του επαγγελματία που προσφέρει την υπηρεσία αυτή, συνεπώς και του Συλλόγου του. Και αυτό διότι η Κοινωνία των Πολιτών είναι ο μόνος παράγοντας που γεννά και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για της ύπαρξη των συλλογικοτήτων.

Με βάση τα παραπάνω, δεν είναι ακραία η θέση που υποστηρίζει ότι στη δική μας περίπτωση (των αρχιτεκτόνων), οι συνθήκες που δημιουργούν το λόγο ύπαρξης μας εντός της Κοινωνίας των Πολιτών έχουν πλέον ολοκληρωτικά εκλείψει.

Το παραπάνω είναι επίσης αυταπόδεικτο από τη μελέτη του συνόλου σχεδόν των εισηγήσεων των συναδέρφων, στις οποίες ευκρινώς αναφέρεται ότι οι συνάδερφοι αρχιτέκτονες ανά την επικράτεια δεν επιθυμούν να συμμετέχουν σε μια συλλογικότητα η οποία (θα έλεγα εγώ) εκ του αποτελέσματος φαίνεται να μην προέρχεται από κοινωνικές ανάγκες και η οποία παραμένει τυπικά ενεργή μέσα από τεχνητές προσπάθειες που κάθε άλλο παρά επιτυχημένες είναι (και εδώ χρησιμοποιώ τη λέξη 'επιτυχία' ως συνώνυμο της συμμετοχής των συναδέρφων). Η τεκμηρίωση της έλλειψης ανάγκης ύπαρξης του Συλλόγου μας μπορεί να αναπτυχθεί, όχι μόνο, εκ του αποτελέσματος αλλά και με την απλή συλλογιστική που αναφέρθηκε στην έναρξη της παρούσας επιστολής: Η ανάγκη δημιουργίας μιας συλλογικής οντότητας που βασίζεται σε προσφορά υπηρεσίας η οποία με τη σειρά της βασίζεται σε συγκεκριμένη εκπαίδευση επί του σχετικού γνωστικού πεδίου, αποκτά ουσία και νόημα μόνο όταν η υπηρεσία αυτή παρέχεται από τα συγκεκριμένα μέλη-επιστήμονες-επαγγελματίες.

Συνάδερφοι, είναι πλέον αδιανόητο κανείς μας να μην έχει προκαλέσει εαυτούς αλλά και τη συλλογικότητά μας όσον αφορά στο λόγο ύπαρξής μας, όταν έχουμε πασιφανώς απολέσει το δικαίωμα προσδιορισμού μας στην κοινωνία μέσω της εξειδικευμένης υπηρεσίας που προσφέρουμε και η οποία υπηρεσία σε συνδυασμό με την αποκλειστικότητα της προσφοράς της θα δημιουργούσε και το λόγο ύπαρξής μας.

Σήμερα παρακολουθούμε, ένα πολύ μικρό ποσοστό συναδέρφων που προσπαθούν να διατηρήσουν στη ζωή μια συλλογικότητα ή οποία δεν υφίσταται σε σχέση με την αναγκαιότητα ύπαρξης της μέσω των αναγκών της κοινωνίας αλλά πλασματικά και τεχνητά μέσω της επιθυμίας μας να εκπροσωπήσουμε μία υπηρεσία που ...προσφέρουν όλοι σχεδόν οι μη αρχιτέκτονες μηχανικοί.

Η ανάγκη ύπαρξης μιας συλλογικότητας μπορεί να βασιστεί μόνο μέσα από τις ανάγκες της κοινωνίας όπως αυτές εκφράζονται μέσα από τους θεσμούς της και είναι αναγκαίο, πριν από κάθε πόνημα που έχει ως σκοπό τη διατήρηση στη ζωή του Συλλόγου μας, να αποδεχτούμε όλοι τη μοναδική πραγματικότητα: Η Ελληνική κοινωνία μέσω των θεσμών της επιτάσσει το τέλος των αρχιτεκτόνων ως μονάδων που προσφέρουν αποκλειστικά συγκεκριμένη υπηρεσία στο κοινωνικό σύνολο.

Συνάδερφοι, εφόσον οι αρχιτεκτονικές υπηρεσίες στη χώρα μας δεν προσφέρονται από αρχιτέκτονες, φαντάζει αίολη κάθε προσπάθεια διατήρησης και ανάπτυξης ενός συλλόγου που βασίζεται στην αρχιτεκτονική εξειδίκευση.

Είναι προσωπική μου οπτική ότι δύο είναι οι δρόμοι που μπορούμε να επιλέξουμε: είτε συμφωνούμε να προσφέρουμε μια διαφορετική υπηρεσία που δεν προσφέρεται από άλλους επιστήμονες και βάσει αυτής δημιουργούμε το Σύλλογο που εκφράζει την κοινωνική αυτή προσφορά είτε εξασφαλίζουμε πρώτα το αυτονόητο: **Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΣΤΟΥΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ.**

Εκτός λοιπόν από την έλλειψη χρησιμότητας του Συλλόγου μας υπό τις τρέχουσες συνθήκες, είναι επίσης εμφανές ότι όλοι οι συνάδελφοι που έχουν αναλάβει το ρόλο της προάσπισης των συμφερόντων μας έχουν ολοκληρωτικά αποτύχει, καθώς είμαστε πλέον επαγγελματικός σύλλογος του οποίου οι υπηρεσίες προσφέρονται από άλλους μηχανικούς. Είναι συνεπώς άτοπο, εμείς που μετά τη συμμετοχή μας στις διαδικασίες προάσπισης των συμφερόντων μας, εφόσον έχουμε απολέσει

ολοκληρωτικά τη θέση μας από το κοινωνικό μάτριξ ως πάροχοι της αρχιτεκτονικής υπηρεσίας να συζητάμε για τρόπους επιβίωσης ενός Συλλόγου που δεν ανταποκρίνεται σε συγκεκριμένη ανάγκη και προσφορά.

Θεωρώ ότι τα παραπάνω αποτελούν την αιτία της μη συμμετοχής των αρχιτεκτόνων στο Συλλογικό τους όργανο αλλά και της μη βιωσιμότητας του Συλλόγου μας καθώς οι οργανισμοί που δεν ανταποκρίνονται στις τρέχουσες πραγματικότητες όπως αυτές διαμορφώνονται είναι καταδικασμένοι να εκλείψουν από το περιβάλλον. Και η πραγματικότητα μας δεν αφορά στον τρόπο λειτουργίας, τη δημοκρατία ή το αν λαμβάνουμε συνδρομές αλλά αποκλειστικά στο αν είμαστε απαραίτητοι για το περιβάλλον μας.

Συνάδερφοι, οι μη αρχιτέκτονες μηχανικοί που έχουν εξασφαλίσει το δικαίωμα παραγωγής αρχιτεκτονικής έχουν επίσης εξασφαλίσει και δρομολογήσει τη φυσική διαδικασία της εξαφάνισής μας. Αυτή καταγράφεται από τη μη συμμετοχή μας στα όργανα και τη μη κατάθεση συνδρομών, τα οποία φαίνεται ότι απασχολούν σαν

γεγονότα αλλά όχι σαν αποτελέσματα.

Οποιαδήποτε άλλη ανάγνωση θεωρώ ότι δεν αποσκοπεί στο να επιλύσει τα προβλήματά μας αλλά σε άλλους στόχους και σκοπούς που δεν αφορούν τους μαχόμενους συνάδερφους που ευελπιστούμε να προσελκύσουμε.

Εάν η αρχιτεκτονική δεν παράγεται από αρχιτέκτονες, τότε, η αρχιτεκτονική δεν μπορεί να εκπροσωπείται από τους αρχιτέκτονες ή τους Συλλόγους τους. Η κοινωνία μέσω της απαξίωσής μας το καταθέτει ευκρινώς.

Ποιος θα μπορούσε να αντιτεθεί στη δημιουργία ενός Πανελλήνιου Οργάνου Μηχανικών που Παράγουν Αρχιτεκτονική(ΠΟΜΗΠΑ)? και θα αποτελούσαν από τους έχοντες το δικαίωμα υπογραφής αρχιτεκτονικών και οι οποίοι θα διεκδικούσαν το ρόλο της μοναδικής διαμεσολάβησης με το Κράτος για θέματα αρχιτεκτονικής? Και σε τι βάσεις μια αντίθεση στη δημιουργία ενός τέτοιου συλλόγου να αναπτυσσόταν? Πρέπει να βρεθούμε αντιμέτωποι με ένα ΠΟΜΗΠΑ για να αντιληφθούμε την πραγματική μας θέση και το πραγματικό μας πρόβλημα? Εάν αυτό γίνει, θα έχουν ήδη γραφτεί οι τίτλοι τέλους για τη συλλογικότητά μας. Μήπως όμως αυτό δεν θα είναι και τόσο κακό για τους συνάδελφους (ως επί τω πλείστων της Αττικής) που εκπροσωπούν την αρχιτεκτονική στο Τεχνικό Επιμελητήριο μέσω επιτροπών και ομάδων εργασίας? Είναι τελικά ο αγώνας τους στο ΤΕΕ στοχευόμενος στην επιβίωση των αρχιτεκτόνων ή όχι?

Συνεπώς, το πρώτο και αναγκαίο βήμα για την επιβίωση του Συλλόγου είναι η εξασφάλιση των συνθηκών αυτών που δημιουργούν την αναγκαιότητα ύπαρξής του. Πρώτα πρέπει να καταφέρουμε αυτό και μετά (εάν αυτό θεωρηθεί ξανά έξυπνο) ας ξαναγνωριστούμε σε αντιμαχόμενες ομάδες που θα εξυπηρετούν ότι εξυπηρετούν. Οι συνάδερφοι σήμερα συμμετέχουν ακριβώς στο βαθμό που είναι φυσικό. Είναι σχεδόν σίγουρο ότι η συμμετοχή τους στο ΠΟΜΗΠΑ θα είναι υπερπολλαπλάσια.

2. Η εκπροσώπηση των 'μικρών' περιοχών

Εδώ θέλω να καταθέσω τις σκέψεις μου σαν αρχιτέκτονας που δρα στη Λευκάδα, μια μικρή περιοχή στην οποία απασχολούνται 31 συνάδερφοι 'μόνο'.

Διαβάζοντας τις εισηγήσεις για τους προτεινόμενους τρόπους δευτεροβάθμιας εκπροσώπησής μας αντιλαμβάνομαι ότι σε καμία περίπτωση συνάδερφοι σας εμάς δεν θα μπορέσουν να αρθρώσουν φωνή μέσω της συμμετοχής τους σε

δευτεροβάθμια όργανα. Αυτό συμβαίνει διότι η λογική εκπροσώπησης βασίζεται σε αριθμητικά κριτήρια. Ο αριθμός των εκπροσώπων καθορίζεται βάσει του αριθμού των εν ενεργεία συναδέρφων σε κάθε περιοχή.

Παρόλα αυτά το γεγονός ότι για παράδειγμα η μικρή Λευκάδα αναπτύσσεται και δημιουργεί ουσιαστική κτηριακή παραγωγή (σε αντίθεση με πολύ μεγαλύτερες περιοχές της Ελληνικής επικράτειας) δεν λαμβάνεται υπόψη. Το γεγονός ότι το ποσοστό συνεισφοράς της μικρής Λευκάδας (και όχι μόνο) στο ακαθάριστο προϊόν της χώρας λόγω της παραγωγής τουριστικών καταλυμάτων είναι πολλαπλάσιο των μεγαλύτερων περιοχών δεν λαμβάνεται υπόψη.

Συνεχίζοντας το συλλογισμό, το γεγονός ότι το περιβάλλον μελλοντικής παραγωγής δομημένου περιβάλλοντος βρίσκεται σε όλη την επικράτεια της χώρας [αυτό που ονομάζεται 'επαρχεία' από μερικούς ή ποιο επιδέξια: 'περιφέρεια' από τους ποιο 'πολιτικά ορθούς', αλλά στην ουσία είναι η Ελλάδα –(σε αντίθεση με τις 3 μεγαλουπόλεις της Ελλάδας)] και όχι στις μεγάλες πόλεις, δεν λαμβάνεται υπόψη. Ο αριθμός των συναδέρφων που δρουν στις κορεσμένες μεγαλουπόλεις, τους εξασφαλίζει λόγο και συμμετοχή για την αρχιτεκτονική που θα παράγεται στην υπόλοιπη χώρα, σε αντίθεση με τους συναδέρφους που θα παράγουν την αρχιτεκτονική αυτή και που δεν θα έχουν ισότιμη συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων που αφορούν την εργασία τους.

Βάσει των παραπάνω λοιπόν, τις αποφάσεις για τα θέματα αρχιτεκτονικής παραγωγής θα τις λαμβάνουν συνάδερφοι που δεν θα παράγουν την αρχιτεκτονική διότι βρίσκονται σε κορεσμένες μεγαλουπόλεις ενώ οι συνάδερφοι που θα αναπτύσσουν τις μη αναπτυγμένες περιοχές, δεν θα εκπροσωπούνται διότι στην περιοχή τους δεν δραστηριοποιείται μεγάλος αριθμός από αυτούς.

Θεωρώ τη βάση του συλλογισμού καθορισμού αντιπροσώπων σε δευτεροβάθμιο βαθμό εντελώς λανθασμένο καθώς τα μη ποιοτικά αριθμητικά κριτήρια δημιουργούν στρεβλώσεις (κάτι στο οποίο από ότι έχει φανεί μέχρι σήμερα ο Σύλλογός μας ειδικεύεται, -βλέπε ρόλο και επιρροή Τμήματος Αττικής).

Δεν θα ήταν λοιπόν παράλογο, ο αριθμός αντιπροσώπων ανά περιοχή να καθορίζεται και από άλλους παράγοντες όπως η έκταση της περιοχής, η χρήση της περιοχής, ο ρόλος της στα χωροταξικά σχέδια ανάπτυξης, η συμμετοχή της στην οικονομία της χώρας μέσω της παραγωγής δομημένου περιβάλλοντος, το συνολικό αποτύπωμα των εργασιών και την επίδρασή του στον τρόπο ανάπτυξης του δομημένου περιβάλλοντος και του χαρακτήρα της χώρας κ.ο.κ.

Οι Λευκαδίτες αρχιτέκτονες μέσω των εισηγήσεων που λάβαμε, καταλαβαίνουμε ότι απλά δεν μπορούμε να συμμετέχουμε σε δευτεροβάθμια σχήματα. Παρόλα αυτά, θεωρούμε ότι κανείς συνάδελφος από την ευρύτερη γειτονική περιφέρειά μας δεν είναι σε θέση να εκπροσωπήσει εμάς διότι ο τρόπος ανάπτυξης του τόπου μας και οι συνθήκες διαφοροποιούνται πλήρως από αυτούς στις άλλες όμορες περιοχές (περιοχή υπό ανάπτυξη με δρομολογημένη τουριστική εξέλιξη και δραστηριότητα). Ένας έμμεσος αποκλεισμός μας από τις διαδικασίες θα προκαλέσει απλά τη συνέχιση της μη συμμετοχής μας στο ΣΑΔΑΣ.

3. Πρόταση μετατροπής Τμημάτων σε Συλλόγους

Διακινείται η πρόταση διάλυσης των Τμημάτων και η δημιουργία Συλλόγων που θα στηρίζουν το δευτεροβάθμιο όργανο. Ο ΣΑΔΑΣ προσπαθεί (ξανά με τεχνητό τρόπο) να εξασφαλίσει το ρόλο του προτείνοντας οι Σύλλογοι να αποδεχτούν στο

καταστατικό τους το ρόλο του ΣΑΔΑΣ ως μοναδικού εκπροσώπου τους. Γιατί να το κάνουν αυτό?

Ερώτηση: τι θα εμποδίσει τους Συλλόγους να προβούν σε τροποποίηση του καταστατικού τους εάν το αποφασίσουν (εάν για παράδειγμα εμφανιστεί δευτεροβάθμιο όργανο που θα στοχεύσει στην εξασφάλιση της παραγωγής της αρχιτεκτονικής από αρχιτέκτονες, τι προτείνουμε στους συναδέρφους? Γιατί να παραμείνουν πυλώνες-γλάστρες στο οργανόγραμμα του ΣΑΔΑΣ όταν δεν υπάρχει στην ουσία λόγος ύπαρξης πέραν των όσων απολαμβάνουν οι παροικούντες στην Ιερουσαλήμ μέσω του ΣΑΔΑΣ? (επαφή με Υπουργεία, Επιτροπές, εμπορικούς εκπροσώπους, πολιτικούς κτλ)

Ποια είναι η ηθική αλλά και νομική τεκμηρίωση της απαίτησης μιας δήλωσης αναγνώρισης του ΣΑΔΑΣ ως αποκλειστικού εκπροσώπου των συμφερόντων μας όταν μέχρι σήμερα τα συμφέροντά μας δεν εκπροσωπούνται επαρκώς από το ΣΑΔΑΣ αλλά και όταν τέτοια δέσμευση δεν αποτελεί αναγκαιότητα ύπαρξης ενός Συλλόγου αρχιτεκτονικής?

Στη Λευκάδα σήμερα, εάν το Τμήμα διαλυθεί, κανείς συνάδερφος δεν θα μπει στον κόπο να ασχοληθεί με τη δημιουργία Συλλόγου και μάλιστα υπό δεδομένο καταστατικού (κάτι σαν δημιουργία οντότητας προτεκτοράτου από μία άλλη οντότητα). Έτσι, εάν διαλυθεί το Τμήμα οι 31 αρχιτέκτονες μίας εκ των σημαντικότερων περιοχών κτηριακής παραγωγής θα εκπροσωπούνται ίσως τυπικά σε ένα ευρύτερο Σύλλογο που θα περιλαμβάνει τις γύρω όμορες περιοχές. Ποιά είναι όμως οι ομοιότητά μας με τις γύρω όμορες περιοχές? Καμία. Εντελώς διαφορετική πραγματικότητα.

Και ποιος ο λόγος των Λευκαδιτών συναδέρφων να συμμετέχουν σε ένα τέτοιο όργανο όταν δεν υπάρχει ελπίδα να συμμετέχουν σε ανώτερα όργανα λήψης αποφάσεων (λόγω του μικρού αριθμού τους). Πώς ένας άξιος συνάδερφος από τη Λευκάδα θα επιλεγεί από τους συναδέρφους του στην Άρτα, Βόνιτσα, Πρέβεζα, Πάτρα ή Γιάννενα για να τους εκπροσωπήσει στο δευτεροβάθμιο όργανο?

Και συνεχίζοντας, με ποια βάση θα απαιτήσουμε οι Λευκαδίτες αρχιτέκτονες να μη συσπειρωθούν σε μια αυτόνομη Συλλογικότητα, να μην αναζητήσουν την επαφή τους με τη Διοίκηση, να μην επιθυμούν τη συμμετοχής τους σε ένα δευτεροβάθμιο όργανο που πραγματικά θα εργαστεί για την επαγγελματική τους κατοχύρωση και τα δικά τους συμφέροντα όπως αυτοί τα βιώνουν στον τόπο εργασίας τους?

Διότι οι αγώνες για την επαγγελματική μας κατοχύρωση είναι αυτοί που θα προσελκύσουν τους συναδέρφους και η αξιοκρατική συμμετοχή τους στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων είναι ο δεύτερος πυλώνας. Ουσιαστικά ο φυσικός νόμος της εξέλιξης είναι αυτός που πρέπει να αποτελέσει τη βάση του προβληματισμού μας και όχι η αναζήτηση τεχνικών και διαδικασιών που έχουν ως σκοπό την ύπαρξη των αρχιτεκτόνων της Αττικής με όποια μορφή. **Και ο φυσικός νόμος της εξέλιξης σχετίζεται με το βαθμό που το περιβάλλον μας χρειάζεται ζωντανούς μέσω της υπηρεσίας που προσφέρουμε.**

Παρακαλώ τους συναδέρφους να εκλάβουν την επιστολή μου (παρόλη την πιθανή

οξύτητα) ως φωνή συναγερμού με σκοπό την αφύπνιση και όχι ως αρνητική συνεισφορά. Κλείνοντας επιθυμώ να εκφράσω την ικανοποίησή μου από τις κατευθύνσεις που ο συν. Λάζαρης κατέθεσε στις οποίες διαφαίνεται η ροπή προς τη δημιουργία αποστάσεων από τις παρελθούσες προσεγγίσεις, η αναγνώριση της απλής

δυνατότητας που έχουμε να συμμετέχουμε ενεργά και ουσιαστικά στα όργανα μέσω της τεχνολογίας, κάτι που δυστυχώς πολύ συνάδερφοι ίσως θεωρούν ότι δεν προωθείται για λόγους που σχετίζονται με προσωπικές διαδρομές και επιδιώξεις συναδέρφων που χωροταξικά βρίσκονται πιο κοντά στη θαλπωρή της κεντρικής εξουσίας και που στην ουσία δεν θα επιθυμούσαν να ανατραπεί το υπάρχον σκηνικό συμμετοχής και ανάληψης ρόλων και θέσεων ευθύνης.

Το γεγονός ότι (φαινομενικά) ο σύλλογος των επιστημόνων εκείνων που υποτίθεται ότι είναι οι πλέον εξοπλισμένοι με τη γνώση και τα αντανάκλαστικά για την προετοιμασία του μέλλοντος, δεν έχει τη δυνατότητα να στήσει μία τηλεδιάσκεψη ή μία διαδικτυακή ψηφοφορία, (που όμως θα εξασφαλίσει την ενδυνάμωση των μη παροικούντων στην Ιερουσαλήμ και την αποδυνάμωση κάποιων άλλων) είναι ίσως από μόνο του ακόμη μία ένδειξη για το μη ορθολογικό της προσπάθειας επιβίωσής μας, υπό τις τρέχουσες κατευθύνσεις.

Με εκτίμηση και ειλικρινείς ευχές για ένα ουσιαστικό επόμενο και θαρραλέο βήμα.

Κ. Γράψας Μέλος Αντιπροσωπείας Πρόεδρος Τμ. Λευκάδας

9^η Εισήγηση

Εισηγήτρια : Γωγώ Ρουσοδήμου (εκπροσωπώντας τον Σύλλογο Εύβοιας)

Προτάσεις για την νέα δομή και οργάνωση του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Ανταποκρινόμενοι στην πρόσκληση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, υποβάλλουμε απόψεις, για την δομή και οργάνωση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Μετά και τις διευκρινίσεις που είχαμε στο τελευταίο Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣΠΕΑ και μετά από έκτακτο Δ.Σ. του Συλλόγου Ευβοίας σας παραθέτουμε τις απόψεις μας. Κατ' αρχάς να δηλώσουμε ότι συμφωνούμε στο μεγαλύτερο μέρος με τις απόψεις των Συλλόγων Ν. Μαγνησίας και Ν. Λάρισας :

- Εκπροσώπηση των Αρχιτεκτόνων σε επίπεδο Νομού ή Συνένωσης Νομών αποκλειστικά και μόνο από ανεξαρτήτους Συλλόγους, είτε αυτοί είναι υπάρχοντες ή θα προκύψουν στην πορεία από κατάργηση των τμημάτων του ΣΑΔΑΣ **ως πρωτοβάθμια όργανα εκπροσώπησης**.
Οι σύλλογοι προσαρμόζουν τα καταστατικά τους ως προς : Αναγνώριση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ως μοναδικού φορέα εκπροσώπησης των Αρχιτεκτόνων στην Ελλάδα και στο Εξωτερικό και αρμόδιο για τήρηση μητρώου Αρχιτεκτόνων Πανελλαδικά.
- Τροποποίηση του καταστατικού τους, στο οποίο θα πρέπει να αναφέρονται όλα τα κοινά σημεία τα οποία θα καθορίζουν (την διάρκεια της θητείας, τον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών, την οικονομική λειτουργία) .
- Απόκτηση ΑΦΜ για όσους Συλλόγους δεν έχουν.

- Αντιμετώπιση όλων των τοπικών θεμάτων – προβλημάτων από τον τοπικό Σύλλογο, ο όποιος όμως να μπορεί σε κάποια σημαντική απόφαση να απευθύνεται στο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ώστε να έχει την άποψη του και την στήριξη.
- Μετατροπή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σε **δευτεροβάθμιο όργανο των Συλλόγων** ως το βασικό επιστημονικό όργανο εκπροσώπησης των Αρχιτεκτόνων στους κρατικούς φορείς και στο εξωτερικό.
- Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα ασχολείται μόνον με θέματα υπερτοπικού ενδιαφέροντος ή με θέματα που έχουν εισηγηθεί οι πρωτοβάθμιοι Σύλλογοι .
- Διατήρηση της Αντιπροσωπίας ως ανώτατο όργανο του ΣΑΔΑΣ- ΠΕΑ. . Η μορφή της Αντιπροσωπίας να είναι μεικτή και να αποτελείται : 1. Από ένα εκπρόσωπο **κάθε τοπικού Συλλόγου** (ένα εκλεγμένο Μέλος του τοπικού Συλλόγου που θα αποφασίζεται από το Δ.Σ. του Συλλόγου για εκπροσώπηση στην Αντιπροσωπεία) . 2. Ο αριθμός των αντιπροσώπων να μειωθεί Πανελλαδικά στους εξήντα 60 & η εκλογή τους να παραμείνει με την απλή αναλογική επιμερισμένο ανά Περιφέρεια. Τα συνολικά μέλη της Αντιπροσωπίας θα είναι 60+οι εκπρόσωποι των πρωτοβάθμιων Συλλόγων. . Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα εκλέγεται από την Αντιπροσωπεία.
- Η ετήσια εισφορά κάθε μέλους να ρυθμίζεται από την Αντιπροσωπεία και να είναι **ίδια Πανελλαδικά**.
- Το Συντονιστικό παραμένει ως γνωμοδοτικό όργανο και σαν μια μορφή προσέγγισης του ΣΑΔΑΣΠΕΑ με την Περιφέρεια.

Οι περιφερειακοί Σύλλογοι αναβαθμίζονται ως αρμόδιοι για τα θέματα των Νομών που εκπροσωπούν, αποκεντρώνονται οι αρμοδιότητες και το Δευτεροβάθμιο όργανο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, επικεντρώνεται σε θέματα επιπέδου επικράτειας. Να επιβληθεί ότι η **οποιαδήποτε εκπροσώπηση** Αρχιτέκτονα εκτός από την άδεια άσκησης του ΤΕΕ, να απαιτεί την εγγραφή μέλους σε τοπικό Σύλλογο.

Στη συνέχεια γίνονται διευκρινιστικές ερωτήσεις από τις συναδέλφους Μ. Δεσποτίδη και Μ. Φραντζή και ακολουθούν οι τοποθετήσεις των παρακάτω συναδέλφων (με τη σειρά που μίλησαν) :

Οικονόμου
Τσαβδάρου
Μασούρας
Φραντζή
Αυγερινού
Χρονόπουλος
Μαδεμοχωρίτης
Γεωργακοπούλου
Λάζαρης
Δεσποτίδη
Τσελεπίδης
Γαλανός
Παπαγεωργίου
Πλατσάκης
Φιντικάκης

Ανδρίτσος
Κατερίνη

Γίνεται ψηφοφορία για σύγκληση Καταστατικής Αντιπροσωπείας μέχρι τέλος Μάρτη 2017 (ΥΠΕΡ : οι παρόντες, ΚΑΤΑ : μηδέν (0), ΛΕΥΚΑ : επτά (7). Εγκρίνεται.

Μπαίνουν σε ψηφοφορία οι προτάσεις :

Πρόταση ΔΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ:

Υιοθέτηση κατευθύνσεων προς επεξεργασία για το Καταστατικό.
(ΥΠΕΡ : 40).

Πρόταση συναδέλφου Ανδρέα Λάζαρη :

Να γίνει συγκεκριμένη πρόταση Καταστατικού του Νέου Πανελληνίου φορέα είτε από τη Θ1 είτε από νέα Ομάδα Εργασίας, να παρουσιαστεί και μετά να ψηφίσουμε και να εγκρίνουμε.

(ΥΠΕΡ : 7)

ΛΕΥΚΑ : 6

Πρόταση της Σύγχρονης Αρχιτεκτονικής Έκφρασης :

Να γίνει προσωρινή τροποποίηση του υφιστάμενου καταστατικού – προτάσεις.

Απόφαση – προϋπόθεση

1) Της συνεχιζόμενης προσπάθειας για ολοκλήρωση του οργανωτικού σχήματος β'βάθμιου οργάνου και της μετατροπής Τμημάτων σε Συλλόγους έως το 2020.

2) Εγγραφή της εξασφάλισης των μετακινήσεων των αντιπροσώπων από το ΔΣ και της εγγραφής των οδοιπορικών ΔΣ και Αντιπροσωπείας ως πάγιο έξοδο λειτουργίας του Συλλόγου (ΥΠΕΡ : 6, ΛΕΥΚΑ : 10).

3) Εγκατάσταση άμεση μέσων τηλεδιασκέψεων του β'βάθμιου ΔΣ.

4) Ταυτόχρονη εκλογή ΔΣ και Αντιπροσώπων (ΥΠΕΡ : 14, ΚΑΤΑ 21, ΛΕΥΚΑ 12).

5) Καθορισμός ελάχιστης συνδρομής – Ταμειακά εντάξει μέλη σύμφωνα με το Καταστατικό.

6) Μείωση συνεδριάσεων, αριθμού αντιπροσώπων σε 60 και συμμετοχή των προέδρων των Τοπικών Συλλόγων.

7) Αναφορά για δημιουργία κώδικα δεοντολογίας. (ΥΠΕΡ 21, ΚΑΤΑ 12, ΛΕΥΚΑ 12).

2^ο θέμα : Ενημέρωση

1^η Εισήγηση : Παρουσίαση Δράσεων ΔΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Εισηγήτρια : Τόνια Κατερίνη

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ΜΑΡΤΙΟΣ 2016 – ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2016

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ Δ.Σ. ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

ΗΜΕΡΗΣΙΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

03.03.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ.
4. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΜΟΝΙΜΩΝ ΥΠΟΕΠΙΤΡΟΠΩΝ.
5. ΑΙΤΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΓΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ.

6. ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΚΡΙΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ.
7. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ BIENNALE.
8. ΞΕΝΙΑ ΑΡΤΑΣ.
9. ΣΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ & ΝΑΞΟΥ.
10. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Μετά από ψηφοφορία αποφασίζεται Εκπρόσωποι του συλλόγου στην Κοινή Ομάδα Εργασίας του ΥΠΕΝ για τα μορφολογικά, να είναι δύο μέλη από την ομάδα των μορφολογικών (τα οποία θα τα αποφασίσει η ομάδα) και ένα μέλος από το ΔΣ, η συν. Μ. Δεσποτίδη.

09.03.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. BIENNALE ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Αποφασίζεται μετά από ψηφοφορία να δημοσιοποιηθεί πρόσκληση για αναζήτηση χορηγιών για την 15^η Biennale 2016.

10.03.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ

1. BIENNALE ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Αποφασίζεται μετά από ψηφοφορία η πρόταση : Προσαρμοζόμενοι στα αποτελέσματα που προέκυψαν από τις διεργασίες και τις άοκνες προσπάθειες των συναδέλφων, αποδεχόμαστε το ευρύ όργανο που συνεστήθη. Επικυρώνουμε την αντιπροσωπευτική πρόταση αυτού του οργάνου.

23.03.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
3. ΞΕΝΙΑ ΑΡΤΑΣ & ΣΕΡΙΦΟΥ
4. ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΚΡΙΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ
5. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ BIENNALE
6. BIENNALE ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016
7. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ
8. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στηρίζει την προσπάθεια των κατοίκων της Άρτας που κινητοποιούνται σε σχέση με το Ξενία, με άξονα την αυστηρή τήρηση των υφιστάμενων χρήσεων του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου, την προστασία του κτιρίου, την ανάδειξη και προστασία του αρχαιολογικού χώρου, την υπεράσπιση του δημόσιου χαρακτήρα και την αξιοποίηση του κτιρίου με βάση τις ανάγκες των κατοίκων της πόλης. Για το συγκεκριμένο έργο προτείνει την προκήρυξη διεθνούς αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, καθώς το σύνολο αποτελεί χώρο εξαιρετικού αρχιτεκτονικού ενδιαφέροντος.

2. Ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, αφού μελέτησε το αρχείο με το τελικό επεξεργασμένο κείμενο, σχετικά με το νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων που έστειλε το ΥΠΕΝ, το αποδέχεται ως έχει. Θα συνεχίσει να παρακολουθεί, να καταγράφει και να επισημαίνει θέματα που τυχόν προκύψουν από την εφαρμογή της ΥΑ, είτε απόψεις που προκύψουν από τη διεθνή εμπειρία περί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, με στόχο την περαιτέρω βελτίωσή της μελλοντικά, και θα συνεχίσει να εργάζεται προς την κατεύθυνση της προβολής της αναγκαιότητας διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και της δημοσιοποίησης των αποτελεσμάτων τους.
3. Ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ αποφασίζει προκήρυξη για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό σχετικά με την Biennale, κρατώντας τα πρότυπα UNESCO και UIA.

20.04.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
3. ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ (ΣΑ)
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΠΟΜΕΝΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ
5. ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ – ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΤΣΜΕΔΕ
6. BIENNALE ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016
7. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Μετά από ψηφοφορία εκπρόσωποι του συλλόγου στην επιτροπή του ΥΠΕΝ για τα μορφολογικά αποφασίζεται να οριστούν οι συναδέλφοι: 1) Μ. Πουλάκης τακτικός με Ν. Ρέρρα αναπληρωματικό, 2) Μ. Δεσποτίδη τακτική με Μ. Φραντζή αναπληρωματική και 3) Γ. Ζερβός τακτικός με Α. Μαριάτο αναπληρωματικό.
2. Θα σταλεί στους συναδέλφους μια ενημερωτική επιστολή με το τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα, που θα συνοδεύεται από την απόφαση της “Α”.
3. Η συμμετοχή όλων των διπλωματούχων αρχιτεκτόνων στον διαγωνισμό “Reporting from the front” είναι 30 ευρώ ανά έργο ενώ οι φοιτητές αρχιτεκτονικής συμμετέχουν δωρεάν.
4. Αποφασίζεται, μετά από ψηφοφορία, η πραγματοποίηση ενός Σεμιναρίου για Έλληνες αρχιτέκτονες στον Ξενώνα Στάμου Στούρνα στον Βόλο, τον Ιούνιο 2016 και ένα ακόμα Σεμινάριο στον ίδιο χώρο με ξένους αρχιτέκτονες τον Σεπτέμβριο.
5. Ψήφισμα ΑΚΕΑ με θέμα «Καταγγελία για την κλήση σε προκαταρκτική εξέταση του εκπαιδευτικού συνδικαλιστή Παύλου Αντωνόπουλου».
6. Ψήφισμα για ΠΙΚΠΑ.

12.05.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΚΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ BIENNALE 2016.

4. ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ.
5. BIENNALE ARCHITEKTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Κληρώνονται οι συνάδελφοι αρχιτέκτονες που θα συμμετέχουν στην Κριτική Επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού "Reporting from the front" από τον Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
2. Μετά από ψηφοφορία αποφασίζεται η 4^η Συνάντηση Νέων Αρχιτεκτόνων από 19 – 22.8.16 στον ξενώνα Στάμου Στούρνα στην Άλλη Μεριά Βόλου.

11.07.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. BIENNALE ARCHITEKTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
5. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.
6. ΝΕΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ.
7. ΝΕΟΣ ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ.
8. ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ.
9. ΚΗΡΥΞΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΣΤΗΝ ΚΕΡΚΥΡΑ.
10. ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΚΤΙΜΗΤΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ.
11. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Αποφασίζεται η κριτική επιτροπή για την επιλογή των έργων για το βραβείο Mies Van Der Rohe 2017, να είναι 9μελής και να απαρτίζεται από μέλη του ΔΣ του συλλόγου.
2. Αποφασίζεται να σταλεί το κείμενο του Τμήματος Αττικής, που αφορά στα Επαγγελματικά Δικαιώματα Αρχιτεκτόνων στο ΤΕΕ, με συνυπογραφή από την ΕΕΕΑΜ ΤΕΕ και από τους Πανεπιστημιακούς.

01.09.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. BIENNALE ARCHITEKTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.
4. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ / ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
5. ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΔΕΙΩΝ.
6. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΞΕΝΩΝΑ ΣΤΑΜΟΥ ΣΤΟΥΡΝΑ.
7. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

1. Η συντακτική επιτροπή ετοιμάζει το 1^ο τεύχος για την Biennale. Η παραγωγή (δημιουργικό και εκτύπωση) 3.000 τευχών θα κοστίσει περίπου 2.500 ευρώ. Αυτά τα χρήματα από το ταμείο του συλλόγου.
2. Η σύγκληση της Αντιπροσωπείας θα γίνει Σάββατο 12 Νοεμβρίου 2016.
3. Μετά από ψηφοφορία αποφασίζεται ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ να συνυπογράψει το κείμενο της SAVEGREEKWATER / ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΜΗ ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, σχετικά με τη διαβούλευση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Έγκριση γενικών κανόνων κοστολόγησης και τιμολόγησης υπηρεσιών ύδατος. Μέθοδος και

διαδικασίες για την ανάκτηση κόστους των υπηρεσιών ύδατος στις διάφορες χρήσεις του».

4. Αποφασίζεται ομόφωνα επί των παρόντων, ότι ο σύλλογος είναι κατά κάθε αποχαρακτηρισμού δημόσιου ή δημοτικού κοινόχρηστου, βάση του ΓΠΣ, χώρου και μετατροπή του σε χώρο οικοδομικής εκμετάλλευσης και προτείνει για κάθε μελλοντική αξιοποίηση του, στο πλαίσιο του ισχύοντος ΓΠΣ, ο Δήμος να προκηρύξει Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό.

12.09.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

15.09.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
3. ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΔΕΙΩΝ
4. ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ
5. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΠΑΤΡΑΣ
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ συνυπογράφει την με ΑΠ 1863 / 24.06.16 Απόφαση του Τμήματος Αττικής του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ με θέμα: «Η ΥΠΟΘΕΣΗ ΕΚΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΤΗ LAMDA DEVELOPMENT ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΛΕΙΣΕΙ. Ο ΑΓΩΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΖΩΗΣ ΜΑΣ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ». Καλεί τους συναδέλφους σε παράσταση διαμαρτυρίας έξω από τη Βουλή, την ημέρα που θα συζητείται η κύρωση της σύμβασης από τη Βουλή.

Αποφασίζεται, στη συνέχεια, να παραχωρηθεί η αίθουσα συνεδριάσεων του Συλλόγου στον «Κόμβο για την Κοινωνική Οικονομία, Ενδυνάμωση και Καινοτομία» για τη διεξαγωγή σεμιναρίων, σε συνεργασία με Πανεπιστήμια του Καναδά, για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία.

Αποφασίζεται επίσης, μετά από πρόταση της επιτροπής Θ1 να γίνει η σύγκληση της Αντιπροσωπείας μετά τις εκλογές του ΤΕΕ (20.11.2016), ώστε η επιτροπή να έχει χρόνο να λάβει υπ' όψη της όσο το δυνατόν περισσότερες απόψεις από την περιφερειακή οργάνωση και τις παρατάξεις, για ένα τόσο κρίσιμο ζήτημα που είναι το καταστατικό – να εισηγηθεί το ΔΣ στο προεδρείο της Αντιπροσωπείας να αναβληθεί η σύγκληση της Αντιπροσωπείας του συλλόγου στις 12/11/16 και να γίνει το Σάββατο 03 Δεκεμβρίου 2016.

28.09.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΞΕΝΩΝΑ.
4. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
5. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

03.10.2016 **ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.**

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΞΕΝΩΝΑ.
5. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

11.10.2016 **ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.**

1. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

Αποφασίζεται ότι ο σύλλογος θεωρεί ότι το νομοσχέδιο: «Διαδικασίες κεντρικού ελέγχου και διαφάνειας στο σύστημα παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών τεχνικών έργων και υποδομών, δομές στρατηγικού σχεδιασμού δημόσιων υποδομών και λοιπές διατάξεις», έχει θεμελιακά και αφετηριακά ζητήματα υπονόμησης, τόσο όσο αφορά το επιστημονικό, όσο και το επαγγελματικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος του μηχανικού. Πιστεύουμε ότι πρέπει να αποσυρθεί και δεσμευόμαστε να ενημερώσουμε τους συναδέλφους για τα ζητήματα που εγείρονται από αυτό.

19.10.2016 **ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.**

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ.
5. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

01.11.2016 **ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.**

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ.
5. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Δ.Σ.

Αποφασίζεται να εξουσιοδοτηθεί η πρόεδρος του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, κα Αντωνία (Τόνια) Κατερίνη για να αναπληρώσει στα καθήκοντά της την Ταμία του ΣΑΔΑΣ –

ΠΕΑ κα Βιβιάννα Μεταλληνού, λόγω ασθένειας της, για τον μήνα Οκτώβριο 2016 και τον μήνα Νοέμβριο 2016.

Αποφασίζεται επίσης α) να στείλει ο Σύλλογος προς τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό (SSM) & την Τράπεζα της Ελλάδος αίτημα χορήγησης αντιγράφου του πορίσματος των ελέγχων στην Τράπεζα Αττικής και β) να σταλεί ψήφισμα για την ΒΙΟΜΕ με την προσθήκη : Ο ΣΑΔΑΣ – Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων στηρίζει το εγχείρημα και καλεί την πολιτεία, που τόσα χρόνια αδιαφορεί, να νομοθετήσει στηρίζοντας και ενθαρρύνοντας τις πρωτοβουλίες αυτοδιαχειριστικής λειτουργίας.

Μετά από ψηφοφορία εγκρίνεται το σχέδιο απόφασης με ΑΠ 61811 όπως κατατέθηκε στην Γραμματεία που αφορά στο νέο σχέδιο νόμου του ΥΠΥΜΕΔΥ «για τον έλεγχο στην παραγωγή δημόσιων και ιδιωτικών έργων».

11.11.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ.
5. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

23.11.2016 ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Δ.Σ.

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ.
5. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΕΞΕΡΧΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

- 03.03.2016 Αίτημα συνεργασίας με την Τράπεζα Πληροφοριών ΤΕΕ.
- 04.03.2016 Αίτημα προς το Υπουργείο Εσωτερικών για άδεια εισόδου και καταγραφή του χώρου του παλιού αεροδρομίου στο Ελληνικό.
- 07.03.2016 Αίτημα συνάντησης προς τον κ. Πλουμίδα, Δ/ντη του Ελληνικού Ινστιτούτου Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Σπουδών στη Βενετία σχετικά με την Biennale.
- 07.03.2016 Αίτημα συνάντησης με το Προξενείο της Ελλάδας στη Βενετία για την Biennale.
- 07.03.2016 Επιστολή προς τα Τμήματα ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ και τους Συλλόγους, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις πανελλαδικά και ΤΕΕ όσον αφορά στο προτεινόμενο πλαίσιο διενέργειας διαβουλεύσεων «Μορφολογικών Κανόνων Δόμησης».
- 10.03.2016 Πρόσκληση χορηγιών για την 15^η Biennale Αρχιτεκτονικής Βενετίας 2016.

15.03.2016	Παρουσίαση πρότασης για την Ελληνική Συμμετοχή στην 15 ^η Biennale Αρχιτεκτονικής Βενετίας. Επιστολή προς το Ίδρυμα La Biennale di Venezia.
22.03.2016	Ενδεικτικός προϋπολογισμός για την 15 ^η Biennale Αρχιτεκτονικής Βενετίας προς το ΥΠΕΚΑ.
24.03.2016	Επιστολή προς τον Δήμο Αρταίων με θέμα το Ξενία Άρτας.
24.03.2016	Επιστολή προς τον ΕΟΤ με αίτημα χορηγίας για την Biennale 2016.
28.03.2016	Απόψεις ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για το νέο πλαίσιο διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών. Έγγραφο προς τη Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος.
31.03.2016	Αίτημα χορηγίας για την Biennale 2016 προς την ΓΑΙΟΣΕ ΑΕ.
31.03.2016	Αίτημα χορηγίας – δωρεάς για την Biennale 2016 προς την Τράπεζα ATTICA BANK.
01.04.2016	Αίτημα χορηγίας – δωρεάς για την Biennale 2016 προς την Βουλή των Ελλήνων.
01.04.2016	Αίτημα χορηγίας – δωρεάς για την Biennale 2016 προς AEGEAN AIRLINES.
01.04.2016	Αίτημα χορηγίας – δωρεάς για την Biennale 2016 προς Εθνική Τράπεζα.
07.04.2016	Αίτημα χορηγίας – δωρεάς για την Biennale 2016 προς την Εφημερίδα των Συντακτών.
08.04.2016	Ψήφισμα – καταγγελία για τις αντεργατικές πρακτικές του ομίλου ΕΛΛΑΚΤΩΡ και εκδικητική απόλυση.
08.04.2016	Ψήφισμα για το ΠΙΚΠΑ Λέσβου
08.04.2016	Έγγραφο προς την Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος για τον ορισμό εκπροσώπων ΣΑΔΑΣ –ΠΕΑ στην Κοινή Ομάδα Εργασίας.
12.04.2016	Έγγραφη απάντηση στον κ. Βασίλειο Γιοσμά σχετικά με την εγγραφή στον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ των αποφοίτων Αρχιτεκτονικών Σχολών της Ελλάδας και όλων των αναγνωρισμένων σχολών του εξωτερικού από το ΔΟΑΤΑΠ.
14.04.2016	Αίτημα χορηγίας για την Biennale 2016 προς τον πρόεδρο του ΤΣΜΕΔΕ.
15.04.2016	Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στον κατάλογο κριτών αρχιτεκτονικών διαγωνισμών του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
15.04.2016	Δελτίο Τύπου για την διοργάνωση της φετινής Συνέλευσης της Ένωσης Αρχιτεκτόνων Μεσογείου (UMAR) στην πόλη του Ρεθύμνου (19 – 21.5.2016).
15.04.2016	Πρόσκληση σε Συνέντευξη Τύπου για την ελληνική συμμετοχή στην 15 ^η Biennale Αρχιτεκτονικής Βενετίας 2016, 21.4.2016 στα γραφεία του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

- 19.04.2016 Αίτημα χορηγίας – δωρεάς για την 15^η Biennale Αρχιτεκτονικής Βενετίας 2016 προς την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ
- 21.04.2016 Απόφαση Αντιπροσωπείας ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ της 5.3.2016 για τα επαγγελματικά δικαιώματα.
- 21.04.2016 Έγγραφο προς τους καθηγητές Oguz Sinemillioglu και Hariwan Zebani για τη συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στην αποστολή «Ένα σχολείο για το Κομπάνι».
- 21.04.2016 Ενημέρωση για τις εξελίξεις σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα. Πρόσκληση σε ανοικτή συζήτηση την 27.4.2016.
- 22.04.2016 Ψήφισμα για την κλήση σε προκαταρκτική εξέταση του εκπαιδευτικού συνδικαλιστή Παύλου Αντωνόπουλου.
- 22.04.2016 Καταγγελία προς τον Δήμο Σερρών και αίτημα ανάκλησης άδειας δόμησης με αριθμό 84/27.8.2013.
- 25.04.2016 Επιστολή προς τον πρόεδρο του ΤΣΜΕΔΕ για την εξαμηνιαία καταβολή ασφαλιστικών εισφορών.
- 25.04.2016 Επιστολή προς την Biennale για την άδεια εισόδου επίσκεψης του ελληνικού περιπτέρου, 4 ομάδων 22 μαθητών του καθενός από την Σχολή Αρχιτεκτονικής του Πανεπιστημίου Πάτρας.
- 27.04.2016 Ανακοίνωση ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για την αποχή μηχανικών από τα Τεχνικά Συμβούλια.
- 04.05.2016 Πρόσκληση προς τον Αιγύπτιο καθηγητή Yasser Aref για την συμμετοχή του στη Γ.Σ. της Ένωσης Αρχιτεκτόνων Μεσογείου (UMAR) στο Ρέθυμνο.
- 05.05.2016 Συμφωνητικό με το Ίδρυμα La Biennale για την παραλαβή του περιπτέρου της ελληνικής συμμετοχής στην Έκθεση.
- 05.05.2016 Αποδοχή χορηγίας της ΑΤΤΙΚΑ BANK.
- 06.05.2016 Κατάθεση δικαιολογητικών προς το Πράσινο Ταμείο για επιχορήγηση του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για την Biennale.
- 11.05.2016 Επιστολή προς τον Ελληνικό Προξενείο της Ιερουσαλήμ για πρόσκληση του αρχιτέκτονα Mahmoud Amour από την Παλαιστίνη στην Γ.Σ. της UMAR στο Ρέθυμνο.
- 11.05.2016 Υποβολή προϋπολογισμού για την 15 Biennale Αρχιτεκτονικής Βενετίας 2016 στη Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος.
- 12.05.2016 Κατάθεση δικαιολογητικών για την Biennale 2016 στη Δ/ση Μελετών και Έργων Αστικών Αναπλάσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος.
- 16.05.2016 Αποδοχή αιτήματος διάθεσης της Αίθουσας Συνεδριάσεων του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για την πραγματοποίηση καλοκαιρινού εργαστηρίου του Τμήματος Αρχιτεκτονικής του Πανεπιστημίου Βέρνης από 27.6.2016 έως 7.7.2016.

- 16.05.2016 Αποδοχή χορηγίας του Ομίλου ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ προς τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για την Biennale 2016.
- 16.05.2016 Πρόσκληση του Προέδρου και του ΓΓ της Βουλής των Ελλήνων στα Εγκαίνια του Ελληνικού Περιπτέρου της 15^{ης} Biennale 2016, την Παρασκευή 27.5.2016 στη Βενετία.
- 16.05.2016 Επιστολή προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου επιβεβαίωσης προσόντων των μελών των Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής (ΣΑ) των Περιφερειακών Ενοτήτων Νοτίου Αιγαίου (Δωδεκανήσου) και Κυκλάδων.
- 17.05.2016 Αίτημα έγκρισης τραπεζικών συναλλαγών στην Βενετία προς την Εθνική Τράπεζα.
- 18.05.2016 Συγκρότηση των Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής των Περιφερειακών Ενοτήτων Βοιωτίας, Εύβοιας, Ευρυτανίας, Φθιώτιδας και Φωκίδας. Επιστολή προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας.
- 18.05.2016 Ανακοίνωση για το Εβδομαδιαίο Εργαστήριο – Σεμινάριο : «Για τη φυσική δόμηση και την εναλλακτική προσέγγιση της αποκατάστασης», 17 – 24.6.2016 στον Ξενώνα Στάμου Στούρνα στην Άλλη Μεριά Βόλου.
- 19.05.2016 Επιστολή στον πρόεδρο ΤΣΜΕΔΕ για την καταβολή ασφαλιστικής εισφοράς β' εξαμήνου 2015.
- 20.05.2016 Αποδοχή χορηγίας του Ιδρύματος Ωνάση προς τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για την Biennale Αρχιτεκτονικής Βενετίας 2016.
- 20.05.2016 Επιστολή προς τον Δ/ντη του Ελληνικού Ινστιτούτου Βυζαντινών & Μεταβυζαντινών Σπουδών στη Βενετία για την παραχώρηση χώρου διαμονής – δωμάτια για την περίοδο των εγκαίνιων της Biennale, από 24 έως 27 Μαΐου 2016.
- 20.05.2016 Έγγραφο προς τους προέδρους των Συλλόγων Αρχιτεκτόνων Περιφέρειας και των Τμημάτων ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για την συλλογή Στατιστικών Στοιχείων των Συλλόγων.
- 24.05.2016 Επιστολή προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης ορισμού νέων μελών των Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής (ΣΑ) Σερρών.
- 25.05.2016 Πρόσκληση στην 1^η Επιστημονική Ημερίδα Θεμάτων Αρχιτεκτονικής Τεχνολογίας με θέμα «Ενεργειακός Σχεδιασμός Κτηρίων και Δημόσιων Χώρων. Ζητήματα εκπαίδευσης και κανονισμών».
- 31.05.2016 Επιστολή προς το Ελληνικό Ινστιτούτο Βυζαντινών & Μεταβυζαντινών Σπουδών στη Βενετία φιλοξενίας για την 15^η Biennale Αρχιτεκτονικής 2016, της συναδέλφου Μαρίας Κασόλα, για το χρονικό διάστημα 31.5 έως 12.6.2016, η οποία είχε αναλάβει τη διαρκή λειτουργία του Ελληνικού Περιπτέρου (φύλαξη και ξενάγηση).

- 02.06.2016 Βεβαίωση προς το Υπουργείο Οικονομίας Ανάπτυξης και Τουρισμού για την παραλαβή 1000 αντιτύπων του εντύπου «Πόρισμα της Ναυπάκτου για τη δόμηση σε μικρούς οικισμούς».
- 08.06.2016 Επιστολή συμπαράστασης προς το Τουρκικό Επιμελητήριο Αρχιτεκτόνων για τη σύλληψη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.
- 15.06.2016 Επιστολή προς τον Πρόεδρο της Επιστημονικής και Οργανωτικής Επιτροπής καθηγητή Χωρικού – Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, κ. Ηλία Μπεριάτο, αποδοχής πρόσκλησης για την συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στο Επιστημονικό Συμπόσιο του Ιδρύματος Κεφαλονιάς και Ιθάκης (ΙΚΙ) και του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας με θέμα «Αρχιτεκτονική και πολεοδομία : παράδοση και εκσυγχρονισμός» που πραγματοποιήθηκε στο Αργοστόλι.
- 16.06.2016 Δελτίο Τύπου με θέμα «Η Ελληνική Συμμετοχή στην 15^η Διεθνή Έκθεση Αρχιτεκτονικής της Βενετίας La Biennale di Venezia».
- 16.06.2016 Δελτίο Τύπου με θέμα «Εργαστήριο επεξεργασίας εναλλακτικής πρότασης για το Ελληνικό», εκδήλωση που πραγματοποιήθηκε στο 2^ο Δημοτικό Σχολείο Ελληνικού.
- 04.07.2016 Ευχαριστήρια επιστολή προς την Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού για τη δωρεά βιβλίου για την βιβλιοθήκη του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ με τίτλο «Αθηναϊκές Κατοικίες του Μοντέρνου Κινήματος».
- 05.07.2016 Έγγραφο προς το Κεντρικό Συμβούλιο Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ με θέμα «Χαρακτηρισμός ή μη ως μνημείου του συγκροτήματος του «Αρχοντικού Καντώνη – Κογεβίνα» στην Κέρκυρα.
- 06.07.2016 Έγγραφο ενημέρωσης προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης όσον αφορά στην παραίτηση μέλους του Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων Νομού Πέλλας. Δυστυχώς δεν υπάρχουν άλλες αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τον συγκεκριμένο Νομό.
- 08.07.2016 Βεβαιώσεις παρακολούθησης του 11^{ου} Εβδομαδιαίου Εργαστηρίου – Σεμιναρίου στον Ξενώνα Στάμου Στούρνα (17 – 24.6.2016) με θέμα «Για τη φυσική δόμηση και την εναλλακτική προσέγγιση της αποκατάστασης», σε όλους τους συμμετέχοντες.
- 15.07.2016 Πρόσκληση προς τον πρόεδρο του Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, κ. Νικόλαο Καλογήρου και την καθηγήτρια κα Αλκμήνη Πάκα και την Αντιδήμαρχο Δήμου Θεσσαλονίκης κα Λίνα Λιάκου καθώς και τον καθηγητή του Πανεπιστημίου Abu Dhabi κ. Απόστολο Κυριαζή, για συμμετοχή τους στην εκδήλωση “AKALYPTOS SKG_The Hybrid Hortus Conclusus” που θα πραγματοποιηθεί, Σάββατο 1^η Οκτωβρίου 2016, στο Ελληνικό Περίπτερο, στο χώρο των Giardini της Βενετίας.
- 18.07.2016 Αποστολή στο Ίδρυμα Mies Van Der Rohe των στοιχείων επικοινωνίας του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για ενημέρωση του αρχείου τους.
- 21.07.2016 Επιστολή προς την Επιτροπή Επιστημονικού Έργου του ΤΕΕ με θέμα «Κοινή Παρέμβαση Αρχιτεκτόνων για τα Επαγγελματικά Δικαιώματα».

- 29.07.2016 Επιστολή προς την εταιρία Typical Organization for standards & order ανάθεσης της αναβάθμισης τις ιστοσελίδας #ThisIsACo-op.
- 29.08.2016 Πρόσκληση προς τους Συλλόγους Περιφέρειας και τα Τμήματα Αρχιτεκτόνων ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για την συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στην Πάτρα 17.9.16.
- 01.09.2016 Συλλυπητήρια επιστολή προς την Γραμματεία της UMAR για τον αιφνίδιο θάνατο του πρώην Αντιπροέδρου και Γενικού Γραμματέα της Ένωσης Αρχιτεκτόνων Μεσογείου Salih Zeki Pekin.
- 02.09.2016 Συνυπογραφή κειμένου SAVEGREEKWATER σχετικά με την διαβούλευση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα «Έγκριση γενικών κανόνων κοστολόγησης και τιμολόγησης υπηρεσιών ύδατος. Μέθοδος και διαδικασίες για την ανάκτηση κόστους των υπηρεσιών ύδατος στις διάφορες χρήσεις του».
- 05.09.2016 Επιστολή προς το Δήμο Ερέτριας για την τροποποίηση σχεδίου πόλεως στη θέση «Πεζονήσι» Ερέτριας.
- 06.09.2016 Ημερήσια Διάταξη Συνεδρίασης Συντονιστικού στην Πάτρα, στον συνεδριακό χώρο του Δήμου Πατρέων «Αγορά Αργύρη».
- 12.09.2016 Παραδοτέα / Α' Φάση για την 15^η Biennale Αρχιτεκτονικής της Βενετίας 2016 στη Δ/ση Μελετών και Έργων Αστικών Αναπλάσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας.
- 16.09.2016 Πρόσκληση συμμετοχής για το Βραβείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Σύγχρονη Αρχιτεκτονική – Βραβείο Mies Van Der Rohe 2017.
- 16.09.2016 Συνυπογραφή Απόφασης του Τμήματος Αττικής ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ «Η υπόθεση εκποίησης του Ελληνικού στην LAMDA DEVELOPMENT δεν έχει κλείσει. Ο αγώνας για την υπεράσπιση της ποιότητας της ζωής μας συνεχίζεται». Κάλεσμα σε διαμαρτυρία.
- 19.09.2016 Επιστολή προς Υπουργείο Υποδομών, Υπουργό Οικονομικών και Πρόεδρο ΤΕΕ για τις κρατήσεις επί αμοιβών μηχανικών υπέρ ΤΣΜΕΔΕ και υπέρ ΕΜΠ μετά την 6.6.16.
- 20.09.2016 Παράταση δήλωσης συμμετοχής για το Βραβείο Mies Van Der Rohe 2017 μέχρι και 28.9.16.
- 27.09.2016 Βεβαίωση ότι ο κ. Αυγουστίνος Μαϊτός εργάστηκε ως γραμματέας στον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ από τον Ιούλιο 1999 έως και τον Φεβρουάριο του 2000.
- 16.03.2016 Αίτημα ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, προς τον πρόεδρο του ΤΕΕ, για επιχορήγηση για πραγματοποίηση σεμιναρίου στον Ξενώνα Στάμου Στούρνα, στο Βόλο, για τη χρονική περίοδο 17 – 24 Ιουνίου 2016.
- 04.10.2016 Επιστολή προς τον πρόεδρο ΤΕΕ με θέμα την παράταση χρόνου αποστολής απόψεων ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για το Νομοσχέδιο που αφορά στο σύστημα παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών έργων.

- 5.10.2016 Ορισμός εκπροσώπων ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στις επιτροπές του ΥΠΕΝ στο πλαίσιο της διαβούλευσης και προκειμένου να προχωρήσει η επεξεργασία του Νομοσχεδίου «Έλεγχος και προστασία δομημένου περιβάλλοντος», α) Μηχανισμοί και μέσα ελέγχου της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος, β) Πλαίσιο δόμησης και παρακολούθηση υλοποίησης πολεοδομικού σχεδιασμού και περιβαλλοντικό ισοζύγιο, γ) Διαδικασία έκδοσης και ελέγχου άδειων δόμησης και δ) Αντιμετώπιση αυθαίρετης δόμησης.
- 5.10.2016 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στο ΚΕΣΑ Μακεδονίας – Θράκης (ΚΕΣΑΜΑΘ) 2016.
- 5.10.2016 Ενημέρωση της ΓΓ Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος ΥΠΕΝ για φύλαξη Ελληνικού Περιπτέρου στη Biennale από 6.10 – 30.11.2016.
- 6.10.2016 Αποστολή υποψηφίων προτάσεων του ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ για τα βραβεία Mies Van Der Rohe 2017.
- 6.10.2016 Β' Κατάθεση δικαιολογητικών για την 15^η Biennale Αρχιτεκτονικής 2016, προς τη Δ/νση Μελετών και Έργων Αστικών Αναπλάσεων ΥΠΕΝ.
- 10.10.2016 Επιστολή προς τον Δήμο Λέσβου σχετικά με Προκήρυξη Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για έργα υψηλού δημοσίου συμφέροντος.
- 10.10.2016 Επιστολή προς τον Δήμο Χίου όσον αφορά σε Προκήρυξη Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για έργα υψηλού δημόσιου συμφέροντος.
- 10.10.2016 Απαντητική Επιστολή προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης σχετικά με τη στελέχωση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής (ΣΑ) ΠΕ Πέλλας.
- 12.10.2016 Απόψεις ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για το νομοσχέδιο που αφορά στο σύστημα παραγωγής δημόσιων και ιδιωτικών έργων, προς τον πρόεδρο του ΤΕΕ κ. Γ. Στασινό.
- 14.10.2016 Κατάθεση παραστατικών προς την Βουλή των Ελλήνων για τον έλεγχο της διάθεσης του επιχορηγούμενου από τη Βουλή του ποσού των 15.000 € προς τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
- 17.10.2016 Δελτίο Τύπου με τα αποτελέσματα σχετικά με τις ελληνικές συμμετοχές για το Βραβείο Mies Van Der Rohe Award 2017.
- 19.10.2016 Αποστολή Πρακτικών της 1^{ης} Επιστημονικής Συνάντησης συνΕργασίας «Μελέτες Μορφολογικών Κανόνων Δόμησης και Αρχιτεκτονικής Κληρονομιάς» προς τις επτά Αρχιτεκτονικές Σχολές Πολυτεχνείων Ελλάδας για τη βιβλιοθήκη τους.
- 24.10.2016 Συγχαρητήρια επιστολή προς τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Δωδεκανήσου για την διοργάνωση του 1^{ου} Συνεδρίου Αρχιτεκτονικής και Παιδείας με τίτλο «Ρευστές Μορφώσεις» που πραγματοποιήθηκε στη Ρόδο στις 22 Οκτωβρίου 2016.
- 25.10.2016 Ανακοίνωση σχετικά με τον Ελληνικό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών “Reporting from the front”.

- 27.10.2016 Έγγραφο προς το Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής ΠΕ Αργολίδας που αφορά σε αλληλογραφία του με το Μυκηναϊκό Ίδρυμα «Μυκηναίων Μέλαθρον» καθώς και τη λειτουργία του ΣΑ.
- 2.11.2016 Ψήφισμα για τη BIOME.
- 2.11.2016 Αίτημα προς τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό (SSM) και την Τράπεζα της Ελλάδος για χορήγηση αντιγράφου του πορίσματος των ελέγχων στην Τράπεζα Αττικής.
- 2.11.2016 Απόψεις ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για τον Νομοσχέδιο «για τον έλεγχο στην παραγωγή δημόσιων και ιδιωτικών έργων» προς τον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων κ. Χρ. Σπίρτζη, με κοινοποίηση στον πρόεδρο ΤΕΕ.
- 7.11.2016 Πρόσκληση των μελών της Αντιπροσωπείας στην 3^η Τακτική σύγκληση της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ 3.12.2016 στο ΤΕΕ (Νίκης 4, Αθήνα).
- 21.11.2016 Επιστολή του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ προς τη Γραμματεία του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου με αίτημα να παραστεί εκπρόσωπος του Συλλόγου κατά τη συνεδρίαση του ΚΑΣ με θέμα το Κάστρο της Άρτας (Ξενοδοχείο ΞΕΝΙΑ).

ΔΡΑΣΕΙΣ

- 27.04.2016 Ανοικτή συζήτηση για τα επαγγελματικά δικαιώματα στα γραφεία του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στο Μοναστηράκι.
- 19-21.05.16 Γενική Συνέλευση της Ένωσης Αρχιτεκτόνων Μεσογείου (UMAR) στο Ρέθυμνο.
- 27.05.2016 Εγκαίνια του Ελληνικού Περιπτέρου στην 15^η Biennale Αρχιτεκτονικής 2016.
- 28.05.2016 Ανοικτή συζήτηση στο Ελληνικό Περίπτερο στη Βενετία με θέμα “Is This Biennale going to be different?”.
- 02.06.2016 Προκήρυξη Ελληνικού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών “Reporting from the front” στο πλαίσιο της 15^{ης} Biennale 2016. Λήξη υποβολής συμμετοχών 16.9.16.
- 10-12.06.16 Τριήμερο εκδηλώσεων στο Ελληνικό περίπτερο στη Βενετία με θέμα PeripheRealities.
- 10.06.2016 Εκδήλωση με θέμα «Η πόλη ως εργαστήριο» στην Πλατεία Πανταζοπούλου στον Κολωνό (Αθήνα).
- 17-24.06.16 Εβδομαδιαίο Εργαστήριο – Σεμινάριο με θέμα «Για τη φυσική δόμηση και την εναλλακτική προσέγγιση της αποκατάστασης», στον Ξενώνα Στάμου Στούρνα στην Άλλη Μεριά Βόλου.
- 25.06.2016 Εργαστήριο Επεξεργασίας Εναλλακτικής πρότασης για το Ελληνικό, που πραγματοποιήθηκε στο 2^ο Δημοτικό Σχολείο Ελληνικού στο πλαίσιο των παράλληλων εκδηλώσεων της 15^{ης} Biennale Αρχιτεκτονικής της Βενετίας 2016.

- 25.06.2016 Συνέλευση στο Ελληνικό Περίπτερο Biennale 2016 με θέμα «Εναλλακτικές Αφηγήσεις σχετικά με την Προσφυγική Κρίση». Παράλληλη εκδήλωση στο πλαίσιο της Διεθνούς Έκθεσης Αρχιτεκτονικής Βενετίας.
- 26.06.2016 Τηλεδιάσκεψη από το Ελληνικό Περίπτερο Biennale 2016 με θέμα «Η Ευρώπη ως τόπος προς κατοίκηση : Συνδέοντας την μετανάστευση με τις περιπτώσεις των εγκαταλελειμμένων χωρών».
- 27.6-7.7.16 Καλοκαιρινό Εργαστήριο του Πανεπιστημίου Βέρνης (Τμήμα Αρχιτεκτονικής) στα γραφεία του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στο Μοναστηράκι.
- 20.08.2016 Δρώμενο : «Το σπίτι των επιθυμιών και των πόνων, Αριστομένης Προβελέγγιος». Σίφνος, Καταβατή, Πλατεία Αγ. Γεωργίου στην αυλή του σπιτιού του Αρ. Προβελέγγιου.
- 25-26.08.16 Διήμερο εκδηλώσεων στο Ελληνικό Περίπτερο της Biennale 2016 με θέμα «Together? Μαζί? Για το φαντασιακό των κοινωνικών δράσεων».
- 17.09.2016 Εκδήλωση “Exile Eurora” στο Ελληνικό Περίπτερο της Biennale στη Βενετία.
- 20 – 24.09.16 Δύο συμπληρωματικά δρώμενα : Α) Ημερίδα στο Ελληνικό Περίπτερο της Biennale στη Βενετία και Β) Εργαστήριο Πειραματικού Σχεδιασμού και Κατασκευής στη Θεσσαλονίκη (στο ΑΠΘ και σε επιλεγμένο ακάλυπτο χώρο) με θέμα «Ακάλυπτος _ ένας υβριδικός hortus conclusus».
- 25.09.2016 Δημόσια Εκδήλωση με θέμα «Οι δημόσιοι-ελεύθεροι χώροι, κοινά αγαθά - Ένα Πάρκο για όλους στο Ελληνικό» στη Βενετία, στο Ελληνικό Περίπτερο.
- 5.10.2016 Αποστολή – επίσκεψη στη Μακρόνησο στο πλαίσιο της Εκδήλωσης “Exile Eurora” που πραγματοποιήθηκε στη Βενετία στις 17 Σεπτεμβρίου.
- 26 – 30.10.16 Ένα τετραήμερο εργαστήριο εκδηλώσεων με θέμα “Co-housing Practices / Inventing prototypes for Athens” στο Ελληνικό Περίπτερο της Biennale 2016.
- 29.10.2016 Εργαστήριο – Φόρουμ – Συζήτηση με θέμα «Έκτακτες Διαμονές: Πρακτικές Αστικής Αλληλεγγύης» στη Βενετία.
- 12.11.2016 Εκδήλωση με θέμα “Migration across Europe. The Greek and French experience about immigrants’ integration in the civil society. Tools, daily practice, policies.”, στη Βενετία.
- 21 – 27.11.16 Καταληκτική εκδήλωση στο Ελληνικό Περίπτερο της Biennale 2016 με θέμα «Τι θα έλεγες για τη σχέση Αρχιτεκτονικής και Ντροπής;».
- 26.11.2016 Βιωματικό εργαστήριο στην κορυφή Κερατοβούνι, Πάντειον Όρος στην Κερατέα Αττικής με θέμα “Lookout Mountain (overlooking the landscape of Attica)”, στο πλαίσιο της Ελληνικής συμμετοχής στη 15^η Biennale 2016.
- 02.12.2016 Εκδήλωση με τίτλο «Η Ζάχα Χαντίντ έκλεψε φωτιά από το Δία : Πως ο Προμηθέας θα πολεμήσει την Αστική Κρίση Σήμερα;», στην Αθήνα (αίθουσα εκδηλώσεων ΤΕΕ, Νίκης 4, Σύνταγμα).

ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΕΙΣ

- 03.06.2016 Ο Αντιπρόεδρος του ΔΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, κ. Κεκάτος Διονύσιος, εκπροσώπησε τον Σύλλογο στην 1^η Επιστημονική Ημερίδα θεμάτων Αρχιτεκτονικής Τεχνολογίας με θέμα «Ενεργειακός Σχεδιασμός Κτηρίων και Δημοσίων Χώρων. Ζητήματα εκπαίδευσης και κανονισμών» που διοργανώθηκε από τη Σχολή Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ.
- 02.07.2016 Ο αρχιτέκτονας Ανδρέας Μαριάτος, μέλος της Κοινής Ομάδας Εργασίας «Μορφολογικοί Κανόνες Δόμησης και Αρχιτεκτονικής στις περιοχές εντός και εκτός Οικισμών μέχρι 2000 κατοίκων» του ΥΠΕΝ, εκπροσώπησε τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στο Επιστημονικό Συμπόσιο με θέμα «Αρχιτεκτονική και πολεοδομία : παράδοση και εκσυγχρονισμός» που διοργάνωσαν το Ίδρυμα Κεφαλονιάς και Ιθάκης σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.
- 05.10.2016 Ορισμός εκπροσώπων ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ στις Επιτροπές του ΥΠΕΝ για την επεξεργασία του Νομοσχεδίου «Έλεγχος και Προστασία Δομημένου Περιβάλλοντος» 1. Κεφ. Α : Μηχανισμοί και μέσα ελέγχου της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος (Γ. Μαδεμοχωρίτης, Δ. Παρασκευά), 2. Κεφ. Β : Πλαίσιο δόμησης και Κεφ. Β1 : Παρακολούθηση υλοποίησης πολεοδομικού σχεδιασμού και περιβαλλοντικό ισοζύγιο (Θανάσης Γρηγορόπουλος), 3. Κεφ. Β2: Διαδικασία έκδοσης και ελέγχου άδειων δόμησης (Τόνια Κατερίνη, Διονύσης Κεκάτος, Μιχάλης Τζάρας) και 4. Κεφ. Γ : Αντιμετώπιση αυθαίρετης δόμησης (Τόνια Κατερίνη, Διονύσης Κεκάτος, Στέφανος Στοφόρος).

Κατατέθηκε στο Προεδρείο της Αντιπροσωπείας η παρακάτω εισήγηση, αλλά δεν συζητήθηκε λόγω έλλειψης απαρτίας

Εισήγηση

Εισηγήτρια : Μυρτώ Δεσποτίδη

Παρέμβαση στο 1^ο θέμα «Ενημέρωση»

Τον Μάρτιο του 2016, στην 2η τακτική συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας της παρούσας θητείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, είχα διατυπώσει δημόσια και είχα καταθέσει εγγράφως, την ανησυχία μου για την πορεία που είχε χαράξει η σημερινή διοίκηση του Συλλόγου. Είχα αναφερθεί σε συγκεκριμένα θέματα τόσο εσωτερικά και λειτουργικά όπως η οικονομική διαχείριση, η λειτουργία των επιτροπών, η διαχείριση του Ξενώνα, η απαιτούμενη αναδιάρθρωση της δομής, όσο και θεσμικά όπως η συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία, το ΤΕΕ, η εκπροσώπηση στην Biennale της Βενετίας και άλλα. Είχα τονίσει τότε ότι «η εικόνα που βγαίνει προς τα έξω είναι ψεύτικη, και είναι σχεδόν σίγουρο ότι οι υπόλοιποι αντιπρόσωποι πέρα των 15 ή 20 που παρακολουθούν από κοντά τις συνεδριάσεις του Δ.Σ. δεν γνωρίζουν τι συμβαίνει». Συνάδελφοι φοβάμαι ότι ακόμη ψάχνουμε τον προγραμματισμό, τις ολοκληρωμένες προτάσεις, την τακτική ενημέρωση, το Σχέδιο και τον Στόχο.

Η υπάρχουσα κατάσταση. Αφού λοιπόν η διοίκηση του Συλλόγου κατάφερε 15 μήνες από τις εκλογές να ψηφίσει προγραμματισμό δράσης για την θητεία 2014-2017, περιμένουμε σήμερα ενημέρωση για τα θέματα αυτά του προγραμματισμού, που είτε υλοποιήθηκαν είτε δρομολογήθηκαν. Πράγματι θα είχε ενδιαφέρον μια ενημέρωση για τον αριθμό των μελών που ενεργοποιούνται και τον αριθμό των συνεδριάσεων των επιτροπών του Συλλόγου. Σύμφωνα με τις δηλώσεις των παρατάξεων που στηρίζουν την παρούσα διοίκηση, αυτό που έφταιγε ήταν ο τρόπος αντιμετώπισης των συναδέλφων και το μειωμένο ενδιαφέρον στα προβλήματα τους. Γιατί άραγε η σημερινή διοίκηση δεν κατάφερε να τους πλησιάσει?? Μήπως η αισθητή απουσία των συναδέλφων από τον Σύλλογο αποδεικνύει την έλλειψη εμπιστοσύνης στον σημερινό τρόπο λειτουργίας του?? Προφανώς δεν μιλάμε για τον συγκεκριμένο αριθμό συναδέλφων που ενεργοποιήθηκαν στο εγχείρημα της Biennale, αλλά, για όλους τους υπόλοιπους. Για όλους αυτούς που έπρεπε να προσεγγίσουμε, να σκύψουμε πάνω στα προβλήματα τους, οικονομικά και επαγγελματικά, να δώσουμε απαντήσεις στα ερωτήματα τους, να δικαιώσουμε τις προσδοκίες τους. Και αν όλα αυτά σας ακούγονται γραφικά, είναι τα λόγια των ανθρώπων της σημερινής διοίκησης, λίγα χρόνια πριν, από την εύκολη θέση της στείρας αντιπαράθεσης. Και τελικά ποιο το νόημα ύπαρξης ενός Συλλόγου, χωρίς ενεργά μέλη? Η πλήρωση 15 θέσεων ενός Διοικητικού Συμβουλίου, ο τίτλος εκπροσώπησης σε ένα όργανο?

Ερωτήματα προς το Δ.Σ του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

1. Τι συμβαίνει με τα πάγια έξοδα του Συλλόγου και την μισθοδοσία των υπαλλήλων?
2. Σε τι στάδιο βρίσκεται η επεξεργασία του πλαισίου λειτουργίας του Ξενώνα «Στάμου Στούρνα»?
3. Πόσες από τις μόνιμες επιτροπές συνεδριάζουν στον Σύλλογο, και με τι αντικείμενο.
4. Υπάρχουν νέες εγγραφές. Τι συμβαίνει με τις διαγραφές συναδέλφων από τον Σύλλογο?
5. Τι συμβαίνει με την λειτουργία Επιτροπής της περιοδικής έκδοσης? Γιατί σταμάτησε τον Οκτώβριο του 2015?
7. Πόσες και ποιες εταιρείες, συνεργάστηκαν με τον Σύλλογο, και με ποιο όφελος για τον Σύλλογο?
8. Σε ποιους και πόσες φορές παραχωρήθηκαν τα γραφεία του Συλλόγου??
9. Τι συμβαίνει με το πρόγραμμα Archi_medes. Που βρίσκεται ο Σύλλογος?

Πολιτικός προσανατολισμός του Συλλόγου και κοινωνική ευαισθησία.

Όπως είναι σε όλους σας γνωστό, ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, διαχρονικά διακρινόταν για την ευαισθησία του στα καθημερινά δρώμενα, στα προβλήματα της κοινωνίας, στα θέματα του περιβάλλοντος και των πόλεων, στα ιδιαίτερα ζητήματα της αρχιτεκτονικής και στους προβληματισμούς των συναδέλφων του. Τουλάχιστον έτσι περιγράφεται ο σκοπός ίδρυσης στο Καταστατικό του. Το διάστημα που μεσολάβησε από την ανάληψη ευθυνών της νέας διοίκησης ως σήμερα, συνέπεσε ομολογουμένως με την δυσκολότερη περίοδο της χώρας σε όλα τα επίπεδα. Η κοινωνία μαστίζεται από χιλιάδες δεινά, η οικονομία εξαυλώνεται, η παιδεία διαλύεται, η ακίνητη περιουσία «αξιοποιείται» χωρίς κανέναν έλεγχο, το ασφαλιστικό σύστημα καταρρέει, οι νέοι ξενιτεύονται, ο κλάδος των μηχανικών εξαθλιώνεται. Ο ΣΑΔΑΣ- ΠΕΑ σιωπά Σε μια από τις δυσκολότερες περιόδους της κοινωνίας και των μηχανικών, στην πλουσιότερη σε αριθμό αποφάσεων και αλλαγών με πράξεις νομοθετικού περιεχομένου ο Σύλλογος κοιτάει αμέτοχος, αντιμετωπίζει την κατάσταση στωικά και περιμένει την αλλαγή του τοπίου. Αριθμητικά και συγκριτικά με παλαιότερες περιόδους έχουν ψηφιστεί οι λιγότερες αποφάσεις, έχουν

συγκροτηθεί οι λιγότερες επιτροπές, έχει γίνει η λιγότερη δυνατή επεξεργασία σε νομοσχέδια. Έχουν δημοσιευτεί τα λιγότερα Ψηφίσματα!!! Τι να υποθέσει κανείς, για την μαχητικότητα του Συλλόγου? Φταίει η διοίκηση? Φταίει η αντιπολίτευση? Υπάρχουν δεσμεύσεις? Πολιτικές? Κομματικές?? Που χάθηκαν τα δικαιώματα των μισθωτών? ποιος ασχολείται με τα προβλήματα των συναδέλφων με μπλοκάκι? Ποιοι είναι τώρα οι μεγαλοαρχιτέκτονες και ποια τα μεγάλα σχήματα γραφείων?? Πως εξαφανίστηκαν οι κόκκινες γραμμές? Χαρακτηριστικό παράδειγμα: Η κεντρική διοίκηση του αρμόδιου υπουργείου προτείνει συμμετοχή πολιτικών μηχανικών στα Συμβούλια Αρχιτεκτονικής!! Ο Σύλλογος συνεχίζει και κάθεται στο ίδιο τραπέζι και διαπραγματεύεται. Τι σημαίνει τελικά προσχηματικός διάλογος, και ποιον στην ουσία ωφελεί?? Αλήθεια τι έχει να πει ο Σύλλογος για την απόφαση του ΤΕΕ, και την γραπτή υπόδειξη προς τις ΥΔΟΜ της χώρας για την Υποχρέωση προσκόμισης «Βεβαίωσης ΤΕΕ περί επαγγελματικής διαγωγής μηχανικών αναφορικά με τυχόν πειθαρχικές τους κυρώσεις»?

Είναι να απορεί κανείς. Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ δεν αντιδρά. Πιθανώς βέβαια να μην αντιδρά, γιατί το πρόβλημα το έχει στο ίδιο του το σπίτι και δεν μπορεί να κάνει τίποτε. Υπάρχουν πράγματα που πρέπει να αναφερθούν, και οι 165 συνάδελφοι που συγκροτούν το Ανώτατο όργανο της ΠΕΑ, να τα γνωρίζουν. Μιλάμε για δύο υπαλλήλους γραμματείας απλήρωτες για 10 μήνες, μια ρύθμιση στο ασφαλιστικό τους ταμείο που χάθηκε και μηνιαία λειτουργικά έξοδα που μετά βίας εξυπηρετούνται.

Επαγγελματικά Δικαιώματα

Ένα μεγάλο κεφάλαιο για τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, μια πρόκληση και πιθανά μια μάχη που χάθηκε.

Γνωρίζουμε όλοι καλά το θέμα του νομοσχεδίου για την ρύθμιση του επαγγέλματος του μηχανικού. Γνωρίζετε επίσης όλες τις ενέργειες που έκανε ο Σύλλογος να συσπειρώσει και να καταφέρει να δημιουργήσει μια υγιή συνεργασία μεταξύ όλων των φορέων της αρχιτεκτονικής κοινότητας (ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, ΕΕΕΕΑ, Αρχιτεκτονικές σχολές). Και πράγματι είχαμε καταφέρει να βρεθούμε στην ευτυχέστερη συγκυρία που θα είχε ένας επιστημονικός σύλλογος να διαχειριστεί το συγκεκριμένο θέμα, δηλαδή : Ενεργή συμμετοχή και των 6 αρχιτεκτονικών σχολών, πλήρη ενημέρωση από την ΕΕΕ Αρχιτεκτόνων του ΤΕΕ η οποία αποτελείται από 3 ενεργά μέλη του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ (Τ. Κατερίνη, πρόεδρος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, Μ. Φραντζή μέλος Δ.Σ. και τώρα Α' Αντιπρόεδρος «Α» και Δ. Αμπακούμκιν μέλος Δ.Ε. ΤΕΕ), και την Ρ. Κλαμπατσέα, Γ. Γραμματέα του ΥΠΕΝ. Τι έκανε ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, για αυτό, πως το αξιοποίησε? Ερώτηση προς το Δ.Σ.?? Πού βρίσκεται σήμερα το θέμα??

Biennale Αρχιτεκτονικής 2016

Λήξη έκθεσης 27.11.16.

Σύμφωνα με τις επίσημες δημοσιεύσεις στην ιστοσελίδα του Συλλόγου, μιλάμε για 137 συμμετέχοντες, 5 θεματικές ενότητες, 23 παράλληλες εκδηλώσεις, 85 κείμενα, 29 projects.

Σε επίπεδο οικονομικών, 160.000 ευρώ από το ΥΠΕΝ, 80.000 από χορηγίες.

Χορηγοί, μεταξύ άλλων, η Τράπεζα Αττικής, το Ίδρυμα Ωνάση, οι Κτηριακές υποδομές, το Πράσινο Ταμείο, ο Όμιλος ΤΕΡΝΑ και πολλές άλλες εταιρείες, φορείς και οργανισμοί. Χορηγοί οι οποίοι σε παλαιότερο χρόνο, δεν τολμούσες να αναφέρεις ούτε το όνομά τους εντός του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

Πράγματι έγινε μια μεγάλη προσπάθεια, σύμφωνα με τα λεγόμενα, η δουλειά ήταν εθελοντική, η προσφορά στο Σύλλογο, ήταν ο στόχος. Δεν θα το αμφισβητήσω, και μπράβο στους συναδέλφους, που ένα χρόνο τώρα ασχολούνται καθημερινά με το εγχείρημα της biennale. Το ερώτημα είναι αλλού.

Πόσα χρήματα χρησιμοποιήθηκαν από τα 240.000 ευρώ που διαχειρίστηκε ο Σύλλογος για την πληρωμή των δεδουλευμένων – οφειλών προς τη Γραμματεία του Συλλόγου, των ληξιπρόθεσμων οφειλών στο ΙΚΑ?

Πόσα χρήματα χρησιμοποιήθηκαν για επιστημονικό έργο του Συλλόγου, για εκδηλώσεις προώθησης της αρχιτεκτονικής? Τελικά πόσα χρήματα έμειναν στο Σύλλογο?

Και σήμερα που το εγχείρημα τυπικά ολοκληρώθηκε, που βρίσκεται ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ? Σας θυμίζω ότι στην προηγούμενη «Α» είχα δηλώσει ότι *«Η Biennale Αρχιτεκτονικής 2016, η οποία φάνταζε σαν τη σανίδα σωτηρίας του Συλλόγου, πιθανά θα είναι το κύκνειο άσμα του»*. Και τότε βιάστηκαν κάποιοι να με χαρακτηρίσουν Κασσάνδρα. Παρόλο που ακόμη εκκρεμεί η αποφασισμένη εβδομαδιαία ενημέρωση περί διαδικασιών και οικονομικών, έστω και σήμερα, αν η διαχειριστική της Biennale έχει μια καλή έκθεση να υποβάλει στο σώμα για τα πεπραγμένα, που θα απαντά στα ερωτήματα και θα τεκμηριώνει όλα όσα έγιναν, θα αναθεωρήσω. Θεωρώ ότι είναι τουλάχιστον στοιχείο σεβασμού... προς τα μέλη της «Α».

Ο τρόπος λοιπόν που αντιμετωπίστηκε ένα τόσο σοβαρό θέμα Διεθνούς εκπροσώπησης, και ο οικονομικός απολογισμός του σε σχέση με τις συνεργασίες που πραγματοποιήθηκαν και τους χορηγούς που εγκρίθηκαν είναι ένα θέμα το οποίο απαιτεί πλήρη διαφάνεια και άμεση ενημέρωση των μελών της «Α».

Κλείνοντας, θέλω να σημειώσω ότι δεν ήρθα σήμερα εδώ για να αντιπαρατεθώ με το Δ.Σ., εξάλλου πραγματικά δεν υπάρχει τίποτα που να με χωρίζει σε προσωπικό επίπεδο με κανένα από τα μέλη του παρόντος Δ.Σ.

Πιστεύω όμως ότι κατά την διάρκεια της εκάστοτε θητείας, είναι υποχρέωση κάθε μέλους της «Α», το οποίο θεωρεί ότι δεν έχει την απαιτούμενη ενημέρωση να νιώθει ότι κάποια από τα θέματα δεν βαδίζουν στον σωστό δρόμο, να τα καταγράφει και να το δηλώνει. Αυτός είναι άλλωστε ο σωστός και δημιουργικός τρόπος άσκησης ελέγχου σε μια διοίκηση. Ακριβώς επειδή όμως δεν πήρα αυτές τις απαντήσεις υπέβαλα την παραίτησή μου από το Δ.Σ. και όχι επειδή υπήρξαν εσωτερικά προβλήματα της παράταξης όπως βόλεψε κάποιους να πούνε, για να καλύψουν τη δική τους ανοχή.

Επίσης δεν θεωρώ σκόπιμο να δημοσιοποιούνται τα κακώς κείμενα του Συλλόγου, πριν δοθούν εξηγήσεις από τους αρμόδιους και για αυτό και κάθε διένεξη δεν χρειάζεται να κοινοποιείται προς το ευρύτερο σύνολο των συναδέλφων. Τέτοιες ενέργειες κάνουν κακό στη συλλογικότητα και απομακρύνουν τους αρχιτέκτονες από τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

Δεσποτίδη Μυρτώ

Μέλος Αντιπροσωπείας ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ

ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ

Κατατέθηκαν τα παρακάτω ψηφίσματα αλλά δε συζητήθηκαν λόγω έλλειψης απαρτίας:

1ο Ψήφισμα

Ενάντια στο φράγμα του Ιλίσου (περιοχή βόρειου Κουρδιστάν)

Το τουρκικό κράτος κατασκευάζει ένα μεγάλο φράγμα, το φράγμα του Ιλίσου, πάνω στον Τίγρη ποταμό, αυτή τη στιγμή, το πιο καταστροφικό «**αναπτυξιακό**» έργο στην τουρκική επικράτεια από κοινωνική, οικολογική και πολιτιστική άποψη.

Η ολοκλήρωση των έργων και λειτουργία του φράγματος θα σημάνει την βύθιση μιας μεγάλης και πολύ σημαντικής ιστορικά και αρχαιολογικά περιοχής στο Χασάνκεϊφ. Την κατασκευή του φράγματος έχει αναλάβει μια κοινοπραξία επτά εταιρειών. Ωστόσο, στη μεταφορά σημαντικών μνημείων της περιοχής σε άλλο σημείο εμπλέκεται η ελληνική εταιρεία «Κορρές Μηχανική», η οποία προβλέπεται να ξεκινήσει τις εργασίες της άμεσα.

Το τουρκικό κράτος, με την ολοκλήρωση αυτού του φράγματος, επιχειρεί :

- Να βυθίσει μια πολύ σημαντική για τον κουρδικό λαό περιοχή – να ελέγξει πλήρως τους υδάτινους πόρους του ποταμού Τίγρη, εμποδίζοντάς τους να φτάνουν πλέον στις γειτονικές επικράτειες του Ιράκ και της Συρίας.
- Να πιέσει ακόμα περισσότερο τις κουρδικές περιοχές της Ροζάβα αποκόπτοντάς τες από αυτούς τους υδάτινους πόρους.
- Να εμποδίσει τις κινήσεις των κουρδικών αντάρτικων δυνάμεων στο έδαφός της.

Το φράγμα του Χασάνκεϊφ αποτελεί, συνεπώς, όχι απλά ένα ακόμα καταστροφικό φράγμα για την οικολογία της ευρύτερης ιστορικής περιοχής της Μεσοποταμίας, αλλά ένα ακόμα χαρτί που πέφτει στο τραπέζι του γεωπολιτικού ελέγχου της.

Ο αγώνας ενάντια στο φράγμα του Ιλίσου είναι και δικός μας αγώνας, γιατί η Μεσόγειος θα σβήσει τις φλόγες του πολέμου και του θρησκευτικού μίσους παρά μόνο μέσα από την αλληλεγγύη και συνεργασία των λαών, μέσα από την ακύρωση των επεκτατικών γεωπολιτικών και πολεμικών σχεδίων των αφεντικών.

Η Διεθνιστική Αλληλεγγύη είναι το Όπλο μας

Καμία συμμετοχή της ελληνικής εταιρείας «Κορρές Μηχανική» στα έργα για την ολοκλήρωση και λειτουργία του Φράγματος του Ιλίσου στο Χασάνκεϊφ του Βόρειου Κουρδιστάν (Τουρκία).

Πρωτοβουλία για τη Διεθνιστική Αλληλεγγύη στη Μεσόγειο

Επικοινωνία : solidaritymed@espiv.net

2^ο Ψήφισμα

Ψήφισμα της Πανελλαδικής Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Την Πέμπτη 24 Νοέμβρη πραγματοποιήθηκε κινητοποίηση στο Υπουργείο Εργασίας, ενάντια στην ασφυκτική κατάσταση την οποία έχουν δημιουργήσει τα μνημονιακά μέτρα σε σχέση με τα ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζόμενων και άνεργων μηχανικών. Η κινητοποίηση καλούνταν από το Σωματείο Μισθωτών Τεχνικών, την Ανοικτή Συνέλευση Μηχανικών, το ΣΑΔΑΣ, την ΕΜΔΥΔΑΣ και την Πρωτοβουλία Αγώνα Αυτοαπασχολούμενων Μηχανικών. Στο πλαίσιο της κινητοποίησης έγινε συνάντηση με τον Υφυπουργό Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Αν. Πετρόπουλο, κατά την οποία ο ίδιος είπε τα εξής αποκαλυπτικά.

- Τις επόμενες κιόλας μέρες θα υπάρξει υπουργική απόφαση για την άμεση εφαρμογή του αντιασφαλιστικού Νόμου Κατρούγκαλα από 1.1.2017, με μηνιαία καταβολή εισφορών στα νέα οριζόμενα ύψη, με βάση το εισόδημα του 2015.
- Σχετικά με την εργοδοτική εισφορά στα μπλοκάκια, δεν υπάρχει καμία συγκεκριμένη πρόβλεψη προκειμένου να καταβάλει η εργοδοσία το κομμάτι που της αναλογεί στις ασφαλιστικές εισφορές. Ο υφυπουργός δήλωσε πως πιθανόν να υπάρξει κάποια πρόβλεψη για όσους απασχολούνται σε 1 εργοδότη (ή σε ομίλους), παρότι στην εφορία φορολογείται κανείς ως μισθωτός αν έχει μέχρι 3 εργοδότες.
- Σε σχέση με το αίτημα της κατάργησης του δελτίου στις περιπτώσεις της εξαρτημένης εργασίας και την αντικατάστασή του με κανονικές προσλήψεις, η κυβέρνηση δεν προτίθεται να κάνει κάποια κίνηση.
- Για το ΚΕΑΟ, τον εισπρακτικό οργανισμό που επέβαλλαν οι δανειστές και το κεφάλαιο και ο οποίος κρέμεται ως δαμόκλειος σπάθη πάνω από τα κεφάλια των εργαζομένων, ανέργων και αυτοαπασχολούμενων συναδέλφων, το Υπουργείο όχι μόνο αρνείται την κατάργησή του, αλλά και κάνει σαφές πως η κυβέρνηση δεν συζητά καν την διαγραφή των ασφαλιστικών χρεών των ανέργων συναδέλφων, πόσο μάλλον των υποαπασχολούμενων. Όσο για το περίφημο πάγωμα των οφειλών που έταξε ο πρωθυπουργός στη ΔΕΘ, η απάντηση ήταν πως βρίσκεται στο τραπέζι της «διαπραγματεύσεως» με τους θεσμούς.
- Αρνητική ήταν η απάντηση και στο αίτημα να μην πληρωθούν αναδρομικά οι αυξήσεις που προέβλεπε ο νόμος Λοβέρδου – Κουτρουμάνου του 2011.
- Για το ζήτημα των εισφορών υπέρ ΟΑΕΔ και το επίδομα ανεργίας, το Υπουργείο επεξεργάζεται σχέδιο Υπουργικής Απόφασης με πολύ δυσμενείς όρους ένταξης. Μάλιστα σχεδιάζεται η παρακράτηση του όποιου ισχνού επιδόματος ανεργίας προκειμένου να καλυφθούν χρέη ή ασφαλιστικές εισφορές. Στο ζήτημα της απαλλαγής των ανέργων από την υποχρέωση καταβολής εισφορών η απάντηση ήταν επίσης αρνητική.
- Επιβεβαιώθηκε πως το ΤΕΕ βρίσκεται σε διαπραγματεύσεις με την κυβέρνηση για την ίδρυση επαγγελματικού – ιδιωτικού ταμείου, γεγονός που θα συνεχίσει την προσπάθεια του εργολαβικού κεφαλαίου στον εύκολο και φτηνό δανεισμό και στην Τράπεζα Αττικής.

Μία μέρα μόλις μετά την συνάντηση με τον υφυπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης, η εφημερίδα Ημερησία αναφέρει πως η κυβέρνηση επεξεργάζεται σχέδιο ανάκλησης της ρύθμισης του νόμου Κατρούγκαλου που επιβάλλει τη συμμετοχή του εργοδότη στο κόστος των ασφαλίσεων που αναλογούν στο μισθό των εργαζομένων οι οποίοι αμείβονται με μπλοκάκι.

Όλα τα παραπάνω συνιστούν ραγδαία επιδείνωση της θέσης της πλειοψηφίας των συναδέλφων.

Είναι ξεκάθαρο ότι η κυβέρνηση κοροϊδεύει τους ασφαλισμένους του ΤΣΜΕΔΕ, τους εργαζόμενους με μπλοκάκι, τους αυτοαπασχολούμενους και τους άνεργους συναδέλφους. Προσφέρει ασυλία στην εργοδοσία για να μην πληρώνει δεκάρα για την ασφάλιση των εργαζομένων και προσπαθεί να κλείσει γρήγορα κάθε συζήτηση για την εξαρτημένη σχέση εργασίας στα μπλοκάκια. Εξάλλου, βασικός προσανατολισμός της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ είναι η εφαρμογή όλων των μορφών ελαστικής απασχόλησης στον κλάδο, είτε με την εξάπλωση του άθλιου καθεστώτος πληρωμής με δελτίο, είτε με τη γενίκευση των ατομικών συμβάσεων, είτε με την προώθηση των προγραμμάτων ανακύκλωσης της ανεργίας (voucher κ.α.). Την ίδια στιγμή το ασφαλιστικό σύστημα λειτουργεί σαν μηχανισμός δημιουργίας χρέους σε όσους συναδέλφους είναι ή θεωρούνται ελεύθεροι επαγγελματίες.

Είναι επιτακτική ανάγκη οι εργαζόμενοι και άνεργοι συναδέλφοι να πάρουνε την κατάσταση στα χέρια τους. Το επόμενο χρονικό διάστημα θα πρέπει να αποτελέσει περίοδο κλιμάκωσης των κινητοποιήσεων, με αποφασιστικές πρωτοβουλίες μαζικής και μαχητικής δράσης, προκειμένου να επιβάλλουμε τις ανάγκες των εργαζόμενων, αυτοαπασχολούμενων και άνεργων μηχανικών.

ΑΚΕΑ – Αριστερή Κίνηση Εργαζόμενων Αρχιτεκτόνων

3^ο Ψήφισμα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΔΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ

21.6.2016

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η ΥΠΟΘΕΣΗ ΕΚΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΤΗ LAMDA DEVELOPMENT ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΛΕΙΣΕΙ.

Ο ΑΓΩΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΖΩΗΣ ΜΑΣ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ

Η υπογραφή του Μνημόνιου Κατανόησης (MoU) μεταξύ ΤΑΙΠΕΔ και του ομίλου που εκπροσωπεί η LAMDA αποτελεί συνέχεια των πολιτικών που στοχεύουν στην ιδιωτικοποίηση της δημόσιας γης. Πρόκειται για υλοποίηση της μνημονιακής νομοθεσίας, ειδικότερα του νόμου 4062/12, «Για την αξιοποίηση του Ελληνικού και άλλες διατάξεις». Ενώ προβάλλονται στη δημόσια ενημέρωση οι ασήμαντες "επιτυχίες" της κυβερνητικής «διαπραγμάτευσης» τους τελευταίους μήνες όσο και οι ελάχιστες «παραχωρήσεις» από τον επενδυτή, αποσιωπάται η αλήθεια: **Η φερόμενη ως «επένδυση» στο Ελληνικό αποτελεί υπαρπαγή δημόσιας γης 6.205.677 τ.μ., τεράστιας οικολογικής και οικονομικής αξίας, με διαδικασίες διάτρητες νομικά και συνταγματικά, που επισύρουν ποινικές ευθύνες.**

Η επικύρωση μιας τέτοιας συμφωνίας από τη Βουλή θα αποτελέσει αρνητική εξέλιξη στη μάχη για την υπεράσπιση των δημόσιων χώρων στην Μητροπολιτική περιοχή των Αθηνών. Η μάχη αυτή πρέπει να συνεχιστεί.

ΑΠΟΙΚΙΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΑΙΡΕΣΕΙΣ

Η ασυλία από ποινικές ευθύνες για την εκποίηση των 28 Ακίνητων του Δημοσίου από το ΤΑΙΠΕΔ, που ζήτησαν οι «δανειστές» και φέρονται να ζητούν για όλες τις εκποιήσεις και συγκεκριμένα **για το Ελληνικό, καταργεί την Ελληνική Δικαιοσύνη** και τον φυσικό δικαστή και απειλεί με ακυρότητα την οποιαδήποτε νομοθετική διάταξη την προβλέπει καθώς και την οποιαδήποτε συμφωνία θα την επικαλεστεί.

Ο αγοραστής του Ελληνικού προστατεύεται με 11 αναβλητικές αιρέσεις (προϋποθέσεις που αν δεν τηρηθούν δεν προχωρά η επένδυση) και μπορεί ν' απαιτήσει αποζημιώσεις σε περίπτωση που κάποια από αυτές δεν υλοποιηθεί. Με αυτόν τον τρόπο **εκβιάζεται, προδικάζεται, τελικά καταργείται το έργο της Βουλής, των Υπουργείων όσο και της Δικαιοσύνης**, καθώς οι «αιρέσεις» περιλαμβάνουν: κύρωση της σύμβασης από το **Ελληνικό Κοινοβούλιο**, έγκριση του Σχεδίου Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης με **ΠΔ**, θέση σε ισχύ των **ΚΥΑ** που αφορούν στην έγκριση των Πολεοδομικών Μελετών, μεταβίβαση στην εταιρεία των εμπράγματων δικαιωμάτων σύμφωνα με το Σχέδιο Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης, εγκατάσταση καζίνο και θέσπιση γενικού νομοθετικού πλαισίου για την άδεια λειτουργίας, έκδοση αποφάσεων **ΣτΕ** οι οποίες ν' απορρίπτουν οριστικά τις αιτήσεις ακυρώσεως, μη ύπαρξη εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, **μη έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης** που θα έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση της δομήσιμης επιφάνειας άνω του 5%.

ΑΝΥΠΑΡΚΤΟ ΤΙΜΗΜΑ

Σύμφωνα με την πραγματογνωμοσύνη του Τεχνικού Επιμελητηρίου (2014) η επενδυτική αξία του Ελληνικού είναι 3 δις €, πέντε φορές μεγαλύτερη από αυτή που σχεδιάζεται να καταβληθεί. Σύμφωνα με τις δύο πρόσφατες πραγματογνωμοσύνες, που διέταξε ο Εισαγγελέας Οικονομικού Εγκλήματος κ. Δραγάσης, του οποίου η έρευνα για το Ελληνικό βρίσκεται σε εξέλιξη, η πραγματική αξία του ακινήτου είναι τέσσερις φορές πάνω από το καταβαλλόμενο τίμημα των 576 εκατ. € σε παρούσα αξία (α' εκτίμηση), ή **δυόμισι φορές μεγαλύτερη (β' εκτίμηση)**.

Η υφαρπαγή του Ελληνικού και του μεγαλύτερου μέρους των περιουσιακών στοιχείων του Ελληνικού κράτους συντελείται σήμερα **στο όνομα της αποπληρωμής του δημόσιου χρέους, το οποίο σύμφωνα με το πόρισμα της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής, είναι «παράνομο, καταχρηστικό, απεχθές και επονείδιστο»**. Σε κάθε περίπτωση τα 321 δις € του φερόμενου ως δημόσιου χρέους αποτελούν μια μαύρη τρύπα, στην οποία τίποτα δε πρόκειται να προσθέσει το πενιχρό τίμημα από την πώληση του Ελληνικού.

Το πενιχρό τίμημα προβλέπεται να δοθεί για το χρέος. Όμως, **το Ελληνικό Δημόσιο θα κληθεί να πληρώσει άμεσα 134 εκατ. € για τη μετεγκατάσταση των δημοσίων υπηρεσιών που στεγάζονται στο ακίνητο, επίσης το κόστος της υπογειοποίησης της Ποσειδώνος και θα αναλάβει, από την πρώτη μέρα δημιουργίας της νέας πόλης, τη λειτουργία και συντήρηση των ελεύθερων χώρων και του πάρκου 2.000 στρ, των κοινόχρηστων πολεοδομικών έργων και υποδομών, των κοινωφελών κτιρίων και υπηρεσιών μιας ιδιωτικής πόλης**, θεσπίζοντας ειδικό διοικητικό φορέα. Επίσης, το Δημόσιο παραχωρεί το Ολυμπιακό Κέντρο Ιστιοπλοΐας Αγίου Κοσμά και άλλες Ολυμπιακές Εγκαταστάσεις, μεγάλης οικονομικής αξίας.

Τέλος, η περίφημη «επένδυση» δεν θα γίνει με ίδιους πόρους του ιδιώτη αλλά με δανεισμό από τις τράπεζες 1:3 (1 ίδια κεφάλαια, 3 τραπεζικός δανεισμός): τις τράπεζες που αντιθέτως, αρνούνται να δίνουν ρευστότητα στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Εξάλλου, από την Επιτροπή Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εξετάζεται αναφορά σχετικά με τις παραβιάσεις της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας, ενώ πρόσφατα επιδόθηκε στον Πρωθυπουργό κ. Αλέξη Τσίπρα και τον Υπουργό Οικονομικών κ. Ευκλείδη Τσακαλώτο εξώδικο για το θέμα του Ελληνικού, το οποίο υπογράφουν πολίτες από κοινωνικά κινήματα, με το οποίο καταδεικνύουν ως παράνομη και επιβλαβή για το Ελληνικό Δημόσιο, χωρίς κανένα πραγματικό δημοσιονομικό όφελος, την υπογραφή μεταξύ ΤΑΙΠΕΔ και Lamda Development, του Μνημονίου Κατανόησης - το οποίο ούτως ή άλλως δεν έχει καμία νομική ισχύ - όσο και την πιθανή υπογραφή σχετικής σύμβασης, πολύ περισσότερο την κύρωσή της από τη Βουλή.

ΜΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΠΟΛΗ 27.000 ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΚΑΙ 3-3,6 ΕΚΑΤ. Τ.Μ. ΔΟΜΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΑΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ

Η Lamda Development αποκτά στο Ελληνικό Δικαιώματα Επιφανείας για 99 έτη (!) και ποσοστό 30% εξ αδιαίρετου κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή. Κατ' ουσίαν **ιδιοποιείται σκανδαλωδώς το δημόσιο ακίνητο.**

Σύμφωνα με το σχέδιο Φόστερ, που συνοδεύει τη σύμβαση, στο Ελληνικό θα δημιουργηθεί **μια νέα εσωστρεφής ιδιωτική πόλη 27.000 κατοίκων και δόμησης 3-3,6 εκατ. τ.μ.** Στις χρήσεις περιλαμβάνονται: κατοικία διαφορετικών ειδών, τουριστικά καταλύματα, καζίνο και συνοδές χρήσεις, κτίρια γραφείων, λιανικό εμπόριο και τεράστια πολυκαταστήματα, κτίρια υγείας - πρόνοιας, ιδιωτικό πανεπιστημιακό συγκρότημα, άλλα κτίρια εκπαίδευσης, πολιτισμού, αθλητισμού.

Η εσωστρεφής αυτή πόλη απομονώνει όσους θα κατοικήσουν εκεί, παρέχοντας όλες τις δυνατές εξυπηρετήσεις. **Στη γειτνίασή της με ενεργές οικονομικά περιοχές των πέριξ δήμων, λειτουργεί ανταγωνιστικά προς αυτούς,** καθώς δημιουργεί νέες εκτεταμένες ζώνες γραφειακών χώρων, πολυκαταστημάτων κ.λπ. Πρόκειται για μία ιδιωτική πόλη η οποία όμως θα χρηματοδοτείται από το Ελληνικό Δημόσιο ως προς τις δημοτικές υπηρεσίες και τις κοινόχρηστες λειτουργίες.

ΕΚΧΩΡΗΣΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ

Είναι εξαιρετικά σημαντικό ότι **για πρώτη φορά παραχωρείται αρχαιολογικός χώρος** σε ιδιώτη. Η αρχαιολογική υπηρεσία δεν θα μπορέσει να συνεχίσει τις εργασίες της και κυρίως η δόμηση εκατομμυρίων τ.μ. θα αποτρέψει οριστικά την ανασκαφή - ανάδειξη των αρχαίων πόλεων Αλιμούντος, Αιξωνής, Ευωνύμου.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ

Στο **κορεσμένο οικολογικά Λεκανοπέδιο** όπου η Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή είναι απαγορευτική σε νέα δόμηση και στην καρδιά των παράκτιων και γειτονικών δήμων, **όπου υπάρχει ήδη τεράστια φούσκα ακινήτων,** η φερόμενη ως επένδυση αποτελεί μια καταστροφική οικολογικά βόμβα με τεράστιες επιπτώσεις για την οικονομία της περιοχής, ευρύτερα του Λεκανοπεδίου.

Η νέα ιδιωτική πόλη θα προσελκύσει για ορισμένες, προσιτές οικονομικά λειτουργίες, καταναλωτές από τους κατοίκους των πέριξ δήμων και όλο το Λεκανοπέδιο, πλήττοντας τις ήδη συρρικνωμένες οικονομικές δραστηριότητες της Αττικής. Τα νέα κτίρια γραφείων, τα mall και

λοιπά καταστήματα στον άξονα της Βουλιαγμένης και το πλήθος των κατοικιών του σχεδίου Φόστερ θα οδηγήσουν σε οριστικό μαρασμό τη σημερινή αγορά ακινήτων και σε πτώχευση τις σχετικές επιχειρήσεις. **Οι νέες κακοπληρωμένες και ανασφάλιστες θέσεις εργασίας θα δημιουργηθούν στα ερείπια των μικρών και μεσαίων οικοδομικών, εμπορικών και τουριστικών επιχειρήσεων, της μισθωτής εργασίας, της αυτοαπασχόλησης και των συμπληρωματικών εισοδημάτων από ενοικίαση.** Ένα τεράστιο εργοτάξιο θα λειτουργεί για δεκαετίες, δημιουργώντας μόνιμη επιβάρυνση τόσο στις λειτουργίες της πόλης και της ζωής των κατοίκων όσο και στον τομέα του τουρισμού.

Εφόσον το έργο αυτό υλοποιηθεί, δυο αναντικατάστατες δυνατότητες για το συγκρότημα της Αθήνας, το μητροπολιτικό πάρκο του Ελληνικού αλλά και ο καταργημένος αλλά υπαρκτός αεροδιάδρομος, θα αποτελέσουν οριστικά παρελθόν.

ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΚΤΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Το Ελληνικό μπορεί ν' αποτελέσει ένα Μητροπολιτικό Πάρκο. Για ένα έργο τέτοιας εμβέλειας είναι αδιανόητη η ανάθεση του σχεδιασμού σε ιδιώτη αντί της μόνης έγκυρης διαδικασίας, του **Διεθνούς Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού.**

Ο ΣΑΔΑΣ Αττικής, τμήμα του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, δηλώνει την αντίθεσή του με την επερχόμενη εκποίηση του Ελληνικού και την εφαρμογή του 4062/2012. Για το σκοπό αυτό θα συνεργαστεί με άλλους κοινωνικούς και επιστημονικούς φορείς και θα πάρει κάθε δυνατό πρακτικό μέτρο για την διασφάλιση των δημόσιων ελεύθερων στην Αττική.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΚΑΤ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΤΩΝΗΣ ΜΑΟΥΝΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΟΥΛΙΟΣ

Ο Πρόεδρος
Στέφανος Ζαφειρόπουλος

Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας
Η Α' Αντιπρόεδρος
Μαρία Φραντζή

Ο Β' Αντιπρόεδρος
Αλέξανδρος Βράκας

