



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ – ΑΓ. Ι. ΡΕΝΤΗ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ
& ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Δ/ση: Π.Τσαλδάρη 10
Τ.Κ: 18450 Νίκαια
Τηλ.: 2132075320, 329
Τηλ/fax: 2132075328
e-mail: oikon_proip@nikaia-rentis.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αρ. 35^{ης}/22-11-2016 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νίκαιας - Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

α/α 430/22-11-2016

ΘΕΜΑ 34^ο: Απόφαση σχετικά με την κατακύρωση του αποτελέσματος του «Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως Νίκαιας» του Δήμου Νίκαιας-Αγ.Ι.Ρέντη, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ΦΕΚ 1427/Β/16-6-2011.

Στο Δήμο Νίκαιας – Αγ. Ιωάννη Ρέντη, σήμερα την 22^η του μηνός Νοεμβρίου 2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νίκαιας - Αγ. Ι. Ρέντη, ύστερα από την υπ' αρ. πρωτ. 61361/18-11-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010(άρθρα 67 & 75).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 τακτικών συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Λεγάκης Γεώργιος (Πρόεδρος)
2. Λαγουμιτζής Μιχαήλ
3. Μπογράκος Δημήτριος
- 4.Κουφοπαντελής Μιχαήλ
5. Νικολάκης Σπυρίδων
6. Αλιμπέρτης Ιορδάνης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αδαμπασίδης Αθανάσιος
2. Κατηφές Παναγιώτης
2. Βρεττάκος Δρακούλης

Παρόν στη συνεδρίαση, με δικαίωμα ψήφου, ήταν το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μπακατσέλος Ιωάννης, ο οποίος αντικατέστησε το απόν τακτικό μέλος κ. Αδαμπασίδα Αθανάσιο.

Παρών στη συνεδρίαση χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Προϊστάμενος του Τμήματος Προϋπολογισμού, Οικονομικής Πληροφόρησης και Υποστήριξης Οικονομικής Επιτροπής, κ. Σπεντζούρης Κων/νος , για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Οικονομικών, εισηγούμενος το αναφερόμενο θέμα και σύμφωνα με την υπ' αρ. Τ.Υ./3049/60705/15-11-2016 εισήγηση του Τμήματος Τοπογραφικού & Διαχείρισης Γεωχωρικής Πληροφορίας (G.I.S.), της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, πρότεινε την κατακύρωση του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως Νίκαιας» του Δήμου Νίκαιας-Αγ.Ι.Ρέντη, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ΦΕΚ 1427/Β/16-6-2011.

Σημείωσε δε ότι, με την υπ' αρ. 231/21-6-2016 απόφαση της, η Οικονομική Επιτροπή κατάρτισε τους όρους διακήρυξης του ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως, προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους ποσού € 50.000,00 και όρισε ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού την 09-09-2016 ημέρα Παρασκευή και ώρα 14.00 σύμφωνα με την υπ'αρ. 33903/27/6/2016 περιληπτική διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού.

Κατόπιν, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, με το Πρακτικό της γνωστοποίησε στο Τμήμα Προϋπολογισμού, Οικονομικής Πληροφόρησης και Υποστήριξης Οικονομικής Επιτροπής ότι κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του ανοικτού διαγωνισμού, για την ανάδειξη αναδόχου για τον Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως, προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους ποσού € 50.000,00, εμφανίστηκαν ως ενδιαφερόμενοι και κατέθεσαν τις προσφορές τους οι κάτωθι:

1η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
22^η Σεπτεμβρίου 2016 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με τίτλο «**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ 46 ΣΤΡΕΜΜΑΤΩΝ ΠΡΩΗΝ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ**», συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, μετά από την με αρ. πρωτ. Τ.Υ/2408/47120/12-9-2016 πρόσκληση.
Η Επιτροπή (ΦΕΚ 316/Τ.Δ.Δ.Σ./1-7-2016) συγκροτήθηκε σε σώμα με τα τακτικά της μέλη:

Παρόντες στην Κριτική Επιτροπή και με συμμετοχή στην ψηφοφορία κατά τις συνεδριάσεις ήταν οι κάτωθι:

- α) κ. Παπαϊωάννου Αναστάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής Αρχιτεκτονικής Σύνθεσης στη Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Ε.Μ.Π. ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής
- β) κ. Διαμαντόπουλος Δημήτρης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής
- γ) κα. Χριστοπούλου Βαρβάρα** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,
- δ) κα. Κουγιανού Πηνελόπη** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,
- ε) κα. Πολυκρέτη Κυριακή** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Διευθύντρια Υπηρεσίας Δόμησης ως κριτής,
και η **κα Ζαούτη Μαγδαληνή**, Διοικητικός Υπάλληλος του Δήμου ως γραμματέας.

Κατά την πρώτη συνεδρίαση, αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία, η Κριτική Επιτροπή πραγματοποίησε επίσκεψη στο χώρο του καταργημένου νεκροταφείου. Στην συνέχεια συζήτησε τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων δίνοντας έμφαση στην ανάπτυξη του Αστικού Πράσινου σε συνδυασμό με τις προτεινόμενες χρήσεις, προκειμένου ο χώρος να προσελκύσει πολίτες του Δήμου και επισκέπτες και να λειτουργεί ως "χώρος εκτόνωσης".

Η επιτροπή εξέφρασε αρνητική άποψη για την χωροθέτηση του υφιστάμενου Δημοτικού Σχολείου κρίνοντας την θέση του ως 'ακατάλληλη' επειδή αποκόπτει το χώρο μελέτης από την κατασκευαζόμενη πλατεία "ΜΗΤΣΟΥ ΠΑΠΑΡΗΓΑ" με αποτέλεσμα την ασυνέχεια του συνολικού δημόσιου χώρου και του πρασίνου.

Η Κριτική Επιτροπή, έχοντας διαβάσει και συζητήσει εκτενώς την προκήρυξη του διαγωνισμού, τις ερωτήσεις των διαγωνιζομένων και τις απαντήσεις της Υπηρεσίας, και μετά από την ενημέρωση της Υπηρεσίας για τα παραπάνω αλλά και για το χρονοδιάγραμμα της αξιολόγησης της επιτροπής, συζήτησε και ανέπτυξε τους στόχους του διαγωνισμού και κυρίως :

- Την οραματική διάσταση και την χρηστικότητα του δημόσιου χώρου.
- Τη λειτουργικότητα του δημόσιου χώρου με την αποτελεσματική εξυπηρέτηση των προβλεπόμενων χρήσεων, της κυκλοφορίας και της επισκεψιμότητας των πολιτών.
- Το άνοιγμα, την όσμωση και την αμφίδρομη σχέση του χώρου με την πόλη.
- Την υπερτοπική ακτινοβολία του χώρου.
- Την προσβασιμότητα με ευδιάκριτες εισόδους και διαμπερείς πορείες.
- Τη βιωσιμότητα και τον περιβαλλοντικό χαρακτήρα του δημόσιου χώρου.
- Την ευκολία υλοποίησης και την γενικότερη οικονομία της κατασκευής και της συντήρησης του έργου, στην οποία περιλαμβάνονται και η αντοχή στη χρήση και στο χρόνο (π.χ. ποιότητα υλικών).
- Τον σεβασμό στην ιστορία και στα μνημεία του χώρου.

2η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ **1η Οκτωβρίου 2016 ημέρα Σάββατο και ώρα 10:00 π.μ**

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με τίτλο «**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ 46 ΣΤΡΕΜΜΑΤΩΝ ΠΡΩΗΝ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ**», συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους και τη τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Η Επιτροπή (ΦΕΚ 316/Τ.Δ.Δ.Σ./1-7-2016) συγκροτήθηκε σε σώμα με τα τακτικά της μέλη:

α) κ. Παπαϊωάννου Αναστάσιος, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής Αρχιτεκτονικής Σύνθεσης στη Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Ε.Μ.Π. ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

β) κ. Διαμαντόπουλος Δημήτρης, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής

γ) κα. Χριστοπούλου Βαρβάρα Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,

δ) κα. Κουγιανού Πηνελόπη Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,

ε) κα. Πολυκρέτη Κυριακή Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Διευθύντρια Υπηρεσίας Δόμησης ως κριτής,

και η **κα Ζαούτη Μαγδαληνή**, Διοικητικός Υπάλληλος του Δήμου ως γραμματέας,

Κατά τη δεύτερη συνεδρίαση διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία.

Συνολικά παραδόθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν είκοσι (20) δέματα-φάκελοι στο πρωτόκολλο του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη των εργασιών κρίσης.

Οι φάκελοι που παρελήφθησαν είναι:

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΗΜ/ΝΙΑ ΠΡΩΤ.	ΔΕΚΤΗ / ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
1	44442222SL	05/09/2016	Δεκτή
2	00008320FX	07/09/2016	Δεκτή
3	HX94936292	09/09/2016	Δεκτή
4	AA88997900	09/09/2016	Δεκτή
5	882Q372J19	09/09/2016	Δεκτή
6	8080QQ0808	09/09/2016	Δεκτή
7	55555555GG	09/09/2016	Δεκτή
8	G20000000G	09/09/2016	Δεκτή
9	EE73845011	09/09/2016	Δεκτή
10	14151814NO	09/09/2016	Δεκτή
11	70904237PJ	09/09/2016	Δεκτή
12	AK16882084	09/09/2016	Δεκτή
13	0IK0000000	09/09/2016	Δεκτή
14	AA01010101	09/09/2016	Δεκτή
15	178N3411A7	09/09/2016	Δεκτή
16	18171121CE	09/09/2016	Δεκτή
17	71714451VX	09/09/2016	Δεκτή
18	14422C241R	09/09/2016	Δεκτή
19	325689B74N	12/09/2016	Δεκτή
20	77S13Y8099	19/09/2016	Μη αποδεκτή

Από τις 20 μελέτες που κατατέθηκαν δεκτές έγιναν οι 19 πρώτες οι οποίες, σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού, έφεραν σφραγίδα που αποδείκνυε την έγκαιρη αποστολή τους. Η δέκατη ένατη (19) με κωδικό αριθμό 325689B74N έγινε δεκτή από την κριτική επιτροπή επειδή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στην εταιρεία ταχυμεταφορών (9/9/2016). Η εικοστή μελέτη (20) με κωδικό αριθμό 77S13Y8099 δεν έγινε δεκτή από την κριτική επιτροπή γιατί έφερε σφραγίδα ταχυδρομείου 10/10/2016.

Κατόπιν ακολούθησε ο τυπικός έλεγχος των υποβληθέντων στοιχείων, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, των δεκαεννέα μελετών που έγιναν αποδεκτές.

ΜΕΛΕΤΗ		ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ			
Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΕΚΘΕΣΗ	ΣΧΕΔΙΑ	CD ROM	ΦΑΚΕΛΟ Σ
1	44442222SL	✓	✓	✓	✓
2	00008320FX	✓	✓	✓	✓
3	HX94936292	✓	✓	✓	✓
4	AA88997900	✓	✓	✓	✓
5	882Q372J19	✓	✓	✓	✓
6	8080QQ0808	✓	✓	✓	✓
7	55555555GG	✓	✓	✓	✓
8	G20000000G	✓	✓	✓	✓
9	EE73845011	✓	✓	✓	✓
10	14151814NO	✓	✓	✓	✓
11	70904237PJ	✓	✓	✓	✓
12	AK16882084	✓	✓	✓	✓
13	0IK0000000	✓	✓	✓	✓
14	AA01010101	✓	✓	✓	✓
15	178N3411A7	✓	✓	✓	✓
16	18171121CE	✓	✓	✓	✓
17	71714451VX	✓	✓	✓	✓
18	14422C241R	✓	✓	✓	✓
19	325689B74N	✓	✓	✓	✓

Για τον δέκατο τέταρτο (14) φάκελο με κωδικό αριθμό AA01010101, στον οποίο δεν ήταν επικολλημένη σελίδα Α4 (όπως ζητείται στον όρο 10.1 της διακήρυξης), αλλά έφερε μόνο τον κωδικό, η κριτική επιτροπή έκρινε ότι γίνεται δεκτός, με το σκεπτικό ότι η ανωνυμία και η μη δυνατότητα παραβίασης του φακέλου είχε διασφαλιστεί (κωδικός αριθμός, σφραγισμένο με βουλοκέρι αδιαφανές δέμα).

Στη συνέχεια το σύνολο των μελετών και των μακετών με τις τεχνικές τους εκθέσεις αναπύχθηκαν σε ενιαίο χώρο για την καλύτερη και συνολική συγκριτική εποπτεία και η Επιτροπή ολοκλήρωσε την αποσφράγιση των δεμάτων με την διαπίστωση ότι το σύνολο των δεκαεννέα συμμετοχών περιέχουν τα απαραίτητα ζητούμενα από τον αγωνοθέτη.

Η Κριτική Επιτροπή διαπίστωσε ότι αρκετές προτάσεις διατηρούν την υφιστάμενη κατάσταση στην βορινή περιοχή του υπό μελέτη χώρου όπου στεγάζεται η Διεύθυνση Καθαριότητα και αρκετές από αυτές προτείνουν την επανάχρηση των υφιστάμενων κτισμάτων παρόλο που στο σχέδιο πόλης προβλέπεται η ρυμοτόμησή τους. Η Κριτική Επιτροπή έκρινε ότι οι προτάσεις αυτές δεν αποδυναμώνονται και δεν συνιστάται στοιχείο

αποκλεισμού τους, εφόσον μπορούν να προσαρμοστούν κατάλληλα μετά την εφαρμογή του ρυμοτομικού σχεδίου.

Στην συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στην συζήτηση και στον σχολιασμό των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων των αρχιτεκτονικών λύσεων και κατέληξε σε μια πρώτη ιεράρχηση των λύσεων σύμφωνα με τα κριτήρια που έθεσε ο αγωνοθέτης.

3η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
7^η Οκτωβρίου 2016 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:30 π.μ

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με τίτλο «**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ 46 ΣΤΡΕΜΜΑΤΩΝ ΠΡΩΗΝ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ**», συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους και τη τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Παρόντες στην Κριτική Επιτροπή και με συμμετοχή στην ψηφοφορία κατά τις συνεδριάσεις ήταν οι κάτωθι:

α) κ. Παπαϊωάννου Αναστάσιος, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής Αρχιτεκτονικής Σύνθεσης στη Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Ε.Μ.Π. ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

β) κ. Διαμαντόπουλος Δημήτρης, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής

γ) κα. Χριστοπούλου Βαρβάρα Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,

δ) κα. Κουγιανού Πηνελόπη Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,

ε) κα. Πολυκρέτη Κυριακή Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Διευθύντρια Υπηρεσίας Δόμησης ως κριτής,

και η **κα Ζαούτη Μαγδαληνή**, Διοικητικός Υπάλληλος του Δήμου ως γραμματέας.

Κατά τη τρίτη συνεδρίαση αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία, η Κριτική επιτροπή εξειδίκευσε περαιτέρω τα κριτήρια και τους στόχους του διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη πολεοδομικά, αρχιτεκτονικά και τεχνικά στοιχεία για τη σύνθεση του σχεδιασμού στις προτεινόμενες λύσεις.

Συγκεκριμένα, έλαβε υπόψη:

- Την ελκυστικότητα του προτεινόμενου δημόσιου χώρου ώστε να επιτυγχάνεται ευχάριστη παραμονή στο πάρκο.
- Την σχέση της περιοχής με την πόλη και την ένταξή της στον αστικό ιστό.
- Την αποφυγή μεγάλων σκληρών επιφανειών και την ενίσχυση του πρασίνου
- Το σεβασμό της ιστορικότητας και της μνήμης με την ανάδειξη των υπαρχόντων μνημείων.
- Την υπάρχουσα μορφολογία του χώρου και το φυσικό ανάγλυφο.
- Την ποιότητα του σχεδιασμού των προτάσεων

Με βάση τα παραπάνω η κριτική Επιτροπή επισημαίνει ότι η αξιολόγηση των μελετών δε γίνεται μόνο σε σχέση με τη κάλυψη ή όχι των κριτηρίων του διαγωνισμού,

αλλά και συγκριτικά μεταξύ των προτάσεων, καθώς πρόκειται για αγωνιστική διαδικασία κατά την οποία επιλέγονται οι βέλτιστες αρχιτεκτονικές λύσεις εξ όσων πληρούν το σύνολο ή την πλειοψηφία των κριτηρίων.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 4442222SL (1)

Καλή προσπάθεια, που καλύπτει μεγάλο φάσμα επιμέρους χρήσεων και κατασκευών. Ενδιαφέρουσες οι προτεινόμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που αποσκοπούν και στη συνένωση με τη πλατεία Παπαρήγα. Εν τούτοις η γενική σύνθεση δεν υποστηρίζεται ικανοποιητικά από μια κεντρική ιδέα.

Η πρόταση είναι αποσπασματική και ανεπεξέργαστη, με ελλειπή στοιχεία. Ο σχεδιασμός δεν επιτυγχάνει ικανοποιητική συγκρότηση και οργάνωση της πρότασης, αντιθέτως κατακερματίζει το πάρκο, με διάφορες χρήσεις χωροθετημένες χωρίς ιεράρχηση. Η υπερβολική χάραξη των φυτεύσεων γύρω από την εκκλησία, αποκόπτει το χώρο από το υπόλοιπο πάρκο. Δεν έχει ληφθεί υπόψιν το φυσικό ανάγλυφο.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 00008320FX(2)

Η πρόταση έχει δομηθεί σύμφωνα με το σκεπτικό οργάνωσης μιας μεγάλης αστικής «πλατείας» και όχι ενός «πάρκου» με τις ενδεδειγμένες χρήσεις. Το αποτέλεσμα είναι η δημιουργία εκτεταμένων χώρων με σκληρές επιφάνειες ενώ οι φυτεύσεις είναι περιορισμένες. Στον σχεδιασμό δεν έχει ληφθεί υπόψιν το φυσικό ανάγλυφο. Το σύνολο των χαράξεων και των κατασκευών, συμπεριλαμβανομένης και της λίμνης, χαρακτηρίζεται από υπερβολή και κρίνεται εκτός κλίμακας, με χαρακτηριστικότερο το μεγάλων διαστάσεων ημικυκλικό στέγαστρο. Πρόταση μεγάλου κόστους.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΗΧ94936292(3)

Η κεντρική σκέψη της πρότασης είναι η ενοποίηση της Βόρειας με τη Νότια περιοχή, με την σχεδίαση του βασικού άξονα. Το τελικό αποτέλεσμα διαιρεί το χώρο σε δύο τμήματα χωρίς συνοχή και επικοινωνία. Ο βασικός αυτός άξονας διασχίζει την αυλή του σχολείου, με αποτέλεσμα την μη επιτρεπόμενη αλλαγή του περιβάλλοντα χώρου του.

Η χωροθέτηση του αναψυκτηρίου κρίνεται ανεπιτυχής εφ' όσον το αποκόπτει από τον πυρήνα του πάρκου ενώ δεν δικαιολογείται ο εναέριος διάδρομος προς τα χωνευτήρια που δείχνει αμήχανος.

Η θέση των γηπέδων είναι λανθασμένη και σε πολύ κοντινή απόσταση από την εκκλησία, ενώ συνολικά το κέντρο βάρους των προτεινόμενων χρήσεων μετατοπίζεται προς τα βόρεια χωρίς σαφή αιτιολόγηση. Απουσιάζουν οι εγκάρσιες προσβάσεις στο πάρκο δυσχεραίνοντας την προσέλευση από τους διπλανούς δρόμους.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΑΑ88997900 (4)

Στην πρόταση κρίνεται ενδιαφέρουσα η λογική ενός «ξέφωτου» μέσα σ' ένα πάρκο με περιμετρική υψηλή βλάστηση, όπως και η δημιουργία Μουσείου Μικρασιατικού Πολιτισμού.

Η μελέτη ωστόσο διακρίνεται από σχεδιαστική ασάφεια σε σχέση με το ανάγλυφο του εδάφους, ενώ η κατάθεση των εικόνων που δίνουν την αίσθηση του χώρου, δεν ανταποκρίνονται στο Αττικό τοπίο και τις κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν σε αυτό. Προβληματική κρίνεται επίσης και η προσπέλαση στις επιμέρους λειτουργικές περιοχές του πάρκου, καθώς και στον κυκλικό προαύλιο χώρο της εκκλησίας.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 882Q372J19 (5)

Ενδιαφέρουσα και ομοιογενής η οργανική (“φυλλομορφική”) σχεδίαση του χώρου με αξιόλογες φυτοτεχνικές προτάσεις. Εντούτοις με την σύνθεση αυτή δεν δημιουργείται ένας κεντρικός τόπος-πόλος έλξης και αναφοράς. Επιτυχής, επίσης η σχέση του προτεινόμενου δικτύου δρόμων με το αστικό οδικό δίκτυο.

Η σύνθεση, παρουσιάζει στο σύνολό της εξαιρετικά ελλειπή επεξεργασία και πληροφόρηση σχετικά με τις προτεινόμενες διαμορφώσεις, ιδιαίτερα με το ανάγλυφο του εδάφους και τα υψομετρικά δεδομένα της περιοχής. Επίσης ανεπιτυχής κρίνεται η πρόταση των μελετητών να εντάξουν όλες τις επιμέρους λειτουργίες σε κυκλικά πλατώματα – ξεφωτα, τα οποία δεν δικαιολογούνται από το προτεινόμενο δίκτυο των πεζοδρόμων και ποδηλατοδρόμων και τα οποία δεν συνηγορούν στην απαιτούμενη συνεκτικότητα των κινήσεων.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 8080QQ0808 (6)

Ενδιαφέρουσα προσέγγιση, με καλή επεξεργασία, η οποία όμως παρουσιάζει πολλά προβλήματα. Ουσιαστικά διατηρούνται οι κύριες χαράξεις και η βασική οργανωτική δομή του υφιστάμενου χώρου, ενώ επαναχρησιμοποιούνται τα παλαιά οστεοφυλάκια, τα οποία όμως τοποθετούνται μια στάθμη ψηλότερα. Ενδιαφέρουσα κρίνεται η πρόθεση των μελετητών να κρατηθούν ζωντανές οι μνήμες του παλαιού κοιμητηρίου.

Αδικαιολόγητος όμως κρίνεται ο υπερβολικός κατακερματισμός του χώρου ο οποίος χαρακτηρίζεται και από την έλλειψη ενοποίησης και “όσμωσης” με τη πόλη με αποτέλεσμα ο σχεδιασμός να είναι εξαιρετικά άκαμπτος και σκληρός, ιδιαίτερα με την προσθήκη της αδικαιολόγητης κυκλικής εναέριας πορείας. Δεν υπάρχει μέριμνα στοιχειώδους διεύρυνσης των υπαρχόντων περιμετρικών πεζοδρομίων. Σοβαρό κρίνεται το πρόβλημα της συσχέτισης των χώρων μεταξύ τους, με τη δημιουργία αμήχανων ενδιάμεσων σημείων, χωρίς να αναδεικνύονται τα υφιστάμενα μνημεία. Τέλος δεν αναγνωρίζεται η συνεκτικότητα που απαιτείται από μία πλήρη αρχιτεκτονική σύνθεση σε σχέση με επί μέρους λειτουργικές επιλογές.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 55555555GG (7)

Αν και ο σχεδιασμός έχει μια δυναμικότητα και έχει διατηρήσει το υπάρχον πράσινο στο νότιο τμήμα, στην ουσία πρόκειται για μία πρόταση σχεδιασμένη σε δύο διαστάσεις η οποία αγνοεί τις υψομετρικές διαφορές της περιοχής και των παράπλευρων δρόμων.

Η αναλογία των επιμέρους χώρων καθώς και η χωροθέτηση τους είναι ιδιαίτερα προβληματική (π.χ. το πάρκο οικόσιτων δίπλα στα χωνευτήρια). Δεν έχει ληφθεί υπόψη το φυσικό ανάγλυφο, αλλά ούτε και η θέση των μνημείων που έπρεπε να διατηρηθούν. Υπάρχει ασάφεια και απλοϊκός σχεδιασμός των επιμέρους διαμορφώσεων.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ G20000000G (8)

Με ορθολογικό σχεδιασμό και επί μέρους τμήματα της σύνθεσης που έχουν ιδιαίτερο αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον, αποτελεί μια πολύ καλά επεξεργασμένη πρόταση, με οργανωμένο προϋπολογισμό, αλλά και σημαντικές αδυναμίες.

Με βάση ένα ορθοκανονικό σύστημα αξόνων σχεδιάστηκε ένας διευρυμένος εγκάρσιος πεζόδρομος στο κέντρο του πάρκου που στην βορεινή παρειά του χωροθετούνται ενδιαφέροντες στεγασμένοι χώροι με λειτουργίες που τροφοδοτούν με ζωή τον πεζόδρομο, ο οποίος αποτελεί την ραχοκοκαλιά της σύνθεσης.

Η αυστηρή οργάνωση όμως των δευτερευόντων πεζοδρόμων-ραμπών οδηγεί στην υποχρεωτική και όχι ελεύθερη κίνηση των επισκεπτών στο χώρο, χωρίς να συνδέονται με

την πόλη, ενώ παράλληλα καταστρέφει το υφιστάμενο ασύλλιο με τη χωροθέτηση του parking και του mountain bike και αγνοεί τα διατηρητέα μνημεία. Παρουσιάζονται διαφορές με τα υψομετρικά δεδομένα της περιοχής και κάποιες αναντιστοιχίες ανάμεσα στην κάτοψη και στην τομή. Η αυστηρά γεωμετρική πρόταση εντείνεται με τους αμήχανους αισθητικά κάθετους δρόμους, ενώ τα μη λειτουργικά πλατώματα πρασίνου παραπέμπουν σε πλευρικές περιοχές αξόνων διέλευσης οχημάτων.

Η χωροθέτηση του παιδότοπου στην οδό Ποταμού - δρόμου μεγάλης κυκλοφορίας - κρίνεται ανεπιτυχής. Η νέα οργάνωση των εσωτερικών κινήσεων στο μεγαλύτερο μέρος της δεν έχει σχέση με τον αστικό ιστό (πχ βόρεια απόληξη του μικρότερου άξονα και ανατολική-δυτική απόληξη του κεντρικού).

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΕΕ73845011 (9)

Ενδιαφέρουσα και ισχυρή η κεντρική ιδέα της μελέτης, με τη διαμόρφωση μεγάλης γραμμικής πλατείας (εσπλανάδας) στο κέντρο του χώρου, κατά μήκος του παλαιού κεντρικού άξονα-δρόμου του κοιμητηρίου η οποία περιβάλλεται αμφίπλευρα από μεγάλες περιοχές υψηλού πρασίνου που τις διατρέχει οφιοειδής πεζόδρομος περιπάτου.

Η πρόταση προσφέρει στην πόλη έναν εκτεταμένο ελεύθερο χώρο κατάλληλο για διάφορες χρήσεις και μεγάλης κλίμακας εκδηλώσεις.

Προβλέπονται ικανοποιητικές προσβάσεις πεζών από τους περιμετρικούς δρόμους και την πλατεία Παπαρήγα ενώ το δίκτυο κυκλοφοριών δεν κατακερματίζει τον χώρο .

Αυτά τα βασικά χαρακτηριστικά προσδίδουν στην αρχιτεκτονική σύνθεση απλότητα, σαφήνεια και συγκροτούν ένα ισχυρό σύνολο που επιδέχεται πολλές δυνατότητες διαχρονικής εξέλιξης για την υποδοχή μελλοντικών χρήσεων.

Ωστόσο η εκκλησία και οι σχετικά λίγες διαμορφώσεις και μόνιμες χρήσεις που έχουν χωροθετηθεί γύρω από την γραμμική πλατεία δεν διασφαλίζουν, (όταν δεν θα υπάρχουν άλλες περιοδικές εκδηλώσεις όπως αυτές που ενδεικτικά αναφέρουν οι μελετητές), την επιθυμητή ζωνάνια και ελκυστικότητα που οφείλει να έχει ένας τέτοιος χώρος και δεν καλύπτουν επαρκώς τις ανάγκες της περιοχής για χώρους άθλησης, για παιδότοπους κλπ. Εύλογα δημιουργείται έτσι η απορία, αν η περιοχή μπορεί να απορροφήσει τη ζωή που φιλοδοξεί να δώσει η πρόταση.

Αξιόλογη φυτοτεχνική ανάλυση με ευαίσθητες προτάσεις, με αναφορά και στο θέμα προστασίας της πανίδας.

Στις αδυναμίες της μελέτης εντοπίζονται τα ακόλουθα: Ο χώρος συναυλιών δεν είναι σωστά τοποθετημένος ενώ η διπλής όψης υπερυψωμένη σκηνή αποτελεί αδυναμία της λύσης. Η πλατεία είναι αποκομμένη από τον αστικό ιστό, χωρίς να προσεγγίζεται ο χώρος της εκκλησίας και του αναψυκτηρίου με αυτοκίνητο για την τροφοδοσία. Το κεκλιμένο επίπεδο έχει έντονη χάραξη με ασάφεια και στρεβλότητα αναφορικά με τις κλίσεις και την κατεύθυνση του κύριου άξονα πάνω στον οποίο συγκροτείται.

Η χωροθέτηση του μοναδικού χώρου στάθμευσης κρίνεται προβληματική

Ο προεκτιμώμενος προϋπολογισμός του έργου δεν είναι ρεαλιστικός ενώ δεν υπάρχει προγραμματισμός της υλοποίησης του έργου.

Καταφανής είναι η ελλιπής πληροφόρηση σε σχέση με τα υψόμετρα, τη στάθμη και τη γεωμετρία της πλατείας.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 14151814ΝΟ (10)

Η αρχική πρόθεση των μελετητών να δουλέψουν με ροϊκές κινήσεις, οι οποίες έχουν άμεση σχέση με τα υψομετρικά δεδομένα της περιοχής κρίνεται θετική και ενδιαφέρουσα. Είναι φανερό η προσπάθεια σύνδεσης του πλέγματος των κινήσεων σύνδεσης με τον αστικό ιστό, εντούτοις δεν υπάρχει επαρκής ιεράρχηση των ροϊκών κινήσεων. Παρότι υπάρχουν καμπύλες με υψομετρική διαβάθμιση και επεξεργασμένη τομή και ανάγλυφο, δεν αποτυπώνονται με ευκρίνεια οι λειτουργίες του χώρου.

Η επεξεργασία της λύσης είναι ελλιπής με αποτέλεσμα η πρόταση να καθίσταται εξαιρετικά δυσανάγνωστη ενώ είναι λανθασμένη η μορφή και η θέση του σχολείου και του μνημείου.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 70904237PJ (11)

Η γενική οργάνωση του χώρου, κρίνεται ικανοποιητική με κατά κανόνα καλή επιλογή και χωροθέτηση των λειτουργιών που καλύπτουν αρκετά μεγάλο φάσμα αναγκαίων δραστηριοτήτων ώστε το πάρκο να αποτελέσει ζωντανό πολυλειτουργικό πόλο έλξης. Η προτεινόμενη οργάνωση παρέχει ευελιξία που δίνει την δυνατότητα να εξελιχθεί χωρίς να αλλοιωθεί αν δεχθεί περισσότερες λειτουργίες. Αξιόλογος αρχιτεκτονικός σχεδιασμός που διακρίνεται από ενότητα ύφους, με ευαισθησία, απλότητα, ανθρωποκεντρικότητα, αλλά και τεχνογνωσία, χαρακτηριστικά που αναδεικνύονται από τα σχέδια και την τεχνική έκθεση.

Ικανοποιητική η σχέση με τον αστικό ιστό, καθώς και η κλιμάκωση των διαμορφώσεων που αφορούν στη μετάβαση από τους γύρω δρόμους στο εσωτερικό του πάρκου με τον περιμετρικό περίπατο στο διευρυμένο πεζοδρόμιο, τον οφιοειδή καμπυλόσχημο εσωτερικό πεζόδρομο για ευχάριστη περιπλάνηση, και τις διαβαθμισμένης πυκνότητας ζώνες πρασίνου που παρεμβάλλονται μέχρι τον κεντρικό πυρήνα του πάρκου στον οποίο διατηρείται η συμβολή των δύο αξόνων του παλαιού κοιμητηρίου χωρίς να διασπά το χώρο.

Διαφαίνεται ευαισθησία στο σχεδιασμό και σεβασμός στην ιστορία του χώρου. Θετική η κεντροβαρική θέση του αναψυκτηρίου. Ενδιαφέρουσες οι τεθλασμένες χαράξεις των κεντρικών πλατωμάτων μέσω των οποίων επιτυγχάνονται ήπιες τοπικιακές διαμορφώσεις. Τεκμηριωμένη είναι η πρόταση για τις φάσεις κατασκευής του έργου. Η γενική οργάνωση του χώρου, η προσβασιμότητα στο πάρκο, οι μεταβατικές ζώνες πρασίνου, προσδίδουν χαρακτηριστικά ολοκληρωμένης μελέτης.

Σχετικά με ελλείψεις και αδυναμίες εντοπίζονται τα ακόλουθα: Υπάρχει σχετική ασάφεια στο χειρισμό των σημείων εισόδου ενώ δεν προβλέπονται περιφερειακές κυκλοφοριακές ρυθμίσεις.

Έχει γίνει παρανόηση σχετικά με τον χώρο οικόσιτων και έχει αποδοθεί μεγάλη έκταση σε αυτόν.

Υπάρχει ανάγκη περισσότερων πολιτιστικών χώρων .

Προβληματική κρίνεται η εκτεταμένη επιλογή του υλικού corten.

Δεν τεκμηριώνεται η αναγκαιότητα στέγασης στο ανακαινιζόμενο υπάρχον κτίριο των προτεινόμενων λειτουργιών του κέντρου μεταποίησης και των διοικητικών χρήσεων ενώ αγνοείται και η Ρυμοτομική γραμμή στην θέση αυτή.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΑΚ16882084 (12)

Αν και η πρόταση διαθέτει κάποια ενδιαφέροντα μεμονωμένα στοιχεία, όπως η επιλογή του πολυχώρου στο υπάρχον κτίριο που ανακαινίζεται, αλλά και η δημιουργία εξωστών θέασης, υπάρχουν σημαντικά προβλήματα στη γενική σύλληψη.

Σημαντικό πρόβλημα αποτελεί η αποσπασματική σχεδιαστική διαχείριση των χώρων, ενώ δεν έχει ληφθεί υπόψη το φυσικό ανάγλυφο. Οι σκληρές επιφάνειες καταλαμβάνουν μεγάλη σχετικά έκταση, αναλογικά με τον χώρο πρασίνου, ενώ υπάρχει έλλειψη σαφούς κεντρική ιδέας οργάνωσης του πάρκου και των ζητούμενων χρήσεων. Η σύνθεση χαρακτηρίζεται από την απουσία της ομοιογένειας στο ύφος.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚ0000000 (13)

Η κεντρική ιδέα έχει σχεδιαστεί χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το ελληνικό τοπίο, παρόλο που χρησιμοποιεί καλής ποιότητας υλικά με εύκολη προσπέλαση από την πόλη.

Πρόταση με υπερβολικό κόστος, υπερβολική χρήση του μπετόν και πολεοδομικά αδέξια προσέγγιση. Ο σχεδιασμός του αναψυκτηρίου δεν είναι σε άμεση επαφή με το ύπαιθρο, ενώ ο υπόλοιπος χώρος είναι αμήχανος. Επίσης η χωροθέτηση της πισίνας σε σχέση με το σχολείο θα μπορούσε να θεωρηθεί εσφαλμένη. Γίνεται υπερβολική χρήση σκληρών επιφανειών, με δυσανάλογο βάρος στις αθλητικές δραστηριότητες έναντι των χώρων πρασίνου που απλώς περιορίζονται στους ήδη υπάρχοντες. Υπερβολική επίσης κρίνεται η διάσπαση του χώρου σε δύο επίπεδα αλλά και μεγάλος ο όγκος του «χτισμένου».

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ ΑΑ01010101 (14)

Η γενική σύνθεση με την δημιουργία πλατείας στο βόρειο τμήμα της πόλης και του πάρκου στο νότιο, με εύκολη πρόσβαση στο ναό και καλή σύνδεση με την υπό κατασκευή πλατεία Μ Παπαρήγα κρίνονται θετικά, όπως και η χωροθέτηση του παιδότοπου. Επίσης ενδιαφέρον παρουσιάζει η πρόθεση σχεδίασης της αμφιθεατρικής πλαγιάς.

Αντιθέτως οι εκτεταμένες επιφάνειες πλακόστρωτου με σκληρής επιφάνειας υλικά, κρίνονται ανεπιτυχή. Υπάρχει υπερβολή στα σημεία που γίνεται η όσμωση με τη πόλη, καθώς και πληθώρα στοιχείων που οδηγούν σε αλληλοαναίρεση, με υπερβολή και αμηχανία. Ο κατακερματισμός του χώρου σε επιμέρους τμήματα χωρίς η με διαφορετικό χαρακτήρα έχει σαν αποτέλεσμα την έλλειψη της δυνατότητας απρόσκοπτου περιπάτου.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 178N3411A7 (15)

Θετική χαρακτηρίζεται η πρόταση των προσβάσεων στο πάρκο από τον αστικό ιστό και εύστοχη η δημιουργία ενός εσωτερικού περιπάτου.

Εσωτερικά ο χώρος κατακερματίζεται από ευθύγραμμες διαδρομές που δεν υποστηρίζονται όμως από τις υπόλοιπες διαμορφώσεις. Προβληματική η πρόσβαση στον κεντρικό κυκλικό τόπο. Το φυσικό ανάγλυφο δεν λαμβάνεται υπόψη, δεν σημειώνονται πουθενά οι υψομετρικές στάθμες με αποτέλεσμα να υπάρχει πλήρης ασάφεια στην κλιμάκωση των επιπέδων. Κρίνεται ανεπιτυχής η επιλογή της θέσης των οικόσιτων που γειτνιάζει με τα χωνευτήρια, την παιδική χαρά και το σχολείο καθώς αυτές θα έπρεπε να έχουν διακριτά όρια. Φτωχή η φυτοτεχνική πρόταση και η διαμόρφωση των χώρων πρασίνου.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 18171121CE (16)

Η πρόταση, με μια κεντρική συνθετική ιδέα δυναμικών χαράξεων και ροών, επιχειρεί να οργανώσει το σύνολο του χώρου του πάρκου.

Το αποτέλεσμα είναι ενδιαφέρον, ευδιάκριτο και χαρακτηρίζεται για την συνέπεια με την οποία διαχειρίζεται τις επιμέρους διαμορφώσεις, με τον ιδιαίτερο σχηματισμό των χώρων, την καλή διαχείριση του πρασίνου και τη συνεχή ροή των κινήσεων.

Επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό η σύνδεση με την πόλη ιδιαίτερα στην Βόρεια περιοχή και ενσωματώνεται στην ζωή της πόλης η περιοχή της εκκλησίας με την διαμόρφωση του αστικού πλατώματος που την περιβάλλει, ενώ ιδιαίτερα επιτυχής είναι η ευρηματική διαμόρφωση των τύμβων, του προτεινόμενου χώρου μνήμης, αλλά όχι όμως ως προς το υλικό που προτείνεται για την κατασκευή του.

Η πυκνή ροή των φυτεύσεων και η παρουσία της λίμνης έχουν σαν στόχο την δημιουργία μιας «όασης» στον πυκνό αστικό ιστό της ευρύτερης περιοχής που χαρακτηρίζεται από έλλειψη πρασίνου. Ειδικά η παρουσία της λίμνης είναι μια προσομοίωση του φυσικού περιβάλλοντος, που είναι ωστόσο συμβατή με την έννοια του πάρκου.

Οι προτεινόμενες χρήσεις των υπόσκαφων κτιρίων εξασφαλίζουν σε μεγάλο βαθμό την επισκεψιμότητα του χώρου χωρίς να επιβαρύνουν ιδιαίτερα το πάρκο με κτισμένους όγκους.

Κρίνεται θετική η χωροθέτηση της περιοχής στάθμευσης, η φυτοτεχνική πρόταση, τα φωτοβολταϊκά στην λίμνη όπως και η αμφιθεατρική διαμόρφωση προς το υπόσκαφο αναψυκτήριο.

Ιδιαίτερα αξιοσημείωτη είναι και η πρόταση των σταδίων υλοποίησης του έργου.

Αντιθέτως ως αδυναμίες της σύνθεσης, κρίνονται, ο μεγάλος υποβιβασμός του χώρου μνήμης, η έλλειψη γηπέδων, αθλητικών χώρων και παιδικής χαράς, η μεγάλη έκταση του χώρου του parking κι η αδυναμία ευκρινούς σύνδεσης του πάρκου με την νότια περιοχή και την πλατεία Παπαρήγα.

Με λειτουργικές αδυναμίες κρίνεται και η χωροθέτηση του πράσινου σημείου με δυσκολία πρόσβασης.

Υπερβολικό κρίνεται επίσης και το μέγεθος της προτεινόμενης λίμνης σε σχέση με τις επικρατούσες κλιματολογικές συνθήκες της περιοχής. Καθώς επίσης και το γεγονός ότι η λίμνη καταλαμβάνει καθορίζοντας μονοσήμαντα τον χώρο που θα μπορούσε να αποτελεί την κεντρική πλατεία του πάρκου.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 71714451VX (17)

Πρόκειται για έναν συνολικό επανασχεδιασμό του χώρου με αξιόλογα στοιχεία την άμεση σύνδεση με τον πολεοδομικό ιστό, την ανάδειξη μιας ροϊκής- αρχιτεκτονικής φυσιογνωμίας με ενδιαφέροντα σχεδιασμό του ανάγλυφου του εδάφους. Ιδιαίτερα αξιόλογη η προσπάθεια σύνδεσης του χώρου με την πόλη μέσω κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και πεζοδρομήσεων στην περίμετρο του πάρκου.

Επιτυγχάνεται 'άνοιγμα' του χώρου στην πόλη αλλά η αναλογία μεταξύ φύτευσης και των εκτεταμένων σκληρών επιφανειών είναι προβληματική και εκτός κλίμακας. Οι διαμορφώσεις των κεντρικών περιοχών είναι αμήχανες χωρίς ιδιαίτερες χρήσεις που να τις υποστηρίζουν. Ιδιαίτερα αρνητική κρίνεται και η καταστροφή του υπάρχοντος αλσουλίου στα νότια, με την πρόταση της χωροθέτησης του mountain bike. Η πρόταση αγνοεί παντελώς τον παιδότοπο και μειονεκτεί ως προς την χωροθέτηση των ζητούμενων χρήσεων.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 14422C241R (18)

Στην συγκεκριμένη πρόταση είναι εμφανής η πρόθεση των μελετητών να περιληφθούν αρκετές χρήσεις στο χώρο και σε ικανό μέγεθος. Παρότι όμως που τα σκίτσα των επί μέρους σημείων παρουσιάζουν ενδιαφέρον, η συνολική πρόταση κρίνεται ανεπιτυχής. Η υπέρ επεξεργασμένη λύση, έχει πληθώρα αξιόλογων ιδεών, προτάσεων και χρήσεων, οι οποίες όμως ταυτόχρονα αυτοαναιρούνται. Το σοβαρότερο πρόβλημα θεωρείται η διάνοιξη της νέας οδού στον χώρο η οποία διχοτομεί το πάρκο και δεν τεκμηριώνεται. Οι ημικυκλικοί τοίχοι, στις δύο πλευρές της εκκλησίας, δεν υποστηρίζονται επαρκώς ενώ η όλη διαμόρφωση του χώρου εμφανίζει πολλές αστοχίες με χαρακτηριστικότερη τη χωροθέτηση αμφιθεάτρου για μουσικές εκδηλώσεις δίπλα στον νέο οδικό άξονα. Επίσης κρίνεται ατυχής η χωροθέτηση των γηπέδων, κατά τον άξονα ανατολής – δύσης.

ΚΩΔΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ 325689B74N (19)

Πρόκειται για ενδιαφέρουσα πρόταση, με την προσπάθεια διατήρησης των παλαιών χαράξεων του κοιμητηρίου και κυρίως τον τονισμό του σταυροειδούς άξονα, εκκλησίας – μνημείου. Ενδιαφέρουσα επίσης είναι η πρόταση δημιουργίας στεγασμένου φυτώριου.

Όμως η δημιουργία υπερυψωμένου εναερίου διαδρόμου που έχει σαν αποτέλεσμα την απομάκρυνση του περιπατητή από το επίπεδο του εδάφους, δεν υποστηρίζεται και κρίνεται υπερβολικό ως κατασκευή καθιστώντας το όλο εγχείρημα ανεπαρκές.

4η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
15^η Οκτωβρίου 2016 ημέρα Σάββατο και ώρα 9:30 π.μ

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με τίτλο «**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ 46 ΣΤΡΕΜΜΑΤΩΝ ΠΡΩΗΝ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ**», συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους και τη τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Παρόντες στην Κριτική Επιτροπή και με συμμετοχή στην ψηφοφορία κατά τις συνεδριάσεις ήταν οι κάτωθι:

- α) κ. Παπαϊωάννου Αναστάσιος**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής Αρχιτεκτονικής Σύνοψης στη Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Ε.Μ.Π. ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής
 - β) κ. Διαμαντόπουλος Δημήτρης**, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής
 - γ) κα. Χριστοπούλου Βαρβάρα** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,
 - δ) κα. Κουγιανού Πηνελόπη** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,
 - ε) κα. Πολυκρέτη Κυριακή** Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Διευθύντρια Υπηρεσίας Δόμησης ως κριτής,
- και η **κα Ζαούτη Μαγδαληνή**, Διοικητικός Υπάλληλος του Δήμου ως γραμματέας.

Η Κριτική Επιτροπή αφού μελέτησε διεξοδικά σε διαφορετικές συναντήσεις-αξιολογήσεις όλες τις μελέτες, και επεσήμανε ότι η αξιολόγηση τους δεν γίνεται μόνο σε σχέση με την κάλυψη ή όχι των κριτηρίων του διαγωνισμού, αλλά και συγκριτικά μεταξύ τους, διαπίστωσε ότι καμία από τις προτάσεις δεν απαντά με βέλτιστο και άριστο τρόπο στις απαιτήσεις και τα κριτήρια του αγωνοθέτη με αποτέλεσμα να συνιστά ένα δύσκολο θέμα η επιλογή του πρώτου βραβείου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια του αγωνοθέτη η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να απονεμίσει και τα τρία βραβεία, κατατάσσοντάς τα με συγκριτικά κριτήρια εφόσον πρόκειται για διαγωνιστική διαδικασία, δηλαδή επιλέγονται οι βέλτιστες αρχιτεκτονικές λύσεις εξ όσων πληρούν το σύνολο ή την πλειοψηφία των κριτηρίων. Επίσης η Επιτροπή προέβη στο σχολιασμό ότι για τη σοβαρότητα και συνθετότητα με συνακόλουθη απαιτητικότητα του θέματος η χρονική περίοδος του Αυγούστου αφαίρεσε από πολλούς Αρχιτέκτονες τη δυνατότητα συμμετοχής και στέρησε ενδεχομένως μεγαλύτερη κατάθεση προτάσεων.

Η Κριτική Επιτροπή θεωρώντας το διαγωνισμό επιτυχή και γόνιμο, διαπιστώνει ότι κατατέθηκαν αξιόλογες μελέτες και προτάσεις, εκ των οποίων αρκετές, μπορεί να μη προτείνονται για βράβευση, καθώς ο αριθμός των βραβείων-εξαγορών είναι πεπερασμένος, αλλά διαθέτουν όπως σημειώνεται σημαντικές ιδέες και εύστοχες αρχιτεκτονικές λύσεις και εξ αυτών οι μελέτες που προκρίθηκαν για το δεύτερο κύκλο αξιολόγησης είναι οι κάτωθι :

- | | |
|----------------|--------------------------|
| 1. AA88997900 | (No 4) |
| 2. 8080QQ0808 | (No6 μακέτα στρογγυλή) |
| 3. G20000000G | (No 8) |
| 4. EE73845011 | (No 9) |
| 5. 14151814NO | (No 10) |
| 6. 70904237PJ | (No 11) |
| 7. ΟΙΚ0000000 | (No 13) |
| 8. AA01010101 | (No 14) |
| 9. 18171121CE | (No16 μακέτα τετράγωνη) |
| 10. 71714451VX | (No 17 |
| 11. 325689B74N | (No 19) |

5η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
4^η Νοεμβρίου 2016 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:30 π.μ

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών με τίτλο «**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ 46 ΣΤΡΕΜΜΑΤΩΝ ΠΡΩΗΝ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ**», συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, με αντικείμενο την αξιολόγηση των μελετών που πληρούν πλέον τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους και τη τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Παρόντες στην Κριτική Επιτροπή και με συμμετοχή στην ψηφοφορία κατά τις συνεδριάσεις ήταν οι κάτωθι:

α) κ. Παπαϊωάννου Αναστάσιος, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Καθηγητής Αρχιτεκτονικής Σύνοψης στη Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Ε.Μ.Π. ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής

β) κ. Διαμαντόπουλος Δημήτρης, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής

γ) κα. Χριστοπούλου Βαρβάρα Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,

δ) κα. Κουγιανού Πηνελόπη Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας ως κριτής,

ε) κα. Πολυκρέτη Κυριακή Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Διευθύντρια Υπηρεσίας Δόμησης ως κριτής,

και η **κα Ζαούτη Μαγδαληνή**, Διοικητικός Υπάλληλος του Δήμου ως γραμματέας.

Η κριτική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη το βαθμό προσέγγισης των μελετών στους στόχους που τέθηκαν, επεσήμανε ότι η αξιολόγηση δεν γίνεται μόνο σε σχέση με την κάλυψη ή όχι των κριτηρίων του διαγωνισμού αλλά και συγκριτικά μεταξύ τους, καθώς πρόκειται για διαγωνιστική διαδικασία, δηλαδή επιλέγονται οι βέλτιστες αρχιτεκτονικές λύσεις εξ όσων πληρούν το σύνολο ή την πλειοψηφία των κριτηρίων.

Η Κριτική Επιτροπή διαπίστωσε ότι αρκετές προτάσεις διατηρούν τα υφιστάμενα ρυμοτομούμενα κτίσματα της Υπηρεσίας Καθαριότητας, στο βορεινό τμήμα του υπό διαμόρφωση χώρου και προτείνουν την επανάχρησή τους. Η Επιτροπή έκρινε ότι οι προτάσεις αυτές δεν αποδυναμώνονται και δεν συνιστά στοιχείο αποκλεισμού μιας μελέτης εφόσον μπορούν να προσαρμοστούν κατάλληλα μετά την εφαρμογή του Ρυμοτομικού Σχεδίου.

Η Επιτροπή σεβόμενη την προσπάθεια όλων ανεξαιρέτως των ομάδων οι οποίες διαγωνίστηκαν και μετά την ιεράρχηση από τις μελέτες που προκρίθηκαν προχώρησε σε δεύτερο κύκλο αξιολόγησης, όπου προκρίθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1 **EE73845011**
- 2 **G20000000G**
- 3 **70904237PJ**
- 4 **18171121CE**
- 5 **71714451VX**
- 6 **AA88997900**

Οι κριτές αποφάσισαν ομόφωνα ότι στα ζητούμενα του διαγωνισμού έχουν απαντήσει με επιτυχία οι κάτωθι μελέτες και επομένως διακρίνονται και βραβεύονται οι ακόλουθες τρεις:

α) 70904237PJ

β) EE73845011

γ) 18171121CE

Ακολούθησε ψηφοφορία για την σειρά των βραβείων ως ακολούθως :

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	1 ^Ο ΒΡΑΒΕΙΟ	2 ^Ο ΒΡΑΒΕΙΟ	3 ^Ο ΒΡΑΒΕΙΟ
ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	EE73845011	70904237PJ	18171121CE
ΚΟΥΓΙΑΝΟΥ	18171121CE	70904237PJ	EE73845011
ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ	70904237PJ	18171121CE	EE73845011
ΠΟΛΥΚΡΕΤΗ	70904237PJ	18171121CE	EE73845011
ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ	70904237PJ	18171121CE	EE73845011

Επομένως η Κριτική Επιτροπή κατά πλειοψηφία απονέμει:

- το 1^ο βραβείο στη μελέτη με κωδικό **70904237PJ** (λαμβάνοντας 3 ψήφους)
- το 2^ο βραβείο στη μελέτη με κωδικό **18171121CE**, (λαμβάνοντας 3 ψήφους) και
- το 3^ο βραβείο στη μελέτη με κωδικό **EE73845011** (λαμβάνοντας 4 ψήφους).

Το μέλος της Επιτροπής κα Χριστοπούλου Βαρβάρα διαφοροποιήθηκε ως προς τη ψηφοφορία προτείνοντας για πρώτο βραβείο την μελέτη με κωδικό **EE73845011 (No 9)** αιτιολογώντας την άποψή της ως ακολούθως:

«Έχει πρωτότυπη και ενδιαφέρουσα συνθετική αρχή με αναφορές στο χάρτη του Nolli. Το μεγάλο διάμηκες ξέφωτο, κατά μήκος του παλαιού κεντρικού δρόμου του κοιμητηρίου, δίνει ταυτότητα στη περιοχή. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η λειτουργία της γραμμικής πλατείας όπου ευνοείται η δημιουργία ενός ζωντανού χώρου με δυνατότητες ανάδυσης αυτοσχέδιων δράσεων από τους ίδιους τους κατοίκους. Η κεντρική πλατεία ξέφωτο, παρέχοντας την υποδομή για να φιλοξενήσει μεγάλης κλίμακας εκδηλώσεις και δράσεις που αφορούν την ευρύτερη περιοχή, δίνει έναν υπερτοπικό χαρακτήρα στο πάρκο. Δίνεται η δυνατότητα λειτουργίας του πάρκου κατά τις βραδινές απογευματινές ώρες (θερινό σινεμά, πανηγύρια κλπ.) Η πρόταση δίνει έμφαση τόσο στον κενό χώρο της πλατείας όσο και στο συμπαγές πράσινο που την περιβάλλει, όπου ενισχύονται η πυκνή βλάστηση και οι πράσινες διαδρομές».

Το μέλος της Επιτροπής κα Πηνελόπη Κουγιανού διαφοροποιήθηκε ως προς τη ψηφοφορία προτείνοντας για πρώτο βραβείο την μελέτη με κωδικό **18171121CE (No 16)** αιτιολογώντας την άποψή της ως ακολούθως:

«Η πρόταση χαρακτηρίζεται από πρωτοτυπία και οργανώνει τον χώρο σύμφωνα με μια κεντρική συνθετική ιδέα που διακρίνεται για τη δυναμική της και την ιδιαίτερη αισθητική της. Οι πορείες, οι χαράξεις των φυτεύσεων, το νερό, τα κτίρια σχεδιάζονται με συνέπεια υπακούοντας στην κεντρική σχεδιαστική στρατηγική, η οποία μπορεί να φαίνεται σε πρώτη ανάγνωση ανελαστική και με περιορισμένες χρήσεις αθλητικών δραστηριοτήτων, ωστόσο υπάρχει η εκτίμηση ότι μπορούν να ενταχθούν στο χώρο περισσότερες χρήσεις χωρίς να υποβαθμίζεται η γενική ιδέα της πρότασης. Κρίνεται ιδιαίτερα επιτυχής η διαμόρφωση του πλατώματος της εκκλησίας και μέσω αυτής το άνοιγμα του πάρκου προς τα βόρεια και ανατολικά.

Ο πυρήνας της σύνθεσης αποτελεί έναν φυσικό τόπο (λίμνη) στον οποίο χωροθετείται το αναψυκτήριο και η αμφιθεατρική διαμόρφωση και προσφέρει την δυνατότητα φυγής από την καθημερινότητα της πόλης και επαφή των κατοίκων με ένα ιδιαίτερο και γοητευτικό φυσικό περιβάλλον.»

Η Κριτική Επιτροπή, σχετικά με τη μελέτη με κωδικό **70904237PJ**, προτείνει πιθανές βελτιώσεις, κατά τη φάση της υλοποίησης, όπως:

- Δυνατότητα άμεσης διαμπερούς διέλευσης από την πλατεία στο χώρο του φυτεμένου δώματος του αναψυκτηρίου.
- Επίσης προτείνεται ο περιορισμός του χώρου των οικόσιτων ζώων στη θέση παραπλεύρως δυτικά του χώρου του Πράσινου Σημείου με ταυτόχρονη απόδοση του χώρου αυτού στο πάρκο και βελτίωση της πρόσβασης στο πλάτωμα της εκκλησίας.
- Επανεξέταση και επανασχεδιασμό των ορίων του φυτεμένου δώματος του αναψυκτηρίου σε σχέση με την πλατεία και ενδεχόμενη ενίσχυση των πολιτιστικών λειτουργιών.

Ακολούθησε ψηφοφορία για την ανάδειξη των μελετών για εξαγορά. Οι 4 από τους κριτές, εκτός της κας Χριστοπούλου Βαρβάρας, αποφάσισαν και διέκριναν τις μελέτες με κωδικό **G20000000G** και **71714451VX**

Για την πρώτη εξαγορά, η κα Χριστοπούλου Βαρβάρα, πρότεινε τη μελέτη με κωδικό AA88997900 βρίσκοντας πιο ενδιαφέρουσα την βασική ιδέα αυτής της μελέτης που αφορά το σχεδιασμό ενός ξέφωτου που δημιουργείται με την ογκοπλασία της φύσης, ενώ για την δεύτερη εξαγορά, πρότεινε τη μελέτη με κωδικό G20000000G.

Επομένως οι 2 προτάσεις που προτείνονται κατά πλειοψηφία από την επιτροπή για εξαγορά είναι μελέτες με κωδικό **G20000000G** και **71714451VX**.

Ακολούθησε η αποσφράγιση των φακέλων των διακριθέντων μελετών και η Επιτροπή διαπίστωσε ότι από την ομάδα που έφερε κωδικό G20000000G έλειπαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά τα οποία όριζε η διακήρυξη (άρθρο 10, παρ. 2). Συγκεκριμένα

απουσίαζε η άδεια άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας του αρχιτέκτονα Ηλία Γεωργακόπουλου, ενώ υπήρχε δήλωση για τη συμμετοχή του στη μελέτη κατά 50%.

Κατόπιν τούτου η Επιτροπή απέκλεισε τη πρόταση G20000000G και την μελετητική ομάδα (Γιάννης Γιαννούτσος – Ηλίας Γεωργακόπουλος) από την εξαγορά, προτείνοντας μόνο τη μελέτη με κωδικό **71714451VX** με μελετητική ομάδα (Ελένη Εμμανουλοπούλου – Ιωάννης Φραγκάκης.)

Η τελική κατάταξη των βραβείων και των εξαγορών είναι η εξής:

1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ	70904237PJ Κατερίνα Ανδρίτσου – Πανίτα Καραμανέα – Θανάσης Πολυζωίδης
2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ	18171121CE Κιτρινιάρης Αλέξανδρος – Μυροφορίδου Βαρβάρα Χριστίνα
3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ	ΕΕ73845011 Λεωνίδας Παπαλαμπρόπουλος – Γεωργία Συριοπούλου
ΕΞΑΓΟΡΑ	71714451VX Ελένη Εμμανουλοπούλου – Ιωάννης Φραγκάκης

Μετά την επιλογή των βραβευμένων ομάδων η Επιτροπή συνέταξε το παρόν πρακτικό.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της διαδικασίας κρίσης.

Εν συνεχεία με το Πρακτικό της, η ανωτέρω επιτροπή ενημέρωσε το Τμήμα Προϋπολογισμού, Οικονομικής Πληροφόρησης και Υποστήριξης Οικονομικής Επιτροπής για το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού και εισηγήθηκε την τελική κατάταξη των βραβείων και των εξαγορών του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως Νίκαιας στους κάτωθι:

Η τελική κατάταξη των βραβείων και των εξαγορών είναι η εξής:

1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ	70904237PJ Κατερίνα Ανδρίτσου – Πανίτα Καραμανέα – Θανάσης Πολυζωίδης
2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ	18171121CE Κιτρινιάρης Αλέξανδρος – Μυροφορίδου Βαρβάρα Χριστίνα
3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ	ΕΕ73845011 Λεωνίδας Παπαλαμπρόπουλος – Γεωργία Συριοπούλου
ΕΞΑΓΟΡΑ	71714451VX Ελένη Εμμανουλοπούλου – Ιωάννης Φραγκάκης

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψιν της την πρόταση του Προέδρου της, καθώς και τις αναφερόμενες διατάξεις:

- 1) Το Ν. 3852/7-6-2010 άρθρο 72, παρ.1, περί διεξαγωγής όλων των δημοπρασιών από την Οικονομική Επιτροπή.

- 2) Το Ν. 3463/ΦΕΚ 114Α/8-6-2006 περί κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.
- 3) Το Ν. 3852/2010 άρθρο 58 παρ. 6, περί αρμοδιοτήτων του Δημάρχου και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιδημάρχους.
- 4) Το Ν.3852/7-6-2010 άρθρο 72, παρ.1 περί έγκρισης δαπανών και διάθεσης πιστώσεων του Προϋπολογισμού από την Οικονομική επιτροπή.
- 5) Το Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112Α/13-7-2010) περί ενίσχυσης της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο 'Πρόγραμμα Διαύγεια' και άλλες διατάξεις.
- 6) Το Ν. 2307/ΦΕΚ 13Α/15-6-1995 περί προσαρμογής της νομοθεσίας αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εσωτερικών στις διατάξεις για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις.
- 7) Το Ν. 2741/99 άρθρο 8, παρ.6, περί καταχώρησης δημοσιεύσεων στο τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως.
- 8) Το Ν. 3548/ΦΕΚ 68Α/20-3-2007 περί καταχώρησης δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις.
- 9) Το Ν.2362/ΦΕΚ247Α/27-11-1995 περί δημόσιου λογιστικού ελέγχου δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις.
- 10) Την υπ' αρ. 30/19664/20-4-2011 εγκύκλιο περί εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 113/2010 (ΦΕΚ 194Α/22.11.2010) περί ανάληψης υποχρεώσεων από τους Διατάκτες.
- 11) Την υπ'αρ. Υ.Α. Π1/2390/16-10-2013 (ΦΕΚ 2677/Β/21-10-2013) περί Τεχνικών λεπτομερειών και διαδικασιών λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)»
- 12) Την υπ. αρ. Πρωτ. Οικ. 26804/2011 απόφαση του Υ.Π.Ε.Κ.Α. (ΦΕΚ 1427/Β/16-6-2011) 'Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων', όπως τροποποιήθηκε με την υπ. αρ. 22186/2012 απόφαση (Φ.Ε.Κ. 1494/Β/4-5-2012).
- 13) Το Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42Α/22-02-2005) «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει σήμερα.
- 14) Την υπ. αρ. 209/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη περί του χαρακτηρισμού του έργου ως αξιόλογο.
- 15) Την υπ. αρ. 118/2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής για την έγκριση σύναψης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη και των όρων αυτής, για την χρηματοδότηση του 'Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων πρώην Νεκροταφείου Νίκαιας'.
- 16) Την υπ. αρ. 102/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την έγκριση σύναψης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη και των όρων αυτής.
- 17) Την από 13/6/16 Προγραμματική Σύμβαση του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού.
- 18) Την υπ. αρ. απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί ψήφισης πίστωσης 50.000€ σε βάρος του Κ.Α. 64.7412.0001 για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ιδεών αξιοποίησης 46 στρεμμάτων πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως, Νίκαιας.
- 19) Την υπ' αρ. πρωτ. Π1/542/ 4/3/ 2014 (ΑΔΑ: ΒΙΚΤΦ-ΠΨ5) εγκύκλιο με θέμα «Ενημέρωση για το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)».
- 20) Την υπ' αρ. 2107/28-4-2016 απόφαση Δημάρχου περί ορισμού των Αντιδημάρχων του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη.
- 21) Την υπ' αρ. 218/7-9-2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί συγκρότησης Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη οικονομικού έτους 2014-

- 2017(θητεία από 7-9-2014 έως και 5-3-2017) και την υπ' αρ.55049/38992/16-9-2014 έγκριση της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
- 22) Την υπ' αρ. 5327/1-9-2014 Απόφαση Δημάρχου περί ορισμού των Αντιδημάρχων του Δήμου Νίκαιας-Αγ. Ι. Ρέντη.
- 23) Την υπ' αρ. 5706/9-9-2014 απόφαση Δημάρχου περί ανάθεσης στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών & Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Λεγάκη Γεώργιο, της υπογραφής του συνόλου των εγγράφων της Δ/νσης Οικονομικών και της Οικονομικής Επιτροπής.
- 24) Την υπ' αρ. 5672/9-9-2014 απόφαση Δημάρχου περί ορισμού του κ. Λεγάκη Γεώργιου ως προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, από 9-9-2014 έως και την 28-2-2017.
- 25) Την υπ' αρ. 6066/26-9-2014 απόφαση Δημάρχου περί ανάθεσης στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών & Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Λεγάκη Γεώργιο, της υπογραφής των αποφάσεων και συμβάσεων ανάθεσης, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών, μέχρι το όριο που προβλέπεται από τον ΕΚΠΟΤΑ και το Π.Δ.28/80, όπως κάθε φορά αυτά διαμορφώνονται, η οποία έχει αναρτηθεί στις επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου και στον ισότοπο Διαύγεια με ΑΔΑ:ΒΘΔΩΩΚΑ-ΔΤΚ.
- 26) Την υπ' αρ. 4000/16-6-2015 απόφαση Δημάρχου περί ανάθεσης στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών & Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Λεγάκη Γεώργιο, της υπογραφής του συνόλου των Διακηρύξεων και των σχετικών Περιληπτικών Διακηρύξεων Δημάρχου.
- 27) Την υπ' αρ. 340/9-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί κατάρτισης του σχεδίου του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2016, του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, μετά τη γνώμη του Παρατηρητηρίου.
- 28) Την υπ' αρ. 228/15-12-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί εγκρίσεως προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Νίκαιας - Αγ. Ι. Ρέντη, οικονομικού έτους 2017.
- 29) Την υπ' αρ. 64/09-03-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί τροποποίησης του αρχικώς ψηφισθέντος προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, οικονομικού έτους 2016.
- 30) Την υπ' αρ. 64/11-03-2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί έγκρισης τροποποίησης του αρχικώς ψηφισθέντος προϋπολογισμού εξόδων, του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, οικονομικού έτους 2016 καθώς και την υπ' αρ. 21413/7998/31-03-2016 έγκριση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2016, από την Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
- 31) Την υπ' αρ. 69/05-04-2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, περί έγκριση αναγκαιότητας της διενέργειας προμηθειών και εργασιών, για την κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, σε βάρος των αντίστοιχων Κ.Α. του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, οικονομικού έτους 2016.
- 32) Τη με αρ.105/23-5-2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα: Τροποποίηση της με αρ. 69/2016 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη με θέμα: « Έγκριση για την αναγκαιότητα της διενέργειας προμηθειών και εργασιών, για την κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, σε βάρος των αντίστοιχων Κ.Α του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, οικονομικού έτους 2016».
- 33) Την υπ. αρ. 98/2016 απόφασης του Δ.Σ. με θέμα την Έγκριση της 3^{ης} τροποποίησης Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη.
- 34) Την υπ. αρ. 1/2016 απόφασης της Περιφέρειας Αττικής .
- 35) Την με ΑΔΑΜ: 16REQ003646328 Τεχνική Περιγραφή του Τμήματος Τοπογραφικού & Διαχείρισης Γεωχωρικής Πληροφορίας (G.I.S.).

- 36) Την υπ' αρ. Τ.Υ./1352/28172 εισήγηση του Τμήματος Τοπογραφικού & Διαχείρισης Γεωχωρικής Πληροφορίας (G.I.S.).
- 37) Την υπ' αρ. 3856/27-7-2016 απόφαση του Αυτοτελές Τμήματος Ιδιαίτερου Γραφείου Δημάρχου περί ορισμού μελών για την Επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
- 38) Την υπ' αρ. 205/10-6-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκριση δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης ύψους ποσού € 50.000,00 για τη διεξαγωγή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως Νίκαιας, βάσει της υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 26804/2011 απόφασης του Υ.Π.Ε.Κ.Α.(ΦΕΚ1427/Β/16-6-2011) 'Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 22186/2012 απόφαση (ΦΕΚ 1494/Β/4-5-2012, σε βάρος του Κ.Α. 64.7412.0001 του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, οικονομικού έτους 2016.
- 39) Την υπ' αρ. Τ.Υ./1501/31596/15-6-2016 εισήγηση του Τμήματος Τοπογραφικού & Διαχείρισης Γεωχωρικής Πληροφορίας (G.I.S.).
- 40) Τη με ημερομηνία εγγραφής Π.Α.Υ. 447/6-6-2016 (Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης) με **αριθμό μητρώου δέσμευσης α/α 3**, ύψους ποσού_€ 50.000,00 (συμπ/νου Φ.Π.Α 24%) για τη διεξαγωγή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπολέως Νίκαιας, βάσει της υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 26804/2011 απόφασης του Υ.Π.Ε.Κ.Α.(ΦΕΚ1427/Β/16-6-2011) 'Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 22186/2012 απόφαση (ΦΕΚ 1494/Β/4-5-2012, σε βάρος του Κ.Α. 64.7412.0001 του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ι. Ρέντη, οικονομικού έτους 2016, για τον οποίο έχει προβλεφθεί η σχετική πίστωση και υπάρχει επαρκές υπόλοιπο για την κάλυψή του.
- 41) Την υπ' αρ. 231/21-6-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νίκαιας-Αγ.Ι.Ρέντη περί κατάρτισης των όρων διακήρυξης του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπολέως Νίκαιας του Δήμου Νίκαιας-Αγ.Ι.Ρέντη.
- 42) Την υπ' αρ. πρωτ. 33902/27-6-2016 με ΑΔΑΜ: 16PROC004703062 διακήρυξη του Δημάρχου Νίκαιας-Αγ.Ι.Ρέντη.
- 43) Την υπ' αρ. πρωτ. 33903/27/6/2016 με ΑΔΑ: 668ΠΩΚΑ-ΚΜ4 περιληπτική διακήρυξη του Δημάρχου Νίκαιας-Αγ.Ι.Ρέντη.
- 44) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 44442222SL
- 45) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 00008320FX
- 46) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης ΗΧ94936292
- 47) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης ΑΑ88997900
- 48) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 882Q372J19
- 49) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 8080QQ0808
- 50) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 55555555GG
- 51) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης G20000000G
- 52) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης ΕΕ73845011
- 53) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 14151814NO
- 54) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 70904237PJ
- 55) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης ΑΚ16882084
- 56) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης ΟΙΚ0000000
- 57) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης ΑΑ01010101
- 58) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 178N3411A7
- 59) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 18171121CE
- 60) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 71714451VX
- 61) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 14422C241R
- 62) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 325689B74N

63) Τον κωδικό ταυτότητας μελέτης 77S13Y8099

64) Το υπ' αρ. πρωτ. Τ.Υ./3049/60705/15-11-2016 Διαβιβαστικό Σημείωμα της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.

65) Το Πρακτικό για τη διεξαγωγή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως Νίκαιας της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει την κατακύρωση του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Αξιοποίησης 46 στρεμμάτων του πρώην νεκροταφείου Νεαπόλεως Νίκαιας» του Δήμου Νίκαιας-Αγ.Ι.Ρέντη, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ΦΕΚ 1427/Β/16-6-2011.

2. Εξουσιοδοτεί τον Αντιδήμαρχο, κ. Λεγάκη Γεώργιο, για την υπογραφή των σχετικών εγγράφων.

Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί αμελλητί στο διαδίκτυο & στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου (www.nikaia-rentis.gov.gr). Επίσης να σταλεί για έλεγχο νομιμότητας στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση σύμφωνα με το άρθρο 225 παρ. 1 του Ν. 3852/2010.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΛΕΓΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Τα Μέλη
Λαγουμιτζής Μιχαήλ
Μπογράκος Δημήτριος
Κουφοπαντελής Μιχαήλ
Νικολάκης Σπυρίδων
Αλιμπέρτης Ιορδάνης
Μπακατσέλος Ιωάννης**