

## ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 40η

της 02.12.2016

### ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ.
5. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Ν. Φιντικάκης, Μ. Πουλάκης, Δ. Κεκάτος, Γ. Ρουσοδήμου (σε προσωρινή αναπλήρωση Θ. Παρασκευά), Χ. Μακράκη, Κ. Σκλιάς, Μ. Σκούφογλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Α. Αυγερινού, Δ. Κροκίδης, Ο. Βενετσιάνου (σε προσωρινή αναπλήρωση Ν. Ράμμου).

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Κ. Γαλανός, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα.

### ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

**Τ. Κατερίνη:** Ενημερώνει σχετικά με το σ/ν για το δομημένο περιβάλλον. Ο ΣΑΔΑΣ συμμετείχε συστηματικά στη διαβούλευση για το σχέδιο νόμου για το δομημένο περιβάλλον και πέτυχε την τετράμηνη παράταση και τη συνέχιση ενός ουσιαστικού διαλόγου στον αντίποδα της λογικής που ήθελε κατά τα συνήθη άλλη μια fast-track διαδικασία.

Συζητούνται τα παρακάτω σοβαρά προβλήματα και επίδικα του σ/ν:

1. Η διαδικασία: Στις πολυάριθμες και πολυπρόσωπες ομάδες δουλειάς επισημάνθηκαν και συζητήθηκαν σε βάθος πλήθος ζητημάτων, τόσο στο επίπεδο της γενικής φιλοσοφίας του νόμου, όσο και σε επιμέρους διατάξεις και διατυπώσεις, που αν δεν ληφθούν μέριμνες θα δημιουργήσουν με βεβαιότητα μεγαλύτερα προβλήματα από αυτά που έρχονται να λύσουν, σε σχέση με τη συνταγματικότητα, τη συμβατότητα με άλλα θεσμικά πλαίσια, τις ευθύνες των συναδέλφων μηχανικών, την αντιγραφειοκρατική λειτουργία και διαφάνεια κλπ. Βασική αδυναμία της όλης διαδικασίας είναι η απουσία γραμματειακής υποστήριξης και η λεπτομερής με δυνατότητα αναφοράς, καταγραφή όσων συζητούνται και φαίνεται να εξασφαλίζουν μια συναίνεση. Έτσι επισημαίνεται ότι είναι υπαρκτός ο κίνδυνος να διαμορφωθεί ένα νέο σχέδιο νόμου το οποίο δεν θα περιλάβει πολλά από όσα συζητήθηκαν και θα απαιτήσει νέο κύκλο παρεμβάσεων.
2. Γενικές αρχές: Διασφάλιση της υπεράσπισης του δημόσιου συμφέροντος, του κοινωνικού χαρακτήρα και της ποιότητας των μελετών. Σαφήνεια ορισμών και διαδικασιών έτσι ώστε να μην επιτρέπουν παρερμηνείες και καταφυγή σε πληθώρα εγκυκλίων. Κατάργηση κάθε διάταξης που μετακυλίζει την ευθύνη εποπτείας και ελέγχου από το δημόσιο σε ιδιωτικά σώματα ελεγκτών. Διασφάλιση των όρων άσκησης του επαγγέλματος του μηχανικού με τον βαθμό ευθύνης που του αντιστοιχεί και όχι με ευθύνες που απορρέουν από την αδυναμία άσκησης δημόσιου ελέγχου. Εξασφάλιση των υλικών προϋποθέσεων για την εφαρμογή νέων διαδικασιών. Εξασφάλιση μεταβατικών διατάξεων που θα έχουν σαφήνεια και χρονικό ορίζοντα.
3. Για το ζήτημα των αυθαιρέτων: Σαφήνεια στον ορισμό των αυθαιρέτων με βάση τα μεγέθη κάλυψης δόμησης όγκου (ύψους), τη θέση και τη χρήση. Σαφήνεια στον ορισμό των αποκλίσεων. Φόρμα υπαγωγής και τι θα περιλαμβάνεται. Απάλειψη των διατάξεων περί στατικής επάρκειας. Συσχέτιση με την ταυτότητα κτηρίων.

Διασάφηση πλαισίου για τα αυθαίρετα σε κτήρια κηρυγμένα από το ΥΠΠΟ. Κατοχύρωση των διαδικασιών που ήδη έχουν γίνει με τον ν.4178. Ζήτημα ελέγχων νομιμότητας στις μεταβιβάσεις κληρονομιάς και γονικής παροχής ως ειπρακτική επιβάρυνση (ίσως να ορισθεί πλαφόν αντικειμενικής αξίας). Το ίδιο ζήτημα τίθεται και για την ταυτότητα κτηρίου.

4. Για τον τρόπο έκδοσης αδειών: Διασφάλιση του δημόσιου χαρακτήρα του ελέγχου των μελετών. Απλοποίηση διαδικασιών και χρόνου έκδοσης της άδειας. Διερεύνηση του ζητήματος θεσμοθετημένων «ειδικών» ΥΔΟΜ. Κατοχύρωση του προϋπολογισμού έργου και υπολογισμού ελάχιστης αμοιβής.
5. Για τα συμβούλια αρχιτεκτονικής: Σαφήνεια στις αρμοδιότητες (βλ θέσεις συλλόγου). Συμμετοχή μόνο συμβουλευτική και όχι με ψήφο άλλων ειδικοτήτων πλην αρχιτεκτόνων, δεδομένου ότι κρίνεται η αρχιτεκτονική μελέτη. Κριτήρια επιλογής των μελών - αμοιβές.
6. Για τη μεταφορά συντελεστή δόμησης και την τράπεζα δικαιώματος δόμησης: Να μην υπάρξει καμία ενεργοποίηση έκδοσης τίτλων πριν την θεσμοθέτηση των ΖΥΣ. Να υπάρξει μελέτη κριτηρίων για τις ΖΥΣ. Διασφάλιση της διαδικασίας αποζημίωσης των ιδιοκτητών τίτλων μεταφοράς χωρίς τον κίνδυνο εγκλωβισμού τους – αναμονής δια μέσου της διαχείρισης από την τράπεζα τίτλων. Διασφάλιση της μη κερδοσκοπικής διάστασης των συναλλαγών.
7. Για το παρατηρητήριο: Να δοθεί έμφαση στον συντονιστικό του ρόλο, στην κωδικοποίηση και καταγραφή. Για όποια επιπλέον διοικητική αρμοδιότητα (πχ αυθαίρετα) να υπάρχει σαφές πλαίσιο και να μην συγκρούεται – επικαλύπτεται με αρμοδιότητες άλλων υπηρεσιών και των ΥΔΟΜ. Να γίνει σαφής ο τρόπος στελέχωσης και χρηματοδότησής του.

Επισημαίνονται όλα τα παραπάνω ως αναγκαία προϋπόθεση για τη δημιουργία ενός θεσμικού πλαισίου που πραγματικά θα βελτιώσει την υφιστάμενη κατάσταση. Ζητείται η άμεση κωδικοποίηση των όσων έχουν μέχρι σήμερα επεξεργαστεί και ο σύλλογος επιφυλάσσεται για την τελική του τοποθέτηση επί του τελικού κειμένου, με βάση όλες τις παραπάνω αρχές και επισημάνσεις.

#### **ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup> ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ**

Γίνεται συζήτηση για το δικαίωμα υπογραφής εξαρτημένων τοπογραφικών από τους αρχιτέκτονες μηχανικούς.

Αναχωρεί ο συν. Κροκίδης.

**Τ. Κατερίνη:** Θέτει σε ψηφοφορία το να γίνει αίτημα σχετικά με το δικαίωμα υπογραφής εξαρτημένων τοπογραφικών από τους αρχιτέκτονες μηχανικούς.

Γίνεται ψηφοφορία:

Υπέρ: 8 (Κατερίνη, Πλατσάκης, Φιντικάκης, Πουλάκης, Κεκάτος, Ρουσοδήμου, Μακράκη, Βενετσιάνου).

Λευκό: 3 (Αυγερινού, Σκούφογλου, Σκλιάς).

**Αποφασίζεται** να γίνει αίτημα προς τα αρμόδια Υπουργεία, βάσει της συζήτησης που έγινε και να ζητείται το δικαίωμα υπογραφής εξαρτημένων τοπογραφικών από τους αρχιτέκτονες μηχανικούς, για όσο διάστημα παραμένει σε εκκρεμότητα η αντιστοίχιση επαγγελματικών δικαιωμάτων με τις ολοκληρωμένες πενταετείς σπουδές, και για όσο επιπλέον διάστημα ορίσουν οι θεσμοθετημένες μεταβατικές διατάξεις.

Το σχετικό έγγραφο αναλαμβάνουν να συντάξουν οι συν. Κατερίνη και Φιντικάκης.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Ο. ΒΕΝΕΤΣΙΑΝΟΥ

Γ. ΡΟΥΣΟΔΗΜΟΥ

Χ. ΜΑΚΡΑΚΗ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Μ. ΣΚΟΥΦΟΓΛΟΥ

Α. ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ