

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 39η

της 23.11.2016

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ.
5. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Ν. Φιντικάκης, Μ. Πουλάκης, Κ. Γαλανός, Δ. Κεκάτος, Γ. Ρουσοδήμου (σε προσωρινή αναπλήρωση Θ. Παρασκευά), Μ. Καλαϊδοπούλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη), Κ. Σκλιάς, Μ. Σκούφογλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Α. Αυγερινού.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Δ. Κροκίδης, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Ν. Ράμμος.

ΘΕΜΑ 5° ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Μ. Πουλάκης: Ενημερώνει σχετικά με την επιτροπή Θ1 για το καταστατικό. Υπήρξε ισχυρή ανταπόκριση από τα Τμήματα και τους Συλλόγους. Οι περισσότεροι μιλούσαν για ομοσπονδία, χωρίς όμως να υπάρχει νομικός έλεγχος. Χάθηκαν 8 μήνες ώσπου να συγκροτηθεί προεδρείο και έχει χαθεί χρόνος ώστε να μπορέσουν να έχουν μια οριστική λύση. Το κείμενο / πρόταση της Θ1 (εισερχ. ΑΠ 61935) είναι ομόφωνο και κυρίως προσπαθεί να αντιμετωπίσει τα ζητήματα βιωσιμότητας του συλλόγου. Δεν καταφέρνουν να αντιμετωπίσουν το θέμα της σωστής εκπροσώπησης της περιφέρειας. Για την εξεύρεση πόρων, προτάθηκε να μπει στο καταστατικό η δυνατότητα να μπορεί ο σύλλογος να παίρνει προγράμματα.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι ο ΣΑΔΑΣ έχει ιδρυθεί σαν πανελλαδικός φορέας των αρχιτεκτόνων. Οι σύλλογοι της περιφέρειας έγιναν εκ των υστέρων και δεν έχουν πανελλαδικό χαρακτήρα. Στις δημόσιες εκπροσωπήσεις ζητείται η συνδρομή του ΣΑΔΑΣ. Η ομοσπονδοποίηση σ' αυτή τη φάση θέτει πολλά ζητήματα. Υπάρχει ζήτημα με τους κανονισμούς λειτουργίας των Τμημάτων. Τα μέλη των Συλλόγων δεν μπορεί να είναι οιοσδήποτε μέλη του ΣΑΔΑΣ.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι στο παρελθόν - πριν 25 χρόνια - συμφώνησαν όλοι να γίνουν Τμήματα του ΣΑΔΑΣ. Αυτό δεν υλοποιήθηκε ποτέ και στην πραγματικότητα από τότε παρανομούν.

Μ. Σκούφογλου: Αναφέρει ότι η δημιουργία ομοσπονδίας έχει πολύ δρόμο. Αν οι Σύλλογοι δεν θέλουν να γίνουν Τμήματα, γιατί θα συνεργασθούν σε μια ομοσπονδία; Αναχωρεί η συν. Καλαϊδοπούλου, και αναπληρώνεται προσωρινά από τον συν. Χαλικιάς.

Γ. Ρουσοδήμου: Αναφέρει ότι πρέπει να κερδηθεί η εμπιστοσύνη στον ΣΑΔΑΣ.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση της Επιτροπής Θ1 για το καταστατικό. Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 8 (Κατερίνη, Φιντικάκης, Πουλάκης, Ρουσοδήμου, Πλατσάκης, Χαλικιάς, Γαλανός, Κεκάτος).

Κατά: 1 (Αυγερινού: γιατί θεωρεί ότι το καταστατικό είναι καλώς καμωμένο, είναι πολύ γενικό και δεν δίνει προβλήματα).

Λευκό: 2 (Σκλιάς, Σκούφογλου).

Αποφασίζεται η πρόταση της Επιτροπής Θ1 για το καταστατικό.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι η συμμετοχή σε κάποιες επιστημονικές δραστηριότητες είναι θεμιτή. Η συμμετοχή κάθε φορά είναι απόφαση του συμβουλίου του συλλόγου. Υπάρχουν πολλοί τρόποι να βρεθούν πόροι με διαφάνεια.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι η ομοσπονδοποίηση προτείνεται για να αποκτήσουν δύναμη οι περιφερειακοί σύλλογοι. Ο δρόμος είναι μακρύς. Η δημιουργία της ΠΕΑ πήγαινε μαζί με τη δημιουργία Τμημάτων, που δεν έγινε λόγω τοπικών συμφερόντων. Αναφέρει επίσης ότι ο σύλλογος μπορεί να κάνει μη κερδοσκοπικές δραστηριότητες

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Μ. Πουλάκης: Ενημερώνει σχετικά με την επιτροπή των μορφολογικών, ότι δεν έχουν συνεδριάσει για ενάμιση μήνα. Έχει δουλέψει όμως η σχετική υποεπιτροπή, αλλά και αυτή έχει σταματήσει, μάλλον λόγω του ανασχηματισμού.

Α. Αυγερινού: Αναφέρει ότι το νομοσχέδιο για τον χωρικό σχεδιασμό, στο άρθρο 29, αναφέρεται σε κολέγια και τέσσερις νέες ειδικότητες, χωροτάκτες κλπ. Αφαιρεί τη γνωμοδότηση για τα επαγγελματικά δικαιώματα από το ΤΕΕ και κατακερματίζει τα γνωστικά αντικείμενα.

Α. Μαούνης: Ενημερώνει για το περιεχόμενο του εν λόγω νομοσχεδίου για τον χωρικό σχεδιασμό.

Α. Αυγερινού: Διαβάζει ψήφισμα της Πανεπιστημονικής (εισερχ ΑΠ 61944).

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το ψήφισμα της Πανεπιστημονικής:

Ο συν. Κεκάτος απέχει της ψηφοφορίας.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 3 (Αυγερινού, Σκούφογλου, Σκλιάς).

Θέτει σε ψηφοφορία τη σχετική απόφαση της Αντιπροσωπείας προσθέτοντας μια παράγραφο ενημερωτική για το νομοσχέδιο για τον χωρικό σχεδιασμό.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 5 (Φιντικάκης, Πουλάκης, Χαλικιάς, Κατερίνη, Πλατσάκης).

Λευκό: 2 (Γαλανός, Ρουσοδήμου).

Δεν λαμβάνεται απόφαση.

Γίνεται συζήτηση.

Αναχωρεί ο συν. Κεκάτος.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία τη σχετική απόφαση της Αντιπροσωπείας προσθέτοντας την παράγραφο: Ο ΣΑΔΑΣ – Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων καταγγέλλει τη νέα απαράδεκτη μεθόδευση της κυβέρνησης, που μέσα από άσχετο νόμο για τα καύσιμα, επιδιώκει – παρακάμπτοντας την όποια διαβούλευση και τις ήδη διατυπωμένες αντιδράσεις των επιστημονικών συλλόγων – τη διάλυση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μηχανικών.

Αποχωρεί η συν. Αυγερινού.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Φιντικάκης, Πουλάκης, Χαλικιάς, Κατερίνη, Πλατσάκης, Σκούφογλου).

Λευκό: 3 (Γαλανός, Ρουσοδήμου, Σκλιάς).

Αποφασίζεται.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Γ. ΡΟΥΣΟΔΗΜΟΥ

Μ. ΚΑΛΑΪΔΟΠΟΥΛΟΥ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Μ. ΣΚΟΥΦΟΓΛΟΥ

Α. ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ