

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 38η

της 01.11.2016

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ.
5. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Ε. Χαλιώτης (σε προσωρινή αναπλήρωση Θ. Παρασκευά), Μ. Καλαϊδοπούλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη), Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Δ. Κροκίδης, Μ. Πουλάκης, Μ. Σκούφογλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Δ. Κεκάτος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Κ. Γαλανός, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Ν. Ράμμος.

Παρευρίσκονται επίσης: Κ. Μώρος, Α. Χαλικιάς, Α. Μαούνης.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Ν. Φιντικάκης: Ενημερώνει σχετικά με το «1^ο Συνέδριο Αρχιτεκτονικής και Παιδείας» με τίτλο «Ρευστές Μορφώσεις», που διοργάνωσε ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Δωδεκανήσου στις 22/10/16 στη Ρόδο και ότι ήταν πολύ επιτυχημένο. Ο συν. Μπίρης ανέφερε στην ομιλία του, ότι έκαναν μαθήματα αρχιτεκτονικής σε παιδιά του νηπιαγωγείου. Προτείνει να διοργανώσει ο σύλλογος μια εκδήλωση σχετικά, και να καλέσει να μιλήσουν οι συν. Μπίρης και Αμπακούμκιν που έχουν ασχοληθεί με το θέμα και κάποιοι παιδαγωγοί.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι ο συν. Μπίρης θέτει ένα ζήτημα ότι όπως διδάσκεται μουσική και αισθητική παιδεία στα σχολεία, θα μπορούσε να διδάσκεται και αρχιτεκτονική παιδεία. Προτείνει να ξεκινήσουν με μια συνάντηση εργασίας για το θέμα της αρχιτεκτονικής στα σχολεία. Επίσης ο συν. Πάνος Τουλιάτος ανέφερε πως με την εξέλιξη των τεχνολογιών αποδυναμώνεται η υπόσταση του αρχιτέκτονα στον επαγγελματικό χώρο, ενώ ο αρχιτέκτονας θα πρέπει να έχει τον πρώτο ρόλο στη διαχείριση της κατασκευής. Πρότεινε να κάνει σεμινάρια στον σύλλογο για τα υλικά.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει να καλέσουν και τον πρόεδρο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Δωδεκανήσου και όλους τους προαναφερόμενους, αφού συνεννοηθούν πρώτα με τον συν. Αμπακούμκιν που είναι και ο υπεύθυνος της σχετικής επιτροπής του συλλόγου.

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει ότι η συν. Μεταλληνού συνεχίζει να είναι ασθενής και πρέπει να πάρουν απόφαση να εξουσιοδοτήσουν μέλος του ΔΣ να την αναπληρώσει στα καθήκοντά της ως Ταμία.

Αποφασίζεται να εξουσιοδοτηθεί η πρόεδρος του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ, κα Αντωνία (Τόνια) Κατερίνη για να αναπληρώσει στα καθήκοντά της την Ταμία του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ κα Βιβιάννα Μεταλληνού, λόγω ασθενείας της, για τον μήνα Οκτώβριο 2016 και τον μήνα Νοέμβριο 2016.

ΘΕΜΑ 2^ο ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Επικυρώνονται τα πρακτικά των συνεδριάσεων Νο 35 της 15.09.2016, Νο 36 της 03.10.2016 και Νο 37 της 11.10.2016, με τις διορθώσεις που έστειλε ο συν. Πουλάκης. Παραμένουν σε εκκρεμότητα τα πρακτικά της συνεδρίασης Νο 34 της 12.09.2016, για τα οποία περιμένουν τυχόν παρατηρήσεις από τον συν. Κροκίδη.

Έρχεται ο συν. Κεκάτος, ώρα 19.00.

ΘΕΜΑ 5° ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι σχετικά με την ΗΔ της Αντιπροσωπείας, το πρώτο θέμα θα είναι: Προτάσεις για το Καταστατικό.

Αναχωρεί η συν. Καλαϊδοπούλου, ώρα 19.15 και αναπληρώνεται προσωρινά από τον συν. Χαλικιά.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι η ανταπόκριση από Τμήματα και Συλλόγους για το θέμα του καταστατικού, ήταν ισχνή. Μέχρι στιγμής έχουν κατατεθεί δύο προτάσεις: από την ΕΛΕΜ και από τον συν. Μαούνη.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι το ΔΣ μπορεί να πάρει απόφαση σχετικά με το καταστατικό και να την καταθέσει στην «Α».

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι ο σύλλογος θα πρέπει να έχει ως στόχο την καλύτερη πανελλαδική λειτουργία του οργάνου των αρχιτεκτόνων. Πρέπει να δει το ΔΣ και το αν είναι εφικτές ή όχι οι προτάσεις που θα κατατεθούν και πρέπει να πει ποιες δεν είναι εφικτές. Κάποια νομικά θέματα δεν έχουν λυθεί ακόμα.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι όσες προτάσεις θα έρθουν από τη Θ1 θα έχουν πρώτα ελεγχθεί από τον νομικό. Ρωτά αν ο σύλλογος έχει νομικό σύμβουλο.

Τ. Κατερίνη: Απαντά πως θα καλυφθεί νομικά το θέμα. Προτείνει το δεύτερο θέμα της ΗΔ της «Α» να είναι: Προγραμματισμός επόμενων δράσεων ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.

Συμφωνούν.

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι θα πρέπει στην «Α» να γίνει απολογισμός του 1,5 χρόνου της θητείας του ΔΣ.

Ε. Χαλιώτης: Αναφέρει ότι επειδή θα πρέπει να αναχωρήσει, θα παρακαλούσε το θέμα σχετικά με το Πεζονήσι Ερέτριας να συζητηθεί στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ.

Τ. Κατερίνη: Ζητά από τον συν. Χαλιώτη να στείλει εισήγηση για το θέμα, πριν τη συνεδρίαση του ΔΣ.

Αναχωρεί ο συν. Χαλιώτης, ώρα 19.45.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι από τη σύμβαση με το ΥΠΕΝ για τη Biennale, η αμοιβή του συλλόγου είναι 25.000 ευρώ και όλα τα υπόλοιπα είναι για την υλοποίηση του έργου.

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι έπρεπε να υπήρχε πρόβλεψη από τη διαχειριστική της Biennale, για την πληρωμή του ΙΚΑ και της εφορίας. Το ΔΣ δεν έχει ευθύνη γιατί δεν έχει καμία ενημέρωση για τα οικονομικά της Biennale.

Δ. Κροκίδης: Αναφέρει ότι υπήρξαν όμως και άλλα χρήματα ως χορηγίες, που δεν έχουν τη δέσμευση όπως αυτά που έχουν δοθεί από το Υπουργείο. Θα πρέπει να λάβει υπόψη της η διαχειριστική επιτροπή να «βλέπει» και την επόμενη μέρα, πχ να χρωστάει στη γραμματεία και στο ΙΚΑ, όταν έχουν διαχειριστεί πχ. 250.000 ευρώ.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι υπάρχουν συνάδελφοι που συμμετέχουν στη Biennale, που λένε ότι τα χρήματα που έρχονται για τη Biennale πρέπει να πηγαίνουν μόνο εκεί.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι έχει αποφασιστεί να γίνουν 12 εκδηλώσεις επί 2.500 ευρώ η κάθε μία, οπότε είναι 30.000 ευρώ για τις εκδηλώσεις.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι υπάρχει μια μικρή ευελιξία στα έσοδα από τις χορηγίες, να δοθούν πχ στο ΙΚΑ.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι σύλλογος πήρε τα 12.000 ευρώ που του αναλογούν έως τώρα, ως αμοιβή για τη Biennale, και πολύ παραπάνω.

ΘΕΜΑ 6° ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει:

1) το έγγραφο του Τμ. Αττικής, για να στείλει ο σύλλογος προς τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό (SSM) & την Τράπεζα της Ελλάδος αίτημα χορήγησης αντιγράφου του πορίσματος των ελέγχων στην Τράπεζα Αττικής (εισερχ. ΑΠ 61861). Το διαβάζει.

Γίνεται συζήτηση.

Συμφωνούν ομόφωνα επί των παρόντων.

2) το ψήφισμα για τη ΒΙΟΜΕ (εισερχ. ΑΠ 61807) το οποίο και διαβάζει. Αναφέρει ότι έχει ψηφίσει η ΕΜΔΥΔΑΣ και άλλοι φορείς.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να προστεθεί στο τέλος: Ο ΣΑΔΑΣ – Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων στηρίζει το εγχείρημα και καλεί την πολιτεία, που τόσα χρόνια αδιαφορεί, να νομοθετήσει στηρίζοντας και ενθαρρύνοντας τις πρωτοβουλίες αυτοδιαχειριστικής λειτουργίας.

Συμφωνούν ομόφωνα επί των παρόντων.

ΘΕΜΑ 4° ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Τ. Κατερίνη: Διαβάζει το σχέδιο απόφασης που έχει στείλει για το σ/ν, με τις διορθώσεις / συμπληρώσεις από τον συν. Φιντικάκη (εισερχ. ΑΠ 61811).

Μ. Σκούφογλου: Αναφέρει ότι θα πρέπει να δουν ότι το σ/ν αφορά και τους μισθωτούς και ότι θα οδηγήσει και στην υποτίμηση και των εργασιακών δικαιωμάτων.

Τ. Κατερίνη: Προσθέτει στο σχέδιο απόφασης σχετική φράση.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι το σ/ν θέλει συγκεκριμένες διορθώσεις και θέλει μεταβατικές διατάξεις. Θα στηρίξει το σχέδιο απόφασης, με την παρατήρηση ότι ο ίδιος δεν ζητάει την απόσυρση του σ/ν, γιατί θεωρεί πως μπορεί να διορθωθεί και προσβλέπει σ' αυτό.

Δ. Κροκίδης: Αναφέρει ότι υπερψηφίζει το σχέδιο απόφασης, με την αιτιολογία όμως ότι αυτό το σ/ν που εισάγει κρατικό έλεγχο στα ιδιωτικά έργα, είναι στην ίδια ευθεία με άλλα σ/ν για τα οποία ο σύλλογος έχει τηρήσει άλλη στάση, έχοντας άλλα μέτρα και άλλα σταθμά.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει ότι απέχει από τη διαδικασία της ψηφοφορίας, γιατί θεωρεί ότι αυτό το σ/ν είναι πολύ σημαντικό και θέλει χρόνο για να συζητηθεί.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το σχέδιο απόφασης για το σ/ν περί παραγωγής δημόσιων και ιδιωτικών έργων.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 8 (Κατερίνη, Πουλάκης, Κροκίδης, Σκλιάς, Φιντικάκης, Χαλικιάς, Σκούφογλου, Πλατσάκης).

Αποφασίζεται.

ΘΕΜΑ 3° ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι οι εκπρόσωποι του συλλόγου στις επιτροπές του ΥΠΕΝ για την επεξεργασία του σ/ν για τον Έλεγχο και Προστασία Δομημένου Περιβάλλοντος, που έχουν στείλει τα επίδικα ζητήματα, όπως τους ζητήθηκε, είναι οι συνάδελφοι: Μαδεμοχωρήτης, Τζάρας, Στοφόρος, Κατερίνη και Γρηγορόπουλος. Προτείνει να φτιάξουν ομάδα εργασίας που θα επεξεργαστεί τα επίδικα.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά αν η διαδικασία πάει για διορθώσεις του σ/ν ή είναι ένας προσηχηματικός διάλογος.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι στην επιτροπή που παρίσταται, όλες οι παρατηρήσεις που έχουν κάνει έως τώρα, έχουν γίνει δεκτές. Υπάρχει θέμα για κάποια ζητήματα που δεν είναι πρωτοεισερχόμενα και δεν είναι και αυτοί πολύ προετοιμασμένοι ως σύλλογος. Προτείνει να συναντηθούν όλοι οι εκπρόσωποι, και αυτό μπορεί να γίνει και με όλα τα μέλη του ΔΣ και να καταλήξουν στα επίδικα. Θεωρεί ότι, αν υπάρχει η δυνατότητα να βελτιώσουν αυτά που ισχύουν σήμερα και είναι άθλια, είναι πολύ σημαντικό.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι το σ/ν φαινόταν ότι ήθελε να κάνει κωδικοποίηση και ρωτά αν αυτό προχωράει.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει ότι έχει την αίσθηση ότι θέλουν να τα περάσουν όσα προτείνουν, αλλά χρειάζονται και άλλα άτομα να βοηθήσουν, ώστε να είναι πιο μελετημένοι, πιο προετοιμασμένοι.

Μ. Σκούφογλου: Αναφέρει ότι πρέπει να δουν και τι βελτιώνει αυτό το σ/ν.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει συνοψίζοντας, ότι καλούν όλους τους εκπροσώπους και το βάζουν 1^ο θέμα στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι πρέπει να καταγραφούν αυτά που έχουν γίνει έως τώρα αποδεκτά, ώστε να μπορούν να τους ασκήσουν πίεση αν τα πάρουν πίσω.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Ε. ΧΑΛΙΩΤΗΣ

Μ. ΚΑΛΑΪΔΟΠΟΥΛΟΥ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Μ. ΣΚΟΥΦΟΓΛΟΥ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ