

## ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 36η

της 03.10.2016

### ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.
4. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΞΕΝΩΝΑ.
5. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Τ. Κατερίνη, Κ. Γαλανός, Ο. Βενετσιάνου (σε προσωρινή αναπλήρωση Ν. Ράμμου), Ε. Μπούκη (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη), Μ. Πουλάκης, Κ. Σκλιάς, Ν. Φιντικάκης, Θ. Ανδρίτσος (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Δ. Κεκάτος, Δ. Κροκίδης.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Α. Αυγερινού, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς, Γ. Πλατσάκης.

**Παρευρίσκονται επίσης:** Γ. Μαδεμοχωρίτης, Α. Μελανίτου, Α. Μαούνης.

### ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

**Τ. Κατερίνη:** Ενημερώνει για την επιστολή από το ΤΕΕ που ζητά τις απόψεις του συλλόγου έως τις 06/10/16, για το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο: «Διαδικασίες κεντρικού ελέγχου και διαφάνειας στο σύστημα παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών τεχνικών έργων και υποδομών, δομές στρατηγικού σχεδιασμού δημοσίων υποδομών και λοιπές διατάξεις» (εισερχ. ΑΠ 61732). Αναφέρει ότι το χρονικό διάστημα είναι πολύ σύντομο και προτείνει να ορίσουν 3 συναδέλφους να μελετήσουν το σ/ν και να κάνουν έκτακτη συνεδρίαση του ΔΣ για το θέμα, την επόμενη Τρίτη 11/10 στις 6.00 μμ. Προτείνει να στείλουν επιστολή στο ΤΕΕ ότι δεν δύνανται να τους απαντήσουν για ένα τόσο σοβαρό θέμα έως την Πέμπτη 6 Οκτωβρίου 2016, και θα ότι θα στείλουν τις απόψεις του συλλόγου επί της αρχής του νομοσχεδίου, την Τετάρτη 12/10/16.

Συμφωνούν.

**Κ. Γαλανός:** Αναφέρει ότι υπάρχει πίεση από τα κεντρικά της ACE να στείλουν με βάση ποια νομοθεσία δίνονται τα επαγγελματικά δικαιώματα στην Ελλάδα και αν έχει γίνει αποδεκτή στη χώρα μας η Ευρωπαϊκή Οδηγία του 2013.

**Ν. Φιντικάκης:** Θεωρεί ότι δεν είναι σκόπιμο και δόκιμο να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο της ACE αυτή τη στιγμή. Δεν τους συμφέρει να εκτεθεί η ελληνική πλευρά στην ACE.

**Κ. Γαλανός:** Αναφέρει ότι δεν έχουν απαντήσει σχετικά και άλλες χώρες και αν είναι να απαντήσουν τελευταίοι.

**Ν. Φιντικάκης:** Θεωρεί ότι δεν πρέπει προς το παρόν να απαντήσουν.

Έρχεται ο συν. Κροκίδης, ώρα 18.53.

### ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup> ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Επικυρώνονται τα πρακτικά Νο 33 της 01.09.2016, με τις διορθώσεις που έστειλε ο συν. Πουλάκης.

Σχετικά με τα πρακτικά Νο 34 της 12.09.2016, περιμένουν τυχόν παρατηρήσεις από τον συν. Κροκίδη.

## **ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup> ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**

**Θ. Ανδρίτσος:** Διαβάζει εισήγηση του συν. Βουρεκά σχετικά με παρουσίαση και σχόλια ερμηνείας του νομοσχεδίου του θέματος.

Γίνεται συζήτηση.

**Ν. Φιντικάκης:** Θεωρεί ότι το σ/ν είναι θεσμικά λάθος τοποθετημένο, γιατί ισοπεδώνει τα επαγγελματικά δικαιώματα στην άθροιση ετών. Δεν υπάρχει σε καμιά λογική διεθνώς, είναι έξω από κάθε διεθνή σύμβαση, αυτό που πάνε να κάνουν. Θεωρεί ότι ισοπεδώνει την εκπαίδευση με το επάγγελμα και τη μετατρέπει σε εμπόριο.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι αυτό που κομίζει ως σοβαρή αλλαγή το σ/ν, συν το γεγονός ότι δημιουργεί νέο μητρώο με όλους μέσα και τους τεχνίτες, είναι ότι αυτό που ίσχυε στα δημόσια έργα, το περνάει και στα ιδιωτικά. Αναφέρει ότι δεν είναι σωστό ότι πρέπει να επεκταθεί και στα ιδιωτικά έργα.

**Ν. Φιντικάκης:** Αναφέρει ότι δεν μπορεί, ούτε για τα δημόσια, ούτε για τα ιδιωτικά έργα να εμπορευματοποιούν την επιστήμη. Καμιά σύμβαση, ούτε της Μπολόνια, ούτε της Καμπέρα δεν μετατρέπει την επιστήμη σε εμπόρευμα. Προτείνει να πάει η πρόεδρος να τους το εξηγήσει αυτό.

**Γ. Μαδεμοχωρήτης:** Θεωρεί ότι ο στόχος του σ/ν είναι να ελέγχει κάθε οικονομική δραστηριότητα.

**Τ. Κατερίνη:** Ρωτά ποια μέλη του ΔΣ θα συνεργαστούν για να ετοιμάσουν τη σχετική εισήγηση.

**Κ. Σκλιάς:** Αναφέρει ότι η επιτροπή του συλλόγου πρέπει να επικεντρωθεί σ' αυτό που είπε ο συν. Φιντικάκης, ότι το σ/ν κατευθύνεται προς μια διευθέτηση εμπορική και οικονομική, που λείπει η επιστήμη.

**Ν. Φιντικάκης:** Αναφέρει ότι πρέπει να τονιστεί ότι δεν μπορεί να συμμετέχει ο ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ σε μια συζήτηση που μετατρέπει την επιστήμη σε εμπόρευμα. Θεωρεί ότι η εξειδίκευση περί του σ/ν, δεν πρέπει να πάει μαζί με τη γενική άποψη του συλλόγου για το σ/ν.

**Τ. Κατερίνη:** Προτείνει να στείλουν ενημέρωση στον υπεύθυνο της σχετικής επιτροπής του συλλόγου, προκειμένου να καλέσει την επιτροπή, ώστε να διαμορφωθεί εισήγηση πριν την έκτακτη συνεδρίαση του ΔΣ στις 11/10.

Συμφωνούν.

## **ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

**Τ. Κατερίνη:** Ενημερώνει ότι πήγαν στην 1<sup>η</sup> συνάντηση που έγινε στο ΥΠΕΝ για το σ/ν του θέματος και είπαν ότι χρειάζεται να δοθεί χρόνος για επεξεργασία. Δόθηκε παράταση 18 ημερών (έως 10/10) στη διαβούλευση και θα δοθεί κατ' ελάχιστο ένας μήνας, για την επεξεργασία των σχολίων και των παρατηρήσεων που έχουν σταλεί στη διαβούλευση. Δίνεται και μια παράταση στον ισχύοντα νόμο. Συναντήθηκαν για μια φορά 4 υποομάδες δουλειάς, που θα δουν το σ/ν κατ' άρθρο σε 4 μεγάλα κεφάλαια. Ζητούν από το ΥΠΕΝ να στείλει ο σύλλογος άμεσα όσους εκπροσώπους θέλει, στις 4 υποομάδες. Στη συνάντηση που παραβρέθηκε, η συζήτηση κατ' άρθρο υπήρξε πολύ γόνιμη και γίνεται μια πολύ ενδελεχής δουλειά. Μεταφέρει ότι υπάρχει μια διάθεση από το Υπουργείο, να ακουστούν όλες οι παρατηρήσεις που θέτουν ζητήματα. Προτείνει να συμμετέχουν σ' αυτή τη διαβούλευση, γιατί μπορεί να βγει κάποιο αποτέλεσμα.

**Δ. Κεκάτος:** Αναφέρει ότι παραβρέθηκε στη συνάντηση της υποομάδας σχετικά με τον τρόπο έκδοσης αδειών. Έχουν όρεξη να γίνει καλή δουλειά, αλλά θέλει πολύ χρόνο.

**Τ. Κατερίνη:** Προτείνει να ορίσουν συναδέλφους στις υποομάδες, που να ενημερώνουν συνεχώς τον σύλλογο για τα βασικά επίδικα θέματα που τίθενται κάθε φορά και για τα οποία πρέπει να πάρει απόφαση ο σύλλογος αν τα αποδέχεται ή όχι.

**Δ. Κεκάτος:** Προτείνει να θέσουν κάποια βασικά θέματα που πρέπει να γίνουν οπωσδήποτε και αν δεν γίνουν, να αποχωρήσουν από τις υποομάδες.

Γίνεται συζήτηση.

Προτείνονται οι κάτωθι συνάδελφοι να οριστούν εκπρόσωποι στις Επιτροπές του ΥΠΕΝ που διαμορφώθηκαν στα πλαίσια της διαβούλευσης και προκειμένου να προχωρήσει η επεξεργασία του Νομοσχεδίου «Έλεγχος και Προστασία Δομημένου Περιβάλλοντος»:

Κεφ. Α : ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΜΕΣΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ: Γιώργος Μαδεμοχωρίτης, Δήμητρα Παρασκευά

Κεφ. Β : ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΟΜΗΣΗΣ. Κεφ. Β 1 : ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΙΣΟΖΥΓΙΟ: Θανάσης Γρηγορόπουλος

Κεφ. Β 2 : ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΔΕΙΩΝ ΔΟΜΗΣΗΣ: Τόνια Κατερίνη, Διονύσης Κεκάτος, Μιχάλης Τζάρας

Κεφ. Γ : ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΗΣ ΔΟΜΗΣΗΣ: Τόνια Κατερίνη, Διονύσης Κεκάτος, Στέφανος Στοφώρος

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι πρέπει να πάρουν απόφαση σχετικά.

**Θ. Ανδρίτσος:** Αναφέρει ότι ισχύει αυτό που ψήφισαν και την προηγούμενη φορά: να αποσυρθεί ο νόμος.

**Κ. Σκλιάς:** Αναφέρει ότι ανεξάρτητα με τη διαβούλευση, πρέπει να βγάλουν σκληρή ανακοίνωση για το θέμα του πολιτικού μηχανικού στα ΣΑ.

**Γ. Μαδεμοχωρίτης:** Αναφέρει ότι το έθεσε το ερώτημα στην κα Αγρίου και του απάντησε ότι για λόγους προστασίας του ιδιοκτήτη χρειάζεται ένας πολιτικός μηχανικός, σε ζητήματα που άπτονται της οικονομίας του έργου. Ο ίδιος δεν μπορεί να δεχθεί ως ισότιμο μέλος στα ΣΑ, έναν πολιτικό μηχανικό, οπότε πρώτη θέση του συλλόγου ήταν αυτή. Υπήρξε πολύ καλή υποστήριξη όλων των λογικών θέσεων που έθεσαν στη συνάντηση της επιτροπής.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι στο σ/ν υπάρχουν δέκα σοβαρά επίδικα ζητήματα. Είναι κακής ποιότητας συντεχνιασμός να βάλουν μόνο το θέμα του πολιτικού μηχανικού στα ΣΑ. Πρέπει να πουν και τα δέκα σοβαρά επίδικα ζητήματα.

**Κ. Σκλιάς:** Αναφέρει ότι δεν συμφωνεί και ότι είναι συμβολισμός αυτό με τον πολιτικό μηχανικό.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι : όλο το σ/ν μπορεί να διορθωθεί αν δεν αναλωθούμε σε ενδοκλαδικούς πολέμους και χάσουμε την ουσία. Ως εκ τούτου νομίζει ότι: δεν πρέπει να «τσιμπήσουμε» επικεντρωμένοι στο ζήτημα του πολιτικού μηχανικού στα ΣΑ διότι υποπτεύεται ότι στόχο έχουν οι κυβερνώντες να μετατρέψουν τα ΣΑ σε μια άμισθη ιδιωτική πολεοδομία. Ο στόχος είναι να καταργήσουν τις πολεοδομίες.

**Θ. Ανδρίτσος:** Αναφέρει ότι σαφώς το σ/ν μπορεί να μεταβληθεί προς το κακό ή το καλό. Επί της αρχής όμως η θέση τους είναι αρνητική για το σ/ν. Θεωρούν ότι είναι σε αρνητική κατεύθυνση.

**Ν. Φιντικάκης:** Υπενθυμίζει ότι πρότεινε η πρόεδρος να συγκεντρώσουν τα δέκα επίδικα σημεία σχετικά με το σ/ν και να τα στείλουν στο Υπουργείο, καθώς και τους εκπροσώπους στις Επιτροπές για το σ/ν που προτάθηκαν παραπάνω.

Συμφωνούν.

#### **ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup> ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΞΕΝΩΝΑ**

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι ο ξενώνας λειτουργεί και πολλοί συνάδελφοι ζητούν να πάνε. Υπάρχει δουλειά της παλαιότερης επιτροπής και ίσως πρέπει να επικαιροποιηθεί. Υπάρχει η μελέτη της επιτροπής που είναι πολύ λεπτομερής.

**Κ. Γαλανός:** Αναφέρει ότι η επιτροπή του ξενώνα είχε καταθέσει εισήγηση για τι θα γίνει σχετικά με τον ξενώνα και την αποδέχθηκε το προηγούμενο ΔΣ.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι η ομάδα που έχει δουλέψει πρέπει να κληθεί να έρθει να παρουσιάσει τη δουλειά της. Βασικό είναι και το ζήτημα της στέγης του ξενώνα που έχει

υποστεί ζημιές. Προτείνει να γίνει αίτημα προς το ΥΠΕΝ, μέσω του Πράσινου Ταμείου, να χρηματοδοτήσουν την επισκευή της στέγης.

Συμφωνούν.

**Κ. Γαλανός:** Προτείνει να ενεργοποιηθεί άμεσα η επιτροπή Θ3, να συγκεντρώσει το υλικό που υπάρχει για τον ξενώνα και να ενημερώσει σχετικά το ΔΣ.

Συμφωνούν.

## **ΘΕΜΑ 6° ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ**

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει:

1) Τις επιστολές από το Μυκηναϊκό Ίδρυμα σχετικά με αίτηση προς το ΣΑ Αργολίδας, για έγκριση περίφραξης οικοπέδου ιδιοκτησίας τους στις Μυκήνες (εισερχ. ΑΠ 61686), καθώς και την απάντηση από το ΣΑ Αργολίδας (εισερχ. ΑΠ 61712).

Γίνεται συζήτηση.

Αναλαμβάνουν οι συνάδελφοι Κεκάτος και Μαδεμοχωρίτης να συντάξουν σχέδιο απάντησης στο Μυκηναϊκό Ίδρυμα.

2) Την πρόταση από τον συν. Λάζαρο Καλυβίτη, να διοργανώσει ο σύλλογος μια ημερίδα για το θέατρο του Λυκαβηττού (εισερχ. ΑΠ 61698).

Συμφωνούν.

3) Τις ενημερώσεις από το Τμήμα ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ Λέσβου (εισερχ. ΑΠ 61699) και από την πρόεδρο του Τμήματος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ Χίου, καθώς και από την Πρωτοβουλία Πολιτών Ερέτριας, ότι οι Δήμοι προχωρούν για σημαντικά έργα σε αναθέσεις, χωρίς αρχιτεκτονικό διαγωνισμό. Προτείνει να σταλεί αντίστοιχο έγγραφο στον Δήμο Χίου και στον Δήμο Λέσβου, όπως στάλθηκε στον Δήμο Ερέτριας.

Συμφωνούν.

4) Το έγγραφο από το Υπουργείο Εσωτερικών περί συγκρότησης του Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής του πρώην Υπουργείου Μακεδονίας – Θράκης (ΚΕΣΑΜΑΘ), του οποίου έχει λήξει η θητεία και ζητούν εκπροσώπους του συλλόγου (εισερχ. 61737). Προτείνει να γίνει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με προθεσμία μία εβδομάδα και να μπει το θέμα της εντοπιότητας, δεδομένου ότι δεν υπάρχει χρηματική αποζημίωση των μελών του ΚΕΣΑΜΑΘ, το οποίο εδρεύει στη Θεσσαλονίκη.

Συμφωνούν.

5) Την επιστολή σχετικά με αίτημα τροποποίησης ΥΑ αναθέσεων μαθημάτων στα ΕΠΑΛ (εισερχ. ΑΠ 61659). Ζητούν να στείλει ο σύλλογος επιστολή συμπαράστασης.

Συμφωνούν.

Αναλαμβάνει η πρόεδρος να συντάξει την επιστολή.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Ο. ΒΕΝΕΤΣΙΑΝΟΥ

Ε. ΜΠΟΥΚΗ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Θ. ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ