

Προς

Την Επιτροπή Επιστημονικού Έργου του ΤΕΕ

ΚΟΙΝ. Πρόεδρο και Διοικούσα επιτροπή του ΤΕΕ

Αξιότιμοι κύριοι / κυρίες

Κατά την πολύμηνη διαδικασία επεξεργασίας του Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος για τη Νομοθετική Κατοχύρωση των Επαγγελματικών Δραστηριοτήτων και τα Επαγγελματικά Δικαιώματα των ειδικοτήτων Μηχανικών, η ειδικότητα των ΑΜ συμμετείχε ενεργά, με τεκμηριωμένες θέσεις για τις απαιτούμενες ρυθμίσεις στην άσκηση του επαγγέλματος του μηχανικού, που θα επικαιροποιούσαν και θα αναβάθμιζαν το υφιστάμενο πλαίσιο.

Με επιστολές μας στις 12/3, στις 17/4 και στις 25/4/2016 (επισυνάπτονται) αναφερθήκαμε συγκεκριμένα στους λόγους που τελικά οδήγησαν την Ειδικότητα των Αρχιτεκτόνων Μηχ στην απόφαση της αποχώρησης από το διάλογο. Οι λόγοι αυτοί αφορούσαν και την ουσία και τη διαδικασία της εξέλιξης της συζήτησης.

Ενώ ο διάλογος των ειδικοτήτων, με βάση και τη δυνατότητα που καθορίζει ο νόμος 4254/14, στοχεύει στην υποβολή προτάσεων από το ΤΕΕ προς την Κυβέρνηση σχετικών, μεταξύ άλλων, με ρυθμίσεις στην άσκηση του επαγγέλματος του διπλωματούχου Μηχανικού για την «αιτιολόγηση των νομοθετικά κατοχυρωμένων αποκλειστικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων των μηχανικών», η μέχρι σήμερα διαχείριση του όλου θέματος από τον υπεύθυνο επαγγελματικό φορέα των Μηχανικών συμβάλλει στην απορρύθμιση του επαγγέλματος. Επαναλαμβάνουμε εδώ τη βασική μας θέση ότι **τα τεχνικά έργα είναι προϊόντα συνεργασίας μεταξύ πολλών ειδικοτήτων μηχανικών ανάλογα με τις οικείες και προσήκουσες γνώσεις κάθε ειδικότητας και μόνον αυτές**. Γνώσεις που αποκτούνται από το οικείο και προσήκον Πρόγραμμα Σπουδών αντιστοίχως. Συνεπώς, το κάθε ειδικό επαγγελματικό αντικείμενο οφείλει να ασκείται αποκλειστικά από την αντίστοιχη ειδικότητα. Η αντίστοιχη προς τις γνώσεις κατανομή επαγγελματικών αρμοδιοτήτων/δικαιωμάτων είναι προς το συμφέρον τόσο της κοινωνίας, όσο και των ίδιων των μηχανικών όλων των ειδικοτήτων.

Η συγκεκριμένη προσέγγιση του ΤΕΕ, όπως αυτή περιγράφεται στις σχετικές επιστολές μας (που ακολουθήθηκε προφανώς και μετά την αποχώρησή μας) και το αποτέλεσμα της (το σχέδιο ΠΔ ν.5 που υποβλήθηκε προς έγκριση στη ΔΕ του ΤΕΕ) επιβεβαιώνει τους φόβους μας και δικαιώνει τις ενστάσεις μας θέτοντας σε κίνδυνο τη νομοθετική κατοχύρωση των επαγγελμάτων όλων των ειδικοτήτων αλλά και την ίδια την υπόσταση των Σχολών μας.

Σας υπενθυμίζουμε ότι **αποχωρήσαμε** από το διάλογο όταν αντιληφθήκαμε ότι, παρά την τεκμηρίωση των απόψεών μας, αυτές δε λαμβάνονταν υπόψη, καθώς επίσης ότι δεν υπήρξε έγνοια σοβαρού αντιλόγου.

Σας υπενθυμίζουμε ακόμη, ότι **έχουμε αποσύρει όλες τις επιμέρους προτάσεις** που με καλή προαίρεση συντάξαμε, προσπαθώντας να γίνουμε κατανοητοί και να επιτύχουμε ένα κλίμα συναίνεσης και ειλικρινούς επιστημονικού διαλόγου.

Επισημαίνουμε τέλος, ότι είχαμε διατυπώσει παρατηρήσεις και για το γενικό μέρος του σχεδίου ΠΔ, πολλές από τις οποίες δεν υιοθετήθηκαν χωρίς αιτιολόγηση της απόρριψής τους.

Σε κάθε περίπτωση πάντως επαναλαμβάνουμε ότι **δε συναινούμε να περιλάβετε σε καμία ειδικότητα την απόδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων για την άσκηση της Αρχιτεκτονικής, ούτε βέβαια τα επαγγελματικά δικαιώματα των Αρχιτεκτόνων στο σχέδιο Π.Δ. που θα συζητήσετε** όσο αυτό διατηρεί τη συγκεκριμένη δομή και διαπνέεται από αρχές που απαξιώνουν τις σπουδές, υποβαθμίζουν το επάγγελμα και ουσιαστικά αγνοούν τη συμβολή των Μηχανικών στη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος.

Παράλληλα επιμένουμε να επισυνάψετε τις τέσσερις επιστολές μας και το κείμενο αρχών που σύσσωμη η Αρχιτεκτονική Κοινότητα έχει καταθέσει στις 29/11/2016 (επισυνάπτεται), σε όποιον φορέα προτίθεστε να καταθέσετε το σχέδιο ΠΔ για τις λοιπές ειδικότητες.

Με εκτίμηση

Ελένη Μαΐστρου,

Κοσμήτωρ Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΕΜΠ, εκπρόσωπος των 7 Σχολών και τμημάτων Αρχιτεκτονικής

Μαρία Φραντζή,

Αρχιτέκτων, Επιμελήτρια της Επιστημονικής Επιτροπής Αρχιτεκτόνων του ΤΕΕ και Α΄ αντιπρόεδρος της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ.