

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 29η

της 07.04.2016

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.
4. ΒΙΕΝΝΑΙΕ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016
5. ΕΞΕΛΙΞΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΥΠΕΝ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Κ. Γαλανός, Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Α. Δημητριάδης (σε προσωρινή αναπλήρωση Ν. Ράμμου), Δ. Κροκίδης, Δ. Ξυνομηλάκης (σε προσωρινή αναπλήρωση Ο. Πάππα), Μ. Πουλάκης, Β. Μεταλληνού, Γ. Παπαγκίκας (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Δ. Κεκάτος, Ε. Μπούκη (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη).

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Θ. Παρασκευάς.

Παρευρίσκονται επίσης: Μ. Φραντζή, Γ. Μαδεμοχωρίτης, Ν. Ρέρρας, Α. Μαούνης, Γ. Ζερβός.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα στην περιφέρεια με τα Συμβούλια Αρχιτεκτονικής (ΣΑ). Προτείνει να ξαναοίξει η λίστα για όσα ΣΑ δεν έχουν συσταθεί έως τώρα.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει το θέμα αυτό να ενταχθεί μετά στα τρέχοντα για να συζητηθεί πιο εκτενώς.

ΘΕΜΑ 2^ο ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Επικυρώνονται τα πρακτικά έως και τη συνεδρίαση Νο 26 στις 09.03.2016. Για τα πρακτικά των συνεδριάσεων Νο 27 και Νο 28 αναφέρει ότι θα στείλει παρατηρήσεις ο συν. Πουλάκης.

ΘΕΜΑ 5^ο ΕΞΕΛΙΞΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΥΠΕΝ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι έχουν γίνει κάποιες διαβουλεύσεις ήδη, στην Καλαμάτα, στην Καρδίτσα – Τρίκαλα, στη Μαγνησία, στην Αλεξανδρούπολη και στην Ηλεία. Η ίδια πήγε στη διαβούλευση για την Καρδίτσα – Τρίκαλα. Τέθηκε το θέμα για κάλυψη των οδοιπορικών στο ΥΠΕΝ, το οποίο απάντησε ότι δεν μπορεί να έχει ένα κονδύλι γενικώς για οδοιπορικά. Η Επιτροπή για τα μορφολογικά που θα συσταθεί όμως στο ΥΠΕΝ μπορεί να έχει κονδύλι και να στέλνει τους εκπροσώπους της. Είχαν ορίσει τη συν. Δεσποτίδη, η οποία όμως παραιτήθηκε από μέλος του ΔΣ και εκκρεμεί να ορίσουν εκπρόσωπο. Η διαβούλευση στην Καρδίτσα είχε μεγάλη συμμετοχή, ήταν 5 Δήμαρχοι και γενικά υπήρχε συναινετικό κλίμα.

Έρχεται ο συν. Κεκάτος, ώρα 17: 50.

Κ. Γαλανός: Ενημερώνει για τη διαβούλευση στη Μαγνησία.

Β. Μεταλληνού: Ενημερώνει ότι παρευρέθηκε η συν. Βούλα Μασταγκά, μέλος της "Α" ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, στη διαβούλευση στη Χαλκιδική και στην Αλεξανδρούπολη όπου είναι και μέλος της μελετητικής ομάδας.

Μ. Φραντζή: Ενημερώνει ότι προσπαθούν να βοηθούν τους συναδέλφους όσο μπορούν, έστω και από μακριά. Προσπαθούν να συνδέονται μέσω Skype, στις τοπικές διαβουλεύσεις. Αναφέρει ότι είναι σημαντικό να ξεκινήσει η επιτροπή του ΥΠΕΝ, γιατί πρέπει να φτιαχτούν και οι προδιαγραφές της β' φάσης. Αναλύει την πρότασή τους σχετικά με την εκπροσώπηση του συλλόγου στην επιτροπή του ΥΠΕΝ (εισερχ. ΑΠ 60933).

Έρχεται η συν. Μπούκη, ώρα 18:00.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι πρέπει να διατηρήσουν τη θέση τους ότι πρέπει να υπάρχει ένας εκπρόσωπος από το ΔΣ στην επιτροπή. Αποδεχόμενη την πρόταση για τον συν. Ρέρρα, προτείνει να συμμετέχει ένα μέλος του ΔΣ ως τακτικός και ο συν. Ρέρρας ως αναπληρωματικός.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι αν δεν ενδιαφέρεται άλλος, θα πάει ο ίδιος για να τηρηθεί η προηγούμενη απόφαση του ΔΣ. Επειδή όμως δεν θα μπορεί να πηγαίνει, προτείνει να γίνει τώρα αλλαγή της προηγούμενης απόφασης.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση: εκπρόσωποι του συλλόγου στην επιτροπή του ΥΠΕΝ για τα μορφολογικά να οριστούν οι συνάδελφοι: 1) Μ. Πουλάκης τακτικός με Ν. Ρέρρα αναπληρωματικό, 2) Μ. Δεσποτίδη τακτική με Μ. Φραντζή αναπληρωματική και 3) Γ. Ζερβός τακτικός με Α. Μαριάτο αναπληρωματικό.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 10 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Μεταλληνού, Μπούκη, Κεκάτος, Φιντικάκης, Κροκίδης, Ξυνομηλάκης, Πουλάκης, Γαλανός).

Λευκό: 3 (Δημητριάδης, Σκλιάς, Παπαγκίκας).

Αποφασίζεται.

ΘΕΜΑ 3^ο ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Μ. Φραντζή: Αναφέρει ότι υπάρχει μια ένταση στο συγκεκριμένο θέμα. Υπάρχει συζήτηση στο ΤΕΕ και έχει βγει off όλη η διαδικασία που είχε ξεκινήσει. Δεν υπάρχει περίπτωση να συνυπογράψει η κατεύθυνση των αρχιτεκτόνων, κάτι που είναι στη λογική της αλληλοεπικάλυψης των δραστηριοτήτων «τα κάνουν όλοι όλα». Έχουν καταδείξει με όλους τους δυνατούς τρόπους, ότι αφήνοντας δυνατότητες αλληλοδιείσδυσης και πχ από ΤΕΙ, κολέγια κλπ, ουσιαστικά υποβαθμίζεται ο κλάδος των μηχανικών. Ακούγεται ότι έως 15/04 θα πρέπει το ΤΕΕ να καταλήξει σε σχέδιο ΠΔ.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι πρέπει να γίνει αυτή η ενημέρωση γνωστή σε όλους τους συναδέλφους.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά αν υπάρχει plan B.

Μ. Φραντζή: Απαντά: η προσφυγή στο ΣΤΕ και στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια. Οι νομικοί τους λένε ότι έχουν τέτοιο δικαίωμα και πιθανότητες να κερδίσουν.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι υπάρχει μια ομάδα αρχιτεκτόνων που ετοιμάζονται να προσφύγουν στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια κατά της Οδηγίας του 2005. Του είπαν ότι η Οδηγία συντάχθηκε με σύμβουλο το ΤΕΕ. Ετοιμάζονται να προσφύγουν εναντίον της Διοίκησης του ΤΕΕ του 2005.

Μ. Φραντζή: Αναφέρει ότι στις Οδηγίες υπάρχουν θετικά και αρνητικά πράγματα. Ο κύκλος σπουδών του αρχιτέκτονα είναι 5ετής, ενιαίος, αδιάσπαστος και πρέπει να πληρούνται τα 11 κριτήρια. Δεν συζητούν για αντικατάσταση από εμπειρία και μεταπτυχιακά, τα οποία έπονται.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι πρέπει να ενημερωθούν όλοι οι συνάδελφοι, που οδηγείται το όλο θέμα. Φτιάχτηκε επιτροπή στο ΣΑΔΑΣ, αλλά αυτή τη στιγμή βασίζονται στην ΕΕΕΑΜ

ΤΕΕ που δουλεύει αυτά τα θέματα, γιατί δεν τους παίρνει ο χρόνος να κάνουν δική τους επιτροπή. Ζητά από τον συν. Φιντικάκη να ενημερώσει σχετικά με το στρογγυλό τραπέζι του ΤΕΕ.

Ν. Φιντικάκης: Απαντά: «Πήρατε απόφαση σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα όταν έλειπα. Οργάνωσε το ΕΜΠ μια εκδήλωση και δεν με κάλεσε. Δεν έχω να ενημερώσω κανέναν, τις θέσεις μου τις διατύπωσα στην “Α” και στηρίζω την απόφαση της “Α”».

Α. Μαούνης: Αναφέρει την κακή εξέλιξη στην εκπροσώπηση του κλάδου από το σύλλογο. Σε ένα μεγάλο βαθμό ομοφωνούν στη διεκδίκηση «η αρχιτεκτονική στους αρχιτέκτονες», και έχουν πει ότι δεν συμμετέχουν στη μεθόδευση του ΤΕΕ κατ’ εφαρμογή όλων των μνημονίων και των Οδηγιών. Απέναντι σ’ αυτές τις Οδηγίες, έχει αποφασιστεί ότι δεν θα συμμετάσχει ο σύλλογος στην εφαρμογή τους. Στην ημερίδα του ΕΜΠ έγιναν κατανοητά όλα αυτά. Δυστυχώς πρέπει να σταματήσουν να επικαλούνται τις Οδηγίες 2005/36 και 2013/55, οι οποίες αναφέρονται σε όλα τα κοινά κείμενα της ΕΕΕΑΜ ΤΕΕ και των Σχολών. Πρόκειται για μια παρερμηνεία που δεν δικαιολογείται μετά από τόσα χρόνια. Το έχει πει επανειλημμένα στη συν. Φραντζή και στους εκπροσώπους των Σχολών. Δεν γίνεται να επιμένουν να χρησιμοποιούν αυτό το νομικό πλαίσιο. Πρέπει να συμφωνήσουν όλοι στην απαλοιφή της αναφοράς στις Οδηγίες για να αντιμετωπίσουν τις Οδηγίες. Προτείνει να συνεχίσουν στο πλαίσιο που αποφάσισαν «η καταγραφή της ΕΕΕΑΜ ΤΕΕ και των Σχολών αποτελεί βάση για τη διαμόρφωση των θέσεων των αρχιτεκτόνων». Ο κλάδος γενικά παραπληροφορείται. Έχουν κάνει Συνελεύσεις κλπ. τα έχουν πει και τα έχουν ξαναπεί. Στην Ευρώπη και σε όλο τον κόσμο υπάρχει μάχη γι’ αυτό το θέμα. Πρέπει να πάρουν θέση σ’ αυτή τη μάχη.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να σταλεί ενημέρωση όχι μόνο στο site αλλά και στα mail των συναδέλφων. Θα πρέπει να οργανωθούν σαν ΔΣ και να δουν ένα plan B, τι πρόκειται να κάνουν αν περάσουν όλα αυτά.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι ανεξάρτητα από την τακτική που ακολουθήθηκε μέχρι τώρα, είναι φανερό σήμερα ότι: 1) το συνολικό πλαίσιο είναι καθαρό πλαίσιο απορρύθμισης των επαγγελματικών δικαιωμάτων, 2) στον εσωτερικό ανταγωνισμό των επιμέρους κλάδων, δεν υπάρχει καμία ένδειξη από πλευράς του ΤΕΕ να αποκαταστήσει ιστορικές αδικίες που έχουν γίνει μεταξύ των κλάδων. Είναι μια τεράστια συνευθύνη που δεν έχουν συγκρουστεί μετωπικά. Προτείνει να κάνουν επιστολή στους συναδέλφους: «συμβαίνουν αυτά τα πράγματα – εμείς καταγγέλλουμε και καλούμε σε κινητοποίηση όλο τον κόσμο».

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει: α) να ολοκληρωθούν τα πρακτικά της “Α”, β) να γίνει επιστολή εύληπτη προς όλους τους συναδέλφους, γ) να αποφασίσουν να μην βάλουν την υπογραφή τους και να ζητήσουν από το ΤΕΕ να μην υπογράψει. Θα φτάσουν σε ένα τετελεσμένο και έχουν τώρα το χρόνο να πουν ότι δεν είναι ο σύλλογος συνυπεύθυνος.

Γ. Πλατσάκης: Ρωτά τη συν. Φραντζή αν αυτά που είπε και αυτά που είπε ο συν. Μαούνης είναι αντιπαραθετικά.

Μ. Φραντζή: Απαντά προσωπικά ότι, αυτό που λέει ο συν. Μαούνης πρέπει να γίνει πιο αναλυτικό και να πουν που συμφωνούν και που διαφωνούν. Δεν πρέπει να μηδενίζουν τα πάντα. Πρέπει κάπου να βασιστούν και για τη νομική διεκδίκηση.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι επειδή άκουσε την εισήγηση του συν. Φιντικάκη στην “Α”, την οποία την βρήκε πολύ ειλικρινή, προτείνει αυτή η εισήγηση χωρίς καμία αλλαγή να σταλεί στα μέλη του ΔΣ και να της προσθέσουν όλα αυτά που είπαν εδώ.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να γραφεί κείμενο που να καταλαβαίνουν όλοι, δημοσιογραφικό, που να ενημερώνει όλους για τα χάλια που θα οδηγηθούν σε 20 μέρες, το οποίο μπορεί να συνοδευτεί με ότι άλλο κείμενο θέλουν.

Γ. Πλατσάκης: Προτείνει να μην δεχθούν να μπουν στη διαδικασία των Οδηγιών του 2005 και 2013, γιατί τους οδηγούν στη διάλυση του επαγγέλματός τους.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να γραφεί το κείμενο αυτό, που θα συνοδευτεί με την απόφαση της “Α” και επειδή η επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ είναι στις 21/04, να υπάρξει σε διαβούλευση ηλεκτρονικά

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι ψηφίζει λευκό. Δεν θα συμμετάσχει σ' αυτό το κείμενο. Ψηφίζει την απόφαση της "Α". Το κείμενο θέλει να είναι η απόφαση της "Α".

Γίνεται συζήτηση.

Κ. Γαλανός: Προτείνει να σταλεί στους συναδέλφους: η εισήγηση του συν. Φιντικάκη στην "Α" + τα 11 σημεία + τα γνωστικά πεδία με επαγγελματικές δραστηριότητες.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι το ερώτημα είναι, αν το ΔΣ πρέπει να στείλει μια ενημερωτική επιστολή με το τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή, που θα συνοδεύεται από την απόφαση της "Α". Προτείνει να ψηφίσουν την ενέργεια αυτή.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρότασή της και την πρόταση του συν. Γαλανού. Γίνεται ψηφοφορία.

1^η πρόταση της συν. Κατερίνη.

Υπέρ: 10 (Δημητριάδης, Κροκίδης, Ξυνομηλάκης, Πουλάκης, Πλατσάκης, Μπούκη, Παπαγκίκας, Κεκάτος, Κατερίνη, Μεταλληνού).

Λευκό: 2 (Φιντικάκης, Σκλιάς: δεν μπορεί να ψηφίσει κάτι για το οποίο δεν υπάρχει συγκεκριμένο κείμενο).

Κατά: 1 (Γαλανός).

2^η πρόταση του συν. Γαλανού.

Υπέρ: 1 (Γαλανός).

Λευκό: 4 (Σκλιάς, Φιντικάκης, Μπούκη, Κεκάτος).

Κατά: 8 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Μεταλληνού, Κροκίδης, Ξυνομηλάκης, Πουλάκης, Δημητριάδης, Παπαγκίκας).

Αποφασίζεται ότι θα σταλεί στους συναδέλφους μια ενημερωτική επιστολή με το τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα, που θα συνοδεύεται από την απόφαση της "Α".

Αναχωρεί ο συν. Ξυνομηλάκης, ώρα 20:10.

ΘΕΜΑ 4^ο BIENNALE ARCHITECTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι την Τρίτη 19/04 προγραμματίζεται να γίνει ημερίδα / συνέντευξη τύπου για την Biennale. Για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό έχουν αφήσει σε εκκρεμότητα το κείμενο για την επικαιροποίηση του καταλόγου κριτών. Ενημερώνει ότι ο συν. Γαλανός έκανε τις διορθώσεις στο κείμενο του διαγωνισμού, που ειπώθηκαν στην προηγούμενη συνεδρίαση του ΔΣ.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να παραλειφθούν τα χρήματα για βραβεία, λόγω της οικονομικής κατάστασης του συλλόγου. Διαφωνεί με την αρχή του κειμένου όπου το συνδέουν απολύτως με την Biennale. Θα παρακαλούσε να μην συνδέεται.

Γίνεται συζήτηση.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι είχε προτείνει οι κριτές να κληρωθούν από τον υπάρχοντα κατάλογο κριτών.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να είναι οικονομικά τακτοποιημένοι και οι κριτές.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει τα βραβεία να είναι τα έξοδα ταξιδιού στη Βενετία και η διαμονή για 2 μέρες.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει πριν την προκήρυξη να γίνει η κλήρωση των κριτών και να δημοσιοποιηθεί με την προκήρυξη.

Α. Δημητριάδης: Προτείνει να βάλουν ποσό συμμετοχής στο διαγωνισμό, συμβολικό υπέρ του συλλόγου.

Συμφωνούν.

Αποφασίζεται να είναι 30 ευρώ η συμμετοχή στο διαγωνισμό και για τους φοιτητές δωρεάν.

ΘΕΜΑ 6° ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι το ΤΕΕ έχει εγκρίνει επιχορήγηση στο σύλλογο 8.200 ευρώ. Χτες αποφασίστηκε ομόφωνα από τη ΔΕ ΤΕΕ να συνεχίσει να στηρίζει το σύλλογο στις υποχρεώσεις του για το ΙΚΑ και εγκρίθηκε ποσό 2.000 ευρώ. Φορολογική ενημερότητα έχει ο σύλλογος, αλλά δεν έχει ασφαλιστική ενημερότητα και χρειάζεται χρήματα για να κάνει ρύθμιση. Το Τμήμα Αττικής θα παραχωρήσει 1.000 ευρώ, τα οποία θα επιστραφούν. Επίσης πρέπει να έχει ο σύλλογος ενημερότητες για να εκταμιεύσει από τη Βουλή 15.000 ευρώ για την Biennale.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει να προσθέσουν στον διαγωνισμό της Biennale και ξένους αρχιτέκτονες.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει στα τρέχοντα:

1) Αίτημα της συν. Οικονόμου για πραγματοποίηση σεμιναρίου στον Ξενώνα (εισερχ. ΑΠ 60888) τον Ιούνιο με Έλληνες και τον Σεπτέμβριο με ξένους αρχιτέκτονες και φοιτητές.

2) Πρόταση από τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας / ΣΑΝΑ για να γίνει Συντονιστικό στην Πάτρα τον Σεπτέμβριο (εισερχ. ΑΠ 60871). Επίσης ενημερώνει ότι υπάρχει πρόταση να γίνει μετά στη Χαλκίδα.

3) Πρόσκληση για συμμετοχή του συλλόγου στην 1^η Επιστημονική Ημερίδα Θεμάτων Αρχιτεκτονικής Τεχνολογίας με θέμα «Ενεργειακός Σχεδιασμός Κτηρίων και Δημοσίων χώρων. Ζητήματα εκπαίδευσης και κανονισμών» που διοργανώνεται από τη Σχολή Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ και θα πραγματοποιηθεί την Παρασκευή 3 Ιουνίου 2016 (εισερχ. ΑΠ 60928).

4) Σχέδιο Δελτίου Τύπου για τη Συνέλευση της Ένωσης Αρχιτεκτόνων της Μεσογείου / UMAP, στις 19-21 Μαΐου 2016, από τη συν. Μεταλληνού (εισερχ ΑΠ 60950).

5) Δύο ψηφίσματα από ΑΚΕΑ: α) Καταγγελία για τις αντεργατικές πρακτικές του ομίλου ΕΛΛΑΚΤΩΡ και εκδικητική απόλυση και β) Ψήφισμα για το ΠΙΚΠΑ Λέσβου (εισερχ. ΑΠ 60956).

6) Επιστολή από το δικηγόρο κο Γιοσμά σχετικά με τα προγράμματα σπουδών των Αρχιτεκτονικών Σχολών (εισερχ. ΑΠ. 60282) .

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι στην πρόταση της συν. Μεταλληνού για το Δελτίο Τύπου σχετικά με την UMAP, υπάρχουν κάποια λάθη. Αναφέρει ότι οτιδήποτε στέλνεται σχετικά με τα Διεθνή, που έχει οριστεί συντονιστής, θα πρέπει να στέλνεται πρώτα στον ίδιο.

Γίνεται συζήτηση.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι θα φέρει στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ το διορθωμένο κείμενο και η συν. Μεταλληνού θα συνεχίσει τις διεργασίες για την προετοιμασία της εκδήλωσης.

Συμφωνούν.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει σχετικά με την προαναφερόμενη ημερίδα του ΕΜΠ, να προταθεί άτομο που θα εκπροσωπήσει τον σύλλογο από την σχετική ΜΕ του συλλόγου. Σχετικά με το σχέδιο ψηφίσματος της ΑΚΕΑ για τον ΕΛΛΑΚΤΩΡ, ρωτά αν συμφωνεί ο σύλλογος να το υιοθετήσει.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το σχέδιο ψηφίσματος της ΑΚΕΑ για τον ΕΛΛΑΚΤΩΡ.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Παπαγκίκας, Σκλιάς, Φιντικάκης, Μπούκη, Κατερίνη, Μεταλληνού).

Λευκό: 6 (Κεκάτος, Γαλανός, Πλατσάκης, Πουλάκης, Κροκίδης, Δημητριάδης).

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι βάσει καταστατικού, άρθρο 15 παρ. 4: «Οι αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου παίρνονται με πλειοψηφία, σε περίπτωση δε ισοψηφίας νικά η ψήφος του Προέδρου».

Γίνεται συζήτηση.

Αποφασίζεται να υιοθετήσει ο σύλλογος το ψήφισμα: «Καταγγελία για τις αντεργατικές πρακτικές του ομίλου ΕΛΛΑΚΤΩΡ και εκδικητική απόλυση».

Αναχωρεί η συν. Ε. Μπούκη, ώρα 21:26 και στη θέση της συμμετέχει η συν. Χ. Μακράκη μέσω Skype.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το αίτημα της συν. Οικονόμου για πραγματοποίηση σεμιναρίου στον Ξενώνα τον Ιούνιο με Έλληνες και τον Σεπτέμβριο με ξένους αρχιτέκτονες και φοιτητές.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 8 (Μεταλληνού, Μακράκη, Κατερίνη, Κεκάτος, Φιντικάκης, Παπαγκίκας, Πουλάκης, Πλατσάκης).

Λευκό: 4 (Δημητριάδης, Κροκίδης, Σκλιάς, Γαλανός).

Αποφασίζεται.

Τ. Κατερίνη: Διαβάζει το σχέδιο ψηφίσματος της ΑΚΕΑ για το ΠΙΚΠΑ Λέσβου.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το σχέδιο ψηφίσματος της ΑΚΕΑ για το ΠΙΚΠΑ Λέσβου.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 7 (Κατερίνη, Γαλανός, Φιντικάκης, Παπαγκίκας, Πουλάκης, Μεταλληνού, Μακράκη).

Λευκό: 5 (Σκλιάς, Κεκάτος, Δημητριάδης, Κροκίδης, Πλατσάκης).

Αποφασίζεται.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Δ. ΞΥΝΟΜΗΛΑΚΗΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Γ. ΠΑΠΑΓΚΙΚΑΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Ε. ΜΠΟΥΚΗ