

## ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 27η (ΕΚΤΑΚΤΗ)

της 10.03.2016

### ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. BIENNALE ARCHITEKTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Δ. Κεκάτος, Μ. Πουλάκης, Α. Χαλικιάς (σε προσωρινή αναπλήρωση Ν. Φιντικάκη), Γ. Παπαγκίκας (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Ε. Μπούκη (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη), Α. Αυγερινού.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Κ. Γαλανός, Δ. Κροκίδης, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς, Ν. Ράμμος, Κ. Σκλιάς.

**Παρευρίσκονται επίσης:** Μ. Καλαϊδοπούλου, Γ. Μαδεμοχωρίτης.

### ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> BIENNALE ARCHITEKTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016

**Γ. Πλατσάκης:** Αναφέρει ότι πρέπει να ληφθεί μια απόφαση για την Biennale γιατί έχουν αναλάβει μια πολύ σοβαρή υποχρέωση, παρόλο που πολύ αμφιβάλλει αν θα μπορέσει μέχρι την Τρίτη να κάνει κοστολόγηση.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι από την Biennale ζητούν μόνο κάτοψη του περιπτέρου και κείμενο. Ο προϋπολογισμός ενδιαφέρει μόνο το ελληνικό κράτος.

**Γ. Πλατσάκης:** Έλπιζε ότι θα είναι σε πολύ πιο προχωρημένο στάδιο το όλο θέμα. Η απόφαση που έχουν πάρει πρέπει να τροποποιηθεί για να συνάδει με τη διαδικασία που έχουν επιλέξει.

**Α. Χαλικιάς:** Αναφέρει ότι τον καλύπτει αυτό που είχε πει ο συν. Σταυρίδης, ότι γνωρίζουν τις ημερομηνίες και τις υποχρεώσεις προς την Biennale.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι συμφωνεί με την παρέμβαση του συν. Πλατσάκη για την απεμπλοκή του ΔΣ από την προηγούμενη απόφασή του, διότι πέραν της πάγιας θέσης του για το ζήτημα, εδώ που έχουν φθάσει τα πράγματα και με τη σημερινή οριακή απαρτία δεν υπάρχει περίπτωση με τη δική του ψήφο και της ΕΛΕΜ-Αρχιτέκτονες να κινδυνεύσει να βρεθεί εκτεθειμένος ο σύλλογος. Αν απαιτηθεί η ψήφος του, θα την δώσει. Τονίζοντας όμως ότι θα είναι περιστασιακή, κατά τα λοιπά δεν πρόκειται να αλλάξει την άποψή του περί του τρόπου θέσπισης και υλοποίησης αυτού του εγχειρήματος και της τροπής που έχουν πάρει οι διαδικασίες. Δηλώνει ότι έχει συγκεκριμένη πρόταση απεμπλοκής που κινείται σε δύο κατευθύνσεις: 1) στην προσαρμογή στα δεδομένα των διαδικασιών όπως προέκυψαν, από τις κατά τα άλλα άοκνες προσπάθειες των συναδέλφων που συμμετέχουν στο εγχείρημα, με την αποδοχή του οργάνου το οποίο συνεστήθη και να ληφθεί συγκεκριμένη απόφαση του ΔΣ για αυτό που θα τροποποιεί τις προγενέστερες και 2) της επικύρωσης της διαρρυθμιστικής πρότασης του περιπτέρου που μας παρουσιάστηκε στο προηγούμενο ΔΣ από το όργανο που σήμερα αναγνωρίζουμε με νέα απόφασή μας.

**Γ. Παπαγκίκας:** Αναφέρει ότι για τη διαδικασία της Biennale υπάρχει ένας μηχανισμός και υπάρχει η δυνατότητα να προκύψει κάτι πολύ καλό. Ακόμα και να ξανασυσταθεί η επιστημονική επιτροπή, πάλι η συμμετοχική διαδικασία που τρέχει θα ήταν η ίδια.

**Δ. Κεκάτος:** Αναφέρει ότι σχεδιαστικά ήταν απαράδεκτη, αυτή η κάτοψη που στάλθηκε.

**Ε. Μπούκη:** Αναφέρει ότι έχουν να επικυρώσουν μια πρόταση που έχει προκύψει από τη διαδικασία τη συμμετοχική. Ήταν κάτι θεμιτό για όλο το σώμα και την επιστημονική επιτροπή. Σχεδιαστικά δεν καλούνται να πουν ναι ή όχι. Συμφωνεί, αν υπάρχει μια ανάγκη κάποιων μελών του ΔΣ, να παρθεί απόφαση ότι επικυρώνουν την απόφαση της επιστημονικής να συμμετέχει. Το θεωρεί συνέχεια των δύο προηγούμενων αποφάσεων του ΔΣ. Κανένας δεν θέλει να πάει όλη αυτή η προσπάθεια χαμένη. Προτείνει να

καταλήξουν σήμερα να επικυρώσουν αυτό που η συνέλευση έχει αποφασίσει. Στην ουσία να επικυρώσουν το κείμενο και όχι την κάτοψη, η οποία μπορεί να έχει αλλαγές.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι ρώτησε χθες τη συν. Μωσσέ, αν το σχέδιο που κατατέθηκε στο ΔΣ είναι το τελικό και του απάντησε ναι.

**Δ. Κεκάτος:** Αναφέρει ότι δεν έχει πεισθεί αν πρέπει να συμμετέχει ή όχι στις διαδικασίες του ΔΣ, έτσι όπως έχει γίνει η κατάσταση.

**Γ. Πλατσάκης:** Αναφέρει ότι από την κίνησή του να ζητήσει σήμερα έκτακτη συνεδρίαση του ΔΣ, φαίνεται ότι αντιλαμβάνεται τη βαρύτητα του θέματος. Δεν μπορεί όμως να ακυρώσει μια διαδικασία που έγινε για την επιστημονική επιτροπή, η οποία ήταν απόφαση του ΔΣ. Πρέπει να βρουν ένα τρόπο να καλύψουν αυτό το θέμα.

**Δ. Κεκάτος:** Ρωτάει αν υπάρχει κίνδυνος να εκτεθούν;

**Γ. Πλατσάκης:** Απαντάει πως βεβαίως υπάρχει. Αν κάποιος από την επιστημονική επιτροπή πει ότι δεν κλήθηκε και το καταγγείλει, θα έχουν πρόβλημα.

Αναχωρεί η συν. Μπούκη και αναπληρώνεται προσωρινά από τη συν. Μ. Καλαϊδοπούλου.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι όσοι από την επιστημονική επιτροπή συμμετείχαν, έχουν εμπλακεί με προτάσεις και συμμετέχουν στο κοινό όργανο.

**Γ. Πλατσάκης:** Αναφέρει ότι έχουν αναλάβει μια ευθύνη και δεν μπορούν να κάνουν πίσω.

**Μ. Πουλάκης:** Απευθυνόμενος προς την Πρόεδρο λέει ότι «σήμερα συνεδριάζει το ΔΣ εκτάκτως, προκειμένου να περισωθεί ότι είναι δυνατόν από αυτό το εγχείρημα, για αυτό θα παρακαλέσω τους συναδέλφους που θεωρούν ότι όλα καλώς έχουν γίνει «να μην ξύνονται στου τσοπάνη την γκλίτσα», διότι οι συμμετέχοντες και η Επιστημονική Επιτροπή προχώρησαν σε διαδικασίες αυτό-οργάνωσης ενάντια σε οποιαδήποτε απόφαση του ΔΣ, το οποίο έφεραν προ τετελεσμένων γεγονότων και αδόκιμων διαδικασιών που καλούμαστε σήμερα εκτάκτως, ακόμα και οι διαφωνούντες, να επιλύσουμε». Ότι έχει γίνει μέχρι σήμερα μόνο συνέχεια των αποφάσεων του ΔΣ δεν είναι, που όπως γνωρίζουν ο ίδιος δεν έχει υπερψηφίσει και παρακαλεί για λίγη συστολή και σύνεση στις παρεμβάσεις των μελών ώστε να μην οδηγηθεί και αυτό το ΔΣ σε αδιέξοδο και παρακαλεί τον συν. Κεκάτο να μην αποχωρήσει.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι η διατύπωση που πρότεινε ο συν. Πουλάκης την καλύπτει. Τα μέλη της επιστημονικής επιτροπής, αφού ολοκλήρωσαν το έργο των 400 λέξεων, δεν συμμετείχαν όλοι διαθέτοντας χρόνο σ' αυτή τη διαδικασία. Βγαίνει το 2<sup>ο</sup> κάλεσμα της επιστημονικής για να ξανακατατεθούν προτάσεις και όσα μέλη της επιστημονικής ήταν παρόντα είπαν ότι ο ρόλος τους τελείωσε, γιατί δεν θέλουν να κρίνουν αφού αποφασίστηκε η συμμετοχική διαδικασία. Δεν ήρθε κανένας από τους υπόλοιπους της επιστημονικής επιτροπής να καταθέσει ότι όλο αυτό είναι λάθος.

**Γ. Πλατσάκης:** Αναφέρει ότι προσπαθεί να βρουν μια απόφαση που να στέκεται επάξια στις προηγούμενες δύο αποφάσεις του ΔΣ.

**Μ. Καλαϊδοπούλου:** Αναφέρει ότι σε μια λογική συμμετοχικής διαδικασίας, από την επιστημονική επιτροπή δεν αποκλείστηκε κανείς να μην συμμετάσχει και όλοι ήξεραν πότε συνεδριάζουν.

**Δ. Κεκάτος:** Ρωτά τι ρόλο παίζει το διαδικαστικό στην εξέλιξη και στην επιτυχία της Biennale;

**Μ. Καλαϊδοπούλου:** Αναφέρει ότι είχαν πει ότι η συμμετοχική διαδικασία μετράει πάρα πολύ. Δεν νοείται να μην το φέρουν εις πέρας όλο αυτό. Δεν γίνεται να πει ο σύλλογος ότι δεν μπορεί να καταθέσει πρόταση. Όλοι πρέπει να κάνουν ότι μπορούν να προχωρήσει όλο αυτό, για το σύλλογο.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι μετά από αυτή τη συνεδρίαση του ΔΣ, θα πρέπει να υπάρξουν μέλη του οργάνου αυτού, οι οποίοι θα ενημερώνουν το ΔΣ και θα αναλάβουν τις υποχρεώσεις που αναφέρει ο συν. Πλατσάκης, του οποίου συμμαρτυρεί την αγωνία.

**Τ. Κατερίνη:** Ρωτάει τη συν. Αυγερινού αν ισχύει η χθεσινή τοποθέτησή της για το θέμα.

**Α. Αυγερινού:** Απαντάει πως ισχύει.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει συνοψίζοντας ότι πρότεινε ο συν. Πουλάκης το εξής: «Προσαρμόζουμε στα αποτελέσματα που προέκυψαν από τις διεργασίες και τις άοκνες προσπάθειες των άξιων συναδέλφων, αποδεχόμενοι το ευρύ όργανο που συνεστήθη. Στηρίζουμε την αντιπροσωπευτική πρόταση της συλλογικότητας». Συμφωνεί ότι πρέπει να

οργανωθεί περισσότερο όλο αυτό το πράγμα και να ζητήσουν και συγκεκριμένες χρεώσεις. Αναφέρει ότι υπάρχει από την ίδια το control του τι έχουν να κάνουν.

**Γ. Πλατσάκης:** Αναφέρει ότι πρέπει να εξαλείψουν την οποιαδήποτε αρνητική εικόνα αυτών που δεν συμμετείχαν στο εγχείρημα αυτό. Αν δεν καλυφθεί όλο αυτό, ο ίδιος θα ψηφίσει λευκό. Δεν καλύπτεται από την παραπάνω πρόταση γιατί η επιστημονική επιτροπή δεν έχει καταργηθεί. Προτείνει μήπως να τους καλούσαν;

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι ή επιστημονική επιτροπή συγκάλεσε την 1<sup>η</sup> συνέλευση και υποτίθεται ότι ήταν υποχρεωμένοι να είναι όλοι εκεί. Όσοι ήταν εκεί είπαν ότι αυτοδιαλύονται και συμμετέχουν στην κοινή διαδικασία.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι αυτό που πρότεινε σήμερα έπρεπε να έχει αποφασιστεί νωρίτερα, όταν συνέβησαν όλα αυτά και κυρίως κατά την αυτοδιάλυση της Επιστημονικής Επιτροπής. Βεβαίως κατανοεί την Πρόεδρο και τη δυσκολία λήψης αποφάσεων, καθώς υπάρχει διαχρονικά στο ΔΣ αυτό αδυναμία συγκρότησης πλειονοψηφίας που κοστίζει χρονικά. Ωστόσο, κανείς δεν δικαιούται να εκμεταλλεύεται αυτήν την αδυναμία καθιονδδήποτε τρόπο, διότι ο Σύλλογος έτσι δεν μπορεί να διοικηθεί.

**Γ. Μαδεμοχωρήτης:** Ρωτά αν υπάρχει περίπτωση κάποιος που ήθελε να συμμετάσχει, να πει ότι δεν μπορούσε λόγω της διαδικασίας αυτής;

**Τ. Κατερίνη:** Απαντά πως δεν τους αναφέρθηκε κανένας γι' αυτό, ούτε ήρθε να το πει στο ΔΣ.

Γίνεται συζήτηση και μικροδιορθώσεις στην πρόταση του συν. Πουλάκη.

**Τ. Κατερίνη:** Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση του συν. Πουλάκη: Προσαρμοζόμενοι στα αποτελέσματα που προέκυψαν από τις διεργασίες και τις άοκνες προσπάθειες των συναδέλφων, αποδεχόμαστε το ευρύ όργανο που συνεστήθη. Επικυρώνουμε την αντιπροσωπευτική πρόταση αυτού του οργάνου.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Πουλάκης, Χαλικιάς, Κεκάτος, Κατερίνη, Καλαϊδοπούλου, Παπαγκίκας).

Λευκό: 2 (Αυγερινού, Πλατσάκης).

**Αποφασίζεται.**

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Α. ΧΑΛΙΚΙΑΣ

Γ. ΠΑΠΑΓΚΙΚΑΣ

Ε. ΜΠΟΥΚΗ

Α. ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ