

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 25η

της 03.03.2016

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ.
4. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΜΟΝΙΜΩΝ ΥΠΟΕΠΙΤΡΟΠΩΝ.
5. ΑΙΤΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΓΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ.
6. ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΚΡΙΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ.
7. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ BIENNALE.
8. ΞΕΝΙΑ ΑΡΤΑΣ.
9. ΣΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ & ΝΑΞΟΥ.
10. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Κ. Γαλανός, Β. Μεταλληνού, Χ. Μακράκη, Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Κ. Μασούρας, Μ. Δεσποτίδη, Μ. Πουλάκης, Δ. Κεκάτος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Δ. Κροκίδης, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς.

Παρευρίσκονται επίσης: Α. Μελανίτου, Ν. Ρέρρας, Μ. Κατσουρός, Σ. Ζαφειρόπουλος, Π. Πετρίδου, Ε. Βαγιανού, Α. Χαλικιάς.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι στάλθηκε οικονομικός προϋπολογισμός που δεν κάνει οικονομική αναφορά στο πρόγραμμα "ARCHI.MEDES".

Β. Μεταλληνού: Ενημερώνει σχετικά με την πρόταση του Γεν. Γραμματέα της UMAR, να διοργανωθεί η Γεν. Συνέλευση και το ΔΣ της UMAR στην Ελλάδα. Είθισται να διαρκεί 2 μέρες και γίνεται και μια παράλληλη δράση. Επειδή είναι 22 χρόνια από την ίδρυση της UMAR στο Ρέθυμνο, έχει κάνει ενέργειες στο Δήμο Ρεθύμνης για φιλοξενία της εκδήλωσης και επίσης σαν παράλληλη δράση με το Οικομουσείο του Ψηλορείτη. Παράλληλα έχει επικοινωνήσει με τα Τμήματα ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Χανίων και Ρεθύμνου και με το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ηρακλείου.

Ν. Φιντικάκης: Ρωτά αν θα υπάρχει οικονομικό κόστος για τον σύλλογο.

Β. Μεταλληνού: Απαντά πως όχι. Προσπαθεί ώστε να καλύψει τις δαπάνες ο Δήμος Ρεθύμνης.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι είναι υπέρ να γίνει αυτή η διοργάνωση, εφόσον δεν θα κοστίζει τίποτα στον σύλλογο. Προτείνει να καλέσουν επίσημα τον συν. Β. Γρηγοριάδη, σαν πρώην πρόεδρο της UMAR και τον εκπρόσωπο των Ιταλών αρχιτεκτόνων.

Γ. Πλατσάκης: Προτείνει να καλέσουν την οργανωτική επιτροπή που εργάστηκε για την ίδρυση της UMAR, πριν 22 χρόνια.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει να συνδιοργανωθεί η εκδήλωση με το ΚΑΜ.

Μ. Δεσποτίδη: Ζητάει να γίνει ενημέρωση και να συζητηθεί το θέμα «ορισμού εκπροσώπων» του συλλόγου στην Κοινή Ομάδα Εργασίας για τα μορφολογικά, από το Υπουργείο.

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με:

1. το αίτημα του ΥΠΕΝ για ορισμό 3 εκπροσώπων του συλλόγου στην Κοινή Ομάδα Εργασίας για τα μορφολογικά (εισερχ. ΑΠ 60775). Προτείνει να είναι δύο μέλη από την ομάδα των μορφολογικών (τα οποία θα τα αποφασίσει η ομάδα) και ένα μέλος από το ΔΣ, όπου προτείνει τη συν. Δεσποτίδη.

Μ. Δεσποτίδη: Ενημερωτικά, αναφέρει ότι η ίδια η ομάδα οργάνωσης το είχε προτείνει στο Υπουργείο, με σκοπό να βοηθήσει το Υπουργείο, στην λογική αξιοποίησης του υλικού, και όχι στην θεσμοθέτηση μορφολογικών κανόνων δόμησης. Είναι ένα βήμα καλής θέλησης της Γεν. Γραμματέως, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες διευθύνσεις του ΥΠΕΝ και δεν πρέπει να χαθεί η ευκαιρία. Αποδεικνύει ότι η πολιτική βούληση, είναι θετική στην αξιοποίηση του υλικού και όχι στη θεσμοθέτηση μορφολογικών κανόνων. Επισημαίνει επίσης ότι θεωρεί απαραίτητο να συμμετέχουν τα άτομα της ομάδας της Ναυπάκτου στην συγκεκριμένη επιτροπή του Υπουργείου, δεδομένου ότι είναι αυτοί που κατέχουν πλήρως όλο το θέμα.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι πριν πάνε οι εκπρόσωποι, πρέπει να έχουν καταλήξει σε συγκεκριμένες προτάσεις – θέσεις για το τι γίνεται από δω και πέρα σχετικά με τα μορφολογικά.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι οι προτάσεις της ομάδας στο αίτημα του Συλλόγου «τι κάνουμε με την δημόσια διαβούλευση» είναι καταγεγραμμένες και κατατεθειμένες πολύ συγκεκριμένα. Επίσης υπενθυμίζει ότι οι προτάσεις της ομάδας του Συλλόγου σχετικά με την πορεία των μελετών (β' φάση, επαναπροσδιορισμός προδιαγραφών και παραδοτέων) είναι γνωστές πολύ καιρό τώρα και έχουν κοινοποιηθεί στα μέλη ΔΣ. Δεσμεύεται να επαναπροωθήσει τις συγκεκριμένες προτάσεις στο ΔΣ προς ενημέρωση των μελών του.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι είναι δεδομένο ότι θα υπάρχει ενημέρωση στο ΔΣ κατά τη διάρκεια λειτουργίας της Κοινής Ομάδας Εργασίας του ΥΠΕΝ.

Έρχεται ο συν. Πουλάκης, ώρα 17:05.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρότασή της: Εκπρόσωποι του συλλόγου στην Κοινή Ομάδα Εργασίας του ΥΠΕΝ για τα μορφολογικά, να είναι δύο μέλη από την ομάδα των μορφολογικών (τα οποία θα τα αποφασίσει η ομάδα) και ένα μέλος από το ΔΣ, η συν. Μ. Δεσποτίδη.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 9 (Κατερίνη, Πλατσάκης, Γαλανός, Μεταλληνού, Μακράκη, Φιντικάκης, Μασούρας, Δεσποτίδη, Πουλάκης).

Λευκό: 1 (Σκλιάς).

Αποφασίζεται.

Μ. Δεσποτίδη: Στο θέμα επικύρωσης πρακτικών, ζητά την άδεια ως μέλος του ΔΣ, να προωθεί το ηχητικό αρχείο των συνεδριάσεων του ΔΣ στην ομάδα των μορφολογικών, όταν συζητείται σχετικό θέμα. Αναφέρει ότι συζήτησε το θέμα με τον Γ.Γρ, αλλά θεωρήσανε και οι δύο σωστό να αναφερθεί το θέμα στο ΔΣ, προς ενημέρωση των μελών και συναίνεσή τους.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι το ηχητικό αρχείο στέλνεται στα μέλη του ΔΣ. Δεν δικαιούται ο κάθε συνάδελφος να έχει το ηχητικό αρχείο, εκτός αν έχει έννομο συμφέρον.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι κατά τη γνώμη του, όλα να είναι ανοικτά σε όλους.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι το ζήτησε, με το σκεπτικό ότι οι συνεδριάσεις του ΔΣ είναι ανοικτές. Για αυτό το λόγο θεώρησε ότι είναι δυνατόν να προωθούνται τα ηχητικά αρχεία σε όσους τα ζητήσουν. Ζητάει από τα μέλη ΔΣ να τοποθετηθούν αν και εφόσον θεωρούν εφικτό να προωθούνται τα ηχητικά αρχεία.

Μ. Πουλάκης: Δηλώνει ότι δεν συμφωνεί. Εφόσον αποστέλλονται τα πρακτικά για επικύρωση, να δίνονται μόνο τα γραπτά πρακτικά.

Κ. Γαλανός: Θεωρεί ότι τα πρακτικά του ΔΣ είναι τα ηχητικά. Μπορούν να είναι ανοικτά σε οποιονδήποτε θέλει και το ηχητικό αρχείο.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι το αρχείο στο οποίο βασίζονται είναι το ηχητικό. Είχαν πει να αναρτώνται τα πρακτικά στο site και να είναι διαθέσιμα σε κάθε μέλος του συλλόγου.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι είναι διαφορετικό να υπάρχει πρόσβαση και διαφορετικό να διατίθεται το ηχητικό αρχείο. Να έρθει να το ακούσει στη γραμματεία όποιος θέλει, αλλιώς υπάρχει ένα θέμα.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι αν δεν έχει δικαίωμα βέτο, θα ζητήσει να βγουν όλες οι δικές του παρεμβάσεις από το ηχητικό αρχείο.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι θα είχε νόημα, αν συμφωνούσαν όλοι να δώσουν το ηχητικό αρχείο.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι συμφωνεί να έρθει αν θέλει κάποιος στη γραμματεία να το ακούσει.

Μ. Πουλάκης: Δηλώνει ότι και μ' αυτό διαφωνεί.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι η πάγια τακτική του ΔΣ είναι να έχει ο καθένας την ευθύνη των λόγων του.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι όποιος θέλει θα παίρνει το γραπτό πρακτικό, αλλιώς, σχετικά με το ηχητικό αρχείο, είναι παράβαση προσωπικών δεδομένων.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να αναβάλουν τη συζήτηση για το θέμα αυτό και να ζητήσουν μια νομική γνώμη.

ΘΕΜΑ 2° ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Επικυρώνονται όλα τα πρακτικά των συνεδριάσεων έως και την 24^η, εκτός της 14^{ης} που είναι σε εκκρεμότητα.

ΘΕΜΑ 3° ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι σχετικά με το ασφαλιστικό δεν υπάρχει ενιαία θέση του συλλόγου. έχουν σταλεί εισηγήσεις από τις παρατάξεις. Τηλεφωνικά από συνάδελφο από τη Χίο έχει τεθεί το θέμα των οδοιπορικών, ο οποίος ζήτησε να υπάρξει συμψηφισμός με οφειλές συνδρομών. Προτείνει όσα μέλη της Αντιπροσωπείας είναι από την Αθήνα, να έχουν μια συμβολή ώστε να πληρώνονται τα οδοιπορικά.

Κ. Γαλανός: Ρωτά: δεν θα έπρεπε αυτό να ισχύει και για τα μέλη του ΔΣ;

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι πρέπει να γίνει στην "Α" παρουσίαση των δράσεων με πανελλαδική εμβέλεια πχ. κάρτα μέλους, μαθήματα αλληλεγγύης κλπ., ώστε να ενημερωθούν και να δραστηριοποιηθούν τα μέλη της περιφέρειας. Προτείνει αν δεν καλυφθούν από μέλη της "Α" οι θέσεις των συντονιστών των υποεπιτροπών, να είναι συντονιστής κάποιος από τα μέλη της υποεπιτροπής.

Έρχεται ο συν. Κεκάτος, ώρα 17:27.

Μ. Δεσποτίδη: Πιστεύει ότι στη σημερινή συνεδρίαση θα έπρεπε να επικεντρωθούν στο συγκεκριμένο θέμα. Θεωρεί ότι θα υπάρξει μια οργάνωση από το προεδείο σχετικά με την παρουσίαση των δράσεων και του ψηφισμένου προγραμματισμού, αλλά πιστεύει ότι υπάρχουν κάποια κενά. Στο θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων καλώς υπάρχει μια πρόσφατη απόφαση ΔΣ. Αναφορικά με το Ασφαλιστικό, πέρα των παρατάξεων που πρότειναν το συγκεκριμένο θέμα, καλό θα ήταν να υπάρχει και εισήγηση από το ΔΣ. Δεδομένου ότι ειδικά στο συγκεκριμένο θέμα δεν υπάρχουν αντιπαλότητες μεταξύ παρατάξεων, θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρξει μια minimum τοποθέτηση από το ΔΣ. Έχει γίνει επίσης μια έμμεση πρόταση από την ταμία και από την πρόεδρο σχετικά με τα οδοιπορικά. Θεωρεί ότι το ΔΣ πρέπει να έχει μια συγκεκριμένη απόφαση για το θέμα των οδοιπορικών της περιφέρειας. Διαφωνεί με την πρόταση της ταμίας να υπάρξει εσωτερικός δανεισμός. Δεδομένου ότι υπάρχουν μέλη του ΔΣ του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και του Τμήματος Αττικής που οφείλουν ακόμη συνδρομές, δεν είναι δυνατόν να ζητάει το ΔΣ συνεχώς από τα ίδια άτομα να στηρίζουν τις διαδικασίες, είτε με χρήματα, είτε με ώρες, είτε με ανάληψη ευθύνης. Ο συμψηφισμός των οδοιπορικών με συνδρομές είχε αποφασιστεί και δούλεψε στην προηγούμενη θητεία.

Χ. Μακράκη: Ρωτά αν η περιφέρεια πληρώνει δύο φορές, και στον ΣΑΔΑΣ και στο τοπικό σύλλογο.

Μ. Δεσποτίδη: Απαντάει ότι δυστυχώς το συγκεκριμένο θέμα θα μπορέσει να απαντηθεί μόνο όταν γίνει κατασταστική Αντιπροσωπεία και αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα θέματα.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά αν αποτελεί κατασταστική υποχρέωση του Συλλόγου η οικονομική κάλυψη των οδοιπορικών των μελών της Α.

Γ. Πλατσάκης: Απαντά πως όχι. Είχε πάρει παλιότερα απόφαση ο σύλλογος, ότι όσοι πληρώνουν συνδρομή στα Τμήματα και στους Συλλόγους, δεν πληρώνουν στον κεντρικό.

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι δεν πρέπει να μπερδεύουν τα Τμήματα με τους Συλλόγους. Τα Τμήματα βάσει του καταστατικού, μπορούν να κρατούν τις συνδρομές. Συμφωνεί να γίνεται συμψηφισμός οφειλών οδοιπορικών και συνδρομών και να εφαρμόζεται μόνο στα Τμήματα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι εφόσον θα παρουσιαστεί στην "Α" ο προϋπολογισμός που έστειλε η συν. Μεταλληνού, χωρίς να γίνεται αναφορά στο πρόγραμμα "ARCHI.MEDES", θα ανακοινώσει στην "Α", ότι έχει κατηγορηματική αντίρρηση για τη συμμετοχή του συλλόγου στο πρόγραμμα "ARCHI.MEDES". Η απόφαση του ΔΣ για τα επαγγελματικά δικαιώματα, τον καλύπτει μόνο κατά τις 2 πρώτες παραγράφους. Παρακάτω μιλάει για εξειδίκευση και για την Οδηγία της ΕΕ, που ο ίδιος δεν την κάνει δεκτή, όπως και ότι ο τίτλος του αρχιτέκτονα αντιστοιχεί σε 140 μονάδες. Ενημερώνει ότι θα συμμετάσχει σε μια διεθνή συζήτηση στο Παρίσι για τα θέματα αυτά, μεταξύ της ACE και της UNESCO. Δηλώνει κατηγορηματικά αντίθετος στην Ευρωπαϊκή Οδηγία.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι, έχοντας υπόψη τη δυσλειτουργία με Τμήματα και Συλλόγους, έκανε μια πρόταση να δώσει κάθε μέλος της "Α" 15 ευρώ για την πληρωμή των οδοιπορικών. Επειδή υπάρχει και η απασχόληση της γραμματείας, πρότεινε τουλάχιστον όσα μέλη έρθουν να δώσουν και 5 ευρώ για την αμοιβή της γραμματείας. Υπενθυμίζει ότι έχει καταθέσει το σχέδιο προϋπολογισμού από τον Δεκέμβριο και δεν υπήρξε κάποια αντίδραση.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι με την τοποθέτηση του συν. Φιντικάκη για τα επαγγελματικά, ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί. Η απόφαση του ΔΣ ήταν ότι το κείμενο της ΕΕΕ/Α αποτελεί κείμενο βάσης, που θα διαμορφωθεί στη συνέχεια. Σχετικά με τον προϋπολογισμό, οι προτάσεις της ταμίας είναι σε επίπεδο εθελοντισμού. Πρέπει η λύση να είναι βασισμένη σε θεσμοθετημένες βάσεις. Λύσεις που δεν έχουν θεσμική υπόσταση εκθέτουν τον σύλλογο. Πχ. να μαζευτούν 15 ευρώ για να πληρωθούν οδοιπορικά της περιφέρειας. Είναι αρνητικός σε κάθε τέτοια διευθέτηση, ακόμα και στον συμψηφισμό. Αφορά θέμα επίλυσης του καταστατικού. Η μη προσέλευση στην "Α" αλλάζει τους δημοκρατικά διαμορφωμένους συσχετισμούς δυνάμεων. Υπάρχουν πολλές παρατάξεις, που έχουν παραπάνω από τους μισούς τους αντιπροσώπους από την περιφέρεια.

Χ. Μακράκη: Αναφέρει ότι δεν είναι μόνο το οικονομικό θέμα. Ακόμα και όταν πληρώνονταν τα οδοιπορικά, έρχονταν οι περισσότεροι αντιπρόσωποι μόνο στην εκλογική "Α".

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι δεν είναι δυνατόν να συνεχίσει το ΔΣ να αναλαμβάνει υποχρεώσεις μη θεσμικές – μη καταστατικές. Θεωρεί ότι δεν είναι δυνατόν καταστατικές υποχρεώσεις των μελών της "Α" όπως η καταβολή των εισφορών, να συμψηφίζονται με μη καταστατικές όπως τα οδοιπορικά. Όλα αυτά είναι προβλήματα του καταστατικού και που ελπίζει να λυθούν σ' αυτή τη θητεία.

Χ. Μακράκη: Αναφέρει ότι όταν στο ΔΣ λείπουν κάποιοι συνεχώς και δεν έχουν έρθει αναπληρωτές, όταν κάθε φορά περιμένουν να μαζευτούν για την απαρτία ώστε να ξεκινήσουν, όταν έχουν δυσλειτουργία στο ΔΣ που είναι 15 μέλη, τι περιμένουν από την "Α" που είναι 165 μέλη.

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι α) από αυτή την "Α" δεν περιμένουν να γίνει πληρωμή οδοιπορικών, β) όσοι είναι από Τμήματα μπορεί να γίνει συμψηφισμός με οφειλές συνδρομών και γ) δεν μπορούν να ζητήσουν από συναδέλφους, που σε βάθος χρόνου είναι συνεχώς ταμειακά ενήμεροι, επιπλέον συνεισφορά στο σύλλογο. Θεωρεί ότι ισότιμοι για τον ΣΑΔΑΣ είναι όσοι δίνουν συνδρομή στον ΣΑΔΑΣ.

Κ. Γαλανός: Ρωτά γιατί θεωρεί ο συν. Σελιανίτης ότι θα συζητηθεί το θέμα της Biennale στην "Α".

Κ. Σκλιός: Απαντά ότι στον προγραμματισμό δράσεων προστέθηκε μετά η Biennale και ότι επίσης στην ΗΔ της "Α" υπάρχουν και τα θέματα επικαιρότητας.

Μ. Δεσποτίδη: Διαφωνεί με την τοποθέτηση της Προέδρου η οποία θεωρεί ότι η Biennale δεν είναι θέμα της "Α", και δεν οφείλουν να τοποθετηθούν επ' αυτού, ούτε να λάβουν κάποια απόφαση. Αναφέρει ότι σαν ΔΣ λογοδοτούν στην "Α" για όλες τις δράσεις.

Οφείλουν να απαντήσουν στην οποιαδήποτε ερώτηση τεθεί εκ των 165 αντιπροσώπων. Για το συγκεκριμένο θέμα δεν έχουν την απαραίτητη ενημέρωση και το ΔΣ είναι εκτεθειμένο. Υπενθυμίζει ότι έχει ζητήσει επανειλημμένως ενημέρωση για το συγκεκριμένο θέμα της «Biennale», η οποία δεν έχει γίνει. Δηλώνει ότι αν και σήμερα δεν υπάρχει επίσημη ενημέρωση από την πρόεδρο η οποία συμμετέχει στις διαδικασίες, το Σάββατο στην «Α» δεν θα μπορέσει να στηρίξει τη διαδικασία της Biennale. Επισημαίνει ότι μέχρι σήμερα δεν έχουν λάβει κανένα άλλο έγγραφο από το Υπουργείο σχετικά με την εξέλιξη των διαδικασιών πέραν του αρχικού.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι την ΗΔ της “Α” την καθορίζει το προεδρείο της. Ρωτά τον πρόεδρο της “Α”, που παρευρίσκεται, αν εντάσσει συζήτηση για την Biennale.

Σ. Ζαφειρόπουλος: Αναφέρει ότι η “Α” δεν δουλεύει με εντελώς δικό τους σκεπτικό, εκτός ΔΣ. Ο θεσμικός τους ρόλος είναι να καθορίσουν τα θέματα της ΗΔ, βάσει αυτών που απασχολούν το ΔΣ. Όταν ενημερώθηκε ότι έχει σταλεί εκπρόθεσμα ένα θέμα προς συζήτηση (η Biennale) και εισήγηση για το ασφαλιστικό, είπε να σταλεί σε όλους. Σκεφτόταν να ζητήσει έκτακτη συνεδρίαση της “Α” για την Biennale. Μπορεί να συζητηθεί στην ενημέρωση ή στον προγραμματισμό.

Μ. Πουλάκης: Υπενθυμίζει ότι τέθηκε θέμα από τη συν. Δεσποτίδη, σχετικά με εισήγηση για το ασφαλιστικό.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θα έπρεπε να έχουν κάνει ΔΣ με θέμα το ασφαλιστικό. Στην ροή των πραγμάτων δεν μπόρεσαν να κάνουν. Ρωτά αν θέλουν να πάρουν μια minimum θέση για το ασφαλιστικό.

Γ. Πλατσάκης: Προτείνει να κάνουν ένα κείμενο που να περιλάβει τα σημεία που συμφωνούν όλες οι παρατάξεις.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει ότι η “Α” του ΤΕΕ πήρε ομόφωνη απόφαση για το ασφαλιστικό. Προτείνει να υιοθετήσουν την απόφαση αυτή.

ΘΕΜΑ 4° ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΜΟΝΙΜΩΝ ΥΠΟΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Γίνεται συζήτηση

Ο συν. **Πλατσάκης** δηλώνει ότι θα αναλάβει συντονιστής στην Α1.

Ο συν. **Πουλάκης** δηλώνει ότι θα συμμετέχει ως μέλος στην Β5 και προτείνει η Β2 που αφορά στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΓΙΑ ΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ να μεταφερθεί στην Ε2 στην ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Ο συν. **Ρέπρας** παραμένει συντονιστής μόνο στην Δ1.

Κ. Μασούρας: Αν δεν βρεθούν το Σάββατο συνάδελφοι από τα μέλη της “Α” να αναλάβουν ως συντονιστές στις υποεπιτροπές, προτείνει από τα μέλη της κάθε υποεπιτροπής να αναλάβει κάποιος συντονιστής.

Συμφωνούν.

Κ. Μασούρας: Προτείνει τη συν. Α. Πρέπη ως συντονίστρια της Η2.

Κ. Γαλανός: Προτείνει τη συν. Μπρούζγου ως συντονίστρια της Θ4.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θα συγχωνευτούν η Θ1 και η Θ3. Επικυρώνουν όσους έχουν δηλώσει μέχρι στιγμής και καλούν στην “Α” να εκδηλώσουν ενδιαφέρον για συντονιστές ή μέλη και άλλοι συνάδελφοι. Ο συν. Μασούρας αναλαμβάνει να περιγράψει το πλαίσιο εργασίας κάθε υποομάδας.

ΘΕΜΑ 5° ΑΙΤΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΓΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι οι Οικολόγοι Πράσινοι έχουν ζητήσει συνάντηση για τα μορφολογικά (εισερχομ. ΑΠ 60706). Προτείνει, αν θέλουν να συναντηθούν, να τους καλέσουν στα γραφεία του συλλόγου. Πάντως διαφορετικό είναι να συναντήσουν ένα Κόμμα και διαφορετικό να συναντήσουν τον Υπουργό.

Γίνεται συζήτηση.

Μ. Δεσποτίδη: Θεωρεί απαραίτητο το συγκεκριμένο αίτημα από τους Ο.Π να γίνει δεκτό, όπως και κάθε άλλο αίτημα, από κάθε δημοκρατικό κόμμα. Θεωρεί αδιανόητο να δίνεται ένα «βήμα» στον σύλλογο, και η δυνατότητα να τοποθετηθεί, εκφράζοντας τις απόψεις του, και να κάθονται και να το συζητάνε. Πόσο μάλλον για το συγκεκριμένο θέμα που ο Σύλλογος έχει μια πλήρως τεκμηριωμένη επιστημονική θέση. Σε συνέχεια δε της πρόσκλησής τους για το θέμα των «Μορφολογικών», ο Σύλλογος έχει την δυνατότητα να εκθέσει στους παρισταμένους πολλές από τις ιδέες του και σε άλλα σχετικά θέματα, όπως επαγγελματικά, πολεοδομικά, περιβαλλοντικά κλπ. Παρόλο που σαν γενική αρχή υποστηρίζει ότι οι συναντήσεις πρέπει να γίνονται στα γραφεία του Συλλόγου, στην συγκεκριμένη περίπτωση όμως είναι οι Ο.Π που τους κάλεσαν, άρα δεν μπορούν να ζητούν να έρθουν εκείνοι στο Σύλλογο. Άρα διαφωνεί με την τοποθέτηση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να πάνε εκείνοι. Επίσης διαφωνεί με την τοποθέτηση ότι δεν πρέπει να πάρουν «σβάρνα» όλα τα κόμματα. Προφανώς και αν τους καλέσουν θα πρέπει να πάνε σε όλα τα κόμματα. Θεωρεί ότι στην συγκεκριμένη συνάντηση θα πρέπει να συμμετέχουν τα μέλη της ομάδας των «Μορφολογικών». Τονίζει δε ότι είναι ευτυχής συγκυρία, η συγκεκριμένη πρόταση, η αποδοχή της οποίας θα πρέπει να επικυρώσει την καλή σχέση του Συλλόγου με το Υπουργείο και να λειτουργήσει υποστηρικτικά προς την Γ.Γρ. που στηρίζει το εγχείρημα των «Μορφολογικών». Επισημαίνει δε ότι η συνάντηση θα πρέπει να γίνει άμεσα. δεδομένου ότι αυτή την στιγμή στη Βουλή, συζητιούνται διάφορα θέματα, τα οποία έχουν ενδιαφέρον, απασχολούν τους Ο.Π και καλό θα ήταν ο Σύλλογος να καταθέσει την άποψή του.

Τ. Κατερίνη: Συνοψίζοντας αναφέρει ότι συμφωνούν ότι αποδέχονται να γίνει η συνάντηση με τους Οικολόγους Πράσινους. Θα τους καλέσουν να έρθουν στον σύλλογο.

Γ. Πλατσάκης: Ζητά επειδή παρίστανται οι συνάδελφοι από την Σαντορίνη, να προτάξουν το 9^ο θέμα της ΗΔ.

Συμφωνούν.

ΘΕΜΑ 9^ο ΣΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ & ΝΑΞΟΥ

ΣΑ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με το θέμα για το ΣΑ Σαντορίνης (εισερχ. ΑΠ 60714, 60769, 60782, 60784).

Π. Πετρίδου: Ενημερώνει σχετικά με το θέμα και ότι ίδια υπέβαλε παραίτηση από το ΣΑ, για λόγους ευθιξίας. Προτείνει να γίνει ξανά η πρόσκληση, για να μπορέσουν να λάβουν μέρος περισσότεροι συνάδελφοι.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά πως οι συνάδελφοι της περιοχής δεν είδαν την προκήρυξη που είχε γίνει, ενώ ήξεραν ότι θα γίνει.

Π. Πετρίδου: Αναφέρει ότι υπάρχει πρόβλημα με το internet στη Σαντορίνη, λόγω μεγάλου τουρισμού. Ρωτά αν θεωρούν θεμιτό, ένα μόνο γραφείο να έχει στελέχη του και στα τρία όργανα: ΣΑ, ΣΧΟΠ και Επιτροπή Αυθαιρέτων. Μετά από ερώτηση, αναφέρει ότι στη Σαντορίνη λειτουργεί σήμερα και το ΣΧΟΠ και το ΣΑ, με επικαλυπτόμενες αρμοδιότητες.

Κ. Γαλανός: Ρωτά αν το αίτημα της συναδέλφου έγκειται σε ηθικό ζήτημα ή σε θεσμικό ζήτημα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι στο νησί αυτό επικρατεί όργιο αυθαιρεσιών και παράνομων κατασκευών. Θεωρεί ότι θα έπρεπε να μην βάλουν υποψηφιότητα και οι δύο συνάδελφοι από το ίδιο γραφείο. Θα έπρεπε δεοντολογικά να έχουν αποσυρθεί οι συνάδελφοι. Αφού έβαλε θέμα ο Δήμος, είναι αδιαμφισβήτητο ότι ο σύλλογος πρέπει να κάνει δεκτή την επαναπροκήρυξη, αποκλείοντας τους δύο συναδέλφους γιατί προέβησαν σε αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι ηθικά θα μπορούσε να συμφωνήσει με την πρόταση του συν. Φιντικάκη, θεσμικά όμως, αφού δεν υπάρχει θέμα ασυμβίβαστου, θέλει λίγο προσοχή. Στην περιφέρεια υπάρχει πρόβλημα στελέχωσης των ΣΑ. Δεν είναι επικαιροποιημένες πουθενά οι λίστες στην περιφέρεια. Αν συμφωνήσουν με τη λογική του συν. Φιντικάκη να επαναπροκηρυχθεί στη Σαντορίνη, θα πρέπει να επικαιροποιηθούν παντού οι λίστες.

Αναχωρεί η συν. Δεσποτίδη, ώρα 19:23.

Μ. Πουλάκης: Παρόλο που είναι πολύ ευαίσθητος στη δεοντολογία, θεωρεί ότι το θέμα δεν μπορεί να απαντηθεί δεοντολογικά, πρέπει να απαντηθεί θεσμικά. Προτείνει το ΔΣ να διερευνήσει πόσο καιρό αναρτήθηκε η σχετική πρόσκληση. Αν η πρόταση αναρτήθηκε για εύλογο χρόνο, τότε το ΔΣ θα πρέπει τα δεοντολογικά ζητήματα να τα κάνει θεσμικά.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι ο Δήμαρχος με την επιστολή του φαίνεται ότι έχει άγνοια νόμου. Δυστυχώς βάσει νόμου, εκτός από τη λίστα που πρέπει να στείλει ο σύλλογος για τα ΣΑ, οι συνάδελφοι εκπροσωπούν μόνο τον εαυτό τους. Μέχρι τροποποιήσεως του νόμου, ο σύλλογος μόνο εισηγητικά μπορεί να εκφραστεί. Για την ουσία όμως, οι συνάδελφοι, τουλάχιστον ο ένας θα έπρεπε να αυτοεξαίρεθεί. Προτείνει να στείλουν έγγραφο στο Δήμο, το οποίο πρέπει να είναι στο θεσμικό πλαίσιο και να αναφέρει αυτό που είθισται δεοντολογικά.

Γίνεται συζήτηση.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει να τεθεί σε ψηφοφορία το εξής: Μετά το αίτημα της δημοτικής αρχής και σε συνέχεια της παρουσίασης από τους συναδέλφους, να ζητήσει ο σύλλογος την επαναπροκήρυξη των θέσεων για το ΣΑ Σαντορίνης για λόγους δεοντολογικούς και θεσμικούς.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να προστεθεί: για να εξασφαλιστεί η πιο εύρυθμη λειτουργία του ΣΑ Σαντορίνης.

Ν. Φιντικάκης: Συμφωνεί να προστεθεί.

Γίνεται συζήτηση.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να μην απαντήσουν στον Δήμο, αν δεν απαντήσει η Αποκεντρωμένη αν έγιναν όλα νομότυπα, αν τηρήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες.

Π. Πετρίδου: Αναφέρει ότι τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες στην κλήρωση.

Μ. Πουλάκης: Απαντά ότι ζητάτε από το ΔΣ ενός ΝΠΙΔ να ζητήσει την ακύρωση νομίμων διαδικασιών ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) για δεοντολογικούς λόγους. Ας φροντίσει αυτό το ΔΣ και η σχετική Επιτροπή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ να εντάξει τους αναφερόμενους δεοντολογικούς κανόνες στη θεσμική συγκρότηση των ΣΑ.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία τις παραπάνω προτάσεις των συν. Πουλάκη και Φιντικάκη.

Γίνεται ψηφοφορία.

Πρόταση συν. Πουλάκη.

Υπέρ: 4 (Πουλάκης, Μασούρας, Γαλανός, Κεκάτος).

Πρόταση συν. Φιντικάκη.

Υπέρ: 5 (Σκλιάς, Φιντικάκης, Μακράκη, Μεταλληνού, Κατερίνη).

Λευκό: 1 (Πλατσάκης).

Δεν συγκεντρώνει καμία από τις δύο προτάσεις την απαιτούμενη πλειοψηφία.

ΣΑ ΝΑΞΟΥ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι η συν. Ευριπιώτη έστειλε επιστολή ότι δεν συμμετείχε στην κλήρωση για το ΣΑ Νάξου (εισερχ. ΑΠ 60721). Προτείνει να στείλει ο σύλλογος επιστολή στην Αποκεντρωμένη, κατόπιν της παραπάνω καταγγελίας και να ζητά να ενημερωθεί α) αν η συν. Ευριπιώτη συμμετείχε στην κλήρωση και β) αν στο καινούργιο ΣΑ εξελέγη μέλος που ήταν και στο προηγούμενο ΣΑ.

ΘΕΜΑ 6° ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΚΡΙΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ

Κ. Σκλιάς: Προτείνει να γίνει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για επικαιροποίηση του καταλόγου κριτών αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

Τ. Κατερίνη: Ρωτά με τι κριτήρια.

Κ. Σκλιάς: Προτείνει με τα παλιά κριτήρια καταρχήν.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει το έργο αυτό να το αναλάβει η Επιτροπή των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και να προσκομίσει σχετική εισήγηση.

ΘΕΜΑ 7° ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ BIENNALE

Ο συν. Σκλιάς αποχωρεί από τη συνεδρίαση.

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με την Biennale για:

- 1) Άδεια πυρασφάλειας. Προχωράει η διαδικασία από συναδέλφους που βρίσκονται εκεί.
- 2) Έως τις 11/03 πρέπει να έχει σταλεί το υλικό για τον κατάλογο και έως τις 15/03 πρέπει να έχει σταλεί η πρόταση για το περίπτερο με κείμενο και κάτοψη.
- 3) Χρηματοδότηση. Το α' στάδιο είναι η πρόσκληση και που θα εγγραφεί στον προϋπολογισμό το κονδύλι στο ΕΠΠΕΡΑΑ, το οποίο πρέπει να κάνει την πρόσκληση. Μετά θα συνταχθεί το τεχνικό δελτίο σε συνεργασία με το ΥΠΕΝ και μετά θα γίνει η σύμβαση. Δεν θα μπορέσουν να έχουν εκταμίευση πριν τα μέσα Απριλίου. Για να μπορέσουν να κάνουν βασικά πράγματα, θα πρέπει να βρουν χρηματοδότες, οπότε πρέπει να προχωρήσει το πλαίσιο για τις χορηγίες.
- 4) Αίτημα να σταλεί επιστολή προς το Υπουργείο Μετανάστευσης, προκειμένου να μπει η ομάδα της Biennale στο Ελληνικό στο χώρο υποδοχής προσφύγων (εισερχ. ΑΠ 60783).

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι έχει συνταχθεί το κείμενο της πρόσκλησης για χορηγίες, το οποίο θα αναρτηθεί στο site του ΤΕΕ και του Συλλόγου. Διαβάζει το κείμενο (εισερχ. ΑΠ 60814).

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το κείμενο της πρόσκλησης για χορηγίες και το αίτημα να σταλεί επιστολή στο Υπουργείο, για να μπει η ομάδα της Biennale στο Ελληνικό στο χώρο υποδοχής προσφύγων

Υπέρ: 8 (Κατερίνη, Πλατσάκης, Γαλανός, Μεταλληνού, Μακράκη, Φιντικάκης, Μασούρας, Κεκάτος).

Λευκό: 1 (Πουλάκης).

Αποφασίζονται.

Μ. Κατσουρός: Αναφέρεται στις επιστολές που έχει στείλει, σχετικά με το ποιος θα κρίνει την πρότασή του για την Biennale (εισερχ. ΑΠ 60684).

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι δεν υπάρχει διαδικασία, όπου να αποφασίσει το ΔΣ ποιες προτάσεις απορρίπτονται ή όχι. Το ΔΣ έχει προκρίνει μια συνθετική διαδικασία. Εκατό άνθρωποι δουλεύουν συνθετικά με τις 48 προτάσεις που υπάρχουν. Η διαδικασία αυτή προβλέπει ότι ομάδες και υποθεματικές, θα βρουν τον χώρο τους να εκτεθούν θεματικά. Ο μόνος που θα αποφασίσει αν η πρόταση του θα εκτεθεί, είναι ο ίδιος ο συμμετέχων, συμμετέχοντας στη διαδικασία. Αυτό το υλικό συνθετικά θα εκτεθεί στην Biennale. Έχουν γίνει 4 μεγάλες θεματικές: α) το προσφυγικό, β) η κρίση στις πόλεις, γ) η κρίση συνολικά στον χώρο και η υφαρπαγή γης και δ) η κρίση στο επάγγελμα. Μέσα σε αυτές τις 4 θεματικές μπορούν να ενταχθούν όλες οι προτάσεις και οι 48 που έχουν κατατεθεί.

Μ. Κατσουρός: Αναφέρει ότι αυτόν τον κάλεσε το ΔΣ να στείλει εκδήλωση ενδιαφέροντος για την Biennale. Το θέμα του είναι ποιος θα κρίνει. Ρωτά γιατί δεν του απαντούν ποιος θα κρίνει.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι η απόφαση του ΔΣ θα είναι οριστική μόλις έρθουν οι προτάσεις. Περιμένει το ΔΣ απ' αυτούς τους 100 ανθρώπους που εργάζονται, μια πρόταση. Εάν μπορέσει ο συνάδελφος ή και κάποιος άλλος που έχει διαφορετική πρόταση, να συνεργαστούν με την ομάδα των 100 ανθρώπων, αυτό θα είναι το καλύτερο για το ΔΣ. Αν θα φέρει ο συνάδελφος μια ξεχωριστή πρόταση, θα έρθει στο ΔΣ και θα αξιολογηθεί. Θα επιθυμούσαν να μπορέσουν να συνεργαστούν με την ευρύτερη μεγάλη ομάδα και να εντάξουν την πρότασή τους και αυτό είναι το καλύτερο. Αν δεν μπορέσουν να συνεργαστούν, θα τη φέρουν στο ΔΣ.

Μ. Κατσουρός: Αναφέρει ότι επομένως αν δεν συμφωνήσουν, θα κριθεί η πρότασή του στο ΔΣ.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Χ. ΜΑΚΡΑΚΗ,

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Κ. ΜΑΣΟΥΡΑΣ

Μ. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ