

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 17η (ΕΚΤΑΚΤΗ)

της 29.12.2015

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. BIENNALE ARCHITECTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Β. Μεταλληνού, Γ. Παπαγκίκας (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Μ. Καλαϊδοπούλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη), Ν. Φιντικάκης, Ε. Σελιανίτη (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Σκλιά), Μ. Δεσποτίδη, Ν. Ρέρρας (σε προσωρινή αναπλήρωση Μ. Πουλάκη), Α. Αυγερινού.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Κ. Γαλανός, Δ. Κεκάτος, Δ. Κροκίδης, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς.

Παρευρίσκονται επίσης: Α. Μαριάτος, Ο. Οικονόμου, Β. Παναγιωτοπούλου, Η. Παπαγεωργίου, Α. Μελανίτου, Ε. Φιλίππου, Γ. Ζερβός, Κ. Θεοδώρου, Τ. Σωτηροπούλου, Κ. Μαχά, Α. Μαούνης, Α. Χαλικιάς.

ΘΕΜΑ 1^ο BIENNALE ARCHITECTONIKΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με την 15η Biennale Αρχιτεκτονικής της Βενετίας 2016 και το έγγραφο του ΥΠΕΝ με τον ορισμό του ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ ως Εθνικού Επιτρόπου της Biennale (εισερχ. ΑΠ 60221). Ο προϋπολογισμός της Biennale θα είναι περίπου 100.000 ευρώ.

Β. Μεταλληνού: Ενημερώνει για ημερομηνίες και χρονοδιαγράμματα που υπάρχουν για διοργάνωση της Biennale.

Μ. Δεσποτίδη: Θέτει ερωτήματα σχετικά με την ενημέρωση της Προέδρου. Αναφέρει ότι ζήτησε μέσω e-mail ενημέρωση για τα παραδοτέα της Biennale και το είδος της σύμβασης που θα υπογραφεί με το Υπουργείο. Επίσης ρωτά αν στον προϋπολογισμό των 100.000 ευρώ περιλαμβάνεται: α) η αμοιβή του επιτρόπου, β) η προώθηση και προβολή και γ) η κατασκευή του περιπτέρου, πως επιμερίζονται όλα αυτά και πως συνδέονται με τα επίσημα έγγραφα που έχει μέχρι στιγμής ο Σύλλογος στα χέρια του για την biennale 2016.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι ο επιμερισμός θα γίνει όπως θέλει ο σύλλογος, σύμφωνα με την πρόταση που θα καταθέσει. Θεωρεί ότι η πρόταση του Υπουργείου να αναλάβει Επίτροπος ο σύλλογος, είναι δελεαστική και σημαντική από πολλές απόψεις. Θα πρέπει να εξασφαλιστούν ανοικτές και δημοκρατικές διαδικασίες, ώστε να αλλάξει ο τρόπος και η διαδικασία της Biennale από έναν Επίτροπο σε ένα συλλογικό όργανο. Να σταλεί κάλεσμα στους συναδέλφους να συμμετέχουν στη διαμόρφωση του θέματος της ελληνικής συμμετοχής στην Biennale. Θα πρέπει ο σύλλογος να αναδείξει όλα τα ζητήματα της κρίσης και τον ρόλο του συλλόγου. Παρ' όλες τις πολύ μεγάλες δυσκολίες, το μικρό χρονικό διάστημα, την έλλειψη εμπειρίας και τον περιορισμένο προϋπολογισμό, θεωρεί ότι πρέπει να απαντήσουν θετικά στην πρόταση του Υπουργείου. Αποτελεί καλή βάση, η επεξεργασία που έχει γίνει για τα μορφολογικά. Προτείνει να γίνει ανοικτή εκδήλωση στις 15/01/16, να καλέσουν όλους τους συναδέλφους για να συζητήσουν ανοικτά το θέμα. Μέχρι τότε το ΔΣ μαζί με την ομάδα των μορφολογικών και τη συντακτική επιτροπή, να αρχίσει να ετοιμάζει και την εκδήλωση και όλη την Biennale. Να γίνει κάλεσμα των συναδέλφων να πλαισιώσουν ομάδες δουλειάς που θα καταλήξουν γρήγορα σε κάποιες προτάσεις.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι ο τρόπος εμπλοκής της περιφέρειας είναι πάρα πολύ σοβαρό θέμα και θα πρέπει να τους απασχολήσει. Μια εκδήλωση στην Αθήνα δεν καλύπτει όλη την περιφέρεια.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι είναι υπέρ της πρότασης του Υπουργείου, αλλά υπάρχει ένα μεγάλο «αγκάθι» που είναι τα οικονομικά. Θεωρεί ότι θα υπάρξει πρόβλημα στη ροή και στη συνέπεια της χρηματοδότησης. Για να εισπραχθούν χρήματα από το δημόσιο πρέπει

να υπάρχει και φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Το όλο θέμα θέλει πολύ σφικτή οικονομική διαχείριση. Την ευθύνη δεν μπορεί να την έχει μόνο η ταμίας. Προτείνει να υπάρχουν υπόλογοι διαχειριστές του λογαριασμού της Biennale και χωρίς την υπογραφή τους, να μην πληρώνει η ταμίας. Πρέπει να υπολογιστεί ότι τα 100.000 ευρώ είναι πολύ λίγα γιατί χρειάζονται πχ οδοιπορικά και διαμονές πριν, μετά και κατά τη διάρκεια της έκθεσης, ασφάλιστρα, άνθρωπος – φύλακας στο περίπτερο για όλη τη διάρκεια κλπ. Θεωρεί ότι η δουλειά της ομάδας μορφολογικών αποτελεί «μαξιλάρι» για το σύλλογο. Προτείνει να κάνουν και έναν αρχιτεκτονικό διαγωνισμό με ιδέες σχετικά με την Biennale και με κριτήρια που θα θέσει ο σύλλογος.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι τον φοβίζει ο χρόνος και ο μικρός προϋπολογισμός. Γενικά είναι ανοικτός – θετικός στην πρόταση του Υπουργείου. Θεωρεί ότι μπορούν να «εκμεταλλευτούν» το αποτέλεσμα που έχει φέρει η επιτροπή της Ναυπάκτου.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι λόγω της εμπειρίας της προηγούμενης θητείας, έχει συγκεκριμένα ερωτήματα. Ευτυχώς συγκυρία η σημερινή παρουσία της συντακτικής επιτροπής και η εργασία που έκανε στο τεύχος 12-13. Η προσέγγιση της Δ.Κ.Μ_Αρχ. στο αν μπορεί να συμμετάσχει ο σύλλογος είναι θετική. Το επιθυμητό είναι κάθε φορά να αναβαθμίζεται ο ρόλος του συλλόγου και η συμμετοχή του, γι αυτό και υποστηρίζουν ότι θα έπρεπε να έχει μελετηθεί το θέμα συνολικά, ώστε ο Σύλλογος να αναλάβει όλο το εγχείρημα. Έχει όμως συγκεκριμένα ερωτηματικά και ενστάσεις ως προς τις διαδικασίες. Πριν έρθει και εξεταστεί αρμοδίως όλο το υλικό, δεν θεωρεί δεδομένο ότι ο Σύλλογος αναλαμβάνει το εγχείρημα. Τα διαδικαστικά θέματα με το Υπουργείο δεν είναι μικρής σημασίας και πολλές φορές δημιουργούν προβλήματα και στην ουσία. Προσωπικά δεν έχει καμία προτίμηση ή πρόβλημα, ως προς το ποιό θα είναι το θέμα με το οποίο θα προσεγγίσει ο Σύλλογος το “reporting from the front” και αναγνωρίζει τη σοβαρότητα, την σπουδαιότητα και το επιστημονικό κύρος των ομάδων «Μορφολογικά» και «Συντακτική Επιτροπή». Θεωρεί όμως, πως στην περίπτωση που ο Σύλλογος αποφασίσει να αναλάβει την biennale 2016, πρέπει να φτιαχτεί ένα πλαίσιο για το ποια είναι η ελληνική συμμετοχή και πως προσεγγίζει το θέμα της Biennale. Στη συνέχεια, αν θέλουμε να σέβονται τις αρχές τους, θα πρέπει να γίνει ανοικτή πρόσκληση στα μέλη, που θα πρέπει να είναι ταμειακά ενήμερα, να υποβάλουν προτάσεις για το θέμα. Σε κάθε άλλη περίπτωση πρόκειται για μια απ’ ευθείας ανάθεση έργου από το υπουργείο στον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, σε ένα κλίμα αθέμιτου ανταγωνισμού προς τα μέλη του. Το θέμα του προϋπολογισμού πρέπει να ξεκαθαριστεί σχετικά με τις διαδικασίες του Υπουργείου. Θα πρέπει να γίνει έλεγχος για τις διαδικασίες απ’ ευθείας ανάθεσης πάνω από 20.000 ευρώ, τις συμβάσεις που θα υπογράψει ο σύλλογος και τους σχετικούς χρόνους εκταμίευσης. Επίσης θα υπάρξουν επιτροπές παράδοσης – παραλαβής από το Υπουργείο, στις οποίες θα πρέπει να λογοδοτεί ο Σύλλογος. Πιθανά όλες αυτές οι διαδικασίες να είναι πιο απλές όταν πρόκειται για ένα φυσικό πρόσωπο, όταν όμως μιλάμε για έναν φορέα με ΔΣ, τα πράγματα δυσκολεύουν. Θεωρεί ότι μόνο αν υπάρξουν οι ασφαλιστικές δικλείδες για τις διαδικασίες και με την λογική της ανοικτής πρόσκλησης προς τα μέλη του, ο Σύλλογος αξίζει τον κόπο, και έχει πραγματικό ενδιαφέρον, να αναλάβει το εγχείρημα. Προτείνει να συγκροτηθούν συγκεκριμένες επιτροπές οργάνωσης. Επισημαίνει ότι δυστυχώς, για μια φορά ακόμη για ένα τόσο σοβαρό θέμα, μετά από 25 μέρες, δεν υπάρχει κατατεθειμένη εισήγηση. Προσοχή σε όλο το εγχείρημα, για την φήμη του Συλλόγου.

Ε. Σελιανίτη: Αναφέρει ότι παρ’ όλες τις αρχικές τους επιφυλάξεις, τείνουν να συμφωνήσουν με το θέμα. Καταθέτει σχετική πρόταση (εισερχ. ΑΠ 60274) και την αναλύει.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι το συλλογικό είναι πολύ δύσκολο στη διαχείρισή του. Συμφωνεί με τη συν. Δεσποτίδη και αναφέρει ότι το πλαίσιο για τις δημόσιες συμβάσεις δεν έχει αλλάξει και ότι η κατάτμηση πρέπει να είναι σαφής. Θεωρεί ότι πρέπει να εκμεταλλευτούν τη σύμπνοια, τη συνάφεια που έχουν οι δύο ομάδες (μορφολογικών & συντακτική), οι οποίες προτείνει να αποτελέσουν μια εκτελεστική γραμματεία. Θα πρέπει να υπάρξει δέσμευση από όσους συμμετέχουν, ότι αυτή θα είναι η δουλειά τους για πολλούς μήνες. Συμφωνεί ότι θα πρέπει να σταλεί πρόσκληση προς τα μέλη για προτάσεις και το ΔΣ να επιλέξει αυτή που το εκφράζει. Προτείνει να σταλεί άμεσα

πρόσκληση για κριτές αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, προκειμένου να επικαιροποιηθεί ο κατάλογος κριτών.

Μ. Καλαϊδοπούλου: Αναφέρει ότι το θέμα της Biennale σχετίζεται και με το τι περνάει η Ελλάδα στην περίοδο της κρίσης. Θεωρεί πως είναι μεγάλο στοίχημα να πάρει ο σύλλογος το θέμα στα χέρια του και να δείξει την κρίση που υπάρχει.

Ν. Φιντικιάκης: Προτείνει, με δεδομένες τις προτάσεις και επιφυλάξεις που τέθηκαν από τα μέλη του ΔΣ, να πάρουν κατ' αρχήν μια απόφαση θετική.

Ν. Ρέπρας: Αναφέρει ότι συμφωνεί. Προτείνει όλες οι απόψεις που αναφέρθηκαν να μαζευτούν σε ένα κείμενο και τότε το ΔΣ να πάρει οριστική απόφαση. Στο κατ' αρχήν, συμφωνεί με ότι έχει λεχθεί.

Γ. Παπαγκίκας: Αναφέρει ότι σαν ΑΚΕΑ συμφωνούν με την ιδέα της εμπλοκής του συλλόγου στην Biennale. Θεωρεί ότι ο στόχος είναι να μείνουν στο επιστημονικό μέρος, αν και το όλο θέμα της Biennale είναι καθαρά πολιτικό. Σχετικά με το θέμα της Biennale, η Ελλάδα αυτή τη στιγμή είναι το «μέτωπο». Επίσης είναι και ένα «μέτωπο» προς τα έξω, απ' όπου μπαίνουν οι μετανάστες. Υπάρχει όμως το πρόβλημα πως θα προκύψει το τελικό project και η τελική σύνθεση. Κατά τη γνώμη του, η Biennale δεν είναι μια παρουσίαση αρχιτεκτονικού έργου, είναι μια ιδέα, είναι ένα επιχείρημα.

Ε. Σελιανίτη: Προτείνει στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ, να υπάρξει άμεσα εισήγηση με μια πρόταση πως θα οργανωθεί το όλο εγχείρημα. Επίσης θα πρέπει να στοχεύουν σε μια πολύ οικονομική πρόταση.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι όλα αυτά που συζητήσαν μπορούν να κωδικοποιηθούν σε ένα κείμενο. Είναι σημαντικό ότι έχουν αποδεχθεί την πρόταση και έχουν μια θετική απόφαση, για να αρχίσει να δουλεύει όλο αυτό. Προτείνει να δημιουργηθεί μια άτυπη οργανωτική ομάδα που θα διατυπώσει το κάλεσμα για την ημερίδα στις 15/01/16 και να στείλουν την πληροφορία σε όλα τα μέλη και στα Τμήματα και στους Συλλόγους. Προτείνει η επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ να γίνει ή την Τρίτη στις 05/01/16 ή την Τρίτη 12/01/16.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι στις 29/01/19 πρέπει να είναι έτοιμοι για την πρόταση της ελληνικής συμμετοχής. Οι χρόνοι είναι πιεστικοί. Πρέπει σήμερα να φτιάξουν την ανακοίνωση για τις προτάσεις έως τις 20/01/16. Επίσης πρέπει σήμερα να ορίσουν την οργανωτική επιτροπή (μορφολογικών & συντακτική), ώστε έως τις 29/01/16 να προκύψει το κείμενο των 400 λέξεων με την πρόταση της ελληνικής συμμετοχής.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει, όσοι θέλουν από το ΔΣ και όσοι θέλουν από τις δύο ομάδες (μορφολογικών & συντακτική) να συντάξουν το κάλεσμα για προτάσεις και για την εκδήλωση.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι σύμφωνα με τις ημερομηνίες, στις 04/01/16 θα πρέπει να σταλεί η πρόσκληση για την ανοικτή συζήτηση στις 15/01/16, ώστε στις 21/01/16 να έχουν βγει τα πρώτα συμπεράσματα και κωδικοποίηση. Θεωρεί πως ο σύλλογος δεν πρέπει να έχει έτοιμο θέμα, αλλά το θέμα της ελληνικής συμμετοχής θα πρέπει να συνδιαμορφωθεί στην ανοικτή συζήτηση στις 15/01/16. Θα πρέπει έως τις 11/01 να υποβάλλεται κείμενο 200 λέξεων, όπου η επιτροπή θα κωδικοποιήσει σε ομάδες τα κείμενα και έτσι θα προκύψουν οι ομάδες εργασίας.

Ε. Φιλιπποπούλου: Αναφέρει ότι, επειδή ο χρόνος είναι πολύ στενός, θα πρέπει να αποφασιστούν πρακτικοί τρόποι για να προχωρούν οι αποφάσεις. Σχετικά με τον προϋπολογισμό, αναφέρει ότι το κόστος είναι μεγαλύτερο από 200.000 ευρώ. Η Biennale είναι ένα μείζον αρχιτεκτονικό γεγονός διεθνούς εμβέλειας και πρέπει να το εκμεταλλευτούν αυτό. Η Ελλάδα βρίσκεται σε κρίση και όλη η ανθρωπότητα το ξέρει αυτό. Έρχεται η συν. Αυγερινού, ώρα 7.25.

Α. Μελανίτου: Αναφέρει ότι δεν είναι απαραίτητο να έχουν ένα κεντρικό θέμα. Μπορούν να προβάλουν τις πολλές αλήθειες τους, οπότε δεν υπάρχει θέμα αποκλεισμού. Στα κριτήρια θα πρέπει να είναι η οικονομική λύση.

Γ. Ζερβός: Αναφέρει ότι οι φόβοι που έχουν εκφραστεί σχετικά με τους χρόνους, είναι πράγματι βάσιμοι και ρεαλιστικοί. Προτείνει ο κορμός να είναι οι μικροί οικισμοί, τα κενά κτίρια. Υπάρχει το μεταπτυχιακό της συν. Μαϊστρου στα Λαγκάδια, που είναι έτοιμο υλικό

και μπορούν να το χρησιμοποιήσουν. Θεωρεί ότι η προκήρυξη θα πρέπει να έχει κεντρικό πυρήνα και ότι αυτός ο πυρήνας θα πρέπει να αποφασιστεί σήμερα.

Κ. Θεοδώρου: Θεωρεί ότι δεν θα πρέπει ο σύλλογος να έχει ένα έτοιμο θέμα, πρέπει να υπάρχει πρόταση από τα μέλη του. Θα πρέπει να υπάρχουν ανοικτές ψηφοφορίες, όπου να μπορεί να ψηφίσει και το κοινό. Αν οι διαδικασίες είναι ιντερνετικές θα μπορούν όλοι να καταθέσουν προτάσεις και από την περιφέρεια. Μια ομάδα πρέπει να αρχίσει να βρίσκει χορηγούς, γιατί πρέπει να υπολογιστεί το διπλάσιο budget, δηλαδή 200.000 ευρώ.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι μόνο με επίσημη ανοικτή διαδικασία, μπορεί ο σύλλογος να έχει χορηγίες.

Α. Μαριάτος: Αναφέρει ότι σαν επιτροπή μορφολογικών, έχουν καταθέσει μία πρόταση σχετικά με την Biennale που θέτει σαφώς το πλαίσιο που θα κινηθεί η ελληνική συμμετοχή. Η κλήση της Biennale έχει σαφή πολιτική θέση. Η πρότασή τους έχει σαφέστατο πολιτικό πλαίσιο και βάζει και το πλαίσιο του χρόνου.

Α. Αυγερινού: Το γεγονός ότι υπάρχουν παρατάξεις, θεωρούν ότι είναι καλό για την εκπροσώπηση των συναδέλφων, γιατί καταγράφεται ένας συσχετισμός. Θεωρούν ότι ο θεσμός της Biennale λειτουργεί ως πλασιέ του πολιτισμού των πολυεθνικών και γι' αυτό καταψήφισαν τη συμμετοχή του συλλόγου στην Biennale και θα συνεχίσουν να την καταψηφίζουν.

Τ. Κατερίνη: Συνοψίζοντας, αναφέρει ότι ψηφίζουν για την αποδοχή τους για συμμετοχή στην Biennale και σε πρώτη φάση τη μεθοδολογία πως διαχειρίζονται αυτή τη συμμετοχή. Από σήμερα δουλεύει η επιτροπή από όσα μέλη θέλουν από το ΔΣ και όσοι θέλουν από τις δύο ομάδες (μορφολογικών & συντακτική) και διατυπώνει πλαίσιο προβληματισμού, γίνεται κάλεσμα για τις 15/01 και μέχρι τις 29/01 θα έχει φτιαχθεί το πλαίσιο της συμμετοχής του συλλόγου στην Biennale.

Ε. Σελιανίτη: Υπενθυμίζει ότι πρότεινε να σταλεί αύριο ανοικτή πρόσκληση (10ημερών) για οργανωτική επιτροπή, με τα κριτήρια για κριτές αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι πρέπει να έρθουν όλες οι προτάσεις γραπτώς και μετά να αποφασίσουν σχετικά. Η απόφαση σήμερα θα πρέπει να είναι μια κατ' αρχήν συμφωνία. Προτείνει να γίνουν δύο συνεδριάσεις του ΔΣ και στις 05/01 και στις 12/01. Παράλληλα οι δύο επιτροπές (μορφολογικών & συντακτική) μπορούν να εργάζονται στις δικές τους προτάσεις. Επίσης είναι και η ημερίδα που ετοιμάζεται στις 15/01, όπου θα έρθουν και άλλες προτάσεις. Προτείνει να διακινηθούν όλες οι προτάσεις στην περιφέρεια, στα Τμήματα και στους Συλλόγους. Προτείνει να αποφασίσουν ότι ο σύλλογος θα συμμετάσχει και ότι θα υπάρχει διαφάνεια και πλατεία ενημέρωση και ότι επιφυλάσσονται για τις προτάσεις που λέχθηκαν για οργανωτική επιτροπή κλπ.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Συνοψίζοντας, αναφέρει ότι α) αποφασίζουν την αποδοχή της ανάληψης της Biennale από το σύλλογο με τις προϋποθέσεις που ειπώθηκαν και β) αναθέτουν σε διευρυμένη επιτροπή με βάση τη συντακτική επιτροπή την προετοιμασία και οργάνωση της ημερίδας στις 15/01/16 και την ετοιμασία του καλέσματος έως τις 05/01/16. Ενημερώνει ότι αύριο στις 13.00 υπάρχει ραντεβού με τη Γ.Γ ΥΠΕΝ κα Κλαμπασέα για τη διαβούλευση για τα μορφολογικά και για διευκρίνιση των διαδικαστικών θεμάτων για την Biennale. Η επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ θα γίνει στις 05/01/16, όπου θα πρέπει να έχουν σταλεί οι προτάσεις για τον τρόπο διαχείρισης της Biennale. Θέτει σε ψηφοφορία την παραπάνω πρόταση για ανάληψη της Biennale.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 7 (Κατερίνη, Πλατσάκης, Παπαγκίκας, Μεταλληνού, Καλαϊδοπούλου, Φιντικάκης, Σελιανίτη).

Κατά: 1 (Αυγερινού).

Λευκό: 2 (Δεσποτίδη, Ρέπρας).

Αποφασίζεται ότι αποδέχονται την ανάληψη της Biennale με τις προϋποθέσεις που ειπώθηκαν.

Γίνεται συζήτηση.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει για την οργάνωση της ημερίδας να συμμετέχει και η επιτροπή μορφολογικών, από τους οποίους ξεκίνησε όλη η ιστορία.

Γίνεται συζήτηση.

Αποφασίζεται ότι αναθέτουν σε διευρυμένη επιτροπή με βάση τη συντακτική επιτροπή και την επιτροπή μορφολογικών την προετοιμασία και οργάνωση της ημερίδας στις 15/01/16 και την ετοιμασία του καλέσματος.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι η πρόσκληση πρέπει να σταλεί άμεσα, ώστε να μπορέσει να γίνει η ημερίδα με βάση το χρονοδιάγραμμα.

Γίνεται συζήτηση.

Μ. Δεσποτίδη: Σημειώνει ότι η απόφαση που πάρθηκε είναι, στις 05/01 το ΔΣ να αποφασίσει τον τρόπο διαχείρισης της Biennale, αφού θα έχει λάβει τις απαντήσεις από τη Γ.Γ. ΥΠΕΝ. Θεωρεί ότι μέχρι τότε δεν υπάρχει υλικό και αντικείμενο, για πρόσκληση προς τα μέλη. Το ΔΣ πρέπει να αποφασίσει πρώτα πως θα διαχειριστεί το θέμα και μετά να το δημοσιοποιήσει. Η ημερίδα θα πρέπει να έχει αντικείμενο τη θεματολογία και όχι τον τρόπο που θα διαχειριστεί ο σύλλογος όλη τη διοργάνωση. Κατόπιν των αποφάσεων που παίρνονται για τον στόχο και τον τρόπο οργάνωσης της ημερίδας, ψηφίζει λευκό για την υλοποίηση της.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι η πρόσκληση μπορεί να σταλεί από αύριο μ' ένα πολύ ευρύ πλαίσιο.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι εάν για να οργανωθεί η ημερίδα περιμένουν έως τις 5 του μήνα, που σημαίνει πρακτικά στις 7, γιατί στις 6 είναι αργία, να σταλεί το κάλεσμα για προτάσεις έως τις 11/01, σημαίνει ότι δεν μπορεί χρονικά να γίνει. Προτείνει, με βάση το διαμορφωμένο, γενικό πλαίσιο της Biennale το οποίο είναι δημοσιευμένο, να ζητήσουν από τους συναδέλφους να στείλουν ιδέες – προτάσεις για την ημερίδα. Αποφάσισαν θετικά για συνεδρίαση του ΔΣ στις 05/01 και στις 12/01, για ημερίδα στις 15/01 και ότι η ομάδα περιοδικού & μορφολογικών θα ετοιμάσουν την ημερίδα.

Ε. Σελιανίτη: Αναφέρει ότι αποφάσισαν ότι λένε να στην Biennale, ότι θα γίνει ΔΣ στις 05/01 για να αποφασίσουν τα οργανωτικά και στις 12/01 και ότι η επιτροπή περιοδικού και μορφολογικών θα αναλάβει να διοργανώσει την ημερίδα. Εφόσον δεν έχουν γραπτές εισηγήσεις δεν μπορούν να αποφασίσουν πως θα γίνουν όλα αυτά, ώστε να σταλεί πρόσκληση αύριο.

Α. Αυγερινού: Αναφέρει ότι παρόλο που διαφωνεί με τη συμμετοχή του συλλόγου στην Biennale, θεωρεί ότι το γενικό πλαίσιο με το θέμα της Biennale που είναι δημοσιευμένο, μπορεί να δημοσιοποιηθεί στα μέλη.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι αύριο θα συναντηθούν σαν επιτροπή, θα σκεφτούν κάποια πράγματα και θα τα κοινοποιήσουν στα μέλη του ΔΣ. Αν συμφωνήσουν, θα προχωρήσουν σε δημοσιοποίηση, αλλιώς θα περιμένουν το ΔΣ στις 05/01.

T. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

N. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

B. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

M. ΚΑΛΑΪΔΟΠΟΥΛΟΥ

Γ. ΠΑΠΑΓΚΙΚΑΣ

N. ΡΕΠΡΑΣ

M. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

E. ΣΕΛΙΑΝΙΤΗ

A. ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ