

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 13η

της 03.11.2015

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ.
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ARCHI.MEDES».
5. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ (ΣΑ).
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Δ. Κεκάτος, Β. Μεταλληνού, Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Μ. Πουλάκης, Μ. Δεσποτίδη, Δ. Κροκίδης.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Κ. Γαλανός, Κ. Μασούρας, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς, Χ. Μακράκη.

Παρευρίσκονται επίσης: Χ. Σελιανίτης.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει για τις δύο συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν στο ΤΕΕ σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα α) στις 29/10/15 (εισερχ. ΑΠ 50883), όπου είχαν προσκληθεί οι Επιστημονικές Επιτροπές Ειδικότητας Αρχιτεκτόνων, Πολιτικών Μηχανικών και Τοπογράφων, οι Πρόεδροι των Σχολών και οι Πρόεδροι των Συλλόγων των παραπάνω ειδικοτήτων και β) στις 02/11/15 (εισερχ. ΑΠ 50926), όπου είχαν προσκληθεί όλοι οι παραπάνω ανά ειδικότητα. Η επίσημη ενημέρωση από το ΤΕΕ ήταν ότι είναι αρνητικοί απέναντι στις διαδικασίες της ομάδας Κυριτσάκη. Θα γίνουν ομάδες εργασίας ανά ειδικότητα για τα επαγγελματικά. Τα επαγγελματικά δικαιώματα θα απορρέουν από το πρόγραμμα σπουδών. Στο ερώτημα πως θα διασφαλιστούν οι διαδικασίες για όσους έρχονται από το εξωτερικό, ειπώθηκε να γίνουν πχ. πιο αυστηρές οι εξετάσεις για την άδεια άσκησης επαγγέλματος. Σχετικά με την πρακτική άσκηση, οι πρόεδροι των Σχολών ήταν αρνητικοί. Προτείνει ο σύλλογος να κινητοποιήσει τους πανεπιστημιακούς, προκειμένου να υπάρξει κοινό κείμενο με τις Σχολές.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει τα εξής: Θα ήθελα να σας κάνω μια συμπληρωματική ενημέρωση για τη Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ. Στη Διοικούσα με είχαν καλέσει για να τους ενημερώσω σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα και την εκπαίδευση. Εκεί το θέμα μπήκε στη λογική του ότι ένα πολύ μεγάλο ποσοστό μηχανικών δεν δουλεύει, φεύγει και πάει να δουλέψει έξω και ένα μεγάλο ποσοστό ξένων συναδέλφων θα έρθει να δουλέψει εδώ. Επομένως υπάρχει ένα θέμα που δεν το έχουμε αυτή τη στιγμή αντιμετωπίσει, αλλά είναι άμεσο. Σ' αυτή τη λογική υπάρχει η ανάγκη, αυτό που λέγεται διεθνώς equity. Επομένως σ' αυτή τη βάση έθεσα το θέμα της μόνης δυνατότητας να υπάρχει αυτή η ισότητα και όχι ισοτιμία σε σχέση με την εκπαίδευση. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος να αντιμετωπιστεί η ισότητα παρά μονάχα με τον ίδιο τρόπο εκπαίδευσης. Ο ίδιος τρόπος εκπαίδευσης, δεδομένου ότι υπάρχουν διάφορες σχολές στον κόσμο, μπορεί αυτή τη στιγμή να εκτιμηθεί με τα έτη σπουδών. Στη διεθνή κοινότητα γενικώς κατά πλειοψηφία είναι δεκτά τα πέντε έτη σπουδών. Αυτό δεν σημαίνει ότι και εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης πολλά κράτη δεν τηρούν αυτά τα πέντε χρόνια, ούτε τα τρία, ούτε τα δύο. Δεν τηρούν τίποτα. Ως εκ τούτου, είπα ότι πρέπει να προσθέσουμε αφού τους διάβασα τις διεθνείς συνθήκες και τους έκανα και την ενημέρωση που σας έχω κάνει κι εσάς εδώ, ότι πρέπει να προσδιορίσουμε τον όρο αποκλειστικότητας άσκησης του επαγγέλματος υπό την προϋπόθεση των πενταετών συνεχόμενων σπουδών και όχι απλώς αναφορά στις πενταετείς συνεχόμενες σπουδές. Και τους είπα ότι αυτό γίνεται αποδεκτό από τα δύο

μεγαλύτερα σε πλήθος κράτη τις ΗΠΑ και Κίνα και έχει γίνει αποδεκτό και από φορέα 80 ευρωπαϊκών πανεπιστημίων.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να ενεργοποιηθεί πολύ γρήγορα η επιτροπή επαγγελματικών δικαιωμάτων.

ΘΕΜΑ 4^ο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ARCHI.MEDES»

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι στην προηγούμενη συνάντηση είχε μπει θέμα ερμηνείας της ψηφοφορίας που είχε γίνει σε παλαιότερη συνεδρίαση του ΔΣ, σχετικά με το πρόγραμμα «ARCHI.MEDES». Ζητήθηκε από τον κ. Κωστόπουλο γραπτή γνωμοδότηση την οποία και έστειλε (εισερχ. ΑΠ 50933). Από τότε που ψηφίστηκε το πρόγραμμα έως σήμερα, η συν. Μεταλληνού έχει στείλει διευκρινιστικά στοιχεία για το πλαίσιο που γίνεται το πρόγραμμα και τους φορείς που συμμετέχουν. Με βάση τα καινούργια στοιχεία, επανέρχεται το θέμα σε συζήτηση.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει τα εξής: Διαφωνώ με τη διαδικασία. Έχουμε μια απόφαση του νομικού συμβούλου, η οποία λέει ότι το θέμα έχει απορριφθεί και επομένως δεν υπάρχει κανένας λόγος να ξαναμπεί αυτό το θέμα, την ώρα μάλιστα που υπάρχουν πάρα πολύ σοβαρότερα ζητήματα. Θα ήθελα να λάβουμε και να σεβαστούμε την απόφαση του νομικού συμβούλου, εάν δεν αρέσει σε κάποιους, δεκτό αλλά αυτή είναι η απόφαση, επομένως θεωρώ ότι δεν μπορούμε να συζητήσουμε και να έρθουνε νέα στοιχεία τα οποία ούτε νέα είναι, διότι υπάρχουν και άλλα νέα στοιχεία, τα οποία είναι καταγεγραμμένα και είναι αρνητικότερα των πρώτων. Επομένως το θέμα έχει κλείσει, έχει απορριφθεί από το συμβούλιο και δεν δέχομαι με κανέναν τρόπο να κάνουμε μάλιστα μια διαδικασία η οποία είναι αντίθετη με την απόφαση του νομικού συμβούλου. Εσείς αποφασίζετε. Δεν είναι δυνατόν να προχωρήσει η Β. Μεταλληνού σε ανάλυση νέων στοιχείων, διότι τότε επιφυλάσσομαι εγώ σε επόμενη φορά να φέρω νέα στοιχεία.

Τ. Κατερίνη: Διευκρινίζει ότι το θέμα ξαναμπάνει σε συζήτηση και αυτό δεν έχει να κάνει με τη γνωμοδότηση, αλλά έχει να κάνει με τα νέα στοιχεία.

Δ. Κροκίδης: Αναφέρει πως είναι θέμα πολιτικό, αν θέλει το ΔΣ να συμμετάσχει σε τέτοια προγράμματα.

Μ. Δεσποτίδη: Διευκρινίζει, πρώτον ως προς τη διαδικασία, πως η πρόεδρος αλλά και τα μέλη ΔΣ έχουν κάθε δικαίωμα να εισάγουν ένα θέμα προς συζήτηση στην ΗΔ, πόσο μάλλον αν υπάρχουν και νέα δεδομένα. Δευτερευόντως ως προς την προσφυγή στον Νομικό σύμβουλο, σχετικά με την ερμηνεία της ψηφοφορίας, δημιουργούνται κακά προηγούμενα. Το θέμα «λευκά και άκυρα δεν αποτελούν την πλειοψηφία, σε σχέση με την αρνητική ψήφο...» ερμηνεύεται κατά το δοκούν ανάλογα με την απόφαση που τελικά αποφασίζεται από το όποιο σώμα. Υπενθυμίζει και ζητάει να καταγραφεί στα πρακτικά, η διαδικασία που τηρήθηκε στη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας για τα επαγγελματικά δικαιώματα, το σώμα αποφάσισε ότι δεν υπάρχει απόφαση, επειδή με 31 ψήφους υπέρ, 28 κατά και 3 λευκά, δεν υπήρχε ισοψηφία και η πρόταση απορρίφθηκε. Εκ του αποτελέσματος λοιπόν φαίνεται ότι, ερμηνεύουμε τις ψηφοφορίες ανάλογα με το αν μας βολεύει το αποτέλεσμα η όχι. Όσο για την ουσία του θέματος «ARCHI.MEDES», θα τοποθετηθεί μετά την εισήγηση της συν. Μεταλληνού, δεδομένου ότι πιθανά έχουν αλλάξει κάποια δεδομένα ως προς τις συγκυρίες. Και αν τελικά οδηγηθούν σε ψηφοφορία, θα τοποθετηθεί με την ψήφο της.

Χ. Σελιανίτης: Αναφέρει ότι δεν υπήρχε απόλυτη πλειοψηφία έγκρισης της απόφασης.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι η ουσία του προγράμματος, αν αποφασίσουν ότι θα συμμετάσχουν τελικά, είναι αν οι άνθρωποι που αρχικά δήλωσαν διαθεσιμότητα είναι ακόμα διαθέσιμοι.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι το θέμα είναι 4^ο στην ΗΔ και δεν μπορούν να το συζητήσουν τώρα.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση να έρθει το 4^ο θέμα της ΗΔ: Πρόγραμμα «ARCHI.MEDES» στη 2^η θέση της ΗΔ.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 7 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Κεκάτος, Μεταλληνού, Κροκίδης, Δεσποτίδη, Πουλάκης).

Κατά: 1 (Φιντικάκης).

Λευκό: 1 (Σκλιάς).

Αποφασίζεται να έρθει το 4^ο θέμα της ΗΔ: Πρόγραμμα «ARCHI.MEDES» στη 2^η θέση της ΗΔ.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι υπήρξε αμφισβήτηση για τον τρόπο διαχείρισης του προγράμματος. Το συγκεκριμένο πρόγραμμα είναι εκπαιδευτικής φύσεως. Ζήτησε λεπτομέρειες για τον κανονισμό λειτουργίας του Erasmus+ και τον έχει στείλει σε όλους. Όσον αφορά στην πιστοποίηση δαπανών του προγράμματος, αυτή γίνεται συγκεντρωτικά ανά δραστηριότητα με τις αντίστοιχες προϋποθέσεις που περιγράφονται αναλυτικά στο εγχειρίδιο υλοποίησης. Το καινούργιο είναι ότι σε επικοινωνία με τους συντονιστές του προγράμματος, στο ερώτημα αν είναι ο σύλλογος ακόμα ενεργό μέλος, απάντησαν ότι ναι είναι και ότι υπάρχει καθυστέρηση και από άλλους δύο εταίρους. Έχει σταλεί σε όλα τα μέλη του ΔΣ και το τελευταίο σχετικό ενημερωτικό. Η αμοιβή της γραμματείας για το πρόγραμμα είναι 8.000 ευρώ και υπάρχει έτοιμη για εκταμίευση η 1^η δόση ποσού 5.000 ευρώ. Οι τρεις συνάδελφοι (Φραντζή, Γαλανός και η ίδια) που δήλωσαν διαθεσιμότητα, εξακολουθούν να υποστηρίζουν το πρόγραμμα.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι είδε τα στοιχεία που έστειλε η συν. Μεταλληνού και δεν είναι τίποτα καινούργιο. Το περιεχόμενο του προγράμματος μεθοδεύει διαδικασία, όπου οι συνάδελφοι θα δώσουν στοιχεία, ώστε οι αρχιτέκτονες του νότου να είναι σε μειονεκτικότερη θέση από αλλού. Να είναι προσαρμόσιμοι στις ανάγκες της κρίσης του νότου. Επίσης μπορεί να υπάρξει οικονομική ζημία από όλο αυτό το πρόγραμμα. Να είναι δυσανάλογη η απασχόληση από το σύλλογο, σε σχέση με το ποσό που θα δοθεί. Δηλώνει πως είναι κατά του προγράμματος αυτού και για λόγους δεοντολογίας και για λόγους πρακτικούς.

Γ. Πλατσάκης: Θέτει τον προβληματισμό, μήπως απόντος του συλλόγου απ' αυτό το πρόγραμμα, είναι πιο βεβαρυμμένο το αποτέλεσμα για τους αρχιτέκτονες.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά τη συν. Μεταλληνού, αν αυτά που ανέφερε ο συν. Σκλιάς έχουν βάση κατά την άποψή της.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι ο στόχος αυτής της διευρυμένης επικοινωνίας των ακαδημαϊκών σχολών της Μεσογείου, είναι για να εξειδικευτούν περισσότερο τα προγράμματα σπουδών. Να πάρουν τη χροιά και την απόχρωση της τοπικότητας, που αρμόζει και πρέπει να έχουν οι σπουδές της αρχιτεκτονικής.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει τα εξής: Υπάρχει ένα μείζον προγενέστερο θέμα γιατί δεν μπορούμε να συμμετέχουμε που σας το έστειλα εγγράφως. Δεν μπορούμε να συμμετέχουμε με βεβαιωμένες οφειλές στο προσωπικό και στο ΙΚΑ. Δεν γίνεται. Αυτό αποκλείει τη συμμετοχή μας και μόνο αυτό. Εάν αυτό το μάθει η Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτό και μόνο μας εκθέτει. Σας εδήλωσα και θα πω και για τη φιλοσοφία μου. Σας εδήλωσα λοιπόν κατηγορηματικά ότι εγώ δεν μπορώ να φέρω την ευθύνη έναντι των 15.000 συναδέλφων, ότι συμμετέχουμε σε ένα πρόγραμμα στο οποίο ουσιαστικά λέμε ψέματα. Διότι δεν έχουμε σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του προγράμματος τη δυνατότητα συμμετοχής, λόγω οφειλών. Αυτό είναι πάρα πολύ σοβαρό. Σας είπα την προηγούμενη φορά ότι θα υποχρεωθώ να φωνάξω ορκωτό λογιστή και ο Γ. Πλατσάκης έγινε έξαλλος, αλλά ο ορκωτός λογιστής θα έρθει από μόνος του μόλις διαπιστώσει ότι αυτή τη στιγμή χρωστάμε αυτά τα λεφτά στο προσωπικό. Λέω λοιπόν ότι υπάρχει αυτό ως μείζον θέμα. Δεν μπορώ λοιπόν εγώ να είμαι συμμετέχων στο να μπει ο σύλλογος και άλλο μέσα οικονομικά, διότι έκανα μια καταγραφή το τι θα εισπράξει ο σύλλογος η γραμματεία μόνον, διότι τα ταξίδια των συμμετεχόντων δεν αφορά τον σύλλογο αφορά την γραμματεία και σας είπα ότι είναι 60 € εάν όλα πάνε εξαιρετικά. Εάν αποδείξουμε ότι έχουμε αυτή την οικονομική οντότητα και έχουμε αυτά τα έσοδα με βάση τα overheads του συλλόγου, που δεν τα έχουμε, σ' αυτή την περίπτωση θα παίρναμε τα 60€ το μήνα. Ενώ η δουλειά που θα έκανε το προσωπικό η Αγγελική και η Χριστιάννα θα ήταν 1300€. Για να μην σας πω πολύ παραπάνω. Δεν λέω για τους συμμετέχοντες επιστήμονες, που προφανώς δεν θα πληρωθούν, αλλά λέω για τα μέλη και τους παλιούς που θα πληρωθούν. Οπότε δεύτερη φορά ο σύλλογος να υποστεί μια οικονομική επιβάρυνση τεράστια την ώρα που χρωστάει

λεφτά, εγώ δεν το δέχομαι. Εγώ δεν παίρνω την ευθύνη της συμμετοχής και σημαίνει ότι ανακοινώνω ως μέλος του ΔΣ ότι θα ανακοινώσω την οικονομική κατάσταση του συλλόγου αν παρθεί αυτή η απόφαση, διότι θέλω να προστατεύσω 15.000 συναδέλφους. Η φιλοσοφία είναι ακριβώς αυτή που περιέγραψε ο Κ. Σκλιάς. Εάν την προσέξετε είναι εξωραϊσμένες οι συνθήκες, γιατί αλλιώς δεν θα μπορούσε να περνάει ως ευρωπαϊκό πρόγραμμα. Η ουσία είναι η δημιουργία δύο ταχυτήτων όχι μονάχα επαγγέλματος αλλά και πανεπιστημίων. Πράγματι η επιθυμία των πανεπιστημίων του Βορά δηλ. Γερμανία Αγγλία, έρχεται σε μια διαφοροποίηση με τη στόχευση των πανεπιστημίων του Νότου Ιταλία, Ισπανία, Πορτογαλία, Ελλάδα, όπου διεκδικούν τα πανεπιστήμια του Βορά τις μεταπτυχιακές σπουδές και όχι τα πανεπιστήμια του Νότου. Γι' αυτούς τους λόγους επιπλέον θεωρώ απαράδεκτη τη συμμετοχή μας σ' αυτό το πρόγραμμα. Δεν μπορώ να πω τίποτε άλλο για να σας πείσω ότι είναι τραγικό λάθος να μπούμε σ αυτό το συγκεκριμένο πρόγραμμα.

Μ. Δεσποτιδίη: Αναφέρει ότι υπάρχει μια σύγχυση σχετικά με τον τρόπο που ερμηνεύεται από τα μέλη του ΔΣ η ουσία και ο στόχος του προγράμματος. Όταν ξεκίνησε το πρόγραμμα στην προηγούμενη θητεία, έκανε συζήτηση με τους συν. Μαίστρου και Σπυριδωνίδη, για να διασφαλίσει ότι ο σύλλογος δεν θα μπει σε περιπέτειες, όπου και οι δύο τη διαβεβαίωσαν ότι δεν υπάρχει τέτοιο θέμα και ότι θέλουν το σύλλογο να συμμετάσχει σαν τον επαγγελματικό φορέα των αρχιτεκτόνων. Αναφέρει ότι διαβάζοντας εκ νέου το υλικό του προγράμματος και τον βασικό του στόχο, δεν καταλαβαίνει που βρίσκεται η επικινδυνότητα που επικαλούνται οι συνάδελφοι Φιντικάκης, Σκλιάς και Σελιανίτης. Έχει όμως ένα θέμα προβληματισμού, ως προς την σημερινή οικονομική κατάσταση του συλλόγου. Το θέμα φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, το οποίο πιθανά να παίξει ανασταλτικό ρόλο σε επίπεδο εκταμίευσης κάποιων ποσών. Ρωτάει λοιπόν αν εξυπηρετείται η ρύθμιση με το ΙΚΑ. Υπενθυμίζει ότι κατά τη διάρκεια της προηγούμενης θητείας, η ρύθμιση του ΙΚΑ υποστηριζόταν καθώς και οι τρέχουσες εισφορές και δεν υπήρχαν τέτοια προβλήματα. Επίσης ως προς το θέμα οικονομικό όφελος ή ζημία για τον Σύλλογο, ως Πρόεδρος, ως παράταξη και ως ομάδα στήριξης του προγράμματος, υποστήριζαν ότι πέραν των οδοιπορικών και της διαμονής, όλα τα υπόλοιπα χρήματα θα έμεναν στο σύλλογο, οπότε δεν τίθεται θέμα ζημίας. Η δουλειά θα βασιζόταν σε εθελοντική εργασία. Εκτός αν κάποιος θεωρεί ότι οι προσωπικές εργατώρες είναι ζημία... Από εκεί και πέρα είναι πλέον θέμα το πως εκλαμβάνει κανείς την προσφορά του στο σύλλογο. Προφανώς και είναι υπέρ της συμμετοχής του συλλόγου στο πρόγραμμα αυτό, από την στιγμή που θα διασφαλιστούν όλα τα προηγούμενα τυπικά θέματα. Θέτει όμως τον προβληματισμό για τον πολιτικό προσανατολισμό του συλλόγου γενικότερα. Ως Δ.Κ.Μ-Αρχιτέκτονες σαφώς και είναι υπέρ της συνεργασίας με τις σχολές και της συμμετοχής του συλλόγου σε προγράμματα, όμως υπάρχει μια ανακολουθία με τον – προς ψήφιση προγραμματισμό. Χαρακτηριστικά αναφέρει ότι στα προτεινόμενα εισαγωγικά σημειώματα προς ψήφιση (Μασούρας) για τον προγραμματισμό της παρούσας θητείας, υπάρχουν σημεία στα οποία αναφέρεται ξεκάθαρα η άρνηση συνεργασίας του Συλλόγου και συμμετοχής σε προγράμματα. Θα πρέπει λοιπόν τα μέλη ΔΣ που στηρίζουν τον προγραμματισμό να αποφασίσουν τι θέλουν, ώστε ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ να μην είναι ανακόλουθος με τις αρχές του.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει ότι θα ψηφίσει υπέρ και ότι εμπιστεύεται τη συν. Δεσποτιδίη.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει τα εξής: Πρόεδρε θέλω να πω ότι θεωρώ απαράδεκτο να μπαίνει το θέμα μετά μάλιστα την πρόσφατη απόφαση – γνωμοδότηση του Νομικού συμβούλου, θεωρώ ότι δεν υπάρχει κανένα νέο στοιχείο και επομένως είναι πλασματική η εισαγωγή. Σας λέω και το δηλώνω κατηγορηματικά για την προστασία των 15.000 συναδέλφων θα το καταγγείλω επίσημα παντού το πρόγραμμα αυτό εάν πάρετε απόφαση να συμμετέχουμε. Τουλάχιστον για να έχω τη συνείδηση μου ήσυχη. Θα προστατεύσω τους 15.000 συναδέλφους από τη ντροπή που θα αισθανθούν ότι έχουν πει ψέματα ως προς την οικονομική εικόνα του συλλόγου. Δεν μπορούμε να μπούμε σε ένα πρόγραμμα στο οποίο εμείς δηλώνουμε ότι χρωστάμε λεφτά στο προσωπικό και στο ΙΚΑ. Και δεν υπάρχει κανένα νέο στοιχείο. Καλύτερη εκφορά προστασίας 15.000 συναδέλφων δεν υπάρχει.

Δ. Κροκίδης: Θέτει ένσταση επί της διαδικασίας. Υπάρχει με τρόπο δικανικό από άλλη εποχή, πίεση χειραγώγησης ή απειλής. Καλεί τον συν. Φιντικάκη να το ξανασκεφτεί και να μην έχει τέτοια εκφορά λόγου.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά την Β. Μεταλληνού αν πρόκειται να γράψουν στο πρόγραμμα την οικονομική κατάσταση του συλλόγου και αν αυτό αποτελεί προαπαιτούμενο συμμετοχής στο πρόγραμμα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι θα χάσουν τη δυνατότητα να μπουν και σε άλλα προγράμματα.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι δεν υπάρχει καμία φόρμα και καμία απαίτηση να δηλώσουν οικονομικά στοιχεία. Έβγαλε ο σύλλογος τότε που ζητιούνταν κωδικό PIC και μπόρεσε να κάνει την αίτηση συμμετοχής στο πρόγραμμα.

Μ. Πουλάκης: Απευθύνεται στην Β. Μεταλληνού λέγοντας: δεν μιλάμε για τον τραπεζικό κωδικό PIC, ρωτώ αν ο σύλλογος έχει φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα και κατά πόσον αυτό επηρεάζει την ουσιαστική συμμετοχή του Συλλόγου. Δηλαδή, πως ο Σύλλογος χωρίς φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα θα εισπράξει από την Τράπεζα την οποιαδήποτε επιδότηση του προγράμματος;

Μ. Δεσποτίδη: Διευκρινίζει ότι για όσο καιρό, και ως Πρόεδρος αλλά και στην παρούσα θητεία, υπεραμυνόταν των διαδικασιών συμμετοχής στο πρόγραμμα, γνώριζε ότι ο Σύλλογος είχε ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, διότι εξυπηρετούνταν οι ρυθμίσεις και οι τρέχουσες δόσεις. Ως εκ τούτου δεν υπήρχαν τυπικά κωλύματα για τη συμμετοχή του συλλόγου. Σήμερα δεν γνωρίζει τι ακριβώς ισχύει με τα οικονομικά του συλλόγου και γι' αυτό έχει καταθέσει επανειλημμένως ερωτήματα. Αναρωτιέται αν ο Σύλλογος έχει σήμερα ασφαλιστική ενημερότητα.

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει ότι ο σύλλογος δεν έχει.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι αυτές οι οικονομικές εκκρεμότητες του συλλόγου, δεν έχουν επίπτωση στη συμμετοχή του στο πρόγραμμα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει τα εξής: Δεν υπάρχει περίπτωση να κλείσει ένα πρόγραμμα, το λένε οι όροι όλων των ερευνητικών προγραμμάτων, αν δεν γίνει λογιστικός έλεγχος. Εάν έχει βρεθεί στο τέλος ότι δεν είμαστε ειλικρινείς, δεδομένου ότι αυτή τη στιγμή όπως εσείς το βεβαιώσατε ότι δεν έχουμε ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, δεν μπορούμε να μπούμε στο πρόγραμμα.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι ο στόχος αυτού του προγράμματος είναι να κάνει επί λέξει «απασχολήσιμους και προσαρμόσιμους» αρχιτέκτονες.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει τα εξής: Προχωράμε σε μια διαδικασία ψηφοφορίας που λείπουν 3 παρατάξεις εξ ολοκλήρου... Εγώ διαφωνώ, να γραφτεί στα πρακτικά... Θεωρώ ότι δεν μπορείτε να βάλετε σε ψηφοφορία κι ακόμα περισσότερο μετά τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου και με το δεδομένο ότι δεν υπάρχουν νέα στοιχεία, δεν μπορεί το θέμα να μπει σε ψηφοφορία. Είναι απαράδεκτο αν την αποσπάσετε μ' αυτόν τον έμμεσο τρόπο.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση για συμμετοχή του συλλόγου στο πρόγραμμα «ARCHI.MEDES».

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Κεκάτος, Μεταλληνού, Κροκίδης, Δεσποτίδη).

Κατά: 2 (Σκλιάς, Φιντικάκης).

Λευκό: 1 (Πουλάκης).

Αποφασίζεται να συμμετάσχει ο σύλλογος στο πρόγραμμα «ARCHI.MEDES».

Ν. Φιντικάκης: Δηλώνει τα εξής: Γράψτε στα πρακτικά πριν λήξει η συνεδρίαση, ότι θεωρώ απαράδεκτο το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας μετά την γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου και μετά το ότι δεν προσκομίσθηκαν νέα στοιχεία. Θεωρώ απαράδεκτο ότι προηγείται το θέμα Αρχιμήδης από τα επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχανικών. Θεωρώ απαράδεκτο ότι συζητείται χωρίς να έχει συζητηθεί το πρόγραμμα δράσης. Θεωρώ απαράδεκτο για τον σύλλογο να κινδυνεύουν 15.000 συνάδελφοι.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι από δω και πέρα, θα γράφεται στα πρακτικά ότι κατατίθεται γραπτώς.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Μ. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ