

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 12η
της 21 & 22.10.2015

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ.
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ARCHI.MEDES».
5. ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΝΤΙΒΑΛΙΔΗ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΤΕΤΑΡΤΗ 21.10.2015

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Δ. Κεκάτος, Β. Μεταλληνού, Χ. Μακράκη, Κ. Σκλιάς, Κ. Γαλανός, Μ. Πουλάκης, Ν. Φιντικάκης, Κ. Μασούρας, Α. Αυγερινού.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Μ. Δεσποτίδη, Δ. Κροκίδης, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς.

Παρευρίσκονται επίσης: Ε. Καψανάκη, Χ. Σελιανίτης, Ε. Βαφειάδου, Α. Μασούρας, Ο. Μπαλαούρα.

ΘΕΜΑ 3^ο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θεωρεί απαραίτητο, με προγραμματισμένη συνεδρίαση για τον προγραμματισμό δράσεων του ΔΣ, να ξεκινήσει η συνεδρίαση με καθυστέρηση 1 ώρας και οριακή απαρτία, με συνολική απουσία παρατάξεων.

Μ. Πουλάκης: Ζητά να καταγραφεί ότι ο ίδιος προσήρθε εγκαίρως.
Έρχεται ο συν. Μασούρας ώρα 6.07 μμ.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι σήμερα θα συζητηθεί αποκλειστικά ο προγραμματισμός δράσεων, χωρίς παρεκκλίσεις. Σε προηγούμενη συνεδρίαση έγινε σύντομη παρουσίαση από την ίδια για τον προτεινόμενο προγραμματισμό δράσης και μετά τις επισημάνσεις της συν. Μεταλληνού (εισερχ. ΑΠ 50876) προτείνει να υπάρξει 1 ψηφοφορία για το γενικό πλαίσιο αρχών και μετά κατά άρθρο.

Β. Μεταλληνού: Προτείνει σε πρώτη φάση να συζητηθεί το κείμενο αρχών του προγραμματισμού, στο οποίο σίγουρα υπάρχουν διαφορετικές οπτικές στο σώμα και στη συνέχεια να συζητηθούν οι δράσεις και οι ενέργειες που προτείνονται, για τις οποίες πιστεύει ότι θα μπορούσε να επιτευχθεί ομοφωνία.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι δεν συμφωνεί με την πρόταση της συν. Μεταλληνού.

Κ. Μασούρας: Προτείνει να ψηφίσουν ένα πλαίσιο αρχών και μετά να γίνονται συμπληρωματικές παρεμβάσεις. Να αναλάβει κάποιος να συντάξει μέχρι αύριο το τελικό κείμενο και αύριο να το ψηφίσουν ολοκληρωμένο.

Ν. Φιντικάκης: Αναρωτιέται πως δεν έχει τεθεί θέμα στον προγραμματισμό ότι είναι απλήρωτη η γραμματεία 8 μήνες και 3 μήνες το ΙΚΑ και το πως θα αντιμετωπίσουν την τραγική οικονομική κατάσταση του συλλόγου. Ζητά η κάθε παράταξη να προτείνει πως θα αντιμετωπίσει το θέμα της βιωσιμότητας του συλλόγου.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι το θέμα των οικονομικών είναι το αμέσως επόμενο θέμα που θα συζητηθεί μετά τον προγραμματισμό.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι δεν μπορεί να συζητηθεί ο προγραμματισμός πριν τα οικονομικά.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι όλοι γνωρίζουν το οικονομικό θέμα του συλλόγου και ρωτά ποιες είναι οι προτάσεις των παρατάξεων.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι απουσιάζουν από τον προτεινόμενο προγραμματισμό μια επιτροπή για τη βιωσιμότητα του συλλόγου που ανέφερε και ο συν. Φιντικάκης, καθώς και το θέμα της τροποποίησης του καταστατικού.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι στην τελευταία συνεδρίαση της προηγούμενης Αντιπροσωπείας είχε ψηφιστεί οικονομικός προϋπολογισμός, ο οποίος πρέπει να αναμορφωθεί, γιατί έχει περάσει 1 χρόνος και έχουν αλλάξει τα δεδομένα.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι λύσεις για το οικονομικό θα προκύψουν από τις δράσεις που θα κάνει ο σύλλογος.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι η επίλυση των παγίων είναι πολύ σημαντικό θέμα για το σύλλογο.

Κ. Μασούρας: Διαβάζει και αναλύει την πρότασή του σχετικά με τον προγραμματισμό και τις επιτροπές του συλλόγου (εισερχ. ΑΠ 50811).

Κ. Γαλανός: Προτείνει να συμπεριληφθούν στον προγραμματισμό δράσεων συγκεκριμένα θέματα όπως: α) η τροποποίηση του καταστατικού, β) η βιωσιμότητα του συλλόγου, γ) το ζήτημα του πολιτιστικού φορέα να επανεξεταστεί στα πλαίσια της διοικητικής αναδιάρθρωσης, δ) η εξωστρέφεια του συλλόγου ε) το περιοδικό του συλλόγου με τις διαφημίσεις του.

Κ. Σκλιάς: Διαβάζει και αναλύει την πρότασή του σχετικά με τον προγραμματισμό και τις επιτροπές του συλλόγου (εισερχ. ΑΠ 50739).

Έρχεται η συν. Αυγερινού ώρα 7.05 μμ.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι θα μπορούσαν οι προτάσεις του Νέου Κινήματος και της ΑΚΕΑ να ενσωματωθούν με την πρόταση της προέδρου. Τα περισσότερα απ' αυτά που αναφέρονται στις άλλες δύο προτάσεις, είναι και στην πρόταση της προέδρου. Προτείνει να προχωρήσουν με ένα ενιαίο κείμενο.

Χ. Μακράκη: Προτείνει, μέχρι να φτάσει στο σημείο ο σύλλογος να κάνει δράσεις και να έχει έσοδα, να ζητήσει άμεσα οικονομική ενίσχυση από τα Τμήματα και τους περιφερειακούς Συλλόγους, προκειμένου να πληρωθεί η γραμματεία. Αναφέρει ότι αναλαμβάνει μαζί με τη συν. Μεταλληνού να κάνουν ενέργειες προς το ΥΠΠΟ για να γίνουν οι απαραίτητες επισκευές στην έδρα του συλλόγου, στέλνοντας το ΥΠΠΟ συνεργείο και υλικά.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι το θέμα του καταστατικού έχει άμεση σχέση με τη βιωσιμότητα του συλλόγου, τουλάχιστον για την επόμενη θητεία. Προτείνει όλες οι παρατάξεις να φέρουν προτάσεις σχετικά με τη βιωσιμότητα, δηλαδή την εξασφάλιση των παγίων εξόδων του συλλόγου και όχι μόνο η ταμίας. Ο σύλλογος είναι από τους λίγους συλλόγους που δεν έχει κώδικα αμοιβών και προτείνει να συσταθεί επιτροπή κώδικα αμοιβών.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι συμφωνεί γενικά με την πρόταση του συν. Μασούρα σχετικά με τις επιτροπές, με κάποια επεξεργασία στους τίτλους τους. Διαβάζει την πρότασή της σχετικά με τα οικονομικά του συλλόγου (εισερχ. ΑΠ 50872). Αναφέρει πως τα πάγια, εκτός των μισθών, έχουν κάπως δρομολογηθεί. Επίσης έχει ξεκινήσει διαδικασία μείωσης των τετραγωνικών του ξενώνα στην εφορία για τον ΕΝΦΙΑ και στη ΔΕΗ. Προτείνει να διακοπεί η ρευματοδότηση στο σπιτάκι του φύλακα στον ξενώνα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι θα έκανε αντικατάσταση της έκφρασης «βιωσιμότητα» με την έκφραση «υπαρξιακό θέμα». Όταν στις εκλογές συμμετέχουν τόσο λίγοι συνάδελφοι, το κύριο θέμα είναι η απήχηση στον κόσμο. Το ερώτημα είναι γιατί να είναι κάποιος μέλος του συλλόγου. Αυτό έχει ως επακόλουθο να μπορέσει το ΔΣ να απευθυνθεί στην κοινωνία των αρχιτεκτόνων και στην κοινωνία γενικότερα και να αποκαταστήσει την αρχιτεκτονική. Προτείνει πρώτη επιτροπή να είναι αυτή σχετικά με το υπαρξιακό θέμα του συλλόγου, τα οικονομικά. Αναφέρει πως λόγω γνώσεων μπορεί να συμμετέχει μόνο στην επιτροπή επαγγελματικών θεμάτων. Επίσης θεωρεί υποχρέωσή του να ενεργοποιηθεί η σχετική επιτροπή για να διερευνηθεί το θέμα του συνεδρίου σε βάθος.

Δ. Κεκάτος: Θεωρεί ότι υπάρχει και θέληση και πνεύμα ομογενοποίησης των προτάσεων. Προτείνει οι υποεπιτροπές να μην καταργηθούν, παρόλο που μπορεί να υπάρξει πρόβλημα στελέχωσης.

Α. Αυγερινού: Αναφέρει ότι διαφωνεί στο ότι το πρόγραμμα δράσης καταλήγει τελικά σε πόσες και ποιες επιτροπές θα γίνουν. Το θέμα είναι το πλαίσιο των αρχών. Το αν απελευθερωθεί το επάγγελμα ή όχι. Προτείνει να καλέσει ο σύλλογος τους συναδέλφους να συμμετέχουν στο αυριανό συλλαλητήριο. Είναι θέμα πολιτικού προσανατολισμού του

συλλόγου και δεν είναι θέμα της κάθε επιτροπής να πει πως θα λυθούν τα προβλήματα που προκύπτουν και πως θα υπερασπιστούν τα δικαιώματα των συναδέλφων.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι σχετικά με τις επιτροπές όλες χρειάζονται και ότι θα μπορούσε να γίνει ιεράρχηση ως προς τη βιασύνη στελέχωσης και πιθανόν να τίθεται χρονοδιάγραμμα για το παραγόμενο προϊόν.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι πρώτα γίνεται η δομή και μετά συγκροτούνται οι επιτροπές και έρχονται εθελοντές. Θέλει όμως προσωπική ενασχόληση και απεύθυνση. Θεωρεί πως δεν μπορούν να ενοποιηθούν οι διάφορες προτάσεις για τον προγραμματισμό, γιατί παρόλο που δεν θεωρεί ότι είναι αντιπαραθετικές, δεν είναι και οι ίδιες. Προτείνει να βρεθεί μια βάση κειμένου και μετά να γίνουν οι τροποποιήσεις.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θα θέσει την πρότασή της για τον προγραμματισμό έως και τους άξονες δράσεις σε ψηφοφορία και προτείνει να γίνουν τροποποιήσεις ή προσθήκες μετά.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι διαδικαστικά θα μπουν σε ψηφοφορία τα προτεινόμενα κείμενα, θα επιλέξουν ένα και μετά μπορούν να γίνουν τροπολογίες όπου μπορεί όλοι να συμφωνήσουν.

Γίνεται συζήτηση και τελικά τίθενται σε ψηφοφορία: α) ο αρχικός κορμός της πρότασης της προέδρου για τον προγραμματισμό μέχρι και τους άξονες δράσεις και β) ο αρχικός κορμός της πρότασης του συν. Μασούρα για τον προγραμματισμό.

Γίνεται ψηφοφορία για την α) πρόταση.

Υπέρ: 8 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Κεκάτος, Γαλανός, Μεταλληνού, Μακράκη, Φιντικάκης, Πουλάκης).

Γίνεται ψηφοφορία για τη β) πρόταση.

Υπέρ: 2 (Σκλιάς, Μασούρας).

Κατά: 1 (Αυγερινού) και στις δύο προτάσεις.

Αποφασίζεται να γίνει αποδεκτός ο αρχικός κορμός της πρότασης της προέδρου για τον προγραμματισμό μέχρι και τους άξονες δράσεις.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να γίνουν αποδεκτές όλες οι προτάσεις που έγιναν για τις επιτροπές και δηλώνει ότι θα στείλει αύριο στα μέλη καταγεγραμμένες όλες τις επιτροπές που προτάθηκαν.

Αναχωρεί η συν. Κατερίνη, ώρα 9.08 μμ.

Α. Αυγερινού: Προτείνει να στείλει ο σύλλογος στα μέλη του, κάλεσμα συμμετοχής στα συλλαλητήρια που πραγματοποιούνται αύριο.

Αποφασίζεται ομόφωνα επί των παρόντων, να στείλει ο σύλλογος στα μέλη του, κάλεσμα συμμετοχής στα συλλαλητήρια που πραγματοποιούνται πανελλαδικά αύριο το απόγευμα, ενάντια στην ανεργία και την κατάργηση των ασφαλιστικών και εργασιακών δικαιωμάτων.

Διακόπτεται η συνεδρίαση και θα συνεχιστεί την επομένη 22/10/15.

ΠΕΜΠΤΗ 22.10.2015

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Δ. Κεκάτος, Β. Μεταλληνού, Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Κ. Γαλανός, Μ. Πουλάκης, Κ. Μασούρας, Ε. Μπούκη (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη).

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Μ. Δεσποτίδη, Δ. Κροκίδης, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς.

Παρευρίσκονται επίσης: Ε. Σελιανίτη, Α. Μαούνης.

ΘΕΜΑ 3^ο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ

Ν. Φιντικάκης: Ζητά στη χτεσινή απόφαση για τον προγραμματισμό να προστεθεί η τελευταία παράγραφος της εισήγησης του συν. Μασούρα περί κρατικού συνδικαλισμού. Η προσθήκη αυτή θα βοηθήσει στην εικόνα που θέλουν να δώσουν πλέον για το σύλλογο.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θα ξεκινήσουν τη σημερινή συζήτηση: 1) με παρεμβάσεις / προσθήκες στο χτεσινό κείμενο του προγραμματισμού και 2) με τις επιτροπές. Κατόπιν θα συνεχίσουν με μια σειρά θεμάτων που υπάρχουν ήδη στην ΗΔ και με μια σειρά ενημερώσεων.

Β. Μεταλληνού: Προτείνει στη χτεσινή απόφαση να αφαιρεθεί η 2^η παράγραφος και να αντικατασταθεί με το αντίστοιχο κομμάτι της εισήγησης του συν. Μασούρα (τα 4 bullets).

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι συμφωνεί και ότι θα προστεθούν και τα δύο προτεινόμενα σημεία από την εισήγηση του συν. Μασούρα και αναλαμβάνει να διαμορφώσει το τελικό κείμενο.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει ότι ψήφισαν το συγκεκριμένο κείμενο χτες και ότι διαφωνεί διαδικαστικά και επί της ουσίας γιατί δεν καταλαβαίνει την έκφραση «κυβερνητικός συνδικαλισμός».

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι σχετικά με την πρόταση της συν. Μεταλληνού δεν πρόκειται να ψηφίσει την έκφραση «αναπροσανατολίζει» και προτείνει να αλλάξει σε «προσανατολίζει». Επίσης δεν καταλαβαίνει τη φράση «η εμπειρία των προηγούμενων ετών.....».

Κ. Μασούρας: Διευκρινίζει ότι η «προηγούμενη εμπειρία» αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο του κειμένου του και στην «επέκταση προγράμματος λιτότητας». Ο κυβερνητικός και εργοδοτικός συνδικαλισμός είναι δύο λέξεις που χρησιμοποιούν συχνότατα οι παρατάξεις προεκλογικά.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση του συν. Φιντικάκη να προστεθεί στο κείμενο του προγραμματισμού, η τελευταία παράγραφος της εισήγησης του συν. Μασούρα περί κρατικού συνδικαλισμού.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 7 (Πλατσάκης, Μασούρας, Κατερίνη, Μεταλληνού, Φιντικάκης, Σκλιάς, Πουλάκης).

Κατά: 1 (Κεκάτος: παραμένει στη χτεσινή απόφαση).

Λευκό: 1 (Γαλανός).

Αποφασίζεται να προστεθεί στο κείμενο του προγραμματισμού, η τελευταία παράγραφος της εισήγησης του συν. Μασούρα περί κρατικού συνδικαλισμού.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση της συν. Μεταλληνού να προστεθεί στο κείμενο του προγραμματισμού, η παράγραφος της εισήγησης του συν. Μασούρα με τα 4 bullets ως έχει.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Μασούρας, Σκλιάς, Φιντικάκης, Μεταλληνού, Κατερίνη, Πλατσάκης).

Κατά: 2 (Πουλάκης, Κεκάτος).

Λευκό: 1 (Γαλανός).

Αποφασίζεται να προστεθεί στο κείμενο του προγραμματισμού, η παράγραφος της εισήγησης του συν. Μασούρα με τα 4 bullets ως έχει.

Κ. Σκλιάς: Δηλώνει πως επιφυλάσσεται ως προς την τελική εικόνα του κειμένου.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το κείμενο αρχών του προγραμματισμού όπως έχει διαμορφωθεί μετά τις δύο παραπάνω προσθήκες.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 5 (Μασούρας, Φιντικάκης, Μεταλληνού, Κατερίνη, Πλατσάκης).

Κατά: 2 (Κεκάτος, Πουλάκης).

Λευκό: 2 (Γαλανός, Σκλιάς).

Αποφασίζεται το κείμενο αρχών του προγραμματισμού όπως έχει διαμορφωθεί μετά τις δύο παραπάνω προσθήκες.

Κ. Σκλιάς: Δηλώνει πως ψήφισε λευκό γιατί επιφυλάσσεται ως προς την τελική διατύπωση, γιατί πρόκειται για τη συνένωση δύο κειμένων που έχουν διαφορετική λογική.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει πως σε μια λογική συναντίληψης δεν καταλαβαίνει το λευκό και το κατά, με δεδομένο να έχουν ένα προγραμματισμό με οριακή πλειοψηφία και καλεί τα μέλη να το ξανασκεφτούν.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι ψήφισε ναι στις γενικές αρχές και στις επιτροπές και ότι δεν θεωρεί ότι βάζοντας τα 4 bullets θα αλλάξει κάτι σημαντικά. Δεν συμφωνεί με τη διαδικασία, να προσθέτουν σήμερα παραγράφους στη χτεσινή απόφαση.

Δ. Κεκάτος: Δηλώνει ότι διαφωνεί διαδικαστικά και πολιτικά με τις προσθήκες. Αυτή η διαδικασία της αποσύνθεσης του κειμένου (χτες 7/2 και σήμερα 5/4) δεν οδήγησε πουθενά.

Τ. Κατερίνη: Διαβάζει την πρόταση με τις επιτροπές που έστειλε στα μέλη, μετά τη χτεσινή συζήτηση. Κατά την γνώμη της δεν υπάρχουν δομικές διαφορές ανάμεσα στην πρότασή της και στην πρόταση του συν. Μασούρα για τις επιτροπές. Προτείνει σαν κείμενο βάσης την πρόταση του συν. Μασούρα για τις επιτροπές, αφαιρώντας 5 συγκεκριμένες υποομάδες.

Κ. Μασούρας: Διαβάζει ποιες υποεπιτροπές διαγράφονται.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι θα πρέπει να επιδιωχθεί οι παρατάξεις, αν έχουν ανθρώπους που είναι ειδήμονες σε κάποια θέματα, να στελεχώσουν τις επιτροπές και να δώσουν την εμπειρία τους.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει να δοθεί προτεραιότητα: 1) στην επιτροπή βιωσιμότητας, 2) στα επαγγελματικά, 3) στους νέους αρχιτέκτονες, 4) να γίνει επιτροπή ΝΟΚ, ΚΕΝΑΚ, ΣΑ. Η σειρά προτεραιότητας είναι συμβολική – επικοινωνιακή.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι για τον συμβολισμό, θα ήθελε 2^η επιτροπή να είναι αυτή για το καταστατικό. Θεωρεί ότι τα θέματα του καταστατικού θα επιλύσουν πολλά προβλήματα και οικονομικά και ενδυνάμωσης του κλάδου.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι δημόσιοι υπάλληλοι έχουν νομίμως χαρτιά και μπορούν να ασκούν ιδιωτικό επάγγελμα. Επειδή η παράταξή του θέλει να ανατρέψει τον νόμο που το επιτρέπει και επειδή είναι ζήτημα μεγάλης διαπλοκής, προτείνει να γίνει επιτροπή για τον αθέμιτο ανταγωνισμό.

Έρχεται η συν. Μπούκη (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη) ώρα 6.10 μμ.

Κ. Μασούρας: Παρουσιάζει τη σειρά των επιτροπών και υποεπιτροπών του συλλόγου.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να συνταχθεί ένα κείμενο 10 γραμμών για τις 9 βασικές επιτροπές που θα συσταθούν και όταν ξεκινάει κάθε επιτροπή να γίνεται εξειδίκευση.

Κ. Μασούρας: Προτείνει να ψηφίσουν σήμερα τις επιτροπές και υποεπιτροπές, όπως τις διάβασε και συζητήθηκαν στη σημερινή συνεδρίαση και σε 2^η φάση να γίνει σύντομο κείμενο για την κάθε μία, με τις προτεραιότητες, το στόχο και την κατεύθυνσή τους.

Συμφωνούν.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση με τις επιτροπές και υποεπιτροπές, όπως συζητήθηκαν στη σημερινή συνεδρίαση.

Γίνεται ψηφοφορία.

Ομόφωνα επί των παρόντων.

Αποφασίζεται η σύνθεση των επιτροπών και υποεπιτροπών του συλλόγου, όπως συζητήθηκαν στη σημερινή συνεδρίαση.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι αύριο θα στείλει στα μέλη τη λίστα των επιτροπών όπως διαμορφώθηκαν.

ΘΕΜΑ 5^ο ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΝΤΙΒΑΛΙΔΗ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει για την πρόταση από τον ΣΑΘ (εισερχ. ΑΠ 50874) σχετικά με την προσφυγή Αντιβαλίδη. Το κόστος για τη δικηγόρο που έχει ο ΣΑΘ είναι 800 ευρώ και

δεν χρειάζεται οικονομική συμμετοχή από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Ζητούν να αποφασίσει ο σύλλογος αν θα συμμετέχει ή όχι στην προσφυγή.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι επειδή το θέμα είναι εξαιρετικά σοβαρό, θα ήθελε να δει πρώτα το κείμενο της προσφυγής ο νομικός σύμβουλος του συλλόγου κος Κωστόπουλος και μετά θα αποφασίσει αν το ψηφίσει.

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση να συμμετέχει ο σύλλογος στην προσφυγή και να εκπροσωπηθεί από τη δικηγόρο του ΣΑΘ σχετικά με την υπόθεση Αντιβαλίδη, με την απαίτηση να έχει εγκαίρως το κείμενο της προσφυγής και με την επιφύλαξη ότι θα συμφωνήσει με αυτό

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 9 (Μασούρας, Σκλιάς, Φιντικάκης, Μεταλληνού, Κατερίνη, Πλατσάκης, Κεκάτος, Γαλανός, Μπούκη).

Κατά: 1 (Πουλάκης).

Αποφασίζεται ότι ο σύλλογος θα συμμετέχει στην προσφυγή και θα εκπροσωπηθεί από τη δικηγόρο του ΣΑΘ σχετικά με την υπόθεση Αντιβαλίδη, με την απαίτηση να έχει εγκαίρως το κείμενο της προσφυγής και με την επιφύλαξη ότι θα συμφωνήσει με αυτό.

ΘΕΜΑ 4^ο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ARCHI.MEDES»

Τ. Κατερίνη: Υπενθυμίζει ότι η ψηφοφορία που έγινε σε προηγούμενη συνεδρίαση του ΔΣ, σχετικά με τη συμμετοχή του συλλόγου στο πρόγραμμα «ARCHI.MEDES», ήταν άγονη. Πρέπει να λήξουν αυτό το θέμα γιατί έχουν ευθύνη απέναντι στους άλλους συμμετέχοντες στο πρόγραμμα, οι οποίοι εξακολουθούν να στέλνουν ενημέρωση σχετικά και να περιμένουν απάντηση.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι σ' εκείνη την ψηφοφορία έχει παρθεί απόφαση να μη συμμετέχει ο σύλλογος στο πρόγραμμα. Θέτει θέμα παραβίασης των πρακτικών αν συνεχιστεί η συζήτηση για το πρόγραμμα «ARCHI.MEDES».

Αναχωρεί ο συν. Γαλανός, ώρα 7.15 μμ.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να κάνει την ερμηνεία της ψηφοφορίας ο νομικός σύμβουλος του συλλόγου κος Κωστόπουλος.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι αναλαμβάνει ο ίδιος και η πρόεδρος να ζητήσουν από τον νομικό σύμβουλο, ερμηνεία της ψηφοφορίας.

Αποφασίζεται να ζητήσει ο σύλλογος γραπτή γνωμοδότηση από τον νομικό σύμβουλο του συλλόγου για την ερμηνεία της ψηφοφορίας σχετικά με το πρόγραμμα «ARCHI.MEDES».

Αναχωρεί ο συν. Κεκάτος, ώρα 7.25 μμ.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι η επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ θα γίνει την Τρίτη 3 Νοεμβρίου 2015, όπου θα συνεχιστεί η συζήτηση για το πρόγραμμα «ARCHI.MEDES» από κει που σταμάτησαν σήμερα.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με:

1) Αίτημα για παραχώρηση της αίθουσας του συλλόγου για βιβλιοπαρουσίαση (εισερχ. ΑΠ 50873).

2) Προσπάθεια να γίνει μείωση τετραγωνικών του ξενώνα προκειμένου να υπάρξει μείωση στον ΕΝΦΙΑ και στο λογαριασμό της ΔΕΗ.

3) Προσκλήσεις από το ΤΕΕ για συνάντηση α) σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα στις 29/10/15 (εισερχ. ΑΠ 50883) και β) σχετικά με τον ΚΕΝΑΚ και τους Ενεργειακούς Επιθεωρητές στις 03/11/15 (εισερχ. ΑΠ 50869).

4) Αίτημα υποστήριξης του συλλόγου σχετικά με το θέμα της Γέφυρας Καστρίου Δήμου Μακρακώμης Φθιώτιδας (εισερχ. ΑΠ 50862 & 50882)

5) Μεγάλο μοναδικό μεταλλευτικό συγκρότημα στη Θάσο, το οποίο απειλείται να πάει στο ΤΑΙΠΕΔ και ζητάνε την αρωγή του συλλόγου για να αναχαιτιστεί αυτή η διαδικασία.

6) Εκδήλωση του συλλόγου για τα Συμβούλια Αρχιτεκτονικής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 12/10/15 στο ΤΕΕ, όπου συζητήθηκαν πολλά θέματα και πρέπει να γίνουν ενέργειες από το σύλλογο.

7) Έχει ολοκληρωθεί η Β' φάση μια σειρά μελετών για τους μορφολογικούς κανόνες και υπήρξε προφορική ενημέρωση και θα έρθει εντός των ημερών και γραπτή από το Υπουργείο, για να ξεκινήσει η διαβούλευση, στην οποία διαβούλευση συζητούν και ζητούν τη συνδρομή του συλλόγου ως εμπειρογνώμονα αν αυτές οι μελέτες είναι δυνατό να γίνουν ΠΔ κλπ. Πρέπει να πάρουν απόφαση γι' αυτό το θέμα, το οποίο είναι πολύ σημαντικό.

8) Πρόσκληση από το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Δωδεκανήσου για το 1ο Συνέδριο Αρχιτεκτονικής και Τουρισμού που θα πραγματοποιηθεί στις 24/10/15 στη Ρόδο (εισερχ. ΑΠ 50881).

9) Αίτημα υποστήριξης του συλλόγου από ομάδα συναδέλφων σχετικά με τη συμμετοχή τους στην London Design Biennale 2016 (εισερχ. ΑΠ 50870).

10) Στην Αρχιτεκτονική Σχολή στον Βόλο ξεκίνησε off the record μια συζήτηση για την Biennale Αρχιτεκτονικής της Βενετίας του χρόνου, όπου προτάθηκε ο σύλλογος να διεκδικήσει να είναι ο ανάδοχος της ελληνικής συμμετοχής.

Επίσης προτείνει να γίνει επιστολή προς το ΤΕΕ για οικονομική ενίσχυση του συλλόγου με το ποσό που οφείλεται στη γραμματεία.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι τον κάλεσε ο πρόεδρος του ΤΕΕ να ενημερώσει στη ΔΕ του ΤΕΕ στις 29/10/15, σχετικά με το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων στον διεθνή χώρο.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι η μεθεπόμενη συνεδρίαση του ΔΣ, μετά την Τρίτη 03/11/15, θα είναι την Πέμπτη 26/11/15.

Μ. Πουλάκης: Ενημερώνει ότι η Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ έχει τεθεί σε συναγερμό για το θέμα της ενοποίησης των ταμείων.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Κ. ΜΑΣΟΥΡΑΣ

Χ. ΜΑΚΡΑΚΗ

Α. ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ

Ε. ΜΠΟΥΚΗ