

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 9η

της 09.09.2015

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΣ.
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ.
5. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Δ. Κεκάτος, Κ. Μασούρας, Μ. Πουλάκης, Μ. Δεσποτίδη, Δ. Κροκίδης, Β. Μεταλληνού, Κ. Σκλιάς, Ν. Φιντικάκης, Α. Χαλικιάς (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη).

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Κ. Γαλανός, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς.

Παρευρίσκονται επίσης: Ο. Οικονόμου, Μ. Παντελάκης.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Τ. Κατερίνη: Υπενθυμίζει το αίτημα χρήσης του ξενώνα από: α) το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας (εισερχ. ΑΠ 50590) από 26/10 έως 01/11 και β) από τη συν. Οικονόμου (εισερχ. ΑΠ 50576) για την πραγματοποίηση του 10^{ου} εβδομαδιαίου Εργαστηρίου – Σεμιναρίου για την προώθηση της φιλικής στο περιβάλλον αρχιτεκτονικής, από 21/10 έως 28/10. Ενημερώνει ότι δεν υπάρχει πλέον εμπλοκή με τις ημερομηνίες, γιατί η συν. Οικονόμου προτίθεται να κάνει το Εργαστήριο – Σεμινάριο νωρίτερα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι ο νομικός σύμβουλος κος Κωστόπουλος είπε ότι όταν υπάρχει Υπεύθυνη Δήλωση περί μη αστικής ευθύνης και εφόσον ο ξενώνας είναι σπίτι, είναι καλυμμένος ο σύλλογος. Πρέπει όσοι διαμένουν στον ξενώνα να υπογράφουν τη σχετική ΥΔ και να την καταθέτουν στον σύλλογο. Εάν είναι επιδοτούμενη η διαμονή, ευκαίω θα ήταν να δινόταν κάποιο ποσό στον σύλλογο. Αναφέρει επίσης ότι πρέπει να βρουν τρόπο να προστατέψουν το κτίριο που καταστρέφεται. Προτείνει να γίνει σύντομα προϋπολογισμός σωστικών επεμβάσεων. Αν χρησιμοποιηθούν οικολογικά προϊόντα, μπορεί να έχουν και επιδότηση.

Κ. Μασούρας: Προτείνει να αποφασίσει το ΔΣ να ορίσει άμεσα την Επιτροπή Ξενώνα, προκειμένου να επιμεληθεί όλα τα σχετικά θέματα. Πχ. να γίνει μια φόρμα εγγράφου, που να συμπληρώνει όποιος πάει στον ξενώνα κλπ.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι είχαν αποφασίσει «κατ' εξαίρεση» να δοθεί η άδεια χρήσης του ξενώνα, με κάποιον υπεύθυνο από το ΔΣ που να έχει την εποπτεία, μέχρι να αποφασίσουν τα σχετικά θέματα στο ΔΣ. Ρωτά αν θα υπάρχει κάποιος υπεύθυνος από το ΔΣ για τη διαμονή από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας. Δηλώνει ότι για το αίτημα της συν. Οικονόμου συμφωνεί, αλλά για τα υπόλοιπα αιτήματα δεν συμφωνεί.

Τ. Κατερίνη: Ρωτά αν υπάρχει αντίρρηση για την πραγματοποίηση του Σεμιναρίου της συν. Οικονόμου.

Συμφωνούν όλοι.

Αποφασίζεται η πραγματοποίηση του 10^{ου} εβδομαδιαίου Εργαστηρίου – Σεμιναρίου για την προώθηση της φιλικής στο περιβάλλον αρχιτεκτονικής, στον Ξενώνα Στάμου Στούρνα, στα τέλη Οκτώβρη.

Β. Μεταλληνού: Σχετικά με το αίτημα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, προτείνει ο συν. Γαλανός που μένει στο Βόλο, αν μπορεί να τους συνοδεύσει και να έχει την εποπτεία. Επίσης αν υπάρχει δυνατότητα, αυτοί που θα μείνουν να προσφέρουν κάποια οικονομική βοήθεια στο σύλλογο.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι αναλαμβάνει να επικοινωνήσει σχετικά με τον συν. Γαλανό και να ενημερώσει το ΔΣ.

Κ. Σκλιάς: Δηλώνει ότι δεν συμφωνεί να δοθεί η χρήση του ξενώνα στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι στις 23/07/12 είχε συγκροτηθεί η Επιτροπή Ξενώνα, που ασχολήθηκε με το θέμα και τον Ιανουάριο του 2014 κατέθεσε πρόταση αξιοποίησης του ξενώνα, την οποία και είχε αποδεχθεί το ΔΣ.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να σταλεί στα μέλη ΔΣ για ενημέρωση η εισήγηση της Επιτροπής Ξενώνα για την αξιοποίησή του και η σχετική απόφαση του ΔΣ.

Κ. Μασούρας: Προτείνει η Επιτροπή Ξενώνα να μπει στις Μόνιμες Επιτροπές του συλλόγου και να εμπλουτιστεί με τη συμμετοχή και άλλων συναδέλφων.

Μ. Δεσποτίδη: Στα πλαίσια της ενημέρωσης ζητάει από την πρόεδρο στοιχεία για την διεξαγωγή του Συντονιστικού στην Καβάλα και του Συμποσίου στην Νίσυρο. Επισημαίνει και υπενθυμίζει ότι σύμφωνα με όσα ειπώθηκαν στην προηγούμενη συνεδρίαση, οι εισηγήσεις των εκπροσώπων θα πρέπει να είναι εκ των προτέρων γνωστές στα μέλη του Δ.Σ. **Κ. Σκλιάς:** Αναφέρει ότι οι θέσεις του συλλόγου στο Συντονιστικό, θα πρέπει να έχουν συζητηθεί πριν στο ΔΣ.

ΘΕΜΑ 2^ο ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι σχετικά με τα πρακτικά της συνεδρίασης του ΔΣ στις 22/07/15 για το θέμα του προγράμματος «ARCHI.MEDES» δεν πάρθηκε απόφαση μη συμμετοχής. Η ψηφοφορία που διεξάχθηκε ήταν άγονη και ζητά να διορθωθούν τα πρακτικά, αλλιώς δεν θα τα υπογράψει.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι η ουσία του αποτελέσματος της ψηφοφορίας, είναι ότι ο σύλλογος δεν θα συμμετάσχει στο πρόγραμμα και μετά την αναφορά ότι η ψηφοφορία ήταν άγονη, αυτό πρέπει να γραφεί.

Μ. Πουλάκης: Επαναλαμβάνει ότι δεν έχει παρθεί απόφαση για το θέμα. Έγινε μια ψηφοφορία που ήταν άγονη.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι ο συν. Πουλάκης δεν καλεί τα μέλη του ΔΣ να πάρουν κάποια απόφαση, αλλά απλώς ζητά να γραφεί στα πρακτικά ότι η ψηφοφορία ήταν άγονη.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι θα γραφτεί στα πρακτικά ότι η ψηφοφορία ήταν άγονη. Επικυρώνονται τα πρακτικά των προηγούμενων δύο συνεδριάσεων, με τη διόρθωση περί άγονης ψηφοφορίας.

ΘΕΜΑ 3^ο ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΣ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι υπάρχουν τέσσερις παρεμβάσεις για τον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ. Οι τροποποιήσεις που προτείνονται είναι κατά κύριο λόγο, αναφέρονται σε τρία βασικά θέματα: α) τη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης, το πώς και το πότε, β) τις αποφάσεις δια περιφοράς και γ) τον τρόπο επικύρωσης των πρακτικών.

Μ. Δεσποτίδη: Υπενθυμίζει ότι η ΔΚΜ-Αρχιτέκτονες είχε στείλει 2-3 μικρές παρεμβάσεις, οι οποίες κατά βάση αφορούν τους χρόνους που πρέπει να τηρούνται (εισερχ. ΑΠ 50578). Επισημαίνει ότι για την ΔΚΜ-Α είναι θέμα αρχής, ο κανονισμός που θα ψηφιστεί να τηρηθεί στο σύνολό του και όχι κατά περίπτωση. Ο κανονισμός προβλέπει στα άρθρα του το θέμα παρουσίας και απουσίας των μελών Δ.Σ. Δηλώνει ότι είναι αδιανόητο να λείπουν συγκεκριμένες παρατάξεις σε συνεχόμενες συνεδριάσεις του Δ.Σ., και να εμφανίζονται στην Αντιπροσωπεία όπου με συγκυριακές πλειοψηφίες, να ανατρέπουν αποφάσεις του ΔΣ. Ζητά να τηρείται ο κανονισμός σε όλα του τα άρθρα.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι στα πρακτικά δεν αναγράφονται οι απόντες και προτείνει να αναγράφονται.
Συμφωνούν.

Μ. Δεσποτίδη: Υπενθυμίζει το άρθρο 15.3 του καταστατικού: «*Η αδικαιολόγητη απουσία μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου για τρεις συνεχείς συνεδριάσεις ή για δέκα σποραδικές*

κατά το διάστημα της θητείας συνεπάγεται αυτοδίκαια την έκπτωση από τη θέση του μέλους τούτου.»

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι είναι αρνητικοί γενικά στις αποφάσεις δια περιφοράς. Συμφωνεί όμως με τις προτάσεις του συν. Μασούρα και στο δια περιφοράς αν είναι κάποιο θέμα πολύ επείγον. Αναφέρει επίσης ότι η τηλεδιάσκεψη απαιτεί εξοπλισμό και γνώση χειρισμού και ότι είναι αποδεκτή από την παράταξή του.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι δεν έχουν καμία διαφωνία με τις προτάσεις από το FORUM και από τη ΔΚΜ-Α. Αναφέρεται στην πρόταση του (εισερχ. ΑΠ 50694) και λέει ότι η τηλεδιάσκεψη είναι παγκοσμίως αποδεκτή. Προτείνει να την εισάγουν ως λογική και ας τη δοκιμάσουν σ' αυτή τη θητεία.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι η τηλεδιάσκεψη δεν είναι υλοποιήσιμη στο εγγύς μέλλον.

Κ. Μασούρας: Διαβάζει την πρότασή του (εισερχ. ΑΠ 50694) και διευκρινίζει ότι για την ενεργοποίηση της δυνατότητας τηλεδιάσκεψης πρέπει να έχουν όλοι, όχι για να γίνει η τηλεδιάσκεψη.

Γίνεται συζήτηση.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει να μπορεί να γίνει η τηλεδιάσκεψη, αρκεί οι παρόντες να υπερβαίνουν το 50% (9 άτομα). Δηλαδή η απαρτία να καθορίζεται από τους παρόντες.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι έχει αντίφαση όλο αυτό. Αν μπορούν οι παρόντες να καθορίζουν την απαρτία, τότε δεν χρειάζονται τα επιπλέον μέλη.

Κ. Σκλιός: Προτείνει να υπάρξει η δυνατότητα τηλεδιάσκεψης, χωρίς να πουν πολλές λεπτομέρειες για το πώς θα γίνεται.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι πρέπει να προστεθεί στην πρότασή του ότι: Δεν δύναται η δυνατότητα τηλεδιάσκεψης όταν απαιτείται η διενέργεια μυστικής ψηφοφορίας.

Ν. Φιντικάκης: Θέτει την εξής πρόταση σχετικά με την τηλεδιάσκεψη: «Είναι δυνατή η παρουσία μελών του ΔΣ μέσω τηλεδιάσκεψης, μόνο εφόσον το ΔΣ πραγματοποιείται με φυσική παρουσία της πλειοψηφίας των μελών του (8 άτομα)».

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση σχετικά με την τηλεδιάσκεψη του συν. Μασούρα (εισερχ. ΑΠ 50694) με τις προσθήκες που έγιναν, σε αντιπαράθεση με την παραπάνω πρόταση του συν. Φιντικάκη.

Γίνεται ψηφοφορία.

Πρόταση συν. Μασούρα.

Υπέρ: 3 (Μεταλληνού, Μασούρας, Κατερίνη).

Πρόταση συν. Φιντικάκη.

Υπέρ: 6 (Σκλιός, Φιντικάκης, Κροκίδης, Δεσποτίδη, Πλατσάκης, Κεκάτος).

Λευκό: 1 (Πουλάκης: αναφέρει ότι διαφοροποιείται με την πρόταση του συν. Μασούρα και συντάσσεται με την πρόταση του συν. Φιντικάκη).

Αποφασίζεται να προστεθεί στον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ ότι: Είναι δυνατή η παρουσία μελών του ΔΣ μέσω τηλεδιάσκεψης, μόνο εφόσον το ΔΣ πραγματοποιείται με φυσική παρουσία της πλειοψηφίας των μελών του (8 άτομα).

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι έχει μια παρατήρηση για τα προ ημερησίας θέματα. Επίσης προτείνει όταν υπάρχουν θέματα στην ΗΔ που είναι σχετικά με τις επιτροπές του συλλόγου, να έρχονται στο ΔΣ με εισήγηση της σχετικής επιτροπής. Προτείνει να προστεθεί αυτό στο άρθρο 5 του κανονισμού.

Έρχεται ο συν. Χαλικιάς (σε προσωρινή αναπλήρωση Χ. Μακράκη), ώρα 19.33.

Β. Μεταλληνού: Διαβάζει την πρότασή της σχετικά με τα ζητήματα προ ημερησίας (εισερχ. ΑΠ 50606).

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι το αν συζητηθούν κάποια θέματα προ ημερησίας, να αποφασίζεται από την πλειοψηφία του ΔΣ και όχι μόνο από την πρόεδρο.

Μ. Πουλάκης: Συμφωνεί και αναφέρει ότι θα κρίνει η πλειοψηφία το βαθμό του επείγοντος ή όχι.

Αναχωρεί ο συν. Κροκίδης, ώρα 19.40.

Κ. Μασούρας: Διαβάζει την πρότασή του (εισερχ. ΑΠ 50694) σχετικά με τις αποφάσεις δια περιφοράς.

Μ. Δεσποτίδη: Ζητά να διευκρινιστεί αν η απόφαση δια περιφοράς θα είναι αποκλειστικά διαδικτυακή ή αν μπορεί να είναι και τηλεφωνική.

Κ. Μασούρας: Απαντά ότι, αν δεν τεκμαίρεται η τηλεφωνική επικοινωνία, δεν μπορεί η απόφαση δια περιφοράς να είναι τηλεφωνική.

Μ. Δεσποτίδη: Καταθέτει ερωτήματα και παρατηρήσεις στον συν. Μασούρα σχετικά με συγκεκριμένα σημεία, στην εισήγηση του, στο θέμα «αποφάσεις δια περιφοράς».

1. Ως προς το θέμα της εκπροσώπησης του συλλόγου από τον πρόεδρο, δεν μπορεί να τεθεί θέμα έγκρισης δια περιφοράς, μιας και είναι συγκεκριμένη καταστατική ευθύνη του προέδρου η εκπροσώπηση του συλλόγου ως νόμιμος εκπρόσωπος.

2. Θεωρεί ότι οι ασφαλιστικές δικλείδες για την ενεργοποίηση της διαδικασίας «αποφάσεις δια περιφοράς» που θέτει ο συν. Μασούρας είναι τέτοιες που μπλοκάρουν την συγκεκριμένη διαδικασία.

3. Επίσης δηλώνει ότι κατά την προσωπική της άποψη, όλα τα θέματα που έρχονται στον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και χρήζουν απόφασης του ΔΣ (πέραν μικροεξόδων ευθύνης ταμιά ή εκπροσωπήσεων ευθύνης προέδρου), εμπίπτουν σε ένα γενικότερο πλαίσιο το οποίο διαμορφώνεται στον προγραμματισμό δράσης της θητείας. Σύμφωνα λοιπόν με την πρόταση του συν. Μασούρα, να μην υπάρχει δυνατότητα απόφασης δια περιφοράς σε θέματα που άπτονται του προγραμματισμού δράσης, υπάρχει σοβαρό θέμα λειτουργίας και κώλυμα απόφασης σε σοβαρά θέματα με στενό χρονικό περιθώριο.

Τέλος δηλώνει ότι ο συνδυασμός «τηλεδιάσκεψης και αποφάσεων δια περιφοράς» μπορεί να λύσει κάποια λειτουργικά θέματα του Δ.Σ.

Ν. Φιντικιάκης: Αναφέρει ότι ο συν. Μασούρας έχει μια αναλυτική σκέψη η οποία είναι ενδιαφέρουσα. Θέτει την εξής πρόταση σχετικά με τις αποφάσεις δια περιφοράς: «Δεν λαμβάνεται καμία απόφαση δια περιφοράς, πλην ιδιαίτερα εξαιρετικών περιπτώσεων που προτείνονται με ευθύνη της προέδρου. Οποιαδήποτε απόφαση δια περιφοράς απαιτείται να επικυρωθεί με φυσική παρουσία της πλειοψηφίας των μελών του στο επόμενο ΔΣ».

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι καλό είναι να υπάρχουν κάποιες ασφαλιστικές δικλείδες για την εξασφάλιση της δημοκρατίας.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει για την ενεργοποίηση του άρθρου για απόφαση δια περιφοράς, να χρειάζεται πλειοψηφία των 4/5 των μελών του ΔΣ (12 στους 15), αντί των 2/3 (10 στους 15) που ισχύει μέχρι τώρα.

Δ. Κεκάτος: Δηλώνει ότι διαφωνεί, γιατί έτσι κάποια μέλη του ΔΣ μπορεί να μπλοκάρουν μόνιμα τις αποφάσεις δια περιφοράς.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι το θέμα είναι πως μπαίνει ένα έκτακτο θέμα για απόφαση δια περιφοράς. Τι θεωρείται έκτακτο και σοβαρό θέμα. Θα πρέπει να μην μπορεί να γίνει έκτακτο ΔΣ και να υπάρχει η δυνατότητα τα μέλη του ΔΣ να έχουν όλο το σχετικό υλικό.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι τα μέλη του ΔΣ τα οποία και έχουν ψηφίσει το προεδρείο, το εμπιστεύονται και θεωρούν ότι η ενεργοποίηση του άρθρου δια περιφοράς δεν θα γίνεται συνέχεια.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι όταν έχει καθοριστεί το τι είναι έκτακτο και επείγον και τηρείται ο κανονισμός λειτουργίας του ΔΣ, δεν θα υπάρξουν προβλήματα.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι όποια πρόταση οδηγεί σε αγκύλωση της λειτουργίας του ΔΣ, δημιουργεί πρόβλημα. Αν κάποιος κρίνει ότι δεν εφαρμόζεται σωστά το θέμα δια περιφοράς, μπορεί να καταθέσει μομφή. Ήδη τα 2/3 των μελών που απαιτείται για την ενεργοποίηση του άρθρου για απόφαση δια περιφοράς, είναι πολύ μεγάλος αριθμός. Την όποια κακή εμπειρία έχει υπάρξει, μπορούν να την αποσβέσουν. Προτείνει να ισχύσει όπως ακριβώς είναι το συγκεκριμένο άρθρο για τις αποφάσεις δια περιφοράς.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση του συν. Πουλάκη, σχετικά με την ενεργοποίηση του άρθρου για απόφαση δια περιφοράς, να χρειάζεται πλειοψηφία των 4/5 των μελών του ΔΣ, σε αντιπαράθεση με την πρόταση του συν. Πλατσάκη να ισχύσει ως έχει το συγκεκριμένο άρθρο.

Γίνεται ψηφοφορία.

Πρόταση συν. Πουλάκη.

Υπέρ: 3 (Φιντικιάκης, Πουλάκης, Κεκάτος).

Πρόταση συν. Πλατσάκη.

Υπέρ: 6 (Πλατσάκης, Κατερίνη, Δεσποτίδη, Χαλικιάς, Μεταλληνού, Μασούρας).

Λευκό: 1 (Σκλιάς).

Αποφασίζεται στον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ, να ισχύσει ως έχει το συγκεκριμένο άρθρο για τις αποφάσεις δια περιφοράς.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι σχετικά με την πρόταση για θέματα προ ημερησίας, ζητά να τηρηθεί ο κανονισμός, δηλαδή να γίνεται ψηφοφορία αν θα συζητηθούν ή όχι τα θέματα αυτά. Προτείνει να προστεθεί στον κανονισμό λειτουργίας ότι αν έρχεται ένα θέμα στην ΗΔ από την πρόεδρο, το οποίο κάποια από τις επιτροπές το έχει επεξεργαστεί, να έρχεται με την εισήγηση της επιτροπής.

Συμφωνούν.

Β. Μεταλληνού: Επανέρχεται στην πρότασή της σχετικά με τα ζητήματα προ ημερησίας (εισερχ. ΑΠ 50606).

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι τα θέματα εκτός ΗΔ άπτονται της αρμοδιότητας και της λειτουργίας της προέδρου. Αν αυτό αμφισβητηθεί, μπορούν να μπαίνουν στην απόφαση του σώματος αν θα συζητηθούν.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι δεν αφορά την εκτίμηση που έχει η πρόεδρος για τα θέματα της ΗΔ. Το θέμα είναι να ψηφίζεται κάθε φορά, αν θα συζητούνται τα θέματα εκτός ΗΔ.

Β. Μεταλληνού: Ζητά να μπει σε ψηφοφορία η πρότασή της για τα θέματα προ ΗΔ (εισερχ. ΑΠ 50606), γιατί με αυτή την πρόταση θεωρεί ότι θα διασφαλίζεται ο χρόνος συζήτησής τους να είναι σύντομος.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι η πρόεδρος έχει δικαίωμα να ορίσει χρόνο για τις ομιλίες – εισηγήσεις.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση για τα θέματα προ ΗΔ της συν. Μεταλληνού (εισερχ. ΑΠ 50606), σε αντιπαράθεση με την πρόταση να ισχύσει ως έχει το συγκεκριμένο άρθρο.

Γίνεται ψηφοφορία.

Πρόταση συν. Μεταλληνού.

Υπέρ: 1 (Μεταλληνού).

Πρόταση να ισχύσει ως έχει το συγκεκριμένο άρθρο.

Υπέρ: 9 (Πουλάκης, Δεσποτίδη, Φιντικάκης, Μασούρας, Χαλικιάς, Σκλιάς, Κεκάτος, Πλατσάκης, Κατερίνη).

Αποφασίζεται στον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ, να ισχύσει ως έχει το συγκεκριμένο άρθρο για τα θέματα εκτός ΗΔ.

Κ. Μασούρας: Διαβάζει την πρότασή του (εισερχ. ΑΠ 50694) σχετικά με τον ορισμό μελών σε εκπροσωπήσεις. Ρωτά αν θέλουν τα μέλη του ΔΣ να συζητήσουν το θέμα ή να το αποσύρει.

Αναχωρεί ο συν. Κεκάτος, ώρα 20.25.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι δεοντολογικά, πουθενά σε ΔΣ, δεν συμμετέχει μέλος του ΔΣ σε θεσμικά όργανα, ειδικά αν είναι αμειβόμενα. Επίσης δεοντολογικά δεν μπορεί να συμμετέχει μέλος ΔΣ σε οποιοδήποτε διαγωνισμό αρχιτεκτονικής.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι δεν έχει να κάνει με τον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ, το θέμα που έβαλε ο συν. Φιντικάκης. Βάσει καταστατικού, ο σύλλογος εκπροσωπείται από την πρόεδρο. Επισημαίνει ότι στο θέμα των εκπροσωπήσεων υπάρχει μια συγκεκριμένη κλιμάκωση ως προς την σπουδαιότητα των θεμάτων.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι υπάρχει θεσμός που εμπεριέχει κρίση και θεσμός που δεν εμπεριέχει κρίση.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι στην προηγούμενη θητεία υπήρχε μια λογική στα θέματα των εκπροσωπήσεων: η εκπροσώπηση του συλλόγου να γίνεται από μέλη του ΔΣ ή από άτομα που είναι κοντά στο ΔΣ ή ανήκουν σε αρμόδιες επιτροπές του συλλόγου.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι υπάρχει στο θέμα των εκπροσωπήσεων, μια κλιμάκωση που προετοιμάζει κάποια πράγματα.

Κ. Μασούρας: Ρωτά τα μέλη του ΔΣ αν υπάρχει με τις εκπροσωπήσεις ζήτημα να συζητηθεί ή όχι!

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι καταρχήν συμφωνεί με τον συν. Μασούρα. Δεν κρύβουν προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί με τις εκπροσωπήσεις σε προηγούμενες θητείες. Δεν αφορά όμως το θέμα αυτό τον κανονισμό λειτουργίας. Δεν έχει ο σύλλογος κανόνες

δεοντολογίας. Επίσης δεν υπάρχει κανόνας δεοντολογίας αμοιβών μηχανικών. Προτείνει στον προγραμματισμό του ΔΣ να προστεθεί η σύσταση Επιτροπής Δεοντολογίας.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι συμφωνεί με τον συν. Μασούρα.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι το θέμα αφορά τον προγραμματισμό και όχι τον κανονισμό του ΔΣ.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι η εκπροσώπηση του συλλόγου γινόταν συνήθως στέλνοντας άτομα από το ΔΣ ή από τις Επιτροπές, που είναι κοντά στο σύλλογο και ξέρουν τις θέσεις του συλλόγου. Το ποιος εκπροσωπεί τον σύλλογο, δεν μπορεί να μπει στον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι όλη η συζήτηση που έγινε πριν για τον τρόπο λήψης αποφάσεων και το ότι θα τηρείται μια διαδικασία, μπορεί να καλύπτει και τα θέματα εκπροσώπησης.

Α. Χαλικιάς: Αναφέρει ότι δεν είναι θέμα του κανονισμού του ΔΣ. Μπορεί να υπάρχει ένας κώδικας ορισμού εκπροσώπων. Προτείνει να φτιάξουν έναν τέτοιο κώδικα.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά το εξής: σε ανοικτές προσκλήσεις αν θα πρέπει να επιλέγουν και ποιοι θα τους επιλέξουν; τα μέλη του ΔΣ;

Α. Χαλικιάς: Αναφέρει ότι υπάρχει και η λύση της κλήρωσης, με κριτήρια ποιοι θα μπου στην κληρωτίδα.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι το «ένδυμα του εκλεγμένου» είναι δημοκρατικό κριτήριο, δεν είναι και κριτήριο ειδήμονος.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι το θέμα αυτό δεν είναι αντικείμενο του κανονισμού. Ίσως να είναι και θέμα της Αντιπροσωπείας οι εκπροσωπήσεις. Η διαδικασία της διαφάνειας, σε σχέση με τις εκπροσωπήσεις, είναι σημαντική. Υπάρχουν καλύτεροι συνάδελφοι ως αρχιτέκτονες, από τους εκλεγμένους.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι στις περισσότερες εκπροσωπήσεις πάνε με την πολιτική και τη θεσμική τους ιδιότητα και όχι με το αν είναι ή όχι καλοί αρχιτέκτονες.

Μ. Δεσποτίδη: Παρακαλεί στο άμεσο μέλλον να διευθετηθεί το θέμα της γενικευμένης αποστολής των εισερχομένων του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Προτείνει να αναλάβει η πρόεδρος και ο γεν. γραμματέας την υποχρέωση να βλέπουν τα εισερχόμενα, και να μην τα στέλνει η γραμματεία κατευθείαν σε όλα τα μέλη του ΔΣ.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι θέλει να του στέλνονται όλα τα εισερχόμενα.

Μ. Δεσποτίδη: Επισημαίνει ότι το ΔΣ έχει συγκροτηθεί πλέον και έχει συγκεκριμένα μέλη προεδρείου, τα οποία έχουν αναλάβει καθήκοντα για τα οποία πρέπει να ενημερώνουν και να λογοδοτούν. Το να στέλνονται όλα τα εισερχόμενα σε όλους και τελικά να μην γίνεται ενημέρωση και συζήτηση για τίποτα, δεν μπορεί να συνεχίζεται. Κάποιος πρέπει να αναλαμβάνει την ευθύνη και τη διεκπεραίωσή τους. Όταν συγκροτηθούν οι επιτροπές ας στέλνονται τα εισερχόμενα σ' αυτές, ανάλογα με τη θεματολογία τους.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι καλό θα ήταν να υπάρχει κάποια προετοιμασία πριν την αποστολή των εισερχομένων σε όλους.

Μ. Πουλάκης: Ζητά να ομαδοποιούνται τα εισερχόμενα ανάλογα με το θέμα τους, πχ. εργασιακά, διεθνή κλπ.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι πλέον θα στέλνονται τα εισερχόμενα στα μέλη του ΔΣ με κάποια επισήμανση.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι πρέπει να γίνεται συνεργασία του προεδρείου και της γραμματείας. Το προεδρείο πρέπει να ομαδοποιεί τα mail και όχι η γραμματεία.

ΘΕΜΑ 5^ο ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει ότι μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με όλα τα Τμήματα και Συλλόγους, σχετικά με τη συμμετοχή τους στο Συντονιστικό της Καβάλας, απάντησαν: 10 θετικά, 10 αρνητικά και 13 ίσως. Προτείνει τα θέματα της ΗΔ του Συντονιστικού να είναι: α) καταστατικό και β) επαγγελματικά δικαιώματα. Στις εκδηλώσεις που διοργανώνει ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Καβάλας για την Εβδομάδα Αρχιτεκτονικής προσκλήθηκε ο

σύλλογος, τον οποίο και θα εκπροσωπήσει η ίδια. Θα κάνει μια τοποθέτηση για την επανάχρηση των εγκαταλελειμμένων κτιρίων ως κοινωνικό εργαλείο.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι καταρχήν συμφωνεί να γίνει το Συντονιστικό και να στηριχθεί η προσπάθεια της Καβάλας. Επισημαίνει όμως ότι αν αποφασιστεί ότι τα θέματα του συντονιστικού θα είναι τα προτεινόμενα από την πρόεδρο, οι συζητήσεις θα πρέπει να είναι αυστηρά διερευνητικές. Το νέο ΔΣ δεν έχει εισηγήσεις για το καταστατικό και τα επαγγελματικά και ως εκ τούτου μόνο συντονιστικό ρόλο μπορεί να παίξει. Προτείνει τα μέλη του ΔΣ που θα πάνε στο Συντονιστικό, να έχουν το ρόλο του συντονιστή στη συζήτηση που θα γίνει και κατόπιν να ενημερώσουν σχετικά το ΔΣ.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι συμφωνεί και με τη συν. Κατερίνη και με τη συν. Δεσποτίδη. Ενημερώνει ότι θα παραστεί στο Συντονιστικό. Επίσης ενημερώνει ότι πρόκειται, μέσω του Ελληνικού Τμήματος της UIA, να γίνει παρουσίαση στον ξένο τύπο των εκδηλώσεων της Εβδομάδας Αρχιτεκτονικής και ρωτά τα μέλη αν συμφωνούν να παρουσιαστεί και το Συντονιστικό.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι το Συντονιστικό δεν είναι Αντιπροσωπεία και η παρουσία των μελών του ΔΣ, δεν μπορεί να είναι σαν εκπρόσωποι παρατάξεων, αλλά σαν μέλη του ΔΣ του συλλόγου. Άρα όποιος παραστεί στη συνεδρίαση της Καβάλας έχει την δυνατότητα να παρακολουθήσει, άλλα όχι να εκφράσει προσωπική άποψη περί των θεμάτων, με την ιδιότητα του μέλους ΔΣ.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι για το θέμα του καταστατικού, υπήρχε επιτροπή με υπεύθυνο τον αντιπρόεδρο κατά την προηγούμενη θητεία. Έγιναν διάφορες συναντήσεις της περιφέρειας για το θέμα. Υπάρχει επεξεργασία θέσεων σχετικά και πρέπει να παρουσιαστεί στο Συντονιστικό.

Τ. Κατερίνη: Ρωτά τη συν. Μεταλληνού ποιος διαθέτει αυτό το υλικό και μπορεί να το παρουσιάσει αξιόπιστα.

Β. Μεταλληνού: Απαντά ότι θα μπορούσαν να το παρουσιάσουν οι συν. Βακαλόπουλος και Πάππια. Αναφέρει επίσης ότι σ' αυτό το Συντονιστικό, αναμένεται να γίνει παρουσίαση αυτής της δουλειάς της επιτροπής.

Α. Χαλικιάς: Αναφέρει ότι συμφωνεί με τη συν. Δεσποτίδη, ότι δεν μπορεί να γίνει ουσιαστική συζήτηση για το καταστατικό, αλλά να γίνει διερευνητική. Προτείνει το βάρος να πέσει στα επαγγελματικά και αυτό να είναι το πρώτο θέμα της συζήτησης.

Κ. Σκλιός: Αναφέρει ότι πρέπει να συγκεντρωθούν οι προτάσεις που έχουν γίνει για το καταστατικό και για τα επαγγελματικά. Το συντονιστικό πρέπει να ενημερώσει τους συναδέλφους για το μεγάλο οικονομικό πρόβλημα του συλλόγου. Σε σχέση με τα Συμβούλια Αρχιτεκτονικής (ΣΑ), όπου πρέπει να είναι ταμειακώς εντάξει όσοι συμμετέχουν και επειδή όλη τη δουλειά την κάνει η γραμματεία του συλλόγου, προτείνει τα μέλη ΣΑ της περιφέρειας, εφόσον δεν ανήκουν σε Τμήματα, να δίνουν συνδρομή στον ΣΑΔΑΣ 20,00 ευρώ το χρόνο για τη διάρκεια της θητείας τους, παρόλο που μπορεί να είναι ταμειακά ενήμεροι στους τοπικούς συλλόγους τους.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι σε παρουσία περίπου 13 Τμημάτων και Συλλόγων, το να συζητηθεί το θέμα του καταστατικού είναι άκομψο. Το θέμα αυτό είναι ακανθώδες. Ρωτά τα μέλη αν θα πραγματοποιηθεί η συνεδρίαση του ΔΣ που έχει οριστεί για τις 23/09.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι, σε ένα Συντονιστικό με τόσο μικρή συμμετοχή, όπου η Η.Δ δεν έχει σταλεί ακόμα, είναι άκομψο να παρουσιαστεί το θέμα του καταστατικού που απασχολεί και αφορά άμεσα τους Συλλόγους και τα Τμήματα της περιφέρειας. Προτείνει το θέμα να είναι μόνο διερευνητικό.

Κ. Σκλιός: Προτείνει να γίνει έναυσμα για μια κωδικοποίηση των προτάσεων που υπάρχουν για το καταστατικό.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι θα έρθει σε επαφή με τον συν. Βακαλόπουλο για το υλικό της επιτροπής.

Τ. Κατερίνη: Ζητά το υλικό αυτό να σταλεί στα μέλη ΔΣ για ενημέρωση.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι η επόμενη προγραμματισμένη συνεδρίαση του ΔΣ στις 23/09 είναι πολύ σύντομα και δεν μπορεί να έρθει.

Δηλώνουν ότι θα παρευρεθούν στο Συντονιστικό στην Καβάλα οι συν.: Κατερίνη, Φιντικάκης, Μασούρας και Μεταλληνού.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι πιθανόν να μπορέσει να παρευρεθεί στο αρχιτεκτονικό συμπόσιο στη Νίσυρο.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι το ΔΣ αποφάσισε οι επόμενες συνεδριάσεις του να γίνουν στις ημερομηνίες 23/09 και 07/10. Περιμένει να ισχύσει αυτό που αποφάσισαν. Ο ίδιος θα είναι παρών.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Κ. ΜΑΣΟΥΡΑΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Μ. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Α. ΧΑΛΙΚΙΑΣ