

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 6η

της 13.07.2015

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Δ.Σ.
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ.
5. ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ (ΣΑ). ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Κ. Γαλανός, Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Β. Μεταλληνού, Δ. Κροκίδης, Μ. Δεσποτίδη, Μ. Πουλάκης, Δ. Κεκάτος.

Παρευρίσκονται επίσης: Γ. Βαλωμένου, Γ. Μαδεμοχωρήτης, Ν. Ρέρας, Μ. Φραντζή, Ο. Οικονόμου.

ΘΕΜΑ 1° ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει ότι παρευρίσκεται η συν. Γεωργία Βαλωμένου Εκπαιδευτικός Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, για να ενημερώσει για το κείμενο που έχουν καταθέσει ως ψήφισμα (εισερχ. ΑΠ 50574), σχετικά με τις αναθέσεις μαθημάτων στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Ζητούν να υιοθετήσει ο σύλλογος το κείμενό τους και να γίνει πρόσκληση σύστασης επιτροπής για τα θέματα εκπαίδευσης, με συναδέλφους από όλη την Ελλάδα.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι δεν μπορούν να δεσμευτούν ότι θα πάρουν απόφαση σήμερα για το θέμα, επειδή η επιστολή στάλθηκε σήμερα.

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει ότι πρέπει επίσης να συζητηθούν σήμερα τα θέματα σχετικά με: τα Συμβούλια Αρχιτεκτονικής (ΣΑ), το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES", τον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ, τον προγραμματισμό δράσεων, τις αιτήσεις που κατέθεσε η συν. Οικονόμου.

Μ. Δεσποτίδη: Προτείνει να προηγηθεί η παρουσίαση της συν. Βαλωμένου που παρίσταται και μετά να συνεχίσουν με τα υπόλοιπα θέματα.

Γ. Βαλωμένου: Ενημερώνει ότι είναι λίγοι οι αρχιτέκτονες στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, περίπου 40 άτομα στην Αττική, οι οποίοι δεν έχουν σύλλογο και θεωρούν ότι μπορούν να εκπροσωπηθούν από τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ. Αναλύει διεξοδικά το προαναφερόμενο κείμενο που έχουν καταθέσει. Αναφέρει επίσης ότι υπάρχει σχετική εγκύκλιος που συζητιέται τώρα στο Υπουργείο και θα ήθελαν να σταλεί το έγγραφο πριν την έκδοση της εγκυκλίου.

Γίνεται συζήτηση.

Μ. Δεσποτίδη: Προτείνει να γίνει επεξεργασία του αιτήματος από το ΔΣ και με αφορμή αυτό να συνταχθεί κείμενο στήριξης από τον ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ καθώς και οι ανάλογες ενέργειες δημοσιοποίησης προς τρίτους. Για το θέμα της επιτροπής να γίνει συζήτηση στον προγραμματισμό δράσης. Θεωρεί ότι δεν είναι δυνατόν με επιμέρους εμβόλιμα θέματα που εντάσσονται εκτός ΗΔ να δημιουργούνται επιτροπές, κατά περίπτωση, οι οποίες θα αποτελέσουν τον προγραμματισμό δράσης. Πιστεύει ότι αυτός δεν είναι ο σωστός τρόπος για την πολιτική προσέγγιση και τον προσανατολισμό του συλλόγου.

Αποφασίζεται να αναλάβουν οι συν. Σκλιάς και Δεσποτίδη μαζί με την πρόεδρο και τη συν. Βαλωμένου, να συντάξουν ένα κείμενο σύμφωνα με αυτά που συζητήθηκαν και να σταλεί όπου χρειάζεται.

ΘΕΜΑ 5° ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ (ΣΑ). ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Γ. Πλατσάκης: Ενημερώνει σχετικά με την παρουσία του στην κλήρωση για τα Συμβούλια Αρχιτεκτονικής (ΣΑ) για τις οκτώ Περιφερειακές Ενότητες της Αττικής, όπου εμφανίστηκε το φαινόμενο να υποβληθούν δύο ξεχωριστές λίστες, μία του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ και μία του ΤΕΕ, στις οποίες υπήρχαν αρκετά ονόματα συναδέλφων κοινά. Ζήτησε να ενοποιηθούν οι δύο λίστες σε μία, όπως αναφέρει η σχετική νομοθεσία, αλλά δεν έγινε αποδεκτό τηλεφωνικά από τον πρόεδρο του ΤΕΕ. Μετά από αυτό το γεγονός, ενημέρωσε ότι αυτό αποτελεί αιτία ακυρότητας και ζήτησε την αναβολή μέχρι διευθετήσεως του θέματος, όμως δεν έγινε αποδεκτό και η κλήρωση συνεχίστηκε.

Γίνεται συζήτηση.

Αποφασίζεται να σταλεί έγγραφο και να ζητηθεί από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής η επανάληψη της κλήρωσης από μία ενιαία και μοναδική λίστα, η οποία θα περιλαμβάνει το σύνολο των ονομάτων των δύο υπαρχουσών λιστών χωρίς διπλή αναγραφή, άλλως η συγκρότηση των ΣΑ θα καθίσταται άκυρη.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει το έγγραφο αυτό να σταλεί και σε όλα τα Τμήματα και τους Συλλόγους.

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει ότι, παρόλο την με ΑΠ 50512 απάντηση προς το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Χαλκιδικής, τίθεται ερώτημα αν προώθησε ο σύλλογος εμπρόθεσμα τη λίστα υποψηφίων τους για τα ΣΑ Χαλκιδικής. Επίσης από την Αποκεντρωμένη Ηπείρου υπάρχει ερώτημα αν μπορούν να χρησιμοποιήσουν αρχιτέκτονες από άλλες Διευθύνσεις για τη συγκρότηση των ΣΑ.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει πως η απάντηση προς την Αποκεντρωμένη Ηπείρου θα πρέπει να είναι ότι ο σύλλογος δεν ανακατεύεται με το θέμα.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει πως στην πρόσκληση ενδιαφέροντος για τα ΣΑ αναφερόταν αναλυτικά ότι οι σύλλογοι αν ήθελαν μπορούσαν να υποβάλουν λίστα υποψηφίων για τα ΣΑ. Πρέπει να αναλαμβάνουν και οι τοπικοί σύλλογοι τις ευθύνες τους. Δεν μπορεί να στέλνει ο ΣΑΔΑΣ εκ των υστέρων συμπληρωματικές λίστες, οι οποίες δεν ήρθαν εντός προθεσμίας.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι στη δημοκρατία το κύρος της είναι οι διαδικασίες.

Γ. Πλατσάκης: Ενημερώνει ότι αναφορικά στην Αττική, όποιοι ήταν ορισμένοι στα ΣΑ της προηγούμενης θητείας, ελέγχθηκαν και δεν μπήκαν στη νέα λίστα. Επίσης υπενθυμίζει ότι είχε προταθεί στα μέλη των ΣΑ να πηγαίνουν εναλλάξ τακτικός – αναπληρωματικός.

Β. Μεταλληνού: Ενημερώνει ότι υπάρχει μεγάλο έλλειμμα υποψηφιοτήτων στην περιφέρεια, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να συγκροτηθούν τα ΣΑ. Προτείνει να δεχτούν το αίτημα του Συλλόγου Χαλκιδικής γιατί υπάρχει μεγάλο πρόβλημα εκεί.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να γίνει τηλεφωνική επαφή με την Αποκεντρωμένη και να διερευνηθεί αν υπάρχει επάρκεια υποψηφίων. Επίσης προτείνει να γίνει από Σεπτέμβριο μια συνάντηση με όσους συναδέλφους κληρωθούν στα ΣΑ, καθώς και με τους προηγούμενους για να μεταφέρουν την εμπειρία τους.

Δ. Κροκίδης: Προτείνει να υπάρχει εκτός από το πλαίσιο λειτουργίας των ΣΑ και πλαίσιο προδιαγραφών για το πώς πρέπει να κατατίθενται οι μελέτες και να διεκδικήσει ο σύλλογος να νομοθετηθούν από το αρμόδιο Υπουργείο.

ΘΕΜΑ 2° ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι σχετικά με τον ορισμό εκπροσώπων στο ΚΕΣΑ, δεν θεωρεί ότι αποφασίστηκε στην προηγούμενη συνεδρίαση του ΔΣ να πάνε οι συνάδελφοι που ορίστηκαν. Ο ίδιος μάλιστα είχε προτείνει να γίνει πρόσκληση ενδιαφέροντος.

Τ. Κατερίνη: Υπενθυμίζει ότι είχε συζητηθεί το θέμα αυτό στο προηγούμενο ΔΣ και δεν είχαν συμφωνήσει με την πρότασή του. Προτάθηκε να εκπροσωπήσει η

πρόεδρος και επίσης τέθηκαν υποψηφιότητες από τους συν. Κροκίδη και Κεκάτο. Ο συν. Κεκάτος απέσυρε την υποψηφιότητά του. Κατόπιν ρωτήθηκαν τα μέλη του ΔΣ αν έχουν αντίρρηση να οριστούν ως εκπρόσωποι οι συν. Κατερίνη και Κροκίδης και κανείς δεν δήλωσε ότι έχει αντίρρηση.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι στα πρακτικά της προηγούμενης συνεδρίασης που τους στάλθηκαν, δεν καταγράφηκε ψηφοφορία γι' αυτή την απόφαση εκπροσώπησης στο ΚΕΣΑ. Δηλώνει ότι δεν επικυρώνει τα προηγούμενα πρακτικά. Θα ήθελε να ξέρει τα βιογραφικά των επιλεχθέντων για να αποφασίσει αν συμφωνεί. Ζητά τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά σχετικά με την απόφαση αυτή και εξ αρχής θέτει θέμα για τις εκπροσωπήσεις στο ΚΕΣΑ.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει πως αν τίθεται αμφισβήτηση επί της ουσίας για την απόφαση, να το συζητήσουν. Αν δεν τίθεται τέτοιο θέμα, δεν χρειάζεται να συζητηθεί.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι για τη συγγραφή των πρακτικών γίνεται μια διεργασία από τη γραμματέα του συλλόγου και κατόπιν στέλνονται σε όλους προκειμένου να γίνουν διορθώσεις και συμπληρώσεις. Η ίδια για τα προηγούμενα πρακτικά έστειλε κάποιες διορθώσεις, σε ένα δύο σημεία. Όποιο μέλος του ΔΣ θέλει μπορεί να στείλει διορθώσεις και συμπληρώσεις στα πρακτικά.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι και εκείνη έστειλε διορθώσεις.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ (συνέχεια)

Β. Μεταλληνού: Ζητά να συζητηθεί το θέμα για το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES".

Ο. Οικονόμου: Αναφέρει ότι έχει στείλει σήμερα αίτηση (εισερχ. ΑΠ 50577) προκειμένου να πραγματοποιηθεί εκδρομή με πούλμαν στον Βόλο, 17-19 Ιουλίου, με διαμονή στον Ξενώνα Στάμου Στούρνα, για παρακολούθηση και συμμετοχή στο κτίσιμο κατοικίας με φυσική δόμηση και ζητά να αναρτηθεί η σχετική ανακοίνωση στην ιστοσελίδα του συλλόγου.

Τ. Κατερίνη: Ρωτά αν υπάρχει αντίρρηση να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του συλλόγου η ανακοίνωση.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι έχει αντίρρηση να συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα, εκτός ΗΔ, γιατί δεν δέχεται εισήγηση για συζήτηση θέματος στο ΔΣ που έρχεται τελευταία στιγμή, όταν υπάρχουν θέματα που έχουν τεθεί εμπρόθεσμα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι το θέμα που θέτει η συν. Οικονόμου δεν είναι σημαντικό και μπορεί να προηγηθεί και να συζητηθεί τώρα, όπως έγινε και πριν με το θέμα που έθεσε η συν. Βαλωμένου.

Μ. Δεσποτίδη: Θεωρεί ότι υπάρχει σοβαρό θέμα διαδικασίας. Υπάρχουν πολλά θέματα εκτός ΗΔ, τα οποία παρεμβάλλονται σε αυτήν. Ζητά να υπάρχει σεβασμός σε αυτούς που τηρούν τις διαδικασίες. Υπάρχουν μέλη ΔΣ που διαβάζουν τα θέματα που έχουν σταλεί, κάνουν παρατηρήσεις και προτάσεις για να είναι έτοιμοι στην συζήτηση/συνεδρίαση. Δεν γίνεται να μπαίνουν συνέχεια εμβόλιμα θέματα χωρίς έγκαιρη εισήγηση.

Μ. Πουλάκης: Δηλώνει ότι για όλη την επόμενη θητεία, δεν θα ξανασυζητήσει θέμα στο ΔΣ που έρχεται την ίδια μέρα ή την προηγούμενη, γιατί δεν προλαβαίνει να τα διαβάσει.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι για το θέμα του κανονισμού λειτουργίας του ΔΣ είναι ανέτοιμος να το συζητήσει, όπως και για το θέμα του προγραμματισμού. Για το θέμα των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών συμφωνεί με την εισήγηση του συν. Παρασκευά (εισερχ. ΑΠ 50572α).

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει ότι, αφού έθεσε η συν. Δεσποτίδη θέμα αμφισβήτησης για τα αν θα γίνει ή όχι η προτεινόμενη εκδρομή, να συζητηθεί το θέμα.

Δ. Κροκίδης: Προτείνει να ψηφίσουν να γίνει αλλαγή θεμάτων της ΗΔ και να συζητήσουν το θέμα για το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES".

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι αποκλείει να αλλάξει η σειρά των θεμάτων της ΗΔ. Δεν συμφωνεί.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι είναι εκτός διαδικασίας και ζητά να σταματήσει αυτή η συζήτηση.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι δεν έχουν αντίρρηση με την εκδρομή να πάνε στον ξενώνα. Το ζήτημα όμως του ξενώνα είναι βαθύτερο, αλλά δεν είναι επί του παρόντος. Ζητά να υπογράψει όποιος πάει, τη σχετικά υπεύθυνη δήλωση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το αν θα συζητήσουν το αίτημα της συν. Οικονόμου για την εκδρομή στον ξενώνα.

Μ. Πουλάκης: Δηλώνει ότι αποσύρεται για την επόμενη ψηφοφορία.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Μεταλληνού, Φντικάκης, Γαλανός, Κεκάτος, Κατερίνη, Πλατσάκης).

Κατά: 2 (Κροκίδης, Δεσποτίδη).

Λευκό: 1 (Σκλιάς).

Αποφασίζεται να συζητηθεί το αίτημα της συν. Οικονόμου για την εκδρομή στον ξενώνα.

Ο συν. Πουλάκης επανέρχεται στη συνεδρίαση.

Ο. Οικονόμου: Αναφέρει ότι το αίτημα είναι να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του συλλόγου η ανακοίνωση για την εκδρομή και να σταλεί στα μέλη, καθώς και να δοθεί η άδεια για τη διαμονή στον ξενώνα το τριήμερο.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι έχει τεθεί ήδη θέμα κανονισμού λειτουργίας του ξενώνα και τώρα συνεχώς ζητάνε να πάνε άτομα στον ξενώνα.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το προαναφερόμενο αίτημα της συν. Οικονόμου για την εκδρομή στον ξενώνα.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 6 (Μεταλληνού, Φντικάκης, Γαλανός, Κατερίνη, Πλατσάκης, Σκλιάς: δηλώνει ότι συμφωνεί γιατί δεν θέλει να έχει διαφορετική αντιμετώπιση).

Αποφασίζεται να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του συλλόγου η ανακοίνωση για την εκδρομή στον Βόλο και να σταλεί στα μέλη, καθώς και να δοθεί η άδεια για τη διαμονή στον ξενώνα το τριήμερο 17-19/07/15.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει ότι, για την καλύτερη επεξεργασία τους, τα θέματα του κανονισμού λειτουργίας και του προγραμματισμού να είναι τα δύο μοναδικά θέματα της επόμενης συνεδρίασης του ΔΣ. Να μείνουν στα υπόλοιπα θέματα που έχουν προταθεί και να τα ολοκληρώσουν: α) τη δημοσιοποίηση της ανακοίνωσης του Τμήματος Αττικής για το δημοψήφισμα, β) το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES", γ) τις οικονομικές υποχρεώσεις υπό τις τρέχουσες συνθήκες.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES" έχει οικονομική διάσταση και η όποια χρηματοδότηση θετική ή αρνητική, είναι κατηγορηματικά αντίθετος να συζητηθεί.

Β. Μεταλληνού: Διευκρινίζει ότι το θέμα είναι αν μένει ή φεύγει ο σύλλογος από το πρόγραμμα. Δεν είναι οικονομικό το θέμα.

Γ. Πλατσάκης: Υπενθυμίζει ότι ήδη έχουν πάρει απόφαση για να προχωρήσουν.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι η ουσία είναι αν η πρόεδρος υπογράψει τη σχετική σύμβαση ή όχι.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το αν θα μπει στην ΗΔ το θέμα για το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES" για να το συζητήσουν.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 7 (Μεταλληνού, Κροκίδης, Κεκάτος, Πλατσάκης, Δεσποτίδη, Γαλανός, Πουλάκης).

Κατά: 2 (Σκλιάς, Φιντικάκης).

Λευκό: 1 (Κατερίνη: γιατί δεν θεωρεί ότι πρέπει να προταχθεί, αλλά πρέπει να συζητηθεί).

Αποφασίζεται να μπει στην ΗΔ το θέμα για το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES" για να το συζητήσουν.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία το αν θα προταχθεί στην ΗΔ το θέμα για το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES".

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 7 (Μεταλληνού, Κροκίδης, Κεκάτος, Πλατσάκης, Δεσποτίδη, Γαλανός, Πουλάκης).

Κατά: 3 (Σκλιάς, Κατερίνη, Φιντικάκης).

Αποφασίζεται να προταχθεί στην ΗΔ το θέμα για το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES".

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΔ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ARCHI.MEDES»

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι το θέμα αυτό έχει συζητηθεί επανειλημμένα. Τονίζει πως εμπεριέχει σοβαρότατους κινδύνους για την επόμενη τριετία, ως προς την ασαφή οικονομική κατάσταση της χώρας αλλά και του συλλόγου. Δεν συμφωνεί. Κρούει τον κώδωνα του κινδύνου. Δηλώνει κατηγορηματικά ότι απεκδύεται κάθε ευθύνης που μπορεί να προκύψει από τη διαχείριση του προγράμματος αυτού.

Γ. Πλατσάκης: Ρωτάει τον συν. Φιντικάκη αν η θέση του σημαίνει ότι δεν θα βοηθήσει στο πρόγραμμα.

Ν. Φιντικάκης: Απαντά όχι και δηλώνει ότι απεκδύεται κάθε ευθύνης και κάθε συμμετοχής.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι είχε μακρά συνεργασία με τον συντονιστή του προγράμματος συν. Ντίνο Σπυριδωνίδη από το ΑΠΘ, ο οποίος την ενημέρωσε για την επικαιροποίηση του προγράμματος. Ο φορέας που διαχειρίζεται το πρόγραμμα είναι το ΙΚΥ και όχι το Υπουργείο Παιδείας. Πρόκειται για soft ενέργειες. Στόχος είναι να καταστούν πιο ουσιαστικά τα εκπαιδευτικά προγράμματα των Πανεπιστημίων που συμμετέχουν. Η σύμβαση μεταξύ leader εταιρού και ΙΚΥ έχει υπογραφεί. Εκκρεμεί να υπογράψει τη σύμβασή του ο σύλλογος ως εταίρος με τον leader εταίρο, που είναι η Αρχιτεκτονική Σχολή του ΑΠΘ. Υπάρχει χρονοδιάγραμμα εκταμίευσης, κατά το οποίο δίνεται πρώτα ένα ποσό 40% που είναι περίπου 5.000 ευρώ. Σίγουρα δεν μπορεί ο σύλλογος να χρησιμοποιήσει όλα τα χρήματα αυτά για τη γραμματεία. Το πρώτο report είναι για τα μέσα Σεπτεμβρίου και πρόκειται για ένα profile του συλλόγου 2-3 σελίδων. Θα διοργανώσει το ΑΠΘ εσωτερική συνάντηση με τους Έλληνες εταίρους, το ΕΜΠ, τον ΣΑΔΑΣ και τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κύπρου.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι το πρόγραμμα αυτό συνολικά έχει 272.994 ευρώ, εκ των οποίων η συμμετοχή του συλλόγου είναι 14.919 ευρώ, τα οποία κατανέμονται ανελαστικά. Θα εισπράξει ο σύλλογος για τρία χρόνια το ποσό αυτό και θα μπορεί να δώσει 62,5 ευρώ το μήνα στη γραμματεία. Τονίζει ότι είναι εγκληματικό αυτό που πάει να γίνει και επιμένει στην άρνησή του για τη συμμετοχή στο πρόγραμμα.

Γ. Πλατσάκης: Ρωτά πόσο χρόνο η γραμματεία θα ασχοληθεί με το θέμα.

Ν. Φιντικάκης: Απαντά πως ο σύλλογος είναι κανονικός partner στο πρόγραμμα.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι σχετικά με αυτά που είπε η συν. Μεταλληνού και πιθανά με αυτά που είπε ο συν. Φιντικάκης που είναι σεβαστή η γνώμη του, η άποψη η δική της και της παράταξής της είναι ότι πρέπει να συμμετάσχει ο σύλλογος στο πρόγραμμα. Το οικονομικό κομμάτι δεν είναι αυτοσκοπός, αυτό που προέχει είναι το επιστημονικό όφελος. Όταν ξεκίνησε η συζήτηση για το συγκεκριμένο πρόγραμμα στην προηγούμενη θητεία, το σκεπτικό ήταν συγκεκριμένο. Όσοι συνάδελφοι θα συμμετείχαν στο πρόγραμμα θα πρόσφεραν εθελοντική εργασία και όλα τα χρήματα εκτός των εξόδων μετάβασης και διαμονής θα έμεναν στο σύλλογο. Η λογική που υπήρχε, και συζητήθηκε και με τους συν. Μαΐστρου και Σπυριδωνίδη, είναι ότι με αφορμή αυτό το πρόγραμμα θα μπορούσαν να γίνουν και παράλληλες δράσεις και σχετικές εκδηλώσεις.

Γ. Πλατσάκης: Ρωτά ποιος θα συντονίζει όλα αυτά.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι είπε ότι υπάρχει παραδοτέο υλικό που θα εμπλακούν συνάδελφοι από το σύλλογο οι οποίοι και θα πληρωθούν.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι στην προτελευταία ενημέρωση, είχε αναφερθεί ότι πέραν του επιστημονικού μέρους, η εμπλοκή του συλλόγου είχε να προσφέρει το επαγγελματικό μέρος. Είχε ακούσει πως ότι μείνει θα πάει στο σύλλογο και τώρα

ακούει ότι πρόκειται να πληρωθούν διάφοροι συνάδελφοι με σύμβαση έργου. Ρωτά ποιο θα είναι το οικονομικό όφελος που θα έχει τελικά ο σύλλογος.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι πρέπει να γίνει σχετική σύμβαση με τη γραμματέα που θα ασχοληθεί. Οι υπεύθυνοι που θα υλοποιήσουν μέρος του προγράμματος θα συνάψουν αντίστοιχες συμβάσεις με αμοιβή, την οποία και θα εκχωρήσουν ως δωρεά στο σύλλογο στη συνέχεια, αφού αφαιρεθούν οι επιβαρύνσεις που τους αναλογούν. Στο πλαίσιο του προγράμματος θα πρέπει –κατά τη γνώμη της– επίσης να ενεργοποιήσουμε και νέους συναδέλφους, είτε από τις επιτροπές που έτσι κι αλλιώς θα δώσουν τα δεδομένα της συμμετοχής μας είτε από τα μέλη.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι για τους 3 υπεύθυνους δεν τίθεται ζήτημα ότι θα επιστέψουν τα χρήματα.

Αναχωρεί ο συν. Φιντικάκης.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα έχει ορισμένα θέματα υπέρ και κατά. Το ενδιαφέρον είναι η συνεργασία με τις Αρχιτεκτονικές Σχολές, αλλά θα πρέπει να είναι προσεκτικοί ως προς τις υποχρεώσεις που προκύπτουν από τη συμμετοχή στο πρόγραμμα. Αναφέρει πως δεν της είναι πολύ σαφές το πραγματικό όφελος που θα προκύψει για το σύλλογο. Επί της αρχής νομίζει πως δεν είναι σωστό να ζητάς να δουλέψουν άνθρωποι και να μην πληρώνονται. Επίσης την απασχολεί το γραφειοκρατικό κομμάτι, πως τεκμηριώνονται τα έξοδα. Αναφέρει πως εκτός από το ΦΠΑ, πρέπει να πληρώνεται και ο φόρος όσων έχουν κόψουν δελτίο παροχής υπηρεσιών. Αν αφαιρεθούν φόροι κλπ. ίσως να είναι δυσανάλογο το όφελος, ίσως να μην υπάρχει πραγματικό όφελος. Θεωρεί πως πρέπει να το ξανασκεφτούν το όλο θέμα.

Μ. Δεσποτιδίη: Αναφέρει ότι κατανοεί το δισταγμό της προέδρου, για την ευθύνη που πρέπει να αναλάβει, υπογράφοντας αυτό το πρόγραμμα. Παρόλο αυτά υπάρχουν πολλά παραδείγματα δράσεων της προηγούμενης θητείας (εκδηλώσεις, εκδόσεις, περιοδικό), οι οποίες βασίστηκαν στην εθελοντική εργασία, έφεραν έσοδα στον σύλλογο και ποτέ δεν τέθηκε θέμα αποζημίωσης.

Αναφέρει πως αν νομίζει το ΔΣ ότι υπάρχουν άλλες εκδηλώσεις που μπορούν να φέρουν τα αντίστοιχα χρήματα και το αντίστοιχο επιστημονικό όφελος, το αφήνει στην κρίση του. Δηλώνει ότι προσωπικά διαφωνεί να πληρωθούν οι συνάδελφοι που θα εργαστούν για το θέμα.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι ακόμα και τίποτα να μην έρθει στο ταμείο του συλλόγου, το ότι ενεργοποιείται μια ομάδα αρχιτεκτόνων είναι θετικό. Συμφωνεί με την άποψη της συν. Δεσποτιδίη.

Δ. Κροκίδης: Αναφέρει πως μετά τη σθεναρή αντίρρηση – αντίδραση του συν. Φιντικάκη καταλαβαίνει και μια αλλαγή στη στάση της προέδρου και καταλαβαίνει ότι ο σύλλογος μπαίνει σε μια εποχή εσωστρέφειας, να μην γίνονται δράσεις που είναι έτοιμες. Αν ο σύλλογος δεν κάνει δράσεις και δεν έχει έσοδα, τότε θα οδηγηθεί σε λύσεις να μην υπάρχει γραμματεία, να μην πληρώνεται το ρεύμα κλπ. Αναρωτιέται που θα οδηγηθεί ο σύλλογος.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει πως είναι υπέρ του ανοίγματος του συλλόγου σε δράσεις που να έχουν χορηγίες, σε προγράμματα, γιατί το ΤΕΕ σε λίγο δεν θα έχει να δώσει τίποτα στους συλλόγους. Το έσοδο έστω και μικρό είναι ένα έσοδο. Απορεί πως θα καλέσουν συναδέλφους να εργαστούν για το σύλλογο και μετά θα τους πουν να επιστέψουν την αμοιβή τους.

Β. Μεταλληνού: Ρωτά αν τίθεται θέμα να υπογραφεί η σύμβαση ή όχι.

Μ. Δεσποτιδίη: Αναφέρει ότι μάλλον υπάρχει δυσκολία στο συγκεκριμένο θέμα και προτείνει να το αποφασίσουν στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ. Κατανοεί ότι μια απόφαση η οποία λαμβάνεται με πλειοψηφία μεν, σε απαρτία 9 ατόμων δε, η οποία δεσμεύει την πρόεδρο σε κάτι που η ίδια δεν πιστεύει, είναι προβληματική. Ας αναλάβει ο καθένας την ευθύνη του. Τονίζει όμως ότι έστω την επόμενη φορά θα πρέπει να αποφασίσουν, για να είναι ο σύλλογος και τυπικά συνεπής απέναντι στους τρίτους.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θεωρεί ότι η συζήτηση αυτή επί της διαδικασίας, δεν έχει ολοκληρωθεί και δεν μπορεί να αποφασίσει.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι παρόντες είναι 9 από τους 15 και υπάρχει ένα θέμα προβληματισμού. Προτείνει, αν στην επόμενη συνεδρίαση του Ιουλίου δεν είναι αργά, να αποφασίσουν τότε.

Μ. Φραντζή: Αναφέρει ότι αν γίνεται θα το κρατήσουν το θέμα, αλλιώς θα πουν στους συν. Μαΐστρου και Σπυριδωνίδη που ρωτούν, ότι ο σύλλογος αποχωρεί.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι το μοντέλο αυτό ανοίγει κάποια ζητήματα. Ποιοι δουλεύουν και ποιοι δεν δουλεύουν. Αν απορρίψουν το θέμα της αμοιβής, υπάρχουν όντως συνάδελφοι που θα δηλώσουν διαθεσιμότητα. Η ίδια προσωπικά δεν μπορεί να υποστηρίξει ένα πρόγραμμα εθελοντισμού στο σύλλογο, στο οποίο δεν μπορεί να δηλώσει διαθεσιμότητα.

Αναχωρεί ο συν. Κροκίδης.

Δεν υπάρχει απαρτία.

Γ. Πλατσάκης: Προτείνει να μπει στην ΗΔ της επόμενης συνεδρίασης σαν 1^ο θέμα.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να κάνει ένα κείμενο που να περιλαμβάνει όλα τα ερωτήματα και τις σκέψεις που έγιναν.

Μ. Πουλάκης: Δηλώνει πως για το θέμα ψηφίζει και είναι θετικός εξ' αρχής. Ζητά από τη συν. Μεταλληνού να πει την επόμενη φορά ποιους έχουν στο μυαλό τους ότι θα ασχοληθούν, αν θα πρέπει να υπογραφούν συμβάσεις, αν θα είναι εθελοντές ή αν θα δώσουν τα χρήματα πίσω στο σύλλογο. Ότι απόφαση παρθεί. Αναφέρει πως ο ίδιος έχει πρόγραμμα να συντηρήσει αυτόν τον σύλλογο, γιατί σε 5 μήνες δεν θα μπορεί. Δηλώνει πως είναι υπέρ σε οποιαδήποτε δράση, σε μια επιστημονική βάση, που θα φέρει έστω και 500 ευρώ στο τέλος.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι συμμερίζεται το θέμα που έβαλε η πρόεδρος για το πόση συμμετοχή απαιτείται από τους εθελοντές. Δεν γνωρίζει να απαντήσει ποιοι θα είναι οι εθελοντές. Δηλώνει ότι είναι πολύ σοβαρή όταν λέει ότι κάτι το αναλαμβάνει, μαζί και με τους συν. Γαλανό και Φραντζή.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Μ. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ