

# ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ

## «Στεγασμένος Χώρος παραμονής οδηγών και επιβατών Ταξι στην πόλη της Χίου»

Την 28-02-2015 συγκαλέστηκε η επιτροπή του Διαγωνισμού (Ιδεών) όπως ορίστηκε στο Φ.Ε.Κ. 671/31-10-2014. Είναι σε πλήρη σύνθεση και απαρτία. Ορίστηκε ως Πρόεδρος της επιτροπής η Άννα Φύκαρη και αποφασίστηκε η διαδικασία αξιολόγησης.

### 1η Συνεδρίαση

Παρόντων όλων και σε έλεγχο με την παραλαβή πρωτοκόλλου ευρέθησαν 17 δέματα.

α. Έγινε η αποσφράγιση δεμάτων.

β. ο έλεγχος της τυπικής εκπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων ως προς την έγκαιρη αποστολή και την ανωνυμία των συμμετεχόντων.

γ. ο έλεγχος πληρότητας των συμμετοχών σύμφωνα με το άρθρο 11 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Ευρέθησαν και οι 17 συμμετοχές εμπρόθεσμες και έγκυρες, κρίθηκαν ότι πληρούν τις προϋποθέσεις να συμμετάσχουν στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης και υπεγράφησαν από το σύνολο της επιτροπής τα παραδοτέα.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ Η ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΟΥ	ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΑΦΙΞΗΣ
1. BB12062013	03-07-2014	29614/4-7-2014
2. 29082014AS	03-07-2014	29611/4-7-2014
3. 11010011YZ	03-07-2014	29723/7-7-2014
4. 17071966MS	03-07-2014	29770/7-7-2014
5. 99894479GA	07-07-2014	30174/9-7-2014
6. L01M031012	10-07-2014	30318/10-7-2014
7. 00102007GG	09-07-2014	30317/10-7-2014
8. 84362421VG	10-7-2014	30316/10-7-2014
9. I511121110	10-7-2014	30395/10-7-2014
10. 24122606PB	04-07-2014	30447/11-7-2014
11. 14021983ka	10-07-2014	30661/14-7-2014
12. 19080603NB	10-07-2014	30662/14-7-2014

13. 26113445QW	10-07-2014	30663/14-7-2014
14. 11111111LL	10-07-2014	30694/14-7-2014
15. 59325088GG	10-07-2014	31310/17-7-2014
16. FM32584576	10-07-2014	31311/17-7-2014
17. X87912020N	10-07-2014	31542/18/-7-2014

<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ</b>	<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ</b>
1. BB12062013	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
2. 29082014AS	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 1 ΣΧΕΔΙΟ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
3. 11010011YZ	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
4. 17071966MS	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 1 ΣΧΕΔΙΟ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
5. 99894479GA	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
6. L01M031012	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 1 ΣΧΕΔΙΟ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
7. 00102007GG	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
8. 84362421VG	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 1 ΣΧΕΔΙΟ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
9. I511121110	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
10. 24122606PB	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
11. 14021983ka	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
12. 19080603NB	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 1 ΣΧΕΔΙΟ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
13. 26113445QW	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
14. 11111111LL	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
15. 59325088GG	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 1 ΣΧΕΔΙΟ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
16. FM32584576	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
17. X87912020N	1 ΠΙΝΑΚΙΔΑ, 2 ΣΧΕΔΙΑ, 3 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ, 1 CD, Φ. ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ

## 2η Συνεδρίαση

α) Η επιτροπή σε πλήρη σύνθεση προχωρά στην αξιολόγηση των μελετών, θέτοντας και τα κριτήρια αξιολόγησης που περιγράφονται στο Άρθρο 14 της προκήρυξης:

### ΑΡΘΡΟ 14 – ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

Θα συνεκτιμηθούν η πρωτοτυπία της λύσης, ο σεβασμός στους πέριξ αρχαιολογικούς χώρους, ο πιλοτικός της χαρακτήρας και η ευελιξία της (η δυνατότητα δηλαδή χρήσης της ιδέας/αρχής και σε πολλές διαφορετικές περιοχές της πόλης), ο συνδυασμός υφιστάμενων και καινοτόμων υλικών σε σχέση με το ιστορικό περιβάλλον, η χρήση και καθώς και η ευκολία εφαρμογής και συντήρησης, η απόκριση της σε περιβαλλοντικούς παράγοντες, η βιοκλιματική προσέγγιση καθώς και η ευκολία εφαρμογής και συντήρησης.

Παράλληλα, θα αξιολογηθούν, οι καινοτόμες λύσεις και προτάσεις, η χρήση και ο συνδυασμός των υλικών, και η μορφολογία και ο σχεδιασμός του κτηρίου.

Τέλος, η λύση θα πρέπει να εναρμονίζεται με τις υπάρχουσες κανονιστικές διατάξεις (βλέπε Προσάρτημα).

και συγχρόνως,

- τη σύγχρονη σχεδιαστική γραφή.
- τη συσχέτιση με την πλατεία στα πλαίσια ενός τοπικού αστικού ανασχεδιασμού.
- την κλίμακα της κατασκευής και της πρότασης.

β) Η επιτροπή σε μία πρώτη αναγνώριση διαπιστώνει το υψηλό επίπεδο των συμμετοχών, τόσο σε ιδέες όσο και στην απόδοσή τους και τολμά μία πρώτη ομαδοποίηση σύμφωνα με τον τρόπο αντιμετώπισης και έκφρασης στο χώρο του ζητούμενου στεγάστρου και της συσχέτισής του με τον περιβάλλοντα χώρο.

Προς τούτο διαπιστώνει ότι:

οι παρακάτω προτάσεις έχουν

<b>59325088GG</b>	Τρισδιάστατα κελύφη που δεν εναρμονίζονται με το περιβάλλον τους, αλλά έχουν αυτόνομη παρουσίαση στο χώρο με μεγάλη εξπρεσιονιστική έκφραση
<b>FM32584576</b>	
<b>X87912020N</b>	
<b>99894479GA</b>	Αυτοφερόμενες τοξοτές θολοδομικές κατασκευές, που παρά το ενδιαφέρον που παρουσιάζει η κάθε πρόταση ξεχωριστά, δεν εναρμονίζονται από το περιβάλλον τους.
<b>I511121110</b>	
<b>24122606PB</b>	
<b>19080603NB</b>	
<b>14021983ka</b>	Βαριά κατασκευή με εκτεταμένη χρήση απεικονιστικών στοιχείων της παράδοσης. Δεν ανταποκρίνεται σε ένα σύγχρονο τρόπο σύζευξης του νέου με το παλιό.

<b>26113445QW</b>	Ενδιαφέρουσα προσέγγιση και ανάλυση της σύνδεσης της νησίδας με την πλατεία και διαχείριση των αστικών ορίων με ελαφριές παρεμβάσεις. Επιχειρεί με επιτυχία την οπτική διαπερατότητα προς το περιβάλλον και τη διακριτική συσχέτιση με τις τυπολογίες μοτίβων του τόπου. Παρά τις αξιόλογες συνθετικές αρχές το στεγάστρο έχει εμφαντική παρουσία για την κλίμακα του χώρου.
<b>BB12062013</b>	Παρά τη μέριμνα για ευελιξία και προστασία εν τέλει δίνει την αίσθηση του κλειστού χώρου και όχι την ελευθερία ενός στεγάστρου.
<b>29082014AS</b>	Δόθηκε προσοχή σε αυστηρά λειτουργικά στοιχεία και σε στοιχεία προστασίας (με κατασκευαστική συνέπεια), μίας σύγχρονης αρχιτεκτονικής γραφής. Το στεγάστρο δεν δείχνει τις επιρροές του περιβάλλοντος που το φιλοξενεί.
<b>L01M031012</b>	Ενδιαφέρουσα προσπάθεια για διαμπερότητα που όμως δεν συσχετίζεται με το χώρο υποδοχής που φαίνεται να μην έχει μελετηθεί.
<b>17071966MS</b>	Η πρόταση διακρίνεται από μία καθαρή ελαφριά κατασκευαστική λογική. Δείχνει μέριμνα για ηλιοπροστασία και οπτική διαπερατότητα, δίχως όμως να συσχετίζεται με τον περιβάλλοντα χώρο.
<b>11010011YZ</b>	Ενδιαφέρον παρουσιάζει η προσέγγιση της ανάλυσης της αρχιτεκτονικής δομής του στεγάστρου και της μετατροπής του σε πολυαναφορικό σύστημα στεγάστρου – στάσης – καθιστικού. Στην προσπάθειά του αυτή δημιουργεί μάλλον μία μικροκλίμακα που περιορίζει την ελευθερία της κίνησης.
<b>84362421VG</b>	Κρίνεται θετικά η μετατροπή της απομονωμένης νησίδας σε μία μικρή βιώσιμη πλατεία, με αναφορά τον ψηλό πλάτανο. Ο σχεδιασμός του στεγάστρου που παρακολουθεί την κίνηση και εισαγωγή στα οχήματα και η ένταξή του στη συνολική οργάνωση της πρότασης είναι επιτυχής. Η τελική μορφή και η κατασκευαστική λογική του στεγάστρου δεν έχει την αντίστοιχη καθαρότητα και ευαισθησία.
<b>11111111LL</b>	Κρίνεται θετικά η τολμηρή προσπάθεια ενίσχυσης του ρόλου της νησίδας ως χώρου γραμμικής κίνησης. Επίσης, η ενδιαφέρουσα εννοιολογική προσέγγιση του ‘χρήσιμου ή μη χρόνου’ αποδίδεται με επιτυχία στο

	<p>χώρο. Είναι μία ολοκληρωμένη μελέτη, με πρωτότυπη πρόταση υλικών, που χρησιμοποιούνται με συνέπεια καθώς επίσης και με ενδιαφέρουσα φωτοτεχνική μελέτη. Δημιουργήθηκαν αμφιβολίες για το αν η εναλλαγή πλήρων και κενών, δημιουργεί οπτικό φράγμα, στον ευρύτερο περιβάλλοντα χώρο κατά τον άξονα Ανατολής – Δύσης.</p>
--	--

<p><b>00102007GG</b></p>	<p>Ιδιαίτερα ήπια πρόταση που απαντά με επιτυχία στη πλειονότητα των ζητούμενων και κριτηρίων του διαγωνισμού ιδεών. Οι λιτές γραμμές του στεγάστρου, η στροφή του χαμηλού τοίχου (δέστρας ποδηλάτων), η τεθλασμένη γραμμή του δαπέδου δημιουργούν ένα ενδιαφέροντα και ισορροπημένο χώρο μίας μικρής πλατείας, που συνδέεται διακριτικά με το πέριξ περιβάλλον – τα ιστορικά κτήρια – την πλατεία – την πόλη. Η επιλογή των υλικών και υφών (διάτρητο κατακόρυφο προστατευτικό πέτασμα, βοτσαλωτά δάπεδα, κ.λ.π.), διακρίνεται από απλότητα και καθαρότητα. Η χρήση των σύγχρονων ψηφιακών μέσων (info point – history line), κρίνεται επιτυχής. Η απλότητα στο σχεδιασμό και τα υλικά δεν στερείται δυναμικής και αμεσότητας και εν τέλει φανερώνει την ωριμότητα της πρότασης.</p>
--------------------------	---

### **3η Συνεδρίαση**

Η επιτροπή σε πλήρη σύνθεση συνεδρίασε προκειμένου να προχωρήσει στην αξιολόγηση – κατάταξη των μελετών. Σύμφωνα με την αξιολόγηση της 2ης συνεδρίασης.

α) Ξεχωρίζει 6 προτάσεις να έχουν προβάδισμα σε σχέση με τις υπόλοιπες. Πρόκειται για τις μελέτες:

<b>1</b>	<b>11010011YZ</b>
<b>2</b>	<b>17071966MS</b>
<b>3</b>	<b>00102007GG</b>
<b>4</b>	<b>84362421VG</b>
<b>5</b>	<b>26113445QW</b>
<b>6</b>	<b>11111111LL</b>

β) Προτείνει την ιεραρχική κατάταξη των μελετών μέσα στα 3 ισότιμα βραβεία.

γ) Προτείνει προς τον φορέα υλοποίησης του Διαγωνισμού, δηλαδή τη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χίου, να δοθούν 3 εύφημες μνείες ως διάκριση, χωρίς χρηματικό αντικείμενο.

Για την κατάταξη ακολούθησε η κάτωθι ψηφοφορία:

ΜΕΛΕΤΕΣ / ΚΡΙΤΕΣ	ΚΑΡΟΥΣΑΚΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ	ΦΗΚΑΡΗ ANNA	ΞΑΝΘΗ ΘΕΩΝΗ	ΦΙΛΛΙΠΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ	ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
<b>00102007GG</b>	1 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	1 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	1 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	1 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	1 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>11111111LL</b>	3 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	2 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	2 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	2 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	2 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>84362421VG</b>	2 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	3 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	1 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	3 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	3 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ
<b>11010011YZ</b>	1 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	1 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	3 <sup>ο</sup> ΒΡΑΒΕΙΟ	1 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	1 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ
<b>26113445QW</b>	2 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	2 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	2 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	2 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	2 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ
<b>17071966MS</b>	3 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	3 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	3 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	3 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ	3 <sup>Η</sup> ΜΝΕΙΑ

Επομένως, η τελική κατάταξη έχει ως εξής:

<b>1</b>	<b>00102007GG</b>	Είναι το 1 <sup>ο</sup> εκ των 3 ισότιμων βραβείων
<b>2</b>	<b>11111111LL</b>	Είναι το 2 <sup>ο</sup> εκ των 3 ισότιμων βραβείων
<b>3</b>	<b>84362421VG</b>	Είναι το 3 <sup>ο</sup> εκ των 3 ισότιμων βραβείων
<b>4</b>	<b>11010011YZ</b>	Είναι η 1 <sup>η</sup> εύφημη μνεία
<b>5</b>	<b>26113445QW</b>	Είναι η 2 <sup>η</sup> εύφημη μνεία
<b>6</b>	<b>17071966MS</b>	Είναι η 3 <sup>η</sup> εύφημη μνεία

#### **4η Συνεδρίαση**

Συνέρχεται η επιτροπή σε πλήρη απαρτία για την αποσφράγιση των κλειστών φακέλων των βραβευμένων προτάσεων.

Ανοίγονται οι φάκελοι. Διαπιστώνονται ότι οι συμμετέχοντες και στις 6 διακριθείσες λύσεις πληρούν του δικαιώματος συμμετοχής στο Διαγωνισμό και καταγράφονται η ταυτότητα των συντακτών των προτάσεων που είναι η εξής:

<b>1</b>	1 <sup>ο</sup> ΙΣΟΤΙΜΟ ΒΡΑΒΕΙΟ	ΦΙΛΙΑ ΓΛΥΚΑ - ΔΑΝΑΗ ΓΕΩΡΓΟΥΛΗ, Αρχιτέκτονες Μηχανικοί
<b>2</b>	2 <sup>ο</sup> ΙΣΟΤΙΜΟ ΒΡΑΒΕΙΟ	ΑΜΥΓΔΑΛΙΑ ΚΥΡΟΠΟΥΛΟΥ - ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΤΖΙΜΑ - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτονες Μηχανικοί
<b>3</b>	3 <sup>ο</sup> ΙΣΟΤΙΜΟ ΒΡΑΒΕΙΟ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΟΥΣΣΕΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός
<b>4</b>	1 <sup>Η</sup> ΕΥΦΗΜΗ ΜΝΕΙΑ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός
<b>5</b>	2 <sup>Η</sup> ΕΥΦΗΜΗ ΜΝΕΙΑ	ΣΠΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός
<b>6</b>	3 <sup>Η</sup> ΕΥΦΗΜΗ ΜΝΕΙΑ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΕΓΚΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός

## **5η Συνεδρίαση**

Συνέρχεται η επιτροπή σε πλήρη απαρτία για τη σύνταξη του Τελικού Συνοπτικού και Συγκεντρωτικού Πρακτικού και την υπογραφή του.

## **6η Συνεδρίαση**

Τέλος, η επιτροπή προέβη σε συγκέντρωση όλων και των δεκαεπτά (17) φακέλων προτάσεων και αποφάσισε την αποστολή των αποτελεσμάτων και των πρακτικών και των έξι (6) συνεδριάσεων και του Τελικού Συνοπτικού και Συγκεντρωτικού Πρακτικού προς τη Διοργανώτρια Αρχή, δηλαδή τη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χίου και ολοκλήρωσε τις εργασίες της.

## **ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

### **Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ANNA ΦΗΚΑΡΗ, Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΚΑΡΟΥΣΑΚΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ, ΜΕΛΟΣ, Αρχ. μηχανικός, της Δ.Τ.Υ. Δήμου Χίου.

ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ, ΜΕΛΟΣ, Αρχ. μηχανικός, Επίκ. Καθηγήτρια, ΑΠΘ.

ΜΑΡΙΝΑ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΥ, ΜΕΛΟΣ, Αρχ. μηχανικός, ελεύθερη επαγγελματίας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ, ΜΕΛΟΣ, Αρχ. μηχανικός, Επίκ. Καθηγητής, Αρχ/κής Σχολής Πάτρας.