

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

Αριθ. Απόφασης : 71/2015

ΔΗΜΑΡΧΟΣ : Μπέος Αχιλλέας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ : Μουλάς Γεώργιος

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ : Τσοπουρίδου Αικατερίνη

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Πρακτικού της 6ης ΤΑΚΤΙΚΗΣ Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, της 11/2/2015
Στο ΒΟΛΟ σήμερα την 11η του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2015 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 14:30 συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βόλου σε Δημόσια ΤΑΚΤΙΚΗ Συνεδρίαση στο Δημαρχείο Βόλου, ύστερα από την αριθμ. 11690/6/2/2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε στον καθένα χωριστά σύμβουλο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Ο Δήμαρχος κ. Μπέος Αχιλλέας, σύμφωνα με το άρθρο 67 παρ. 6 του Ν.3852/2010, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα μέλη ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Ανδρέου-Μεϊκοπούλου Ελένη, Αποστολάκης Ιάσων, Βλιώρας Γεώργιος, Γαλάτης Απόστολος, Γανωτής Κων/νος, Γαργάλας Κων/νος (αποχώρησε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.), Δούρας Αλέξανδρος-Επαμ/νδας, Δραμητινός Ματθαίος (αποχώρησε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.), Ζαρκάδας - Βεργής Απόστολος, Ζέρβας Ανδρέας, Θεοδώρου Αθανάσιος, Κάλλης Στέφανος, Καλογήρου Φρειδερίκη, Καλυβιώτης Αχιλλέας, Κανελλής Νικόλαος, Καντόλα Βιολέττα, Καντόλας Δημήτριος, Καπουρνιώτης Μιχαήλ, Κοκκινάκη Φωτεινή (αποχώρησε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.), Κότογλου Δέσποινα, Λαΐνας Ιωάννης, Λιβογιάννης Δημήτριος, Μαβίδης Σπυρίδων, Μαλαματίνης Απόστολος, Μιτζικός Μιχαήλ, Μολοχίδης Ιωάννης, Μορφογιάννη Αναστασία, Μουλάς Γεώργιος, Μπατζιάκας Αναστάσιος, Νάνος Απόστολος, Παπαευσταθίου Στέργιος, Πατσιαντάς Μαργαρίτης, Πέγιος Δημήτριος, Πράττος Γεώργιος, Σαββάκης Αριστείδης, Σκοτινιώτης Παναγιώτης, Σουΐπας Γεώργιος, Σταυρίδης Αθανάσιος, Στεφόπουλος Χρήστος, Τοκαλή-Μποντού Γεωργία, Τσακανίκας Απόστολος, Τσαλούχας Θεόδωρος, Τσοπουρίδου Αικατερίνη (παρούσα έως και το 1^ο θέμα της Η.Δ.), Χάλαρη Σοφία, Χαυτούρας Νικόλαος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Διαμαντένιας Θεολόγος, Παπατόλιας Απόστολος, Σπανομήτρου-Κεντίογλου Κυρατσώ, Στόικος Νικόλαος

Τα πρακτικά της Συνεδρίασης τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Τμήματος Υποστήριξης Συλλογικών Οργάνων κα Νταφοπούλου Γεωργία.

ΑΠΟΦΑΣΗ 71/2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Λήψη απόφασης έγκρισης του Πρακτικού αξιολόγησης της Κριτικής Επιτροπής του ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ "ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ".

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. 11752/06-02-2015 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, καθώς και τα επισυναπτόμενα Πρακτικά Συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού – Προσχεδίων «Δημιουργία Μουσείου για την αξιοποίηση της Αργούς»:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Βόλος 06-02-2015

Αρ. πρωτ. :11752

ΠΡΟΣ : Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου

ΘΕΜΑ : «Έγκριση του Πρακτικού αξιολόγησης της Κριτικής Επιτροπής του ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

Έχοντας υπ' όψιν:

- 1) Την υπ' αρ. 446/2012 απόφαση Δ.Σ. Βόλου για την έγκριση εκπόνησης της μελέτης «Τεχνική Βοήθεια του Δήμου Βόλου» με χρηματοδότηση ύψους 50.000 € από το ΕΣΠΑ
- 2) Την υπ' αρ. πρωτ. 1604/4-5-2012 απόφασης ένταξης της ανωτέρω πράξης από την «ΜΟΔ. Α.Ε.»
- 3) Την υπ' αρ. 200/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου περί κατάρτισης όρων διακήρυξης για τη διενέργεια ανοικτού δημόσιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για τη «Δημιουργία Μουσείου για την Αξιοποίηση της Αργούς»
- 4) Την υπ' αρ. 386/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου περί κατάρτισης επικαιροποιημένων όρων προκήρυξης για τη διενέργεια ανοικτού δημόσιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για τη «Δημιουργία Μουσείου για την Αξιοποίηση της Αργούς»
- 5) Την δημοσίευση από 30-07-2013 της περίληψης της προκήρυξης «ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»
- 6) Την υπ' αρ. 2/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου περί Συγκρότηση Κριτικής Επιτροπής του ανοικτού δημόσιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για τη «Δημιουργία Μουσείου για την Αξιοποίηση της Αργούς», η οποία έλαβε υπ' όψιν το υπ' αρ. πρωτ. 60789/11-11-2013 έγγραφο του ΥΠ.ΠΕ.Κ.Α. με το οποίο απέστειλε το Πρακτικό Κλήρωσης από τον Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών, η οποία διενεργήθηκε ύστερα από σχετικό αίτημα του δήμου Βόλου
- 7) Την τήρηση όλης της διαδικασίας που προβλέπεται από την σχετική νομοθεσία για την διεξαγωγή Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών, δηλαδή α) την υπ' αρ. πρωτ. 26804/16-06-2011 απόφαση Υ.Π.Ε.Κ.Α. «νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και β) τον Ν. 3316/2005 «ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις»
- 8) Την Λήξη προθεσμίας υποβολής μελετών από 4-2-2014
- 9) Τις διαδοχικές Συνεδριάσεις της κριτικής επιτροπής
- 10) Την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των μελετών και την σύνταξη και υπογραφή του Πρακτικού Αξιολόγησης από την Κριτική Επιτροπή

Σας υποβάλλουμε το ανωτέρω Πρακτικό Αξιολόγησης των μελετών που συμμετείχαν στον ανοικτό δημόσιο αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων για τη «Δημιουργία Μουσείου για την Αξιοποίηση της Αργούς» και παρακαλούμε να συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο και να ληφθεί απόφαση για την Επικύρωση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΙΡΑΝΤΩΝΑΚΗΣ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

**Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΟΜΗΣΗΣ,
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗΣ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΜΠΕΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Βόλο, στο κτίριο Σπίρερ, Μικρασιατών 81 όπου στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου πραγματοποιήθηκε σήμερα, Παρασκευή 7 Μαρτίου 2014, η πρώτη κλειστή συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ».

Παρόντες στη συνεδρίαση από την κριτική επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/14 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βόλου, και με συμμετοχή στην ψηφοφορία, ήταν τα μέλη :

κ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής του κ. Βασιλείου Κολώνα, ο οποίος δήλωσε αδυναμία να συμμετάσχει στις συνεδριάσεις της επιτροπής, λόγω απουσίας κα Αθανασία Γιωτάκη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Τακτικό μέλος

κ. Δημήτριος Γιαννίσης, Αρχιτέκτων Μηχανικός, 1^{ος} επιλαχών από τα κληρωθέντα μέλη, στην θέση του κ. Βασιλείου Γκανιάτσα, Αναπληρωτή της εκλιπούσης κ. Κοψιδά, ο οποίος δήλωσε κώλυμα.

κα Φανή Βαβύλη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Τακτικό μέλος

κ. Αρης Σαπουνάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής του κ. Χρήστου Φλώρου, ο οποίος δήλωσε αδυναμία να συμμετάσχει στην επιτροπή

Συνολικά παραδόθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν 68 συμμετοχές, όπως φαίνονται στον παρακάτω πίνακα.

A/A	ΑΡ. ΠΡΩΤ.	ΗΜ. ΕΙΣΟΔΟΥ	ΑΠΟΣΤΟΛΕΑΣ
1	10580	30/01/2014	21061991JA
2	10862	30/01/2014	77ST772014
3	11063	31/01/2014	48031327IT
4	11165	31/01/2014	AV11234566
5	11756	03/02/2014	XE00000007
6	11760	03/02/2014	ZB17102013
7	11763	03/02/2014	AO71228425
8	11952	03/02/2014	K51172275B
9	12093	03/02/2014	09061950AK
10	12094	03/02/2014	04020608GM
11	12095	03/02/2014	80053867SD
12	12275	04/02/2014	14782377EV
13	12276	04/02/2014	88888888WW
14	12277	04/02/2014	DP11112009
15	12278	04/02/2014	A75219008Z
16	12279	04/02/2014	45468219KC
17	12321	04/02/2014	33573175NY
18	12338	04/02/2014	A904M40814

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

19	12349	04/02/2014	13122013FR
20	12385	04/02/2014	GT03476591
21	12404	04/02/2014	12014RG472
22	12405	04/02/2014	27292402AM
23	12406	04/02/2014	09221624EG
24	12407	04/02/2014	VV26251712
25	12408	04/02/2014	28282828GZ
26	12409	04/02/2014	E04022014D
27	12410	04/02/2014	05465165MD
28	12411	04/02/2014	19601988AT
29	12412	04/02/2014	24210940XX
30	12413	04/02/2014	AK09138423
31	12414	04/02/2014	20092302NP
32	12415	04/02/2014	14808384AM
33	12473	04/02/2014	EL15051985
34	12474	04/02/2014	1123Y5813T
35	12475	04/02/2014	KG18031986
36	12476	04/02/2014	19880201DS
37	12477	04/02/2014	AA68823768
38	12478	04/02/2014	78596927AA
39	12479	04/02/2014	WW00071131
40	12480	04/02/2014	55555555AM
41	12483	04/02/2014	01913072OH
42	12484	04/02/2014	53284561AR
43	12485	04/02/2014	AA10000008
44	12682	04/02/2014	04042014BL
45	12686	04/02/2014	72287678NM
46	12792	05/02/2014	L17000071L
47	12793	05/02/2014	19341216AA
48	12805	05/02/2014	64486A913E
49	12806	05/02/2014	27755277AB
50	10807	05/02/2014	00001111AR
51	12808	05/02/2014	AE53463456
52	12809	05/02/2014	68160004EI
53	12810	05/02/2014	51827851AM
54	12811	05/02/2014	71691301WE
55	12812	05/02/2014	14172697CF
56	12812	05/02/2014	4260N4U735
57	12814	05/02/2014	63707272FO
58	12815	05/02/2014	14444TH 444
59	12816	05/02/2014	00112233OE
60	12817	05/02/2014	24140719RW
61	12818	05/02/2014	MG86458490
62	13615	06/02/2014	10987651VM
63	13616	06/02/2014	44447134LK
64	13617	06/02/2014	AB72153956
65	13634	06/02/2014	MT19915141
66	13635	06/02/2014	28051979EL
67	14649	07/02/2014	PR18211281
68	15991	11/02/2014	TK20092012

Οι μελέτες αριθμήθηκαν σύμφωνα με την σειρά που πρωτοκολλήθηκαν και οι σφραγισμένοι φάκελοι μονογράφηκαν από όλα τα μέλη της Επιτροπής.

Ακολούθησε το πρώτο στάδιο της διαδικασίας κρίσης, που είναι ο έλεγχος των φακέλων των Μελετών που έχουν υποβληθεί και η αποσφράγιση τους.

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Συγκεκριμένα, ελέγχθηκε η ημερομηνία πρωτοκόλλησης και, για όσες είχαν αποσταλεί με το Ταχυδρομείο ή άλλη μεταφορική Εταιρεία, η ημερομηνία στην σφραγίδα παράδοσης. Όλες οι μελέτες παραδόθηκαν εμπρόθεσμα. Επίσης ελέγχθηκε η ανωνυμία των πακέτων που παραδόθηκαν και βρέθηκε ότι ο κανόνας ανωνυμίας τηρήθηκε από όλους.

Έτσι έγιναν δεκτές και οι 68 μελέτες που υποβλήθηκαν.

Ακολούθησε η αποσφράγιση των φακέλων και ο έλεγχος πληρότητας, σύμφωνα με τα ζητούμενα από την προκήρυξη.

Όλοι οι φάκελοι βρέθηκαν να περιέχουν:

- α) τέσσερις πινακίδες μεγέθους Α0
- β) Το 15/σέλιδο τεύχος της Τεχνικής Έκθεσης σε πέντε (5) αντίγραφα
- γ) Παράρτημα της Τεχνικής Έκθεσης με την σμίκρυνση των πινακίδων σε DIN Α3, σε 5 αντίγραφα
- δ) CD-ROM
- ε) σφραγισμένος φάκελος με τα δικαιολογητικά του διαγωνιζόμενου
- στ) δεύτερο σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη "αποδοχή αποσφράγισης"

Ένα προς ένα τα περιεχόμενα καθενός εκ των αρχικών φακέλων πήραν τον ίδιο αύξοντα αριθμό με αυτόν και μονογράφηκαν από όλα τα μέλη της Επιτροπής.

Οι σφραγισμένοι φάκελοι με τα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων, συγκεντρώθηκαν και φυλάχθηκαν σε ασφαλή χώρο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Η κριτική επιτροπή δεν εντόπισε καμία σχετική απόκλιση από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και, εφόσον διαπιστώθηκε ότι, οι υποβληθείσες μελέτες πληρούσαν, στο σύνολό τους, τους τυπικούς όρους της προκήρυξης, δεν προέβη στον αποκλεισμό καμίας πρότασης από την κρίση.

Η επιτροπή διακόπτει στο σημείο αυτό την συνεδρίασή της και καθορίζει την επόμενη για αύριο Σάββατο 8 Μαρτίου 2014, προκειμένου να προχωρήσει στην αξιολόγηση όλων των μελετών.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Βόλο, στο κτίριο Σπίρερ, Μικρασιατών 81 όπου στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου πραγματοποιείται σήμερα, Σάββατο 8 Μαρτίου 2014, η δεύτερη κλειστή συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

Παρόντες στη συνεδρίαση από την κριτική επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/14 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βόλου, και με συμμετοχή στην ψηφοφορία ήταν τα μέλη :

- κ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης
- κα Αθανασία Γιωτάκη
- κ. Δημήτριος Γιαννίσης
- κα Φανή Βαβύλη
- κ. Αρης Σαπουνάκης

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_ΕΝ10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Οι μελέτες εκτέθηκαν στο χώρο, που διετίθετο γι' αυτόν τον σκοπό, εντός του κτιρίου Σπίρερ.

Τα μέλη της επιτροπής έκαναν μία πρώτη αναγνωριστική εξέταση του συνόλου των μελετών, διαπιστώνοντας, σε πρώτη φάση, το υψηλό επίπεδο στην παρουσίασή τους.

Αφού εξετάστηκαν συνοπτικά όλες οι μελέτες, η επιτροπή αποφάσισε να διακόψει την συνεδρίαση και να καθορίσει την νέα το επόμενο Σάββατο 15-3-2014

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Βόλο, στο κτίριο Σπίρερ, Μικρασιατών 81, όπου στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου πραγματοποιήθηκε σήμερα, Σάββατο 15 Μαρτίου 2014, η τρίτη κλειστή συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

Παρόντες στη συνεδρίαση από την κριτική επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. Απόφασης 2/14 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βόλου, και με συμμετοχή στην ψηφοφορία ήταν τα μέλη :

κ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης
κα Αθανασία Γιωτάκη
κ. Δημήτριο Γιαννίση
κα Φανή Βαβύλη
κ. Αρη Σαπουνάκη

Μία μία οι μελέτες σχολιάστηκαν συνοπτικά από την επιτροπή, ως προς την επάρκεια της αρχιτεκτονικής τους πρότασης, σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης που έχουν τεθεί από την αναλυτική προκήρυξη του διαγωνισμού.

Ανάλογα με τα μορφολογικά τους χαρακτηριστικά, οι μελέτες κατατάχτηκαν σε 6 διαφορετικές κατηγορίες

Στην συνέχεια, η επιτροπή διακόπτει την συνεδρίαση και ορίζει την επόμενη για την Παρασκευή 28 Μαρτίου 2014.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Βόλο, στο κτίριο Σπίρερ, Μικρασιατών 81 όπου στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου πραγματοποιήθηκε σήμερα Παρασκευή 28 Μαρτίου 2014, η τέταρτη κλειστή συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

Παρόντες στη συνεδρίαση από την κριτική επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. Απόφασης 2/14 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βόλου, και με συμμετοχή στην ψηφοφορία ήταν τα μέλη :

κ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης
κα Αθανασία Γιωτάκη
κ. Δημήτριος Γιαννίσης

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_ΕΝ10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

κα Φανή Βαβύλη
κ. Αρης Σαπουνάκης

Στην σημερινή συνεδρίαση, η επιτροπή ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές περιγραφές, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη λύση, σε συνδυασμό και με την μουσειολογική πρόταση, αλλά και συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και αναδεικνύοντας ταυτόχρονα την εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων.

Από τον ανωτέρω σχολαστικό έλεγχο, ξεχώρισαν 10 μελέτες, οι οποίες κάλυπταν με ικανοποιητική επάρκεια τις απαιτήσεις του διαγωνισμού

Ακολούθως διέκοψε την συνεδρίαση και καθόρισε την επόμενη για την Παρασκευή 4 Απριλίου 2014.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Βόλο, στο κτίριο Σπίρερ, Μικρασιατών 81 όπου στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου πραγματοποιήθηκε σήμερα Παρασκευή 4 Απριλίου 2014, η κλειστή συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

Παρόντες στη συνεδρίαση από την κριτική επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. Απόφασης 2/14 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βόλου, και με συμμετοχή στην ψηφοφορία ήταν τα μέλη :

κ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης
κα Αθανασία Γιωτάκη
κ. Δημήτριος Γιαννίσης
κα Φανή Βαβύλη
κ. Αρη Σαπουνάκης

Στην σημερινή συνεδρίαση, η επιτροπή ασχολείται αποκλειστικά με τις 10 επικρατέστερες μελέτες, ανατρέχοντας και πάλι με προσοχή στα σχέδια και στα κείμενα των μελετητών, σχολιάζοντας και συγκρίνοντας τις μελέτες μεταξύ τους και αναδεικνύοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κάθε μιας, προσπαθώντας να τις κατατάξει.

Ακολούθως διακόπτει την συνεδρίαση, ορίζοντας την επόμενη για την Παρασκευή 11 Απριλίου 2014

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Βόλο, στο κτίριο Σπίρερ, Μικρασιατών 81 όπου στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου πραγματοποιήθηκε σήμερα Παρασκευή 11 Απριλίου 2014, η κλειστή συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Παρόντες στη συνεδρίαση από την κριτική επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. Απόφασης 2/14 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βόλου, και με συμμετοχή στην ψηφοφορία ήταν τα μέλη :

κ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης
κα Αθανασία Γιωτάκη
κ. Δημήτριο Γιαννίση
κα Φανή Βαβύλη
κ. Αρη Σαπουνάκη

Τα μέλη της επιτροπής ανταλλάσσουν για άλλη μία φορά τις απόψεις τους σχετικά με τις 10 επικρατέστερες μελέτες, τις κατατάσσουν και συντάσσουν το παρακάτω κείμενο, όπου φαίνεται όλο το σκεπτικό τους και η πορεία που ακολούθησαν για την αξιολόγηση των μελετών

Αξιολόγηση μελετών του διαγωνισμού για την «Δημιουργία μουσείου για την αξιοποίηση της Αργούς»

A. Εισαγωγικά σχόλια-παρατηρήσεις της κριτικής επιτροπής

Στην προκήρυξη του δημόσιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για την «Δημιουργία μουσείου για την αξιοποίηση της Αργούς» στο δήμο Βόλου και εντός των χρονικών περιορισμών που έθετε ο αγωνοθέτης υποβλήθηκαν εξήντα οχτώ (68) συνολικά φάκελοι οι οποίοι εμπειρεύσαν ισάριθμες αρχιτεκτονικές προτάσεις για τον εν λόγω διαγωνισμό. Παρουσία της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι και ελέγχθηκαν για την πληρότητά τους σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης. Η κριτική επιτροπή δεν εντόπισε καμία σχετική απόκλιση από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και δεν προέβη στον αποκλεισμό καμίας πρότασης από την κρίση. Εφόσον διαπιστώθηκε ότι οι υποβληθείσες μελέτες πληρούσαν στο σύνολό τους, τους τυπικούς όρους της προκήρυξης, η επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση όλων των μελετών.

Οι μελέτες εκτέθηκαν στο χώρο που διατίθεται γι' αυτόν τον σκοπό εντός του κτιρίου Σπίρερ και η επιτροπή εξέτασε σχολαστικά και κατ' επανάληψη την κάθε μία από αυτές, ως προς την επάρκεια της αρχιτεκτονικής τους πρότασης αλλά και συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και αναδεικνύοντας ταυτόχρονα την εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων.

B. Αξιολόγηση

Η πρώτη ουσιαστική παρατήρηση της κριτικής επιτροπής αφορά στην διαπίστωση ότι σε όλες ανεξαιρέτως τις μελέτες ήταν φανερή η εξαιρετικά επίμοχθη προσπάθεια που κατέβαλλαν οι διαγωνιζόμενοι ώστε να αποδώσουν σχεδιαστικά και με τον πληρέστερο δυνατό τρόπο τις προτάσεις τους, γεγονός το οποίο υπογραμμίζεται και επαινείται. Επισημαίνεται ωστόσο ότι οι σχεδιαστικές αναπαραστάσεις σε αρκετά μεγάλο αριθμό μελετών υπήρξαν χωρίς ιδιαίτερο λόγο υπερβολικές «απορροφώντας» σε μία δίνη φωτοσκιάσεων και renderings την κεντρική ιδέα της σύνθεσης, με αποτέλεσμα να συσκοτίζουν μάλλον παρά να αναδεικνύουν την ίδια την σχεδιαστική πρόταση.

Η μυθοπλασία, η τόσο απαραίτητη για την ανάπτυξη της αρχιτεκτονικής σύνθεσης, σε πολλές μελέτες πλησιάζει τα όρια του γλωσσικού βερμπαλισμού και της κουραστικής περιγραφής ενώ σε κάποιες άλλες αναδύονται λιγότερο ή περισσότερο συνειδητές αναφορές και «μαθητείες» σε έργα που έχουν προϋπάρξει στον διεθνή χώρο με διαφορετικές αρχιτεκτονικές στοχεύσεις.

Η επιθυμία της κριτικής επιτροπής είναι να αναδείξει εκείνες τις μελέτες που προωθούν μία σημαντική κεντρική ιδέα, μέσα από αδρούς και λιτούς σχεδιαστικούς χειρισμούς, με φανερή ταυτόχρονα τη δυνατότητα αυτοελέγχου των σχεδιαστικών και των λοιπών εκφραστικών μέσων. Ο βαθύτερος στόχος είναι να αναδειχθεί ένα κτίριο-σύμβολο που θα καταφέρει να συντονίσει όλες τις επιμέρους επιθυμίες και τις συμβολικές εκδοχές για την Αργώ και το ταξίδι της και να τις αποδώσει σε ένα ενιαίο κτιριακό σύνολο.

Γ. Κατηγοριοποίηση μελετών

Από την παραπάνω α' φάση της αξιολόγησης, αναδύθηκαν έξι (6) σαφείς ομαδοποιήσεις μελετών. Θεωρήθηκε θετικό το γεγονός της ποικιλίας των προσεγγίσεων και του πλούτου των ιδεών. Ταυτόχρονα επισημαίνεται ότι από

πλευράς της κριτικής επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού δεν θα αναζητηθούν μονοσήμαντες σχεδιαστικές προσεγγίσεις για το εν λόγω κτίριο.

Η πρώτη κατηγορία μελετών, αν και πραγματοποιείται σημαντικές αλληλουχίες χώρων και μορφών, δεν παρουσιάζει ιδιαίτερα σημαντική σημειολογική συγκρότηση ή και συμβολική αναφορά βασική προσέγγιση στον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό. Μερικές από αυτές καταλήγουν σε απλοϊκές επιλύσεις. Αυτός ήταν ο πιο σημαντικός λόγος που οι μελέτες της κατηγορίας αυτής διαχωρίστηκαν από την αρχή και δεν προχώρησαν σε κρίση. Σ' αυτήν την κατηγορία ομαδοποιούνται δέκα (10) μελέτες.

Σε μία δεύτερη κατηγορία μελετών, ομαδοποιήθηκαν δεκαέξι (16) μελέτες. Στην κατηγορία αυτή δόθηκε έμφαση από τους μελετητές στην διατύπωση ενός υποθετικού προγράμματος. Η υλοποίηση του προγράμματος αυτού κατέληγε στον σχεδιασμό πλεγμάτων δομών στο χώρο χωρίς ιδιαίτερη σήμανση και ευρύτερες συμβολικές αναφορές, που θα μπορούσαν να ικανοποιούν πλείστα άλλα και διαφορετικά κτιριολογικά προγράμματα. Αποτέλεσμα αυτής της προσέγγισης είναι να προκύπτουν αδιάφορα κτίρια αν και διαπιστώνεται ένας αποτελεσματικός χειρισμός του αρχιτεκτονικού τους λεξιλογίου.

Σε μία τρίτη κατηγορία μελετών, την πολυπληθέστερη, ομαδοποιήθηκαν δεκαοχτώ (18) μελέτες. Στην κατηγορία αυτή επιδιώχθηκε να αναδειχθούν ως κυρίαρχες, ποικίλες οργανικές φόρμες που μοιάζει να έλκουν την καταγωγή τους από τη μορφή του ξύλινου «σκαριού» της Αργούς. Ο βαθμός μυθοπλασίας και οι σχεδιαστικές ικανότητες των συμμετεχόντων συναδέλφων αποτελούν τις δύο παραμέτρους που ανέδειξαν ως σημαντικές ή απολύτως ασήμαντες τις συμμετοχές στην παραπάνω κατηγορία μελετών. Στις περισσότερες απ' αυτές, ενώ έμοιαζε ότι ενσωμάτωναν κάποιο συμβολισμό από την αρχή της σύλληψής τους, αποδεικνύονταν στη συνέχεια ότι επρόκειτο για υπερβολικά σχεδιασμένα αντικείμενα, με ερωτηματικά για την ποιότητα του συμβολισμού που έφεραν στην επιφάνεια, αλλά και για αυτές καθ' αυτές τις χωρικές ποιότητες που πραγματεύονταν. Από την κατηγορία αυτή προχώρησαν σε τελική κρίση τρεις (3) μελέτες στις οποίες η μυθοπλασία και η σχεδιαστική απόδοση κρίθηκαν ως πολύ ικανοποιητικές.

Μία τέταρτη κατηγορία μελετών πραγματοποιήθηκε με λιγότερη ή περισσότερη επιδεξιότητα αρχιτεκτονικών χειρισμών τη μυθική αναφορά στις συμπληγάδες πέτρες, και περιλαμβάνει οχτώ (8) μελέτες. Οι μελέτες της κατηγορίας αυτής επιχειρούν να συνθέσουν σε ένα ενιαίο αρχιτεκτονικό σύνολο ένα μικρό ή μέγало αριθμό αυτόνομων αρχιτεκτονικών όγκων ως έμμεση αναφορά στο μύθο των συμπληγάδων. Σε πολλά από αυτά τα χωρικά συμπλέγματα αναδεικνύονται ευχάριστες χωρικές ποιότητες και αδροί και λιτοί συμβολισμοί. Στις υπόλοιπες μελέτες οι χωρικές ποιότητες είναι συμπίεσμένες και κατακερματισμένες με αποτέλεσμα η Αργώ, μοιραία να ταυτίζεται σημειολογικά - λόγω έλλειψης χώρου- με κάποια απ' αυτές τις συμπληγάδες. Η προσπάθεια που κατέβαλλαν κάποιοι μελετητές να αναδείξουν την ακανόνιστη μορφή των συμπληγάδων σε πιστή αναπαράσταση του μυθικού γεγονότος, μειώνει δραματικά τη δύναμη της αρχιτεκτονικής σύνθεσης. Δύο (2) μελέτες από την παραπάνω κατηγορία τέθηκαν σε τελική κρίση.

Μία πέμπτη κατηγορία μελετών, στην οποία ομαδοποιούνται δέκα (10) μελέτες, επικεντρώνεται σε μία πραγματιστική σύλληψη της έννοιας του μουσείου η οποία εκφράζεται με τη μορφή ενός περικλειστού χώρου (κέλυφος - envelope). Στο κέντρο του χώρου τοποθετείται η Αργώ. Παράλληλα, σε κάποιες από τις μελέτες (7), επιζητείται η επίλυση των επιμέρους χωρικών ενότητων με εσωτερικές διευθετήσεις υποταγμένες στην πειθαρχία που επιβάλλει το εξωτερικό κέλυφος. Σημειώνεται ότι δεν έγινε σαφές και σε αυτήν την κατηγορία των μελετών, το τι είδους μουσείο προκύπτει από τους συγκεκριμένους σχεδιαστικούς χειρισμούς και ποιος είναι ο προορισμός του, εκτός από (3) μελέτες οι οποίες τέθηκαν σε τελική κρίση.

Στην έκτη και τελευταία κατηγορία μελετών ομαδοποιήθηκαν έξι (6) μελέτες. Είναι η κατηγορία που βασίστηκε στη σχεδιαστική κυριαρχία της έννοιας του στεγάστρου ως βασικού στοιχείου της αρχιτεκτονικής σύνθεσης, δίνοντας έμφαση στις τεκτονικές προτεραιότητες της αρχιτεκτονικής έκφρασης. Δύο (2) από τις παραπάνω μελέτες, οι οποίες θεωρήθηκαν ότι ενσωματώνουν κάποιο ιδιαίτερο συμβολισμό στη μορφή τους, τέθηκαν σε τελική κρίση.

Δ. Τελική αξιολόγηση των επικρατέστερων μελετών

Οι μελέτες που υποβλήθηκαν αξιολογήθηκαν σταδιακά με βάση πάντοτε τα κριτήρια της διακήρυξης. Επιλέχθηκαν για τελική κρίση οι παρακάτω δέκα μελέτες:

88888888WW	(13)
GT03476591	(20)
12014RG472	(21)
27292402AM	(22)
19601988AT	(28)
55555555AM	(40)

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

L1700071L (46)	
19341216AA	(47)
14172697CF	(55)
MG86458490	(61)

Οι συγκεκριμένες μελέτες χαρακτηρίζονται από μια σημαντική κεντρική ιδέα, ορθολογική λειτουργικότητα, επαρκή χειρισμό των αρχιτεκτονικών εκφραστικών μέσων και ένταξης του κτίσματος στον διατιθέμενο χώρο/οικόπεδο.

1. Η μελέτη με τον κωδικό 88888888WW προτείνει μια ιδιαίτερα δυναμική μορφή. Το έκθεμα καταλαμβάνει κεντρικό ρόλο στη σύνθεση και η μουσειολογική του ανάπτυξη ακολουθεί τη λογική του ταξιδιού. Είναι μορφολογικά ένα εξαιρετικά πρωτότυπο κτίριο με στρατηγικό στόχο χωρίς φλυαρία. Η δυναμική της πρότασης συνίσταται κυρίως στους συνειρμούς που προκαλεί η αισθητική της συγκρότησης της κάτοψης. Το κτήριο αποκτά έτσι ένα εντυπωσιακό περιβάλλον αφήνοντας όμως ερωτηματικά ως προς την τελική του διαχείριση. Δημιουργεί μια κομψή εικόνα κτηρίου – αντικειμένου. Επισημαίνεται η δυσκολία του διατιθέμενου οικοπέδου να 'χωρέσει' την δυναμική του συγκεκριμένου κτίσματος. Ο χειρισμός του ελεύθερου χώρου είναι αμήχανος.

2. Η πρόταση με κωδικό GT03476591 έχει ως κεντρική ιδέα το ταξίδι της Αργούς που το αποδίδει με τηροικότητα της κίνησης του επισκέπτη μέχρι να αντικρύσει το κεντρικό έκθεμα. Ιδιαίτερα πρωτότυπη προσέγγιση με χαρακτηριστική πλαστικότητα και ενδιαφέρουσα επεξεργασία των επί μέρους λειτουργικών ζητημάτων. Μειονέκτημα της λύσης η μεγάλη κλίμακα της παρέμβασης και η αμήχανη ογκοπλασία της.

3. Η πρόταση με κωδικό 12014RG472 παρουσιάζει ευκρίνεια προθέσεων, ενδιαφέρουσα ογκοπλασία, προσαρμωμένη στο διατιθέμενο οικόπεδο. Η οργάνωση της κάτοψης και η διαμόρφωση των όψεων του κτηρίου έχουν ως κεντρική ιδέα τον μύθο των Συμπληγάδων τόσο στην κλίμακα των στιβαρών βασικών όγκων της πρότασης όσο και στην επεξεργασία των λεπτομερειών τους. Η σύνθεση προκύπτει από το δίπολο 'Αργώ και Ταξίδι', χαρακτηρίζεται από σαφήνεια και αίσθηση της αστικής κλίμακας και εντάσσει το κτήριο στο πολεοδομικό περιβάλλον του ως μια γλυπτική αστική πλατεία. Το βασικό έκθεμα και η υπόλοιπη μουσειολογική μελέτη είναι άρρηκτα συσχετισμένες μέσα από μια συνεχή κίνηση που συνδέει τον υπαίθριο χώρο - αστική πλατεία με το εσωτερικό του μουσείου.

4. Η πρόταση με κωδικό 27292402AM σύμφωνα με τον μελετητή βασίζεται στην έννοια της μυθικής σπηλιάς. Δυναμική επιβλητική αρχιτεκτονική πρόταση η οποία παραπέμπει στη λογική του ναυπηγείου. Η συνεχής αναφορά στο λεξιλόγιο του ναυπηγείου καταλήγει να επισκιάζει το έκθεμα/πλοίο. Η πρόταση καταλήγει σε μια ογκώδη, φλύαρη κατασκευή με υπερβολική ανάμειξη αρχιτεκτονικού λεξιλογίου.

5. Η μελέτη με κωδικό 19601988AT προσδίδει στο κτήριο μια συμβολική διάσταση χάρη στις αναφορές μέσα από την ιστορία των πλωτών ναυπηγικών δεξαμενών. Την πρόταση χαρακτηρίζει η καλή η σχέση της ιδέας με τη φύση του εκθέματος, υλοποιημένη με λιτό και οικονομικό τρόπο. Ιεραρχημένη και απόλυτα κατανοητή η διάταξη των χώρων σε ορθογωνική κάτοψη σε ένα διαφανές περιβάλλον. Η περιδωτή κατασκευή του κελύφους εξασφαλίζει με απλό και ρεαλιστικό τρόπο τη βιοκλιματική λειτουργία του κτηρίου. Παράλληλα, δημιουργούνται εναλλασσόμενοι ημιυπαίθριοι δημόσιοι χώροι που συσχετίζουν τη μουσειακή διαδρομή στο κτήριο με τον περιβάλλοντα χώρο υπαίθριο χώρο, όπου και εκτείνεται το μουσειολογικό πρόγραμμα. Επισημαίνεται η σχετική αδυναμία του κτίσματος να λειτουργήσει ως τοπόσημο.

6. Η μελέτη 55555555AM έχει ως κεντρική ιδέα την οργάνωση των χώρων γύρω από εσωτερικά αίθρια. Αποτελεί μια εξαιρετική πρόταση ως προς τον τρόπο που αρθρώνονται και εναλλάσσονται διαφορετικών ποιοτήτων χώροι σε ένα σύνολο, οργανωμένο λιτά και εσωστρεφώς. Ο επισκέπτης περιηγείται σε μυστηριακούς χώρους, σε ένα εσωτερικό 'σύμπαν' με εναλλαγή φωτεινών, σκοτεινών, στενών και διευρυμένων χώρων. Πολύ ενδιαφέρουσα ογκοπλασία με ιεραρχημένη κατανομή των επί μέρους ενοτήτων. Παρ' όλες τις σχεδιαστικές υψηλού επιπέδου αρχιτεκτονικές ποιότητες, πρόκειται για μια μνημειακή αρχιτεκτονική που μάλλον ανταγωνίζεται το έκθεμα. Ο συμβολικός χαρακτήρας του κτηρίου γίνεται αντιληπτός από την κύρια όψη του.

7. Η πρόταση με κωδικό L1700071L προτείνει οργάνωση του χώρου γύρω από αίθρια και ορθολογική κατανομή επί μέρους λειτουργιών. Η κλίμακα του κτηρίου ανταποκρίνεται στην κλίμακα της πόλης. Η κεντρική ιδέα που αφορά έναν παραλληλεπίπεδο όγκο από τον οποίο αφαιρούνται τμήματα δεν επιτυγχάνει την θέαση του βασικού εκθέματος από τον εξωτερικό χώρο ούτε τη λειτουργία του κτηρίου ως τοπόσημο. Ο χώρος έκθεσης της Αργούς υπολείπεται του ιδιαίτερου χαρακτήρα του εκθέματος.

8. Στην μελέτη με τον κωδικό 19341216AA η κεντρική ιδέα είναι αυτή της αντιδιαστολής Σκάφους και Στεγάστρου που εκφράζεται με σαφήνεια. Ο βασικός εκθεσιακός χώρος στεγάζει το έκθεμα το οποίο κυριαρχεί στο

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

σύνολο της αρχιτεκτονικής πρότασης και παράγεται από την παραμόρφωση του βασικού στεγάστρου από το Σκάφος. Οι δημόσιες λειτουργίες συγκεντρώνονται σε όλο το φάσμα ανοικτών και κλειστών χώρων. Η χρήση του στεγάστρου για τη ρύθμιση του μικροκλίματος και τη βιοκλιματική λειτουργία του κτηρίου είναι επιτυχής. Πρόκειται όμως για μια μεγάλης κλίμακας επέμβαση που εντάσσεται μάλλον ανισομερώς στο ορθογώνιο παραλληλεπίπεδο γήπεδο του διαγωνισμού.

9. Η πρόταση με κωδικό 14172697CF έχει μια ενδιαφέρουσα κεντρική ιδέα με βάση τον μύθο των Συμπληγάδων. Ορθολογικά επεξεργασμένη λύση που όμως παρουσιάζει καθαρά κτιριολογικά προβλήματα σε σχέση με το αίθριο της εισόδου και τους υποστηρικτικούς χώρους. Οι τρισδιάστατες απεικονίσεις που παρέχονται δεν δίνουν επαρκή εικόνα του κτηρίου και ιδιαίτερα της αδικαιολόγητα μεγάλης κλίμακας της παρέμβασης.

10. Η πρόταση με κωδικό MG86458490 αφορά μια ευφάνταστη και εξαιρετικά πρωτότυπη κεντρική ιδέα του κυρτού – κοίλου. Το κτήριο χωρίζεται σε δύο βασικά μέρη, στο ένα στεγάζεται η Αργώ και στο άλλο μια γήινη σφαίρα να αφηγείται το μύθο της Αργούς. Περιττά πολύπλοκη λύση που καταλήγει να καταπιέζει το έκθεμα που είναι η Αργώ. Μεγάλο μειονέκτημα είναι η εκτεταμένη χρήση μεταλλικών κατασκευών και περσίδων παθητικής ηλιοπροστασίας.

Ε. Απονομή βραβείων

Η επιτροπή συζήτησε επί μακρόν την αναγκαιότητα απονομής πρώτου βραβείου καθώς μερικές από τις τελικά επιλεγείσες μελέτες διακρίνονται για τις εξαιρετικές ποιότητες ως προς τις κεντρικές ιδέες και τις επί μέρους αρχιτεκτονικές και άλλες επιλύσεις τους. Θεωρώντας τελικά ως απαραίτητη για την πόλη την απονομή πρώτου βραβείου, η επιτροπή προτείνει:

1. Για πρώτο βραβείο τη μελέτη με κωδικό 12014RG472
2. Για δεύτερο βραβείο προτείνονται ισάξια οι μελέτες με κωδικούς 88888888WW και 19341216AA. Πρόκειται για δύο διαφορετικές σε κλίμακα προτάσεις που ξεχώρισαν για τον τρόπο που η μορφή του κτηρίου ανταποκρίνεται στο βασικό έκθεμα, αναγνωρίζοντας την αφηγηματική και αισθητική του δύναμη.
3. Το τρίτο βραβείο δίδεται ισάξια στις μελέτες με κωδικούς 19601988AT και 55555555AM.
4. Τέλος, η πολυπληθής συμμετοχή, η ποικιλία των προτάσεων και η υψηλού επιπέδου επεξεργασία των μελετών οδήγησαν την επιτροπή να προτείνει και πέντε τιμητικές διακρίσεις στις μελέτες με κωδικούς GT03476591, 27292402AM, L17000071L, 14172697CF, MG86458490. Πρόκειται για προτάσεις που ανέδειξαν σημαντικά ζητήματα του αρχιτεκτονικού σχεδιασμού και της προβληματικής της πόλης και ενσωματώνουν ιδέες που προσφέρουν απαντήσεις σε βασικά ερωτήματα του διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό, η επιτροπή υπογράφει το πρακτικό, κλείνει την συνεδρίαση και ορίζει την επόμενη για την Τετάρτη 16 Απριλίου 2014, προκειμένου να αποσφραγιστούν οι φάκελλοι με τα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων.

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής

Γιώργος Τριανταφυλλίδης

Αθανασία Γιωτάκη

Δημήτρης Γιαννίσης

Φανή Βαβύλη

Άρης Σαπουνάκης

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 7^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Βόλο, στο κτίριο Σπίρερ, Μικρασιατών 81 όπου στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βόλου πραγματοποιήθηκε σήμερα Τετάρτη 16 Απριλίου 2014, η έβδομη κλειστή συνεδρίαση της κριτικής επιτροπής για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΥΣ»

Παρόντες στη συνεδρίαση από την κριτική επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. Απόφασης 2/14 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βόλου, και με συμμετοχή στην ψηφοφορία ήταν τα μέλη :

κ. Γεώργιος Τριανταφυλλίδης

κα Αθανασία Γιωτάκη

κ. Δημήτριος Γιαννίσης

κα Φανή Βαβύλη

κ. Αρης Σαπουνάκης

Η επιτροπή συνέρχεται σήμερα για να αποσφραγίσει τους φακέλους με τα στοιχεία των μελετητών για τις δέκα βραβευθείσες μελέτες.

Οι φάκελοι αποσφραγίστηκαν, τα δικαιολογητικά ελέγχθηκαν και βρέθηκαν να είναι σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

Η αντιστοιχία των κωδικών με τα ονόματα των μελετητών έχει ως ακολούθως:

1 ^ο βραβείο	12014RG472	Γιάννης Κίζης Κωνσταντής Κίζης Θύμης Δούγκας
2 ^ο βραβείο	88888888WW	Τηλέμαχος Ανδριανόπουλος Κώστας Μαύρος Θάνος Μπαμπανέλος
2 ^ο βραβείο	19341216AA	Τσαμπίκος Πετράς
3 ^ο βραβείο	55555555AM	Κώστας Μανωλίδης Ευαγγελία Αποστόλου
3 ^ο βραβείο	19601988AT	Ζήσης Κοτιώνης Νικόλαος Κλάτσας Μιχαήλ Σόφτας
Τιμητική διάκριση	GT03476591	Γιώργος Τσολάκης Ελένη Λάγκαρη
Τιμητική διάκριση	14172697CF	Ελένη Σταμούλη Αικατερίνη Ολυμπία Δασκαλάκη Φώτιος Ζαπαντιώτης
Τιμητική διάκριση	MG86458490	Θεώνη Ξάνθη Θοδωρής Ανδρουλάκης Αλκμήνη Τζίμα Σοφία Καλέα
Τιμητική διάκριση	L17000071L	Δημήτρης Θωμόπουλος Πολυξένη Καράλη
Τιμητική διάκριση	27292402AM	Σοφία Τσιράκη

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN10

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Βόλος, 16 Απριλίου 2014

Τα μέλη της κριτικής επιτροπής του ανοικτού αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού μίας κατηγορίας Προσχεδίων ενός σταδίου «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ Της ΑΡΓΟΥΣ»

Γιώργος Τριανταφυλλίδης

Αθανασία Γιωτάκη

Δημήτρης Γιαννίσης

Φανή Βαβύλη

Άρης Σαπουνάκης

Βόλος, 11 Απριλίου 2014

Και πρότεινε τη λήψη σχετικής απόφασης.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. 11752/06-02-2015 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, καθώς και τα επισυναπτόμενα Πρακτικά Συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού – Προσχεδίων «Δημιουργία Μουσείου για την αξιοποίηση της Αργούς» και κατόπιν διαλογικής συζήτησης, με τις λευκές ψήφους των δέκα (10) παρόντων μελών της μείζονος μειοψηφίας,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την επικύρωση του Πρακτικού Αξιολόγησης της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού – Προσχεδίων "Δημιουργία Μουσείου για την Αξιοποίηση της Αργούς», σύμφωνα με τις επισυναπτόμενες μελέτες και τα διαλαμβανόμενα στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Και αναθέτει τις περαιτέρω ενέργειες στον κ. Δήμαρχο.

Η Απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό 71/2015

Ο Πρόεδρος του
Δημοτικού Συμβουλίου
Υπογραφή

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Βόλος 12 Φεβρουαρίου 2015
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη
Υπογραφές

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΛΑΣ