



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
 ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ  
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

### ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. 1246

Της 42<sup>ης</sup> έκτακτης συνεδρίασης που έγινε την Τετάρτη 10 Δεκεμβρίου 2014, ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 52844/1139/8-12-2014 πρόσκληση που επιδόθηκε νόμιμα.

Πρόεδρος είναι η κ. Γλύκα – Χαρβαλάκου Αθηνά.

Παρόντες είναι οι κ.κ. Αργουδέλης Αλέξανδρος, Καλογερόγιαννης Αντώνης, Καλογερόγιαννης Παναγιώτης, Καρβουνάς Νικόλαος, Μαυριδάκης Εμμανουήλ, Μελά Σταυρούλα και Τουμπέκης Χαράλαμπος, τακτικά μέλη και Βεντούρης Ανδρέας, αναπληρωματικό.

Απόντες είναι οι κ.κ. Κάρλες Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος, Ελληνιάδης Σταύρος και Παρασκευόπουλος Δημήτριος.

Αρχίζει η συνεδρίαση αφού η Επιτροπή, που συνήλθε εκτάκτως σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10, βρίσκεται σε νόμιμη απαρτία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 1 του Ν. 3852/10.

### ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

**Έγκριση του αποτελέσματος του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για την ανάπλαση Ακτής Δηλαβέρη – Ακτής Κουμουندούρου – Περιοχής Δελφιναρίου Δήμου Πειραιά, προϋπολογισμού δαπάνης 50.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.26804/16-6-2011 απόφασης του ΥΠΕΚΑ, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 22186 απόφαση και του Ν. 3316/2005.**

Με τη με αριθ. 41/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η δαπάνη, διατέθηκε η σχετική πίστωση και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού. Σε εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, εκδόθηκε η με αριθ. πρωτ. 7072/158/18-2-2014 περιληπτική διακήρυξη του κ. Δημάρχου, η οποία ανακοινώθηκε στο ΤΕΕ, ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και ΥΠΕΚΑ και δημοσιεύθηκε σύμφωνα με το Νόμο στο ΦΕΚ 106/ΔΔΣ/2014 και στις εφημερίδες ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ, ΦΩΝΗ ΤΩΝ ΠΕΙΡΑΙΩΤΩΝ, ΔΗΜΟΤΗΣ, ΝΕΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑ, με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προτάσεων/ μελετών, η Πέμπτη 5 Ιουνίου 2014 και ώρα 14:00. Κατόπιν με τη με αριθ. 374/2014 απόφαση η Ο.Ε. μετέθεσε την ημερομηνία παράδοσης των μελετών μέχρι και τις 15-9-2014.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού συνήλθε σε τέσσερις συνεδριάσεις και συνέταξε τα πιο κάτω πρακτικά, τα οποία υπέβαλε στην Οικονομική Επιτροπή και τα οποία έχουν ως εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ  
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ  
ΜΕ ΘΕΜΑ «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΑΚΤΗΣ ΔΗΛΑΒΕΡΗ –ΑΚΤΗΣ  
ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ-ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΕΛΦΙΝΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ»**

**1<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

Στα γραφεία της Τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά, Θηβών 78, στον πέμπτο όροφο, σήμερα στις 09-10-2014 συνήλθε σε πρώτη συνεδρίαση η Κριτική επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για τη «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΑΚΤΗΣ ΔΗΛΑΒΕΡΗ –ΑΚΤΗΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ-ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΕΛΦΙΝΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ» μετά από πρόσκληση του αγωνοθέτη.

Η κριτική επιτροπή συγκροτήθηκε σύμφωνα με την με αριθμό Απόφαση 375/15-7-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πειραιά και τους ορισμούς των αντιστοίχων φορέων και αποτελείται από τους :

- 1) Ρογκάν Σπυρίδωνα , Καθηγητή της Σχολής Αρχιτεκτόνων-Μηχανικών Ε.Μ.Π. Αρχιτέκτονα Μηχανικό, ως πρόεδρο.
- 2) Σπυρόπουλο Χρήστο Αρχιτέκτονα Μηχανικό
- 3) Πιερρή Στέλλα Αρχιτέκτονα Μηχανικό
- 4) Μπερτάκη Ηρώ Αρχιτέκτονα Μηχανικό
- 5) Αναστασιάδη Δημήτριο Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Δ/ντή Αρχιτεκτονικού & Λ.Τ.Ε του Δήμου Πειραιά

Γραμματέας της Επιτροπής ορίστηκε η κ. Χ. Μπαμπίρη Πολιτικός Μηχανικός της Δ/σης Αρχ/κού & Λ.Τ.Ε του Δήμου Πειραιά

Τα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι εξ όσων γνωρίζουν, κανένα συγγενικό τους πρόσωπο (μέχρι και δευτέρου βαθμού) ή μελετητής με τον οποίο συνεργάζονται δεν λαμβάνει μέρος στο Διαγωνισμό.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τη Διακήρυξη του «Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για τη «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΑΚΤΗΣ ΔΗΛΑΒΕΡΗ –ΑΚΤΗΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ-ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΕΛΦΙΝΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ» και τις Δημοσιεύσεις στον τύπο και το Ενημερωτικό Δελτίο του Τ.Ε.Ε. παρέλαβε από τον αγωνοθέτη δεκαπέντε (15) μελέτες.

Αφού διαβάστηκε το σχετικό άρθρο της Διακήρυξης αποσφραγίσθηκαν τα δέματα με την σειρά που περιγράφεται παρακάτω και έγινε καταγραφή και μονογράφιση των σχεδίων και σφραγισμένων φακέλων των μελετών.

1<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 000011110Ι.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

## 3

2<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 9Α2Ν134679.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη , ένας (1) φάκελος με δύο υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

3<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 66666666XX.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

4<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 0000000800.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με δύο (2) υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

5<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: Μ0291Α1291.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Πέντε (5) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

6<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: ID21210100.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με δύο (2) υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

7<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: ΒΒ12062013.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με δύο υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

8<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: LL00000000.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Πέντε (5) πινακίδες DIN Α0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.

- Πέντε (5) τεύχη , ένας (1) φάκελος με δύο (2) υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

9<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 25480951WT.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Πέντε (5) πινακίδες DIN A0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη , ένας (1) φάκελος με δύο (2) υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

10<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 14092012SP.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN A0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με δύο (2) υποφακέλους με τα δικαιολογητικά .

11<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: BZ00000003.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Πέντε (5) πινακίδες DIN A0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με τα δικαιολογητικά και πέντε (5) CD.

12<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 16061987AP.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Πέντε (5) πινακίδες DIN A0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με δύο (2) υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

13<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: 19312341AA.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN A0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη , ένας (1) φάκελος με δύο υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

14<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: AA00000001.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Πέντε (5) πινακίδες DIN A0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με τα δικαιολογητικά .

15<sup>η</sup> αποσφραγίστηκε η μελέτη με αριθμό: DB19771976.

Διαπιστώθηκε το απαραβίαστο των σφραγίδων και μονογραφήθηκαν τα περιεχόμενα που ήταν:

- Έξι (6) πινακίδες DIN A0 με σχέδια σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 18 στην Διακήρυξη.
- Πέντε (5) τεύχη, ένας (1) φάκελος με δύο (2) υποφακέλους με τα δικαιολογητικά και ένα CD.

Γίνονται δεκτές όλες οι μελέτες και ουδεμία αποκλείεται.

#### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. ΡΟΓΚΑΝ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, 2. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, 3. ΠΙΕΡΡΗ ΣΤΕΛΛΑ,
4. ΜΠΕΡΤΑΚΗ ΗΡΩ, 5. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

#### 2<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στα γραφεία της Τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά, Θηβών 78, στον πέμπτο όροφο, σήμερα στις 24-10-2014 συνήλθε σε δεύτερη συνεδρίαση η Κριτική επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για τη «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΑΚΤΗΣ ΔΗΛΑΒΕΡΗ – ΑΚΤΗΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ-ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΕΛΦΙΝΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ» .

Η κριτική επιτροπή έχοντας υπόψη την προκήρυξη του διαγωνισμού και τα κριτήρια αξιολόγησης που τίθενται σε αυτή προχώρησε στην εξέταση των μελετών. Η αξιολόγηση της κριτικής επιτροπής του Διαγωνισμού γίνεται με βάση

1. την προκήρυξη του Διαγωνισμού
2. το ισχύον θεσμικό καθεστώς (δόμηση, αιγιαλός-παραλία, κλπ).
3. τις προγραμματικές κατευθύνσεις του Δήμου (όπως αυτές εκφράζονται στα προγράμματα και σχέδια που τέθηκαν υπόψη των διαγωνιζόμενων / Γ.Π.Σ., Σ.Ο.Α.Π., και στην με αρ. 524/28.05.2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου) και τις προτεινόμενες από τον Δήμο πολεοδομικές τροποποιήσεις-ρυθμίσεις για την περιοχή παρεμβάσεων.

#### 1. Μελέτη με αριθμό M0291A1291

- Δεν υπάρχει ενιαία αρχιτεκτονική σύλληψη και ιδέα αλλά και συνοχή στην αντιμετώπιση.
- Ως προς τη χωροθέτηση των λειτουργιών δεν υπάρχει ευδιάκριτη κεντρική ιδέα παρεμβάσεων
- Δεν υπάρχει παρέμβαση για την περιοχή του Δελφινάριου
- Υπάρχει έμφαση στο σχεδιασμό των χώρων στάθμευσης με φορμαλιστικές εκζητήσεις.

#### 2. Μελέτη με αριθμό 0000000800

- Υπάρχει μία ενιαία συνθετική ιδέα και η μελέτη διαθέτει επιμέρους ενδιαφέροντα στοιχεία ιδιαίτερα επεξεργασμένα.
- Υπάρχει μία συνεπής χωροθέτηση των λειτουργιών και ισχυρά πολεοδομικά χαρακτηριστικά
- Υπάρχει επιφύλαξη σε ορισμένες αρχιτεκτονικές επεμβάσεις που οδηγούν σε κατακερματισμό των διαμορφώσεων στην περιοχή τους

#### 3. Μελέτη με αριθμό 0000111101

- Υπάρχει συνεκτική ιδέα με σαφή αρχιτεκτονική ταυτότητα η οποία διαφαίνεται και στα επιμέρους στοιχεία
- Σε γενικές γραμμές η χωροθέτηση των λειτουργιών εκφράζεται με συνέπεια και τα επιμέρους στοιχεία έχουν πολύ ενδιαφέρον
- Οι επιμέρους επεμβάσεις είναι ήπιες και αναδεικνύουν με επιτυχή τρόπο τα χαρακτηριστικά του αστικού τοπίου και ανάγλυφου.

- Οι επιλύσεις των χώρων στάθμευσης σε Βίλλα Ζαχαρίου και οδό Επιδαύρου παρουσιάζουν εξαιρετικό συνθετικό ενδιαφέρον.
4. Μελέτη με αριθμό 66666666XX
- Υπάρχει μία ενιαία αρχιτεκτονική γραφή και ταυτότητα στη λύση η οποία χαρακτηρίζεται με την υπερβολική επανάληψη κάθετων χαράξεων προς το παραλιακό μέτωπο με αποτέλεσμα τον κατακερματισμό του χώρου.
5. Μελέτη με αριθμό 16061987AP
- Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν υπάρχει ενιαία αρχιτεκτονική ταυτότητα και ιδέα στο σύνολο της πρότασης πέραν των κυκλοφοριακών διευθετήσεων οι οποίες αποτελούν το ενοποιητικό στοιχείο της λύσης.
  - Η πολεοδομική πρόταση οργάνωσης της περιοχής υπαγορεύεται αυστηρά και πάλι από τις προτεινόμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις.
  - Ο χαρακτήρας των προτεινόμενων στεγώνων επαναλαμβάνει κοινότοπα πρότυπα για όλη την περιοχή.
6. Μελέτη με αριθμό 9A2N134679
- Δεν υπάρχει ενιαία συνθετική αντίληψη στο σύνολο της λύσης με τη διάσπασή της σε δύο μεγάλες ενότητες όσον αφορά τον τρόπο συγκρότησης των υπαίθριων διαμορφώσεων.
  - Οι υπαίθριες διαμορφώσεις ιδιαίτερα στην περιοχή της Ακτής Δηλαβέρη είναι αποτέλεσμα μίας γραφιστικής διάθεσης με έντονα στοιχεία υπερβολής
7. Μελέτη με αριθμό 19312341AA
- Η αρχιτεκτονική ιδέα δεν είναι υλοποιήσιμη στην υψομετρία της Ακτής Κουμουνδούρου.
  - Στην Ακτή Δηλαβέρη η συγκεκριμένη χωροθέτηση δρόμου και ποδηλατόδρομου διασπά τη συνοχή των υπαίθριων διαμορφώσεων.
  - Ο συνδυασμός των χώρων στάθμευσης με τη Βίλλα Ζαχαρίου από άποψη συνθετική δεν θεωρείται επιτυχής και δεν αναδεικνύει το χαρακτήρα της.
8. Μελέτη με αριθμό 25480951WT
- Η αρχιτεκτονική πρόταση παρουσιάζει πολλαπλές ελλείψεις στη συνοχή της
  - Η πρόταση επικεντρώνεται σε λεπτομέρειες χωρίς αντίληψη του συνόλου
  - Καταγράφεται η ιδέα να ολοκληρωθεί η αξιοποίηση της Ακτής Κουμουνδούρου μέχρι τη ζώνη ναυταθλητισμού.
9. Μελέτη με αριθμό ID21210100
- Δεν υπάρχει ικανοποιητική σύνδεση ανάμεσα στις δύο περιοχές παρέμβασης.
  - Οι προτεινόμενες κατασκευές και χρήσεις ιδιαίτερα στην περιοχή Ακτής Κουμουνδούρου αλλοιώνουν το χαρακτήρα της περιοχής και την κλίμακά της.
  - Οι επεμβάσεις στην περιοχή Βίλλας Ζαχαρίου θεωρούνται υπερβολικές και εκτός κλίμακας.
10. Μελέτη με αριθμό BB12062013
- Ο τρόπος ένταξης ήπιας κυκλοφορίας οχημάτων σε όλη την αξιοποίηση δεν επιτρέπει τη συγκρότηση μίας ενιαίας συνθετικής αντίληψης.
  - Η προτεινόμενη λύση είναι ατυχής γιατί σε πολλά σημεία της ανάπτυξης της υπάρχουν έντονες αποκοπές από το υγρό στοιχείο, άλλοτε με δρόμους και άλλοτε με υψομετρικές διαφορές.
  - Η ένταξη των κτιρίων στάθμευσης στο δομημένο περιβάλλον είναι προβληματική.

## 11. Μελέτη με αριθμό ΒΖ00000003

- Υπάρχουν ενδιαφέροντα τεχνολογικά στοιχεία τα οποία συμβάλλουν στην ενοποίηση, τη συνοχή και την ταυτότητα της πρότασης.
- Είναι ιδιαίτερα επιτυχής η επέμβαση στο κανάλι της Ακτής Δηλαβέρη ενώ υπάρχουν επιφυλάξεις στη διαμόρφωση της Ακτής Κουμουνδούρου ως αστική παραλία

## 12. Μελέτη με αριθμό ΛΛ00000000

- Η συνθετική αντίληψη της προτεινόμενης λύσης παραπέμπει σε μορφολογικές και λειτουργικές παραδοχές που δεν συσχετίζονται με βασικά στοιχεία της προκήρυξης. Ειδικότερα θεωρούνται προβληματικά και εκτός κλίμακας η συστηματική χρήση και έκταση συγκεκριμένου μορφολογικού στοιχείου καθώς και η αλλοίωση του χαρακτήρα της Ακτής Κουμουνδούρου με το στέγαστρο- υπερυψωμένη πορεία.
- Η ένταξη πολυωρόφου χώρου στάθμευσης στην περιοχή της Βίλλας Ζαχαρίου θεωρείται απόλυτα ατυχής.

## 13. Μελέτη με αριθμό DB19771976

- Η προσπάθεια επίτευξης συνοχής στη συνθετική προσέγγιση με την υπερβολική και μηχανιστική χρήση ενός εκτεταμένου διακοσμητικού κυματοειδούς στοιχείου θεωρείται ατυχής, όχι πειστική και αντίθετη προς το χαρακτήρα της περιοχής.
- Στην περιοχή της Βίλλας Ζαχαρίου ο συνδυασμός κλειστού και εκτεταμένου ανοιχτού χώρου στάθμευσης και αντίστοιχες υπαίθριες διαμορφώσεις δεν συμβάλλουν στην ανάδειξη του υπάρχοντος κτηρίου.

## 14. Μελέτη με αριθμό ΑΑ00000001

- Η ταυτοποίηση της λύσης με ένα έντονο γραμμικό στοιχείο – τοπόσημο υπερβολικής κλίμακας με αφετηρία τον Σταθμό Ν. Φαλήρου που διατρέχει την υπό μελέτη περιοχή θεωρείται ότι δεν επιλύει κανένα από τα ζητούμενα της προκήρυξης του διαγωνισμού.

## 15. Μελέτη με αριθμό 14092012SP

- Η συγκεκριμένη πρόταση δεν χαρακτηρίζεται από μία σαφή συνθετική ιδέα και στρατηγική ανάπλασης της περιοχής.

## Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. ΡΟΓΚΑΝ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, 2. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, 3. ΠΙΕΡΡΗ ΣΤΕΛΛΑ 4. ΜΠΕΡΤΑΚΗ ΗΡΩ, 5. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

3<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στα γραφεία της Τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά, Θηβών 78, στον πέμπτο όροφο, σήμερα στις 31-10-2014 συνήλθε σε τρίτη συνεδρίαση η Κριτική επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για τη «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΑΚΤΗΣ ΔΗΛΑΒΕΡΗ –ΑΚΤΗΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ-ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΕΛΦΙΝΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ» .

Η κριτική επιτροπή μετά τη διεξοδική εξέταση των δέκα πέντε μελετών κρίνει ότι οι μελέτες που απαντούν με πληρέστερο τρόπο σε σύγκριση με τις υπόλοιπες ως προς τα βασικά κριτήρια της προκήρυξης του διαγωνισμού είναι οι ακόλουθες τρεις:

1. Η μελέτη με αριθμό 00001111ΟΙ
2. Η μελέτη με αριθμό ΒΖ00000003
3. Η μελέτη με αριθμό 00000008ΟΟ

1. Μελέτη με αριθμό 00001111ΟΙ

- Υπάρχει μία ενιαία συνθετική ιδέα και χαρακτηρίζεται από ιδιαίτερη ευαισθησία στην αντιμετώπιση τόσο του συνόλου όσο και των επιμέρους αρχιτεκτονικών στοιχείων, με ήπιες και ευρηματικές παρεμβάσεις. Κάθε επιμέρους παρέμβαση διακρίνεται από την ιδιαίτερη ταυτότητά της.
- Η πρόταση για την Ακτή Κουμουνδούρου αποτελεί μία αναλογία αμφιθεάτρου "το αμφιθέατρο της θάλασσας" που εκφράζεται με τις διαβαθμίσεις και οργανώνεται με ομόκεντρες ζώνες διαφορετικής υψής και λειτουργίας.
- Στην Ακτή Δηλαβέρη υπάρχει ήπια παρέμβαση η οποία επικεντρώνεται σε τρεις πόλους που αποτελούν εντάσεις με ιδιαίτερο αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον όπως η αλέα με διάλυση του ορίου της στην πλευρά του παιδότοπου, η ζώνη των καταστημάτων αναψυχής που αναπτύσσεται στην πλευρά της Ακτής Δηλαβέρη και τέλος η υδάτινη στοά που σημαίνει την απόληξη του καναλιού.
- Οι αρχιτεκτονικές επιλύσεις στη Βίλλα Ζαχαρίου και το γειτνιάζοντα χώρο στάθμευσης με την "ιδέα της αναδίπλωσης του εδάφους" θεωρούνται απόλυτα επιτυχείς, ενταγμένες στο περιβάλλον και το δομημένο ιστό. Αποτελούν υπόβαθρο ανάδειξης του κτιρίου της Βίλλας Ζαχαρίου.
- Επίσης ο άλλος χώρος στάθμευσης της οδού Επιδαύρου ως "μέτωπο κήπος" είναι και εκείνος ιδιαίτερα επιτυχής όσον αφορά την ένταξή του στο περιβάλλον.
- Η πρόταση ως προς το σύνολό της και τις επί μέρους επεμβάσεις είναι σαφώς υλοποιήσιμη

## 2. Μελέτη με αριθμό ΒΖ00000003

- Υπάρχει μία ενιαία και ευρηματική συνθετική ιδέα με βασικό στοιχείο το έξυπνο δάπεδο.
- Είναι ενδιαφέρουσα η αμφίπλευρη διαμόρφωση του καναλιού με ήπιες αλλά ουσιαστικές παρεμβάσεις οι οποίες έχουν στόχο την επανένταξη του καναλιού στον αστικό ιστό και την εξυγίανσή του.
- Επίσης η πρόταση για την Ακτή Κουμουνδούρου-Μικρολίμανο δηλαδή η "αστική παραλία" είναι προκλητικά ενδιαφέρουσα στη διαφορετικότητά της και αποτελεί αφετηρία συζήτησης για το χαρακτήρα και τη λειτουργία της ζώνης.
- Στους χώρους στάθμευσης είναι θετικό ότι χρησιμοποιούνται συστήματα προηγμένης τεχνολογίας που αποτελούν ειδοποιό χαρακτηριστικό της πρότασης, ενώ παράλληλα επιχειρείται μορφολογικά η προσαρμογή τους στο δομημένο ιστό.
- Οι παρεμβάσεις που προτείνονται για τη Βίλλα Ζαχαρίου δείχνουν αρχιτεκτονική ευαισθησία χωρίς στοιχεία υπερβολής και είναι σε άμεση σχέση με την κεντρική ιδέα της πρότασης. Η αντιμετώπιση των εσωτερικών χώρων του ως άνω κτιρίου παρουσιάζει ενδιαφέρουσες χωρικές ποιότητες.
- Η πρόταση ως προς την ανάπτυξη της Ακτής Δηλαβέρη είναι υλοποιήσιμη, ενώ στην Ακτή Κουμουνδούρου παρουσιάζει ιδιαιτερότητες ως προς την υλοποίησή της

## 3. Μελέτη με αριθμό 0000000800

- Η μελέτη αντιμετωπίζει με ικανοποιητική πληρότητα τα ζητήματα που θέτει ο διαγωνισμός
- Χαρακτηρίζεται κατ αρχήν από ενιαία συνθετική ιδέα στην οποία διακρίνεται η διάθεση μίας συνέχειας στην αντιμετώπιση της αξιοποίησης των επιμέρους περιοχών.
- Κρίνεται κατ αρχήν ενδιαφέρουσα η αφετηρία της τυπολογίας των διαμορφώσεων πλην όμως η περαιτέρω επεξεργασία των αρχιτεκτονικών σημείων και των διαμορφώσεων κατά μήκος της διαδρομής δεν συμβάλλουν στην αρχική πρόθεση αλλά αντίθετα σε αρκετά σημεία λειτουργούν ως σημεία κατακερματισμού (όπως οι "καμπύλες γραμμές-απολιθωμένα κύματα" στην Ακτή Κουμουνδούρου)



- Στο τμήμα της Ακτής Δηλαβέρη παρά την πρόθεση δημιουργίας ενός παλλόμενου τοπίου η πυκνότητα και τυποποίηση των διαμορφώσεων συμβάλλουν και αυτές στον κατακερματισμό της πρότασης.
- Αντιμετωπίζει με διακριτικό τρόπο και συνέπεια την ένταξη των χώρων στάθμευσης σαν φυσική πλαγιά. Κρίνεται όμως προβληματική η προσέγγιση του χώρου στάθμευσης στην Ακτή Δηλαβέρη με ράμπα.
- Η διαμόρφωση της Βίλλας Ζαχαρίου ακολουθώντας την ιδέα μίας "πολυώροφης πλατείας" είναι ενδιαφέρουσα αλλά η γέφυρα σύνδεσης με την πράσινη οροφή του χώρου στάθμευσης και η ράμπα του ποδηλάτου που διασχίζει το κτήριο αποτελούν στοιχεία υπερβολής.
- Η πρόταση ως προς το σύνολό της είναι υλοποιήσιμη.

#### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. ΡΟΓΚΑΝ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, 2. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, 3. ΠΙΕΡΡΗ ΣΤΕΛΛΑ
4. ΜΠΕΡΤΑΚΗ ΗΡΩ, 5. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

#### 4<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στα γραφεία της Τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά, Θηβών 78, στον πέμπτο όροφο, σήμερα στις 5-11-2014 συνήλθε σε τέταρτη συνεδρίαση η Κριτική επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για τη «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΑΚΤΗΣ ΔΗΛΑΒΕΡΗ –ΑΚΤΗΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ-ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΕΛΦΙΝΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ» .

Η κριτική επιτροπή μετά τη διεξοδική εξέταση των τριών προτεινομένων μελετών έκρινε ότι και οι τρεις μελέτες με αριθμούς:

1. 000011110Ι
2. ΒΖ00000003
3. 000000080Ο

είναι κατάλληλες για βράβευση και δεν προτείνει μελέτες για εξαγορά

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην κατάταξη των τριών μελετών προς βράβευση και αποφάσισε ομόφωνα την ακόλουθη κατάταξή τους:

Προκρίθηκε ως Α΄ βραβείο η μελέτη με αριθμό 000011110Ι επειδή στο σύνολό της αναδεικνύει το υπάρχον αστικό τοπίο με ήπιες επεμβάσεις και ιδιαίτερη ευαισθησία.

Προκρίθηκε ως Β΄ βραβείο η μελέτη με αριθμό ΒΖ00000003 επειδή παρουσιάζει μία ευρηματική συνθετική ιδέα με βασική αναφορά σε σύνθετες τεχνολογικές προτάσεις. Εκτιμάται η τόλμη να προταθεί μία νέα αντίληψη για όλη την υπό μελέτη περιοχή.

και

Προκρίθηκε ως Γ΄ βραβείο η μελέτη με αριθμό 000000080Ο επειδή αντιμετωπίζει τα ζητήματα που θέτει ο διαγωνισμός με ικανοποιητική πληρότητα.

Μετά από την τελική απόφαση για τη σειρά βράβευσης των μελετών η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση τους.

-Αποσφράγισε τη μελέτη με αριθμό 000011110Ι η οποία έτυχε του Α΄ βραβείου

A-G ARCHITECTS

1. ΒΑΣΙΛΗΣ ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ

10

2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ  
 3. ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ  
 4. ΜΑΡΙΝΑ-ΙΩ ΤΖΑΝΝΕΣ  
 5. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΣΙΡΩΝΗ  
 ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: ΑΝΤΑ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Αρχιτέκτων  
 Μηχανικός

-Αποσφράγισε τη μελέτη με αριθμό ΒΖ00000003 η οποία έτυχε του Β' βραβείου.

ΜΠΑΤΖΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

-Αποσφράγισε τη μελέτη με αριθμό 0000000800 η οποία έτυχε του Γ' βραβείου

1. ΦΟΥΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
 2. ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ΑΝΝΑ  
 3. ΒΑΣΙΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑΝΘΗ  
 4. ΜΑΝΤΟΥΣΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ  
 ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΛΕΠΙΔΑ ΝΑΤΑΛΙΑ Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής  
 ΖΙΩΓΟΥ ΜΥΡΣΙΝΗ Αρχιτέκτονας  
 ΑΓΓΕΛΕΤΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Αρχιτέκτονας  
 ΜΠΟΥΡΔΗ ΜΑΡΙΑ Αρχιτέκτονας  
 ΦΟΥΚΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής  
 ΚΟΝΔΥΛΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ Αρχιτέκτονας  
 ΧΑΡΑΜΗ ΜΑΡΙΑ Αρχιτέκτονας

Δεν υπάρχουν μελέτες προς εξαγορά.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. ΡΟΓΚΑΝ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, 2. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, 3. ΠΙΕΡΡΗ ΣΤΕΛΛΑ  
 4. ΜΠΕΡΤΑΚΗ ΗΡΩ, 5. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή, αφού είδε:

- τα πιο πάνω πρακτικά της Κριτικής Επιτροπής,
- το πρωτογενές αίτημα της Δ/σης Προγραμματισμού & Ανάπτυξης με ΑΔΑΜ 13REQ001728058
- την υπ' αριθ. **655/2013** απόφαση του Δ.Σ. (αναγκαιότητα),
- την υπ' αριθ. **41/2014** απόφαση ΟΕ (έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης και κατάρτιση όρων),
- τους όρους της διακήρυξης

τις διατάξεις:

- της υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.26804/16-6-2011 απόφασης του ΥΠΕΚΑ, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 22186 απόφαση
- του Ν. 3316/2005
- του Ν. 3852/10 (άρθρο 72 "περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής")
- του Π.Δ. 113/2010,
- τις διατάξεις του Ν. 4155/13 (ΕΣΗΔΗΣ)
- τις διατάξεις των Ν. 2741/99, 3548/07 και 3688/08 και 3801/09 (δημοσιότητα-δαπάνες δημοσίευσης),

Αφού άκουσε τις απόψεις του κ. Προέδρου και των μελών της και μετά από διαλογική συζήτηση, κατά την οποία ο κ. Καλογερόγιαννης Αντώνιος δήλωσε «παρών» και πρόσθεσε ότι : «για τυπικούς και νομικούς λόγους, η θετική ψήφος στην κατακύρωση του αποτελέσματος του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού είναι μονόδρομος ίσως για όλους που μετέχουμε στην Οικονομική Επιτροπή. Όμως υπάρχει και η πολιτική διάσταση του θέματος, η οποία με υποχρεώνει να έχω αντίθεση άποψη. Κατανοώ ότι κάποιοι μελετητές εργάστηκαν, κόπιασαν και οφείλουμε να τους ανταμείψουμε με το προβλεπόμενο βραβείο, βάσει των όρων του διαγωνισμού. Όμως, θεωρώ ότι ο αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, όπως προκηρύχθηκε από την προηγούμενη δημοτική αρχή, δεν λύνει το πρόβλημα της περιοχής. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι η πραγματοποίηση πολεοδομικής μελέτης και κατόπιν των πολεοδομικών παρεμβάσεων, να διενεργηθεί μελέτη αρχιτεκτονική. Στην προκειμένη περίπτωση **«πάμε ανάποδα»!** Το ορθό που έπρεπε να κάνει η προηγούμενη δημοτική αρχή θα ήταν η **ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΜΕΛΕΤΗ και ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ και ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΑ** ώστε να εξασφαλίσουμε την ορθότητα και πληρότητα της μελλοντικής ανάπλασης της περιοχής του Μικρολίμανου. Τώρα, θα δώσουμε κάποια ποσά ως βραβεία στους πρωτεύσαντες στον διαγωνισμό και υπάρχει ο κίνδυνος να πάρουμε τις μελέτες και να μην τις χρησιμοποιήσουμε ποτέ! Να μας είναι άχρηστες διότι δεν είχαν ληφθεί υπόψη πολεοδομικά δεδομένα στη περιοχή που αλλάζουν (επανακαθορισμός αιγιαλού, ρυμοτομικές αλλαγές κλπ).

**Θέλοντας να δείξω την λάθος πολιτική που ακολουθήθηκε από την προηγούμενη δημοτική αρχή, ψηφίζω «παρών» και φρονώ ότι τέτοιου είδους αναπλάσεις χρειάζονται σφαιρικότερη αντιμετώπιση και ολοκληρωμένο σχεδιασμό».**

Επίσης, η κα Μελά Σταυρούλα παρότι ψήφισε «υπέρ» της έγκρισης του αποτελέσματος του εν λόγω διαγωνισμού, αναγνωρίζοντας ότι το θέμα έρχεται προς συζήτηση, χωρίς πραγματική δυνατότητα επιλογής, επισήμανε ότι: «το γεγονός της μη ύπαρξης προγενέστερης πολεοδομικής μελέτης και εξ αυτού του λόγου, υπογραμμίζει την αναγκαιότητα της ορθής χρήσης του, από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, ώστε να μην αποτελέσει εντέλει και οικονομικό βάρος για το Δήμο».

Κατόπιν των παραπάνω, η Ο.Ε.

### **Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

**Εγκρίνει το αποτέλεσμα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών για την ανάπλαση Ακτής Δηλαβέρη – Ακτής Κουμουνδούρου – Περιοχής Δελφιναρίου Δήμου Πειραιά, προϋπολογισμού δαπάνης 50.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., σύμφωνα με τις προτάσεις της Κριτικής Επιτροπής Διαγωνισμού, ως εξής:**

- Η μελέτη με αριθμό 000011110Ι έτυχε του Α΄ βραβείου  
A-G ARCHITECTS  
1. ΒΑΣΙΛΗΣ ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΙΑΣ  
2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ  
3. ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ  
4. ΜΑΡΙΝΑ-ΙΩ ΤΖΑΝΝΕΣ  
5. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΣΙΡΩΝΗ  
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: ΑΝΤΑ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Αρχιτέκτων  
Μηχανικός
- Η μελέτη με αριθμό ΒΖ00000003 έτυχε του Β΄ βραβείου  
ΜΠΑΤΖΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- Η μελέτη με αριθμό 00000008ΟΟ έτυχε του Γ΄ βραβείου  
1. ΦΟΥΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
2. ΜΑΤΡΑΚΙΔΟΥ ANNA

12

3. ΒΑΣΙΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑΝΘΗ  
4. ΜΑΝΤΟΥΣΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ

## ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΛΕΠΙΔΑ ΝΑΤΑΛΙΑ Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής  
ΖΙΩΓΟΥ ΜΥΡΣΙΝΗ Αρχιτέκτονας  
ΑΓΓΕΛΕΤΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Αρχιτέκτονας  
ΜΠΟΥΡΔΗ ΜΑΡΙΑ Αρχιτέκτονας  
ΦΟΥΚΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής  
ΚΟΝΔΥΛΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ Αρχιτέκτονας  
ΧΑΡΑΜΗ ΜΑΡΙΑ Αρχιτέκτονας

Δεν υπάρχουν μελέτες προς εξαγορά.

## Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΗΝΑ ΓΛΥΚΑ –  
ΧΑΡΒΑΛΑΚΟΥ

## ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΡΓΟΥΔΕΛΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

ΚΑΡΒΟΥΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΒΕΝΤΟΥΡΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΜΑΥΡΙΔΑΚΗΣ ΕΜΜ.

ΚΑΛΟΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΤ.

ΜΕΛΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

ΚΑΛΟΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΝ.

ΤΟΥΜΠΕΚΗΣ ΧΑΡ.