

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ
Βρυσακίου 15 & Κλάδου, 105 65 Αθήνα
τηλ.: 3215 146/fax: 3215 147
e-mail: sadas-pea@tee.gr • www.sadas-pea.gr

'ARCHITEKTONES'
JOURNAL OF THE ASSOCIATION OF GREEK ARCHITECTS
Issue 33, Cycle B, May/June 2002
Vrussakiou 15 & Kladou, 105 65 Athens
tel.: 3215 146/fax: 3215 147

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πρόεδρος: Παναγιώτης Γεωργακόπουλος
Αντιπρόεδρος: Αλέξανδρος Βράκας
Γεν. Γραμματέας: Θανάσης Παπάς
Ταμίας: Γιώργος Χαραλαμπίδης
Μέλη: Δημήτρης Αναστασιάδης
Κορίνα Δαγκλή
Παναγιώτης Δεσποτόπουλος
Ευάγγελος Λυροϋδίας
Δημήτρης Μαραβέας
Κώστας Μπαρδάκης
Γιώργος Παπασάουλος
Γιώργος Πλατσάκης
Νίκος Σιαπκίδης
Σήφης Φανουράκης
Πετρούλα Φατούρου

ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ-ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ
Παναγιώτης Γεωργακόπουλος

Τα ενυπόγραφα άρθρα εκφράζουν
τις απόψεις των συντακτών τους.
Οι επίσημες θέσεις του ΣΑΔΑΣ και των άλλων
Συλλόγων Αρχιτεκτόνων δημοσιεύονται στη στήλη
Δραστηριότητες του συλλόγου.

Τιμή τεύχους Δρχ. 1

ΕΚΔΟΤΗΣ

Σωτήρης Δημακόπουλος
ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΚΔΟΣΗΣ-ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΙΣ
ΕΚΔΟΤΙΚΗ-ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΕ
Αθήνα: Βουλιαγμένης 49, 116 36 Αθήνα
τηλ.: 9235 487-9/fax: 9222 743
Θεσ/κη: Βασ. Όλγας 181
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ
Όλγα Εμμανουηλίδου
ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ
Γιώργος Καλομηνίδης
ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΚΕΙΜΕΝΩΝ
Κυριάκος Κοσμάς
ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΙΣ
Αθήνα: Λάμπης Δορλής, Βάνα Διαμαντοπούλου
Αρετή Κατή, Τάσος Σπανούδης, Ντίνος Δογορίτης
Θεσ/κη: Τέτα Μάη, Μαρία Θεοχαροπούλου
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
Νίκη Δανιηλίδου
ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ
Γιώργος Βρεττάκος
DTP SERVICE
Extension, Γ. ΒΑΡΔΑΚΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ
Φίλωνος 64 Δάφνη, τηλ.: 9735 563
ΕΚΤΥΠΩΣΗ-ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ
Περαντινός-Κανάκης ΟΕ
Φίλωνος 64 Χαραυγή, τηλ.: 9716 847
ΑΠΟΣΤΟΛΗ: Ευάγγελος Μοσχόφης

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ

Περιοδικό του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ■ τεύχος 33 - περίοδος Β ■ Μάιος/Ιούνιος 2002

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΕΩΝ
ΣΑΔΑΣ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ
2000-2002

ΣΑΔΑΣ ΠΕΑ

ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
30 ΙΟΥΝΙΟΥ 2002

Αγαπητές/τοι Συναδέλφισσες/οι,

Το Δ.Σ του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων ολοκληρώνει την θητεία του για την περίοδο 2000-2002.

Η έκδοση αυτή καταγράφει όλο το πλέγμα των δράσεων, παρεμβάσεων και πρωτοβουλιών του Συλλόγου, θέτει σκέψεις και προβληματισμούς, προσπαθεί με πληρότητα να αποτυπώσει την δυναμική των Ελλήνων αρχιτεκτόνων στην προσπάθεια για ανάδειξη της αρχιτεκτονικής και την επίλυση των δομικών – θεσμικών τους προβλημάτων.

Η συνολική αντίδραση του κλάδου, η αναβάθμιση των λειτουργιών της Πανελληνίας Ένωσης, η προβολή του έργου της και του έργου των Ελλήνων αρχιτεκτόνων, διαπερνά τον απολογισμό μας γιατί αποτελεί το κομβικό σημείο, έτσι ώστε ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων να καταστεί ο έγκυρος συνομιλητής με την πολιτεία και τους φορείς, με στόχο την βελτίωση της θέσης των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής.

Ενέργειες για την οργανοτεχνική βελτίωση, η υποστήριξη των επιτροπών, η αναβάθμιση του περιοδικού μας, η δημιουργία του SITE, η υλοποίηση δράσεων στον τομέα της αρχιτεκτονικής με εκδηλώσεις-εκθέσεις, η συμμετοχή μας στο Δίκτυο αρχιτεκτονικής του ΥΠΠΟ, η ενίσχυση της παρουσίας μας στην CAE και η πραγματοποίηση της συνδιάσκεψης των Ευρωπαϊκών Ενώσεων στην Αθήνα, η πραγματοποίηση των Συντονιστικών στην περιφέρεια με διοργάνωση εκδηλώσεων αρχιτεκτονικής και οι συνεχείς παρεμβάσεις-θέσεις σε μικρά και μεγάλα προβλήματα, καταγράφονται σε αυτό τον απολογισμό.

Αβλεψίες, παραλείψεις, λάθη προφανώς υπάρχουν που όμως πρέπει να εντοπιστούν ώστε μέσα στη νέα δυναμική που διαμορφώνεται να αποτελέσουν μαζί με τις δράσεις του Δ.Σ, το αφετηριακό σημείο για τον προγραμματισμό και τις δραστηριότητες του Δ.Σ, που θα προκύψει μετά τις εκλογές του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων.

Για το Διοικ. Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Τ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Θ. ΠΑΠΠΑΣ

A.	ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ		E.	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	
A/1	Η δομή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	ΣΕΛ. 21	E/1	Η λειτουργική αναδιάρθρωση στο Σύλλογο	ΣΕΛ. 98
A/2	Σύλλογοι – Τμήματα Αρχιτεκτόνων σε εθνικό επίπεδο	ΣΕΛ. 21	E/2	Ο Σύλλογος στο διαδίκτυο	ΣΕΛ. 98
A/3	Το Διοικητικό Συμβούλιο της Πανελληνίας Ένωσης	ΣΕΛ. 23	E/3	Πλαίσιο συνεργασίας με ΤΕΕ- οικονομικά θέματα	ΣΕΛ. 98
A/4	Τομείς ευθύνης μελών ΔΣ	ΣΕΛ. 23	E/4	Οικονομικός απολογισμός	ΣΕΛ. 98
A/5	Μόνιμες Επιτροπές – Ομάδες εργασίας	ΣΕΛ. 23			
A/6	Το συντονιστικό όργανο	ΣΕΛ. 25	ΣΤ.	ΘΕΣΕΙΣ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	
A/7	Η Πανελλαδική Αντιπροσωπεία – Προεδρείο – Συνεδριάσεις	ΣΕΛ. 28	ΣΤ/1	Μουσείο Ακρόπολης	ΣΕΛ. 101
A/8	Οργανωτικά θέματα – Καταστατικό – Πρωτοβουλίες του ΔΣ	ΣΕΛ. 31	ΣΤ/2	Η ανυποληψία της αρχιτεκτονικής	ΣΕΛ. 101
			ΣΤ/3	Τα ολυμπιακά έργα και η αρχιτεκτονική	ΣΕΛ. 102
B.	ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ		ΣΤ/4	Η ανάπλαση του ΟΑΚΑ και οι απευθείας αναθέσεις μελετών	ΣΕΛ. 103
B/1	Εθνική πολιτική για την αρχιτεκτονική	ΣΕΛ. 36	ΣΤ/5	Η αρχιτεκτονική και το αεροδρόμιο Ελ. Βενιζέλος	ΣΕΛ. 103
B/2	Συνέδρια	ΣΕΛ. 36	ΣΤ/6	Θέση για την αναθεώρηση του Συντάγματος και το άρθρο 24	ΣΕΛ. 103
B/3	Εκδηλώσεις – ημερίδες – διαλέξεις	ΣΕΛ. 36	ΣΤ/7	Προστασία ελεύθερων χώρων της Αθήνας και της ποιότητας ζωής	ΣΕΛ. 103
B/4	Βραβεία αρχιτεκτονικής ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	ΣΕΛ. 39	ΣΤ8/	Χαρακτηρισμός Γυάρου ως τόπου μνήμης	ΣΕΛ. 103
B/5	Προγραμματισμένες εκδηλώσεις προς υλοποίηση	ΣΕΛ. 40	ΣΤ/9	Διατηρητέο μνημείο σταθμός του ΗΣΑΠ – Παρέμβαση ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	ΣΕΛ. 104
B/6	Εκθέσεις	ΣΕΛ. 40	ΣΤ/10	Εμπορική – υπαίθρια διαφήμιση	ΣΕΛ. 104
B/7	Θέσεις-παρεμβάσεις για τη δημόσια αρχιτεκτονική	ΣΕΛ. 41	ΣΤ/11	Διάφορες παρεμβάσεις-θέσεις-πρωτοβουλίες	ΣΕΛ. 104
B/8	Δίκτυο αρχιτεκτονικής του ΥΠΠΟ Προτάσεις και παρεμβάσεις	ΣΕΛ. 42	ΣΤ/12	Σ/Ν για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς	ΣΕΛ. 106
B/9	Μπιενάλε αρχιτεκτονικής στη Βενετία έτους 2002	ΣΕΛ. 47			
B/10	Συνεργασία με ΟΣΚ	ΣΕΛ. 48	Z.	ΔΙΕΘΝΕΙΣ – ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	
			Z/1	Απόφαση – πλαίσιο του ΔΣ για θέματα διεθνών σχέσεων και CAE	ΣΕΛ. 108
Γ.	ΘΕΣΜΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ		Z/2	Γραφείο CAE και διεθνών σχέσεων	ΣΕΛ. 108
Γ/1	Θεσμικά θέματα για την άσκηση της αρχιτεκτονικής	ΣΕΛ. 66	Z/3	ACE- CAE	ΣΕΛ. 109
Γ/2	Επιστολή – κάλεσμα προς τους αρχιτέκτονες στη Χώρα	ΣΕΛ. 67	Z/4	Συνεδριάσεις ΓΣ, ΜΕ, ΟΕ	
Γ/3	Θέσεις-Συναντήσεις με φορείς και την Πολιτεία	ΣΕΛ. 68	Z/4	Συνδιάσκεψη εκπροσώπων Ευρωπαϊκών Ενώσεων Αρχιτεκτόνων στην Αθήνα	ΣΕΛ. 114
			Z/5	UIA - Ελληνικό τμήμα	ΣΕΛ. 115
Δ.	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ		Z/6	UMAR	ΣΕΛ. 115
Δ/1	Αμοιβές μηχανικών για κτιριακά έργα	ΣΕΛ. 72	Z/7	Συνάντηση με Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Τουρκίας	ΣΕΛ. 117
Δ/2	Θέσεις-παρεμβάσεις για τη μελετοκατασκευή	ΣΕΛ. 72	Z/8	Συναντήσεις με Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κύπρου	ΣΕΛ. 117
Δ/3	Μελετοκατασκευή για μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο Πειραιά	ΣΕΛ. 73			
Δ/4	Για τη χωροθέτηση ολυμπιακού κέντρου Κωπηλασίας-Καγιακ στην περιοχή Μαραθώνα- Σχοινιά	ΣΕΛ. 73	H.	ΕΚΔΟΣΕΙΣ	
Δ/5	Πρόταση για συμμετοχή αρχιτεκτόνων στο ΣΧΟΠ	ΣΕΛ. 73	H/1	Πρακτικά 10 ^{ου} Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου	ΣΕΛ. 119
Δ/6	Συλλογική σύμβαση εργασίας	ΣΕΛ. 74	H/2	Περιοδικό ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ	ΣΕΛ. 119
Δ/7	Ασφαλιστικό	ΣΕΛ. 74	H/3	Εκδόσεις της περιόδου 2000-2002	ΣΕΛ. 120
Δ/8	Παρέμβαση για ελέγχους στα μελετητικά γραφεία για «παράνομο» software	ΣΕΛ. 76	Θ.	Ο ΤΥΠΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ	ΣΕΛ. 122
Δ/9	Θέσεις για μελέτες δημοσίου και πολεοδομικά γραφεία	ΣΕΛ. 76			
Δ/10	Θέματα ΕΠΑΕ – ΑΠΑΣ	ΣΕΛ. 78	I.	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΣ	ΣΕΛ. 125
Δ/11	Αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί – Επιτροπές αξιολόγησης	ΣΕΛ. 80			

A/1**Η ΔΟΜΗ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ**

Τα όργανα διοίκησης προέκυψαν από τις πανελλαδικές εκλογές στις 20.02.2000.

Σε πανελλαδικό επίπεδο ψήφισαν 2.521 συνάδελφοι (17,38% των αρχιτεκτόνων της χώρας) ενώ στις προηγούμενες εκλογές, που πραγματοποιήθηκαν στις 08.06.1997, ψήφισαν 2.306 (αύξηση το 2000 κατά 1,48%).

Εκλέχτηκαν 165 αντιπρόσωποι για την Πανελλαδική Αντιπροσωπεία και στις 13 Περιφέρειες της χώρας, καθώς στις εκλογές συμμετείχαν συνάδελφοι από όλες τις Περιφέρειες, ανεξαρτήτως ύπαρξης τοπικών Συλλόγων.

Στις 13 Περιφέρειες της χώρας δραστηριοποιούνται 27 Σύλλογοι και Τμήματα.

Στις 27.05.2000 πραγματοποιήθηκε η πρώτη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας η οποία εξέλεξε το νέο Δ.Σ. το οποίο συγκροτήθηκε σε σώμα στις 07.06.2000.

Η σημερινή εικόνα, στη διάρθρωση των μηχανικών (στα πλαίσια του ΤΕΕ) παρουσιάζεται ως εξής:

- Σύνολο Μηχανικών: 82321 μέλη (τακτικά και ομότιμα)
- Αρχιτέκτονες: 15542 μέλη (19%)

A/2**ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ**

Σε εθνικό επίπεδο δραστηριοποιούνται είκοσι επτά (27) Σύλλογοι και Τμήματα. Αναλυτικά η σύνθεση των Δ.Σ. και τα στοιχεία τους παρουσιάζονται παρακάτω:

ΣΥΛΛΟΓΟΙ

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας
 Διεύθυνση/Εδρα: Τριών Ναυάρχων 40, 26221 Πάτρα
 Τηλέφωνο: 061/310478, Fax: 061/310478
 e-mail: sana@tee.gr
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Β. Φαρμάκη
 Αντιπρόεδρος: Τ. Μαυρίκης
 Γραμματέας: Μ. Κουρμπανά
 Ταμίας: Γ. Πανταζόπουλος
 Μέλη: Κ. Καλογερόπουλος, Β. Ρίτης, Κ. Χριστοδούλου

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Βορ. Έβρου
 Διεύθυνση/Εδρα: Πλ. Δασίου 26, 68200 Ορεσιτιάδα
 Τηλέφωνο: 0552/23468, Fax: 0552/25595
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Γ. Τριάντος
 Αντιπρόεδρος: Η. Δουλγερίδης
 Γραμματέας: Ι. Ασπμάκης
 Ταμίας: Κ. Δημόπουλος
 Μέλη: Β. Βασιλούδης

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Δράμας
 Διεύθυνση/Εδρα: Εθνικής Επανάστασης 17, 66100 Δράμα
 Τηλέφωνο: 0521/35449, Fax: 0521/37802
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Γ. Καλαϊτζίδης
 Αντιπρόεδρος: Π. Γουναρίδης
 Γραμματέας: Β. Αργυρόπουλος
 Ταμίας: Γ. Κανελλόπουλος
 Μέλη: Θ. Μαρίνη

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Δωδεκανήσου
 Διεύθυνση/Εδρα: Μητροπόλεως 4, 85100 Ρόδος
 Τηλέφωνο: 0241/35656
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Ν. Κουμνάκης
 Αντιπρόεδρος: Α. Μανωλά
 Γραμματέας: Γ. Σάββενας
 Ταμίας: Π. Παπαθεοδώρου
 Μέλη: Χ. Λαμπρίδης

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Έβρου
 Διεύθυνση/Εδρα: Βισβίζη 24, 68100 Αλεξανδρούπολη
 Τηλέφωνο: 0551/27021, Fax: 0551/37959
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Ν. Πινάτζης
 Αντιπρόεδρος: Χρ. Ασλανίδης
 Γραμματέας: Θ. Πριγγόπουλος
 Ταμίας: Φ. Βουτσινάς
 Μέλη: Δ. Μυλωνόπουλος

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Εύβοιας
 Διεύθυνση/Εδρα: Κοτοπούλη 5, 34100 Χαλκίδα
 Τηλέφωνο: 0221/24200 0221/92222, Fax: 0221/92222
 e-mail: alvrakas@tee.gr
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Α. Βράκας
 Αντιπρόεδρος: Ε. Χαλιώτης
 Γραμματέας: Γ. Ρουσοδήμου
 Ταμίας: Γρ. Κακαράς
 Μέλη: Η. Πέτσος, Δ. Τσαρούχας, Θ. Χριστόπουλος

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας
 Διεύθυνση/Εδρα: Τ.Θ. 148, 59100 Βέροια
 Τηλέφωνο: 0331/29571, Fax: 0331/62521
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Αρ. Σιδηρόπουλος
 Αντιπρόεδρος: Αν. Πάπαρη
 Γραμματέας: Στ. Τσιαλέρας
 Ταμίας: Αλ. Οικονόμου
 Μέλη: Αν. Τόλιος

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Ηρακλείου
 Διεύθυνση/Εδρα: Ρ.Χούρδου 4, 71201 Ηράκλειο
 Τηλέφωνο: 0810/288185, Fax: 0810/288185
 e-mail: chris@tee.gr
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Κ. Κατσαβού-Σαριδάκη
 Αντιπρόεδρος: Ν. Σκουτέλης
 Γραμματέας: Γ. Φουρναράκης
 Ταμίας: Μ. Γιατρομανωλάκη
 Μέλη: Μ. Καργιαντουλάκης, Στ. Παχάκη

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης
 Διεύθυνση/Εδρα: Επιμενίδου 19, 54633 Θεσσαλονίκη
 Τηλέφωνο: 031/284510 031/272192, Fax: 031/269023
 e-mail: sathes@tee.gr, site: www.sathes.gr
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Κ. Μπελιμπασάκης
 Αντιπρόεδρος: Κ. Μουρατίδης
 Γραμματέας: Α. Μπαϊρακτάρη
 Ταμίας: Ο. Πάππα
 Μέλη: Στ. Βανδώρος, Τ. Βασιλειάδης, Σ. Σαλίφογλου, Α. Κεφαλά, Μ. Θεοφίλου

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ιωαννίνων
 Διεύθυνση/Εδρα: Ν. Δοσίου 7, 45333 Ιωάννινα
 Τηλέφωνο: 0651/22295, Fax: 0651/75065
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Α. Παπασταύρος
 Αντιπρόεδρος: Ι. Κουρμαντζής
 Γραμματέας: Γ. Βλαχοπούλου
 Ταμίας: Β. Ζωγράφος
 Μέλη: Χ. Μακόπουλος

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Καβάλας
 Διεύθυνση/Εδρα: Βότση 2, 65403 Καβάλα
 Τηλέφωνο: 051/227430, Fax: 051/242246
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Ι. Καλαϊτζής
 Γραμματέας: Φ. Γουναροπούλου
 Ταμίας: Σ. Παλαιολόγου
 Μέλη: Α. Λυμπεροπούλου, Γ. Μιχαλίδης

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Καρδίτσας
 Διεύθυνση/Εδρα: Α. Παπανδρέου 24, 43100 Καρδίτσα
 Τηλέφωνο: 0441/26908, Fax: 0441/
 Δ.Σ.: Πρόεδρος: Γ. Πράντζος
 Αντιπρόεδρος: Α. Μπουραζάνης
 Γραμματέας: Δ. Μέλλος
 Ταμίας: Χ. Ντανοβασίλης
 Μέλη: Α. Χαβαλές

■ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΦΙΛΙΞΕΡΪΨΗ

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Κέρκυρας
Διεύθυνση/Έδρα: Λ. Αλεξάνδρας 13, 49100 Κέρκυρα
Τηλέφωνο: 0661/43476, Fax: 0661/43476
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Α. Ρίγγας
Αντιπρόεδρος: Στ. Βέργης
Γραμματέας: Α. Σουλεϊμίτζ
Ταμίας: Α. Κεφαλληνίτου
Μέλη: Τζ. Καρά, Ν. Τρύφωνας, Ντ. Μπαλάρ

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Κυκλάδων
Διεύθυνση/Έδρα: Μάρπισσα Πάρου, 84400 Πάρος
Τηλέφωνο: 0284/41175, Fax: 0284/42667
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Μ. Ισιγώνης
Αντιπρόεδρος: Γ. Ευριπιώτης
Γραμματέας: Κ. Ξένος
Ταμίας: Α. Παυλόπουλος
Μέλη: Κ. Παγκαλιδής

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Λάρισας
Διεύθυνση/Έδρα: Καλλιθέας & Τζαβέλλα, 41222 Λάρισα
Τηλέφωνο: 041/535615, 530607
Fax: 041/255718, 530607
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Δ. Τάχος
Αντιπρόεδρος: Ν. Σαμαράς
Γραμματέας: Β. Ζησόπουλος
Ταμίας: Η. Χατζής
Μέλη: Σπ. Γκανταράς, Θρ. Λέκκας, Ν. Καλτσάς,
Α. Πέτσας, Χ. Καλογιάννη, Θ. Παρασκευάς, Β. Μπεκερτζής

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Λασιθίου
Διεύθυνση/Έδρα: Τ.Θ. 12, 72100 Άγιος Νικόλαος
Τηλέφωνο: 0841/28465 0841/98393, Fax: 0841/28465
e-mail: 01141959@otenet.gr
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Ο. Σγουρός
Αντιπρόεδρος: Α. Χουρδάκης
Γραμματέας: Τζ. Ανδριοπούλου
Ταμίας: Μ. Πεπολής
Μέλη: Μ. Καφετζάκης, Μ. Καναβάκης, Κ. Σχοινιωτάκη

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Μαγνησίας
Διεύθυνση/Έδρα: Αχιλλοπούλου 53, 38221 Βόλος
Τηλέφωνο: 0421/56870, Fax: 0421/47807
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Α. Θεοκαρόπουλος
Αντιπρόεδρος: Ε. Γαλλή-Προγκίδου
Γραμματέας: Γ. Άνθης
Ταμίας: Α. Βαλασσάς
Μέλη: Κ. Ζιζή, Ε. Σαράτση, Μ. Αρχολέκας

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Σερρών
Διεύθυνση/Έδρα: Περιστέρη Κωστοπούλου 12, 62122 Σέρρες
Τηλέφωνο: 0321/20248 0321/53561, Fax: 0321/55091
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Β. Μαυρίδης
Αντιπρόεδρος: Γλ. Καρυώτου
Γραμματέας: Κ. Παπαγιώτης
Ταμίας: Μ. Σταμπουλάκη
Μέλη: Δ. Κυριακίδης

Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Χαλκιδικής “Νικόλαος Ζάχος”
Διεύθυνση/Έδρα: Κων/λεως 5, 63100 Πολύγυρος
Τηλέφωνο: 0371/24089, Fax: 0371/24089
Δ.Σ. Πρόεδρος: Δ. Καραγιαννίδης
Αντιπρόεδρος: Μ. Ζέρβα
Γραμματέας: Γ. Νικολακόπουλος
Ταμίας: Α. Κισκίνης
Μέλη: Α. Γκατζώνης

ΤΜΗΜΑΤΑ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

Τμήμα Κορίνθου
Διεύθυνση/Έδρα: Μαυρούλια 2, 20200 Κιάτο
Τηλέφωνο: 0742/23756, Fax: 0742/23756
Δ.Σ. Πρόεδρος: Κ. Σπυλιόπουλος
Αντιπρόεδρος: Α. Φόρτης
Γραμματέας: Τ. Αυγουστίνη
Ταμίας: Γρ. Κλαδούχος
Μέλη: Ε. Ματατσής

Τμήμα Λέσβου
Διεύθυνση/Έδρα: Αγ.Ειρήνης 11, 81100 Μυτιλήνη
Τηλέφωνο: 0251/27700 0251/26837, Fax: 0251/44838
e-mail: sfran@tee.gr
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Στρ. Φραντζέσκος
Αντιπρόεδρος: Ε. Πελέκου
Γραμματέας: Θ. Βουκλάρης
Ταμίας: Θ. Σκαρλάτος
Μέλη: Ρ. Μωραίτης

Τμήμα Λευκάδας
Διεύθυνση/Έδρα: Αγ. Αναργύρων 13, 31100 Λευκάδα
Τηλέφωνο: 0645/24595, Fax: 0645/24913
e-mail: NOTISKAT@aias.gr
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Β. Σάντας
Αντιπρόεδρος: Π. Κατωπόδης
Γραμματέας: Π. Γεωργίου
Ταμίας: Ε. Μεκόλη
Μέλη: Γ. Θερμού, Η. Στραγαλινού

Τμήμα Μεσσηνίας
Διεύθυνση/Έδρα: Αναγνωσταρά 59, 24100 Καλαμάτα
Τηλέφωνο: 0721/80965, Fax: 0721/80965
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Γ. Μπαξεβανάκη
Αντιπρόεδρος: Χρ. Μακρής
Γραμματέας: Α. Ζέρβα
Ταμίας: Ι. Κανέλλης
Μέλη: Ε. Μπιτζάνης

Τμήμα Ρεθύμνου
Διεύθυνση/Έδρα: Κουντουριώτου 146, 74100 Ρέθυμνο
Τηλέφωνο: 0831/29111, Fax: 0831/29111
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Κ. Ηλιάκης
Αντιπρόεδρος: Μ. Αλεφαντινός
Γραμματέας: Στ. Σκανδάλης
Ταμίας: Μ. Νίνος
Μέλη: Σ. Κήτας

Τμήμα Φθιώτιδας
Διεύθυνση/Έδρα: Αναστασίου 1 & Τσιριμώκου, 35100 Λαμία
Τηλέφωνο: 0231/27441, Fax: 0231/31435
Δ.Σ.: Δ. Τσαβάκης, Χ. Καφούσης, Χ. Στεργιόπουλος,
Α. Καρβούνη, Α. Φούντας

Τμήμα Χανίων
Διεύθυνση/Έδρα: Νεάρχου 23, 73134 Χανιά
Τηλέφωνο: 0821/52377, Fax: 0821/52377
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Χρ. Μακράκη
Αντιπρόεδρος: Α. Μυλωνάς
Γραμματέας: Α. Παπαδογιάννης
Γραμματέας Β΄: Σπ. Σγουράκης
Ταμίας: Τ. Δημητρίου
Μέλη: Μ. Νικηφοριάδης, Ε. Μαυρεδάκης

Τμήμα Χίου
Διεύθυνση/Έδρα: Βενιζέλου 72, 82100 Χίος
Τηλέφωνο: 0271/44240, Fax: 0271/43434
e-mail: angel52@otenet.gr
Δ.Σ.: Πρόεδρος: Α. Σαλιάρη
Αντιπρόεδρος: Α. Φύκαρη
Γραμματέας: Στ. Καρουσάκη
Ταμίας: Μ. Στεφανάκη
Μέλη: Κ. Μοϊστράλης

A/3

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

Η σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου, όπως συγκροτήθηκε σε σώμα στις 07.06.2000 και δραστηριοποιήθηκε την περίοδο αυτή έχει ως εξής:

Πρόεδρος: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
Αντιπρόεδρος: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΡΑΚΑΣ
Γενικός Γραμματέας: ΘΑΝΑΣΗΣ ΠΑΠΠΑΣ
Ταμίας: ΠΩΡΓΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ
Ειδικός Γραμματέας: ΠΩΡΓΟΣ ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΙΔΗΣ
Μέλη: ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
ΚΟΡΙΝΑ ΔΑΓΚΛΗ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΕΣΠΟΤΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΑΒΕΑΣ
ΚΩΣΤΑΣ ΜΠΑΡΔΑΚΗΣ
ΠΩΡΓΟΣ ΠΑΠΑΠΑΥΛΟΥ
ΝΙΚΟΣ ΣΙΑΠΚΙΔΗΣ
ΣΗΦΗΣ ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ
ΠΕΤΡΟΥΛΑ ΦΑΤΟΥΡΟΥ

Η συν. Πετρίνα Μεδίτσκου παραιτήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον συν. Ευάγγελο Λυρούδια στις 11.06.2001.

Οι συν. Γιάννης Ζερβός, Ουρανία Οικονόμου και Γιάννης Πάνου συμμετείχαν στο Δ.Σ. αναπληρώνοντας τους συν. Γιάννη Χαλαμπίδη, Νίκο Σιαπκίδη και Σήφη Φανουράκη, όταν απουσίαζαν.

Ο συν. Γιώργος Πλατσάκης έλαβε στις 09.04.2002 τη θέση του εκλιπόντος συν. Γιώργου Σημαιοφορίδη.

A/4

ΤΟΜΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΜΕΛΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Με αποφάσεις του Δ.Σ. συστηματοποιήθηκε το πλαίσιο δράσης και έγινε οριοθέτηση των θεματικών περιοχών με κατανομή αρμοδιοτήτων των μελών του Δ.Σ. ως εξής:

A/4.1 Οργανωτικά Θέματα

- Λειτουργία συντονιστικού
- Επαφή με Προεδρείο Αντιπροσωπείας
- Επαφές με κλαδικούς συλλόγους/ΤΕΕ
- Ανάπτυξη δικτύου Συλλόγων πανελλαδικά – Συνεργασία – επαφές
- Οργανωτική δομή κλάδου

 Υπεύθυνος: ΒΡΑΚΑΣ Αλέξανδρος – Αντιπρόεδρος Δ.Σ.

A/4.2 Διεθνείς Σχέσεις

- Συνεργασία με ενώσεις αρχιτεκτόνων CAE – UIA – ICOMOS – UMAP κ.λπ.
- Ανανέωση εκπροσώπων σε Ενώσεις – Οργανισμούς, μετά από ολοκληρωμένη εισήγηση στο Δ.Σ.

 Υπεύθυνη: ΔΑΓΚΛΗ Κορίνα – Μέλος Δ.Σ.

A/4.3 Δημόσιες Σχέσεις

- Προβολή Θέσεων Ένωσης
- Σχέσεις με τύπο – ΜΜΕ
- Προώθηση σχέσεων με Ενώσεις δημοσιογράφων

 Υπεύθυνοι: ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Τάκης – Πρόεδρος
 ΠΑΠΠΑΣ Θανάσης – Γεν. Γραμματέας

A/4.4 Επαγγελματικά Θέματα

- Εκπαίδευση, προγράμματα σπουδών – μεταπτυχιακά – άδεια άσκησης επαγγέλματος/πρακτική άσκηση – συνεχιζόμενη εκπαίδευση
- Θέματα αμοιβών ιδιωτικών έργων (κώδικας αμοιβών) – συμβάσεις εργασίας (μισθωτοί-ελεύθεροι επαγγελματίες). Θεσμικό πλαίσιο εκπόνησης μελετών
- Παραγωγή ιδιωτικών έργων
- Πολεοδομικά γραφεία – ΕΠΑΕ

- Επιμόρφωση – σεμινάρια-κέντρα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης πανεπιστημίων

 Υπεύθυνος: ΜΠΑΡΔΑΚΗΣ Κώστας – Μέλος Δ.Σ.

A/4.5 Θέματα Πολεοδομίας - Χωροταξίας

- Θέματα πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού
- Πολεοδομικές μελέτες
- Αναθέσεις – παρακολούθηση
- Επαγγελματικά θέματα
- Παρακολούθηση δραστηριοτήτων Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξικής Πολιτικής - Επεξεργασία θέσεων

 Υπεύθυνη: ΦΑΤΟΥΡΟΥ Πετρούλα – Μέλος Δ.Σ.

A/4.6 Οικονομικά

- Υφιστάμενη κατάσταση
- Θέματα με ΤΕΕ
- Χορηγίες κ.λ.π.
- Ενίσχυση οικονομικής ύλης
- Θέματα συνδρομών – σχέσεων με Συλλόγους

 Υπεύθυνος: ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ Γιώργος – Ταμίας Δ.Σ.

A/4.7 Δράσεις για την Αρχιτεκτονική

- Εξειδίκευση προγράμματος για θέματα αρχιτεκτονικής
- Εκδηλώσεις – Συνέδρια
- Δημιουργία Κέντρου Αρχιτεκτονικής – Δίκτυο Αρχιτεκτονικής σε ΥΠΠΟ

 Υπεύθυνος: ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΙΔΗΣ Γιώργος – Ειδικός Γραμματέας

A/4.8 Περιοδικό ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ

- Ανασυγκρότηση Συντακτικής Επιτροπής
- Δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος – Νέα δομή Σ.Ε. (Συντακτικής Επιτροπής)
- Πρωτοβουλίες για δημιουργία ιστοσελίδας στο διαδίκτυο

 Υπεύθυνος: ΣΙΑΠΚΙΔΗΣ Νίκος – ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΙΔΗΣ Γιώργος

A/4.9 Θεσμικό Πλαίσιο Άσκησης Επαγγέλματος

- Επεξεργασίες – προώθηση – προβολή του βασικότερου θέματος στον ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων αναφορικά με τη θεσμική υπόσταση του κλάδου
- Δημιουργία ειδικής Επιτροπής
- Συνεργασία με Ενώσεις – φορείς – εκπαιδευτικά ιδρύματα για την προώθηση του θέματος

 Υπεύθυνος: ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Τάκης – Πρόεδρος
 ΠΑΠΠΑΣ Θανάσης – Γεν. Γραμματέας

A/4.10 Ολυμπιακά Έργα

- Παρακολούθηση όλων των εξελίξεων
- Επαφές – συνεργασία με αρμόδιους
- Διατύπωση θέσεων κι επεξεργασιών του Συλλόγου

 Συγκρότηση Ειδικής Επιτροπής (Απόφαση Δ.Σ. της 06.09.2000)
 Κορίνα – ΦΑΤΟΥΡΟΥ Πετρούλα – ΣΙΑΠΚΙΔΗΣ Νίκος – ΠΑΠΠΑΣ Θανάσης

A/5

ΜΟΝΙΜΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ/ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Για την καλύτερη επεξεργασία και προώθηση θεμάτων οριστικοποιήθηκαν και επικαιροποιήθηκαν Μόνιμες Επιτροπές και Ομάδες Εργασίας, την ευθύνη λειτουργίας των οποίων ανέλαβαν τα μέλη του Δ.Σ. Οι Μ.Ε. και οι Ο.Ε. έχουν ως εξής:

A/5.1 Μόνιμη Επιτροπή Χωροταξίας/Πολεοδομίας

- Βασικό Θεματολόγιο: Πολεοδομικές μελέτες, αμοιβές, νομοθετικές διατάξεις που αφορούν στο περιβάλλον, την πολεοδόμηση και χωροθέτηση, χρήσεις γης, κτηματολόγιο. Παρακολούθηση δράσεων Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξικής Πολιτικής

Υπεύθυνη από Δ.Σ.: Φατούρου Πετρούλα

Μέλη: Αναστοπούλου Διαλεχτή, Γρηγοριάδης Βασίλης
 Δαγκλή Κορίνα, Ζούλιας Θανάσης
 Καμπερίδης Απόστολος, Καραθανάση Έφη
 Καρανίκας Ιωάννης, Κομνηνός Ιωάννης, Κόρδας Ηλίας
 Κουβελά Ευαγγελία, Μαραγκού Ευφροσύνη
 Μήτσου Γιάννα, Μπανιάς Νίκος, Μπάτσου Βιβή
 Παναγιωτοπούλου Ρέλια, Παπαδόπουλος Σωτήρης
 Πεφάνης Σωκράτης, Πλαϊνή Έφη
 Σιόλα Λίζα, Σκαμνάκη Ιφιγένεια, Σπυροπούλου Κατερίνα
 Ταβλαρίδης Αλέκος, Φατούρου Πετρούλα
 Φωτεινού Μάγδα, Χασομέρη Σταματίνα

A/5.2 Μόνιμη Επιτροπή Επαγγελματικών Θεμάτων

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Άσκηση επαγγέλματος, θέματα αμοιβών ιδιωτικών έργων (κώδικας αμοιβών), συμβάσεις εργασίας (μισθωτοί, ελεύθεροι επαγγελματίες), παραγωγή ιδιωτικών έργων, αναθέσεις μελετών, ΓΟΚ, σχετική νομοθεσία.

Υπεύθυνος από Δ.Σ.: Μπαρδάκης Κώστας

Μέλη: Γαβαλάς Άγγελος, Ζαχαριάδου Βάνα
 Κοντέας Αντώνης, Λυρούδιας Ευάγγελος
 Μαραβέας Δημήτρης, Μπαρδάκης Κώστας
 Παπαπούλου Γιώργος, Χατζηδημητρίου Γρηγόρης
 Χατζηκίδης Βασίλης, Χριστοδούλου Ευθυμία

A/5.3 Μόνιμη Επιτροπή Ολυμπιακών Έργων

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Διαγωνισμοί, αναθέσεις, χωροθέτηση, διαδικασίες υλοποίησης Ολυμπιακών Έργων, περιβαλλοντικές επιπτώσεις, νομοθετικές ρυθμίσεις, επεμβάσεις στην πόλη.

Υπεύθυνοι από Δ.Σ.: Θανάσης Παππάς, Πετρούλα Φατούρου

Μέλη: Γκιόκας Κωνσταντίνος, Δαγκλή Κορίνα
 Κωστόπουλος Αλέξανδρος, Μανωλίτσης Τάσος
 Μπούμης Θανάσης, Οικονομόπουλος Αθανάσιος
 Οικονόμου Ράνια, Παπαπούλου Γιώργος
 Τριανταφυλλοπούλου Πλουμ., Φατούρου Πετρούλα
 Χαλικιάς Αλέκος

A/5.4 Μόνιμη Επιτροπή Καταστατικού

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Καταστατικές αρχές λειτουργίας Συλλόγου, τροποποιήσεις – προτάσεις, ολοκλήρωση της διαδικασίας πανελλαδοποίησης του κλάδου.

Υπεύθυνοι από Δ.Σ.: Τάκης Γεωργακόπουλος, Θανάσης Παππάς

Μέλη: Γερονίκος Αποστόλης, Δεσποτόπουλος Παναγιώτης
 Ζερβός Γιάννης, Μπαλαμπάνης Νίκος, Παππάς Θανάσης
 Σελιανίτης Χρήστος, Τσουδερός Γιάννης
 Χαλικιάς Αλέκος, Ψαριανού Σοφία

A/5.5 Μόνιμη Επιτροπή Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Νομοθεσία περί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, συνεργασία με φορείς, έλεγχος προκλήσεων.

Υπεύθυνος από Δ.Σ.: Θανάσης Παππάς
 Υπεύθυνη Επιτροπής: Ιφιγένεια Σκαμνάκη

Μέλη: Βασιλόπουλος Διονύσης, Βруνιότης Νάσος
 Γερονίκος Απόστολος, Λάμπρου Κώστας, Λιάρος Αντώνης
 Μεσσαρέ'Ινης, Μωραίτης Κώστας, Παππάς Θανάσης
 Πεφάνης Σωκράτης, Ποτηρόπουλος Δημήτρης
 Σελιανίτης Χρήστος, Σιαπκίδης Νίκος, Σιόλας Άγγελος
 Σκαμνάκη Ιφιγένεια, Τσουδερός Γιάννης
 Φινές Κώστας, Φιντικιάκης Νίκος

A/5.6 Μόνιμη Επιτροπή Διεθνών Σχέσεων

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Συνεργασία με ενώσεις αρχιτεκτόνων ACE, UIA, ICOMOS, UMAR, εκπροσωπήσεις.

Υπεύθυνη από Δ.Σ.: Κορίνα Δαγκλή

Μέλη: Αγγελίδης Μηνάς, Γρηγοριάδης Βασίλης
 Δαγκλή Κορίνα, Δεσποτόπουλος Παναγιώτης
 Διγενής Σάκης, Μελανίτου Άννα, Μεσσαρέ'Ινης
 Μήτσου Γιάννα, Παπαδόπουλος Σωτήρης

A/5.7 Μόνιμη Επιτροπή Θεσμικού πλαισίου

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Αναθέωση της νομοθεσίας, διεκδικήσεις του κλάδου, νομική υποστήριξη.

Υπεύθυνος από Δ.Σ.: Παναγιώτης Γεωργακόπουλος

Μέλη: Γαβαλάς Άγγελος, Γεωργακόπουλος Τάκης
 Δεσποτόπουλος Παναγιώτης, Διγενής Σάκης
 Ζερβός Γιάννης, Μεσσαρέ'Ινης, Μπαμπαδήμας Άγγελος
 Παπαδόπουλος Σωτήρης, Παππάς Θανάσης
 Σιαπκίδης Νίκος, Χατζηδημητρίου Γρηγόρης

A/5.8 Μόνιμη Επιτροπή Νέου Μουσείου Ακρόπολης

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Θέματα χωροθέτησης και διαδικασιών για την ανέγερση του νέου Μουσείου, διαδικασία διαγωνισμού, παρεμβάσεις, προτάσεις.

Υπεύθυνος από Δ.Σ.: Σιαπκίδης Νίκος

Μέλη: Αδαμόπουλος Κωστής, Γρηγοριάδης Βασίλης
 Διγενής Σάκης, Δωρής Μιχάλης, Ζερβός Γιάννης
 Καννάς Διονύσης, Κοκκολιάδης Σπύρος
 Κουφέλη Ειρήνη, Λευκαδίου Ρένα, Μάρθα Λουίζα
 Νικολακόπουλος Παντελής, Οικονόμου Ουρανία
 Παπαθανασόπουλος Θάνος, Παπαρρόδου Ελένη
 Παπούλιας Χρήστος, Πέπε Αναστασία, Πετρίδου Βασιλική
 Πετροπούλου Ζίλκα, Ρουσσέας Νίκος, Σελιανίτης Χρήστος
 Σημαιοφορίδης Γιώργος, Σιαπκίδης Νίκος, Σκαμνάκη Ιφιγένεια
 Σουβατζίδης Μιχάλης, Τσεγκής Βασίλης, Φινές Μαρία, Φινές Κώστας

A/5.9 Ομάδα Εργασίας για Δίκτυο Αρχιτεκτονικής στο ΥΠΠΟ

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Διατύπωση και σχεδιασμός πολιτικής στον τομέα της αρχιτεκτονικής, δράσεις για την ευαισθητοποίηση των πολιτών για την πολιτισμική σημασία της αρχιτεκτονικής, κατανόηση και βελτίωση του αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος, παρουσία της ελληνικής αρχιτεκτονικής δραστηριότητας – συμπεριλαμβανομένου και του θεωρητικού έργου- στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο.

Υπεύθυνοι από Δ.Σ.: Τάκης Γεωργακόπουλος, Θανάσης Παππάς

Μέλη: Γεωργακόπουλος Παναγιώτης, Ζερβός Γιάννης
 Λυρούδιας Ευάγγελος, Πάνου Αντωνία, Παππάς Θανάσης
 Σημαιοφορίδης Γιώργος, Σταματίου Ελένη, Φανουράκης Σήφης
 Χραμπάνης Παύλος, Χρυσοπούλου Ευαγγελία

A/5.10 Ομάδα Εργασίας Ελευθέρων Χώρων

• Βασικό Θεματολόγιο:
 Διασφάλιση των ελάχιστων ελεύθερων χώρων και αποτροπή της οικοδόμησής τους με χρήσεις που προκύπτουν αυθαίρετα, χωρίς μελέτες και πολεοδομικό σχεδιασμό

Υπεύθυνος από Δ.Σ.: Κώστας Μπαρδάκης

Μέλη: Σιαπκίδης Νίκος, Μπαρδάκης Κώστας
 Κουμουνδούρος Παναγιώτης

A/6 ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ

Από τον προγραμματισμό του Δ.Σ. για τη διετία 2000-2002 (5 Ιουλίου 2000):

«... Το Δ.Σ. θα λάβει μέτρα για την ουσιαστική πανελλαδική συνεννόηση. Ο συντονισμός περιφερειακών Συλλόγων με την ενεργοποίηση του Συντονιστικού θα αποτελέσουν πρώτο μέλημα...»
 Με βάση το καταστατικό αλλά και τον προγραμματισμό το Συντονιστικό Όργανο λειτουργεί πλέον τακτικά. Βασική καινοτομία που υλοποιήθηκε ήταν ότι σε κάθε συνεδρίαση Συντονιστικού στην περιφέρεια, θα πραγματοποιείται και μία επιστημονική Ημερίδα, από τον Τοπικό Σύλλογο ή Τμήμα.
 Στην παρούσα περίοδο, με πρωτοβουλία του Δ.Σ. έγιναν οι παρακάτω 5 συνεδριάσεις:

■ 11 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2000, ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ
 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Το Σάββατο 11.11.2000, πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του ΣΑ-ΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου των Αρχιτεκτονικών Συλλόγων και Τμημάτων προς χώρας.

Στη συνεδρίαση πήραν μέρος εκπρόσωποι από προς παρακάτω Συλλόγους και Τμήματα:

1. ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων
2. Σύλλογος Ν. Αχαΐας
3. Σύλλογος Ν. Εύβοιας
4. Σύλλογος Θεσσαλονίκης
5. Σύλλογος Καβάλας
6. Σύλλογος Κυκλάδων
7. Σύλλογος Λάρισας
8. Σύλλογος Λασιθίου
9. Σύλλογος Σερρών
10. Σύλλογος Χανίων
11. Τμήμα Κορίνθου
12. Τμήμα Μεσσηνίας
13. Τμήμα Φθιώτιδας

Η πρώτη συνεδρίαση, μετά προς εκλογές στον κλάδο, ήταν μαζική από πλευράς προσέλευσης Συλλόγων και Τμημάτων και ουσιαστική καθώς ασχολήθηκε με τα θέματα:

- Προγραμματισμός και συντονισμός των δράσεων προς Πανελληνίας Ένωσης, των Συλλόγων και Τμημάτων σε εθνικό και τοπικό επίπεδο
- Τα μεγάλα προβλήματα του κλάδου και ιδίως αυτά του θεσμικού πλαισίου και προς «ανωτατοποίησης» των ΤΕΙ

Οι εκπρόσωποι των αρχιτεκτόνων προς χώρας συμφώνησαν σε ένα προγραμματικό πλαίσιο για τα επαγγελματικά προβλήματα, την ανάδειξη και προώθηση προς αρχιτεκτονικής με εκπαιδευτικές και δράσεις και καθόρισαν ενιαίους στόχους για την επίτευξη των θεμελιωδών δικαιωμάτων του κλάδου ώστε η αρχιτεκτονική να ασκείται από προς αρχιτέκτονες. Γι' αυτό το στόχο αποφασίστηκε η πραγματοποίηση:

- Συνδιάσκεψης όλων των Ευρωπαϊκών Ενώσεων των αρχιτεκτόνων, στην Αθήνα
- Συνάντησης και δημιουργίας «Ομάδας επαφής» με προς προς Αρχιτεκτονικές Σχολές
- Δημοσιοποίησης των θέσεων του κλάδου για το θεσμικό πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος και προώθησης των στόχων για επίλυση των βασικών επαγγελματικών δικαιωμάτων μέσα από ένα συγκεκριμένο διεκδικητικό πλαίσιο.

Τέλος αποφασίστηκε η πραγματοποίηση του επόμενου Συντονιστικού στην Πάτρα, με την ευθύνη του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας, ο οποίος θα διοργανώσει και εκδήλωση – ημερίδα για θέματα αρχιτεκτονικής, τον Ιανουάριο του 2001.

■ 18 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2001 ΣΤΗΝ ΠΑΤΡΑ
 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Την Κυριακή 18.02.2001 πραγματοποιήθηκε στην Πάτρα, συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου των Αρχιτεκτονικών Συλλόγων και Τμημάτων της χώρας. Στη συνεδρίαση αυτή πήραν μέρος εκπρόσωποι από:

1. Το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας
2. Το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Εύβοιας
3. Το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας
4. Το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης
5. Το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Λάρισας
6. Το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Λασιθίου
7. Το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Χανίων
8. Το Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μεσσηνίας

Τα θέματα που συζητήθηκαν επικεντρώθηκαν στα οξυμένα θεσμικά και επαγγελματικά προβλήματα καθώς οι εξελίξεις στην ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση δημιουργούν νέα δεδομένα.

Σημειώνεται πως στα πλαίσια της συνεδρίασης του Συντονιστικού, πραγματοποιήθηκε από τον Σύλλογο Ν. Αχαΐας Ημερίδα με θέμα «Αρχιτεκτονική παιδεία και πραγματικότητα» με μεγάλη επιτυχία και με τη συμμετοχή όλων των Προέδρων των Αρχιτεκτονικών Σχολών της χώρας. Επίσης έγινε κοινή συνάντηση του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων με τους Προέδρους των Τμημάτων των Αρχιτεκτονικών Σχολών και συνέντευξη Τύπου με θέματα αιχμής τα θεσμικά και μείζονα επαγγελματικά προβλήματα του κλάδου.

Το Συντονιστικό Όργανο αφού συζήτησε:

- α) για τα θεσμικά προβλήματα του κλάδου ενόψει των εξελίξεων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση,
- β) για την προβολή και αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής,

αποφάσισε τα παρακάτω:

Α. ΘΕΜΑΤΑ ΤΕΙ – ΘΕΣΜΙΚΑ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

Επιβεβαίωσε και συγκεκριμενοποίησε το πλαίσιο θέσεων και ενεργειών για την επιχειρούμενη «ανωτατοποίηση» των ΤΕΙ, θεωρώντας πως πρέπει να αποσυρθεί το νομοσχέδιο, να πραγματοποιηθεί εθνικός διάλογος με τον τεχνικό κόσμο, για όλα τα θέματα εκπαίδευσης και επαγγελματικών δικαιωμάτων ολόκληρης της τεχνικής πυραμίδας. Επίσης αποφασίστηκε πως πρέπει να καταργηθεί το ήδη προσβληθέν στο Σ.τ.Ε. πρόγραμμα του ΤΕΙ Πάτρας και να «αποσυρθεί» το προκλητικό και απαράδεκτο σχέδιο Π.Δ. τα για επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του. Το Συντονιστικό Όργανο αποφάσισε πως ο κλάδος πρέπει να κινητοποιηθεί και να εντείνει τις ενέργειες του ώστε η αρχιτεκτονική να ασκείται από τους αρχιτέκτονες σε εφαρμογή της Κ.Ο. 80/354/ΕΟΚ και του Π.Δ. 107/93 ενώ πρέπει να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση για την απόληψη της δυνατότητας άσκησης της αρχιτεκτονικής από άλλα τεχνικά επαγγέλματα που την ασκούν. Προς αυτή την κατεύθυνση θα καθοριστεί ένα πλαίσιο διεκδικητικής και κινητοποίησης με αιχμή:

- ✓ Την ενεργοποίηση ολόκληρης της αρχιτεκτονικής κοινότητας για την κατοχύρωση του θεμελιώδους δικαιώματος άσκησης της αρχιτεκτονικής από τους καθ' ύλην αρμόδιους.
- ✓ Την πραγματοποίηση ειδικής συνεδρίασης με όλες τις Ευρωπαϊκές Ενώσεις των Αρχιτεκτόνων εντός του Απριλίου.

Τέλος με αφορμή προκύπτοντα προβλήματα που εστιάζονται στο Π.Δ. 318/94 και την έκδοση αδειών από τεχνικά επαγγέλματα άλλων βαθμίδων, το Συντονιστικό Όργανο αποφάσισε συγκεκριμένες ενέργειες για την άρση της απαράδεκτης κατάστασης και τη νομική επεξεργασία και στήριξη όλων των Συλλόγων ώστε να εκλείψει το πρόβλημα.

Β.ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

Το Συντονιστικό Όργανο αποφάσισε ένα πλαίσιο δράσεων-παρεμβάσεων και εκπαιδευσεων για την ανάδειξη και προβολή της αρχιτεκτονικής. Προγραμματίστηκε το 11^ο Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Συνέδριο για το 2002 καθώς και η πραγματοποίηση Πανελληνίας Έκθεσης Αρχιτεκτονικού Έργου σε συνδυασμό με την καθιέρωση

βραβείων αρχιτεκτονικής. Για τον σκοπό αυτό θα συσταθεί πανελλαδική Οργανωτική και Επιστημονική Επιτροπή με στόχο η επικείμενη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας να εγκρίνει τις δράσεις που προγραμματίζονται.

Σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχιτεκτόνων Θράκης και τους Συλλόγους που στην έδρα τους υπάρχουν Αρχιτεκτονικές Σχολές, θα προετοιμασθεί ειδική Ημερίδα με θέματα ανταλλαγής απόψεων και τη συνδρομή των επαγγελματικών οργανώσεων των αρχιτεκτόνων στη διαμόρφωση των προγραμμάτων σπουδών των Αρχιτεκτονικών Σχολών.

Στο πλαίσιο των παραπάνω αποφασίστηκε να διερευνηθεί, σε συνεργασία με τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Καβάλας, η πραγματοποίηση του επόμενου Συντονιστικού στην Καβάλα, σε συνδυασμό με την Ημερίδα.

Για όλα τα παραπάνω θέματα και έχοντας υπόψη τις επεξεργασίες της Ένωσης, όλοι οι Σύλλογοι της χώρας θα δραστηριοποιηθούν στην κατεύθυνση της ενημέρωσης συναδέλφων, φορέων και πολιτών με στόχο την ανάδειξη της αναγκαιότητας της αρχιτεκτονικής και την προβολή των δικαιωμάτων των Αρχιτεκτόνων. Απόψεις - θέσεις - επεξεργασίες θα επαναδιατυπωθούν προς την κατεύθυνση της οριστικοποίησης των θέσεων για την επικείμενη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας που θα πραγματοποιηθεί στις 10 Μαρτίου στην Αθήνα και στην Αίθουσα Τελετών του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ.

Προς αυτή την κατεύθυνση πρέπει να ενεργοποιηθεί και η Γενική Συνέλευση Αττικής που σε συνεργασία με τους Συλλόγους και το Δ.Σ. της Πανελληνίας Ένωσης θα καθορίσουν και θα υλοποιήσουν το πρόγραμμα δράσεων και ενεργειών.

■ 1 ΙΟΥΛΙΟΥ 2001 ΣΤΗΝ ΚΑΒΑΛΑ
ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Την Κυριακή 1.07.2001 πραγματοποιήθηκε στην Καβάλα, συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου των Αρχιτεκτονικών Συλλόγων και Τμημάτων της χώρας. Στην συνεδρίαση αυτή πήραν μέρος εκπρόσωποι από:

1. Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Δράμας (ΣΑΔ)
2. Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης (ΣΑΘ)
3. Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Καβάλας (ΣΑΝΚ)
4. Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Λασιθίου
5. Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Πάτρας (ΣΑΝΑ)
6. Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Σερρών (ΣΑΝΣ)
7. Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Χανίων (ΣΑΧ)
8. ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων

Τα θέματα που συζητήθηκαν επικεντρώθηκαν:

- Α) Στα Οργανωτικά θέματα της Ένωσης και το Καταστατικό.
- Β) Στον προγραμματισμό Πανελληνίου Προγράμματος Δράσεων για τα θέματα αρχιτεκτονικής.
- Γ) Στα θέματα εκπαίδευσης - προγραμμάτων σπουδών.
- Δ) Στα θεσμικά προβλήματα του κλάδου.

Σημειώνεται πως στα πλαίσια της συνεδρίασης του Συντονιστικού πραγματοποιήθηκε από το Σύλλογο Ν. Καβάλας και το Τμήμα Αρχιτεκτόνων της Αρχιτεκτονικής Σχολής Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Ημερίδα στην Ξάνθη, το Σάββατο 30.06.2001 με θέμα: «Η κατάρτιση του Αρχιτέκτονα. Διασύνδεση των προγραμμάτων σπουδών με την επαγγελματική πρακτική».

Στην Ημερίδα αυτή συμμετείχαν οι Πρόεδροι και εκπρόσωποι όλων των Αρχιτεκτονικών Σχολών της χώρας και εισηγητές που ανέπτυξαν όλο το φάσμα που σχετίζεται με τα Προγράμματα Σπουδών, την Ευρωπαϊκή εμπειρία, τα θέματα της πρακτικής άσκησης και της δυνατότητας συμμετοχής των Επαγγελματικών Ενώσεων στην διαμόρφωση των Προγραμμάτων Σπουδών.

Το Συντονιστικό αποφάσισε τα παρακάτω:

A. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ

Η κτηθείσα εμπειρία από την λειτουργία του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων σε σχέση με το Θεσμικό Πλαίσιο και την

δομή του ΤΕΕ επιβάλουν την προσαρμογή του μοντέλου συγκρότησης της Πανελληνίας Ένωσης. Τη στιγμή που στη χώρα έχουμε το μεγαλύτερο ποσοστό Αρχιτεκτόνων στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν υπάρχει αντιστοίχιση σε ένα μοντέλο, ικανό να προασπίσει τα συμφέροντα των Ελλήνων Αρχιτεκτόνων στο επάγγελμα και στην κοινωνία.

Απαιτείται προσαρμογή ώστε η νέα δομή να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του κλάδου.

Προς αυτή την κατεύθυνση θα επιδιωχθεί:

- Η ποιοτική και ποσοτική καταγραφή όλων των στοιχείων και δεδομένων μέσω ενός ερωτηματολογίου προς όλους τους Συλλόγους και Τμήματα.

- Η στατιστική επεξεργασία και έλεγχος σχετικά με το μητρώο μελών ώστε να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα για την διερεύνηση της οργανωτικής δομής.

- Η συζήτηση του θέματος στην επικείμενη διάσκεψη των Προέδρων των Συλλόγων και Τμημάτων της χώρας με το Δ.Σ του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων.

- Η συγκρότηση ειδικής Πανελλαδικής Επιτροπής Καταστατικού για την προώθηση όλων των απαραίτητων επεξεργασιών.

B. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

Η συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων στην «Επικράτεια Πολιτισμού» του ΥΠΠΟ και η συγκρότηση του δικτύου αρχιτεκτονικής δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την θεσμική παρέμβαση της Ένωσης στα θέματα της αρχιτεκτονικής.

Στόχος είναι η συνεργασία όλων μας για τα θέματα αυτά με σκοπό την προώθηση της εθνικής πολιτικής για την αρχιτεκτονική.

Όλες οι δυνάμεις του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων θα εργασθούν στην κατεύθυνση της προώθησης:

- των δράσεων που εντάσσονται ή μπορούν να ενταχθούν στο δίκτυο αρχιτεκτονικής
- της καθιέρωσης BIENNALE και βραβείων αρχιτεκτονικής
- την συγκρότηση Πανελλαδικής Οργανωτικής Επιτροπής για την πραγματοποίηση του 11^{ου} Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου.

Γ. ΘΕΜΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗ

Τόσο στην Ημερίδα όσο και στο Συντονιστικό ετέθησαν όλα τα ζητήματα που άπτονται της εκπαίδευσης και της επαγγελματικής πρακτικής. Ο προβληματισμός, θέσεις και απόψεις που εκφράστηκαν θα αποτελέσουν τη βάση για την περαιτέρω επεξεργασία εκ μέρους του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων ώστε να καθοριστεί ένα πλαίσιο θέσεων για παρεμβάσεις στον εθνικό χώρο αλλά και όπου συμμετέχει στις διεθνείς ενώσεις.

Θεματικές περιοχές εντοπίζονται στα εξής:

- Α) στην διάρκεια σπουδών στον τομέα της αρχιτεκτονικής
- Β) στην πιστοποίηση των Πανεπιστημίων των πανεπιστημιακών σπουδών αλλά και των παρεχομένων σπουδών στον τομέα της αρχιτεκτονικής
- Γ) στην πρακτική άσκηση, την διαδικασία άσκησης επαγγέλματος και την συνεχιζόμενη εκπαίδευση

Τα παραπάνω θέματα πρέπει να εξεταστούν άμεσα σε επαφή με τις Διεθνείς Ενώσεις των Αρχιτεκτόνων αλλά και των Αρχιτεκτονικών Σχολών της χώρας ενόψει των εξελίξεων τόσο στον εθνικό χώρο όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση (οδηγίες - αναπροσαρμογές κ.λπ.)

Δ. ΘΕΣΜΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

Η συνδιάσκεψη των Ευρωπαϊκών Ενώσεων των αρχιτεκτόνων με το Δ.Σ του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, που πραγματοποιήθηκε πρόσφατα στην Αθήνα και τα συμπεράσματα αυτής εντείνουν την κινητοποίηση μας για την προώθηση των θεσμικών προβλημάτων του κλάδου.

Πρέπει να ενταθεί, με βάση τις θέσεις μας, το υλικό της Συνδιάσκεψης (που θα εκδοθεί σε ειδικό έντυπο) με πίεση προς την πολιτεία και γι' αυτό αποφασίστηκε η πραγματοποίηση συνέντευξης τύπου και μεθόδευσης κινητοποιήσεων του κλάδου.

Τέλος αποφασίστηκε η πραγματοποίηση του επόμενου Συντονιστικού στα ΧΑΝΙΑ, στα τέλη Σεπτέμβρη και η πραγματοποίηση Ημερίδας με θέμα: «Η Αρχιτεκτονική και οι παρεμβάσεις των δημοσίων φορέων». Σκοπός είναι να αναδειχθεί η αναγκαιότητα της αρχιτεκτονικής και να επιδιωχθεί ένα πλαίσιο δράσεων για την προώθηση της αρχιτεκτονικής –υποχρεωτικά– από τους φορείς δημοσίου συμφέροντος.

■ 19 ΜΑΡΤΙΟΥ 2002 ΣΤΗ ΧΑΛΚΙΔΑ
ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Την Κυριακή 10 Μαρτίου 2002 πραγματοποιήθηκε στη Χαλκίδα συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου των Αρχιτεκτονικών Συλλόγων και Τμημάτων της Χώρας.

Στη συνεδρίαση αυτή πήραν μέρος πρόεδροι, μέλη των Δ.Σ. και εκπρόσωποι από:

1. Τον ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων
2. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Δράμας
3. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Εύβοιας
4. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας
5. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης
6. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Καβάλας
7. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κυκλάδων
8. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Λάρισας
9. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας
10. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Σερρών
11. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Χαλκιδικής
12. Το Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μεσσηνίας
13. Τον Τμήμα Αρχιτεκτόνων Φθιώτιδας
14. Το Τμήμα Αρχιτεκτόνων Χανίων

Στα πλαίσια του Συντονιστικού πραγματοποιήθηκε από το Σύλλογο Ν. Εύβοιας Ημερίδα με θέμα «Χωροταξικός Σχεδιασμός – Χρήσεις γης και Αρχιτεκτονική Φυσιονομία Κατασκευών» το Σάββατο 9 Μαρτίου 2002.

Το Συντονιστικό Όργανο ενημερώθηκε εκτενώς για τις δράσεις και πρωτοβουλίες των Δ.Σ. της Πανελληνίας Ένωσης και έγινε ανταλλαγή απόψεων για προβλήματα και δράσεις όλων των Συλλόγων και Τμημάτων.

Συζητήθηκαν ειδικότερα τα θέματα:

A. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ

Παρουσιάστηκε το πλαίσιο που επεξεργάζεται το Δ.Σ. της Πανελληνίας Ένωσης, έγινε αναλυτική συζήτηση και εξουσιοδοτήθηκε το Διοικητικό Συμβούλιο να δημοσιοποιήσει τις θέσεις της Ένωσης. Το Δ.Σ. στην τελευταία συνεδρίασή του στις 13.3.2002 οριστικοποίησε τις θέσεις της Ένωσης οι οποίες επισυνάπτονται.

B. ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ ΤΗΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ

Το Συντονιστικό Όργανο έχοντας υπόψη τα συμπεράσματα του Συντονιστικού της Καβάλας και της διάσκεψης των Προέδρων των Συλλόγων και Τμημάτων με το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ επικέντρωσε

τη συζήτηση στην ανάγκη για την ενίσχυση του Πανελλαδικού χαρακτήρα της Ένωσης.

Προς αυτή την κατεύθυνση αποφασίστηκε για τα θεσμικά – οργανωτικά θέματα να αποσταλεί συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο στους Συλλόγους και τα Τμήματα με σκοπό να ληφθούν συγκεκριμένες αποφάσεις κυρίως επί των θεμάτων:

- ✓ Οργανωτική – θεσμική – καταστατική μεταρρύθμιση στη δομή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
- ✓ Διαμόρφωση πλαισίου θέσεων για σύγκλιση της Πανελλαδικής Αντιπροσωπείας
- ✓ Συγκεκριμενοποίηση χρονοδιαγράμματος δράσεων και χρόνου εκλογών

Από όλους εκφράστηκε ομόφωνα η θέληση πως τα παραπάνω ως μείζονα ζητήματα, πρέπει να τύχουν κοινής αποδοχής και αντιμετώπισης ώστε οι επικείμενες εκλογές για τα όργανα διοίκησης του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, να αποτελέσουν ισχυρό στοιχείο για ευρεία συμμετοχή των Αρχιτεκτόνων της χώρας στις διαδικασίες.

Τέλος αποφασίστηκε ομόφωνα όλα τα παραπάνω θέματα, αφού αναπτυχθούν και ολοκληρωθούν από το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ να αποτελέσουν το μοναδικό θέμα στο επικείμενο Συντονιστικό Όργανο που αποφασίστηκε να πραγματοποιηθεί στα Χανιά.

Στο Συντονιστικό των Χανίων θα πραγματοποιηθεί Ημερίδα με θέμα «Πόλεις και η Αρχιτεκτονική των Δημόσιων φορέων», Ημερίδα που κρίνεται σημαντική για τα αρχιτεκτονικά πράγματα της χώρας.

Για την επιτυχία θα ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα τόσο από το Δ.Σ. όσο και από όλους τους Συλλόγους και Τμήματα της χώρας και το πρόγραμμα θα δημοσιοποιηθεί έγκαιρα.

■ 21 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2002 ΣΤΑ ΧΑΝΙΑ
ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Την Κυριακή 21 Απριλίου 2002 πραγματοποιήθηκε στα Χανιά συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου των Αρχιτεκτονικών Συλλόγων και Τμημάτων της Χώρας.

Στη συνεδρίαση αυτή πήραν μέρος πρόεδροι, μέλη των Δ.Σ. και εκπρόσωποι από:

15. Το Τμήμα Αρχιτεκτόνων Χανίων
16. Το Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μεσσηνίας
17. Τον ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων
18. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Εύβοιας
19. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας
20. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης
21. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Καβάλας
22. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κυκλάδων
23. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας
24. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Έβρου
25. Τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Σερρών

Στα πλαίσια του Συντονιστικού πραγματοποιήθηκε από το Τμήμα Χανίων και το Κέντρο Αρχιτεκτονικής Μεσογείου (ΚΑΜ) Ημερίδα με θέμα «Οι πόλεις και η αρχιτεκτονική των δημοσίων φορέων» στην αίθουσα του μεγάλου Αρσεναλίου στην παλιά πόλη των Χανίων το Σάββατο 20 Απριλίου 2002.

Το Συντονιστικό Όργανο ενημερώθηκε για τις δράσεις των Δ.Σ. και συζήτησε εκτενώς το μοναδικό θέμα που ήταν: «Οργανωτικά Θέματα, Τροποποίηση Καταστατικού, εκλογές, προγραμματισμός».

Από όλους τους Προέδρους και εκπροσώπους Συλλόγων και Τμημάτων τόνιστηκε πως η ενδυνάμωση τους σε τοπικό επίπεδο και η επίλυση των λειτουργικών – οικονομικών προβλημάτων αποτελεί μείζον θέμα. Η αναδιάρθρωση της δομής με συνοχή και αλληλουχία σε όλα τα όργανα διοίκησης αποτελεί αναγκαιότητα. Εκτέθηκαν συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της οργανωτικής δομής με τη θέσπιση εθνικού και περιφερειακού Συμ-

βουλίου με εκλογίκευση του μεγάλου αριθμού μελών που ισχύει σήμερα και που εκτιμήθηκε πως είναι μη λειτουργικό.

Τονίστηκε ακόμα από πολλούς Συλλόγους-Τμήματα πως απαιτείται η συζήτηση να ολοκληρωθεί άμεσα στην διάρκεια της παρούσας περιόδου, ώστε με ενδυναμωμένο οργανωτικό σχήμα να διεκπεραιηθούν οι εκλογές τοπικά και πανελλαδικά ενιαία.

Από δύο αναπληρωματικά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ εκφράστηκαν και απόψεις ακριβώς αντίθετες με τις παραπάνω οι οποίες εκτιμούν πως η σημερινή δομή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ πρέπει να παραμείνει ως έχει και η προσπάθεια μεταβολής θα έχει ως αποτέλεσμα την «ανατροπή του δημοκρατικού χαρακτήρα του Συλλόγου».

Στο τέλος αποφασίστηκε:

- Α) Να αποσταλούν τα πρακτικά, οι προτάσεις και οι αποφάσεις Συμβουλίων (ΣΑΘ) σε όλους τους Συλλόγους – Τμήματα.
 Β) Να συνεδριάσουν άμεσα όλα τα Δ.Σ. και να εκφράσουν γραπτά τις θέσεις των Συμβουλίων.

Όλα τα παραπάνω θα απασχολήσουν και την επόμενη συνεδρίαση της 4ης Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ που θα πρέπει να συγκληθεί από το Προεδρείο της, βάσει του άρθρου 10 παρ. 2 του Καταστατικού.

A/7 ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ – ΜΕΛΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ – ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ

A/7.1 Προεδρείο της Αντιπροσωπείας
 Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας εκλέχτηκε στην πρώτη συνεδρίασή της στις 27.05.2000 και έχει ως εξής:
 Πρόεδρος: Παπαγιαννόπουλος Γιώργος, Αθήνα
 Αντιπρόεδρος: Τσουκάτος Γιάννης, Χανιά
 Αντιπρόεδρος: Καραμπίνη-Σαββίδου Πόλυ, Αθήνα

A/7.2 Μέλη Αντιπροσωπείας
 Μετά τις τελευταίες εκλογές στην Αντιπροσωπεία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ εκλέχτηκαν, κατά σειρά επιτυχίας, οι παρακάτω συνάδελφοι που συγκροτούν την Πανελλαδική Αντιπροσωπεία:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	(ΕΔΡΕΣ 5)
1. ΚΑΛΑΪΤΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΑΚ
2. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
3. ΜΗΤΣΟΥ ΙΩΑΝΝΑ	ΠΑΣΚ-Α
4. ΑΣΗΜΑΚΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	"
5. ΜΑΡΙΝΗ ΝΤΟΡΑ	"
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	(ΕΔΡΕΣ 23)
6. ΣΑΛΙΦΟΓΛΟΥ ΣΟΥΛΗ	ΑΣΑΕ
7. ΠΑΠΠΑΣ ΘΑΝΑΣΗΣ	"
8. ΚΟΝΤΑΞΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
9. ΝΑΝΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
10. ΚΑΡΑΜΑΝΟΥ ΖΩΗ	"
11. ΜΕΔΙΤΣΚΟΥ ΠΕΤΡΙΝΑ	ΔΑΚ
12. ΕΥΤΑΞΑ ΒΙΚΥ	"
13. ΛΕΟΝΤΑΡΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	"
14. ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ ΑΣΠΑ	"
15. ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	"
16. ΒΑΝΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ	"
17. ΛΕΟΝΤΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	"
18. ΠΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΣ	"
19. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΕΛΕΜ
20. ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	ΠΑΣΚ-Α
21. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	"
22. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΘΕΑΝΩ	"
23. ΙΟΡΔΑΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	"
24. ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ ΑΡΤΕΜΙΣ	"
25. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	"
26. ΑΚΡΙΤΙΔΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	"

27. ΣΑΧΑΝΑ ΧΡΥΣΑ	ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΡΙΣΤΕΡΩΝ ΑΡΧ/ΝΩΝ
28. ΣΙΑΜΑΣ ΣΩΤΗΡΗΣ	ΣΧΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	(ΕΔΡΕΣ 4)
29. ΣΑΜΑΡΝΙΩΤΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΔΑΚ
30. ΧΑΔΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
31. ΒΟΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	"
32. ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΑΣΚ-Α
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	(ΕΔΡΕΣ 4)
33. ΚΑΡΤΕΖΙΝΗ ΚΑΛΥΨΩ	ΑΣΑΕ
34. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
35. ΓΚΟΥΝΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΔΑΚ
36. ΜΠΕΝΕΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΑΣΚ-Α
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	(ΕΔΡΕΣ 8)
37. ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΑΣΑΕ
38. ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΑΡΧ/ΝΕΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
39. ΤΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
40. ΜΠΟΥΡΑΖΑΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	"
41. ΠΕΤΣΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	"
42. ΣΑΜΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	"
43. ΒΑΛΑΣΣΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΔΑΚ
44. ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΠΑΣΚ-Α
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	(ΕΔΡΕΣ 4)
45. ΓΡΑΨΑΣ ΝΙΚΟΣ	ΑΣΑΕ
46. ΠΕΒΕΡΑΤΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΑΝΑΣΤ	ΑΡΧ/ΝΕΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
47. ΓΛΕΝΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΔΑΚ
48. ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΠΑΣΚ-Α
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	(ΕΔΡΕΣ 6)
49. ΜΠΙΚΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ	ΑΣΑΕ
50. ΤΣΟΝΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	"
51. ΜΑΥΡΙΚΗΣ ΤΡΥΦΩΝ	ΠΑΣΚ-Α
52. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΠΟΛΥ	ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΑΡΧ.- Σ ΔΥΤ.ΕΛ/ΔΑΣ
53. ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ ΣΗΦΗΣ	" " " "
54. ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	" " " "
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	(ΕΔΡΕΣ 5)
55. ΦΟΥΝΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΣΚ-Α
56. ΒΡΑΚΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΛ.ΑΡΧ/ΝΩΝ ΜΗΧ/ΚΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ
57. ΚΑΚΑΡΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	" " " "
58. ΚΕΡΑΤΣΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	" " " "
59. ΠΟΛΥΔΟΥΛΗ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ	" " " "
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	(ΕΔΡΕΣ 86)
60. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΣΑΕ
61. ΧΡΥΣΟΛΟΥΡΗ ΦΡΑΓΚΙΣΚΑ	"
62. ΠΛΑΙΝΗ-ΧΑΛΚΙΑ ΕΦΗ	"
63. ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	"
64. ΜΠΑΤΣΟΥ ΒΙΒΗ	"
65. ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
66. ΚΑΜΠΕΡΙΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	"
67. ΤΣΟΥΤΣΟΥΡΑ ΒΙΝΑ	"
68. ΜΠΑΝΙΑΣ ΝΙΚΟΣ	"
69. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΔΑΚ
70. ΔΕΣΠΟΤΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	"
71. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
72. ΠΕΠΠΑ ΑΝΤΙΓΟΝΗ	"
73. ΜΑΛΑΚΑΤΕ ΣΜΑΡΑΓΔΑ	"
74. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΝΩΛΗΣ	"
75. ΛΑΙΝΑ ΕΛΕΝΑ	"
76. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	"
77. ΜΑΡΑΓΚΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	"
78. ΚΑΒΑΣΑΚΑΛΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ	"
79. ΒΕΡΓΙΑΝΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	"
80. ΚΡΕΣΤΕΝΙΤΗ ΡΕΒΕΚΚΑ	"
81. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΑΡΓΥΡΗΣ	"
82. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
83. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗΣ ΝΙΚΟΣ	"
84. ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	"
85. ΧΑΣΟΜΕΡΗ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ	"
86. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΟΥΛΗ ΜΕΛΙΝΑ-ΜΑΡΙΑ	"

87. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ	"
88. ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΑΛΕΧΤΗ	"
89. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
90. ΣΚΟΥΡΛΕΤΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	"
91. ΚΑΒΒΑΔΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	"
92. ΠΑΓΩΝΗΣ ΛΟΥΚΙΑΝΟΣ	"
93. ΠΑΞΙΜΑΔΗ-ΚΟΥΒΕΛΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	"
94. ΚΥΔΩΝΙΑΤΗΣ ΛΙΝΟΣ	"
95. ΤΡΑΠΕΖΑΡΗ-ΚΥΡΙΑΖΗ ΕΥΘΥΜΙΑ	"
96. ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	"
97. ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΗΣ ΝΙΚΟΣ	"
98. ΑΥΓΕΡΙΚΟΥ ΣΤΕΛΛΑ	"
99. ΚΑΝΕΛΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ	"
100. ΚΑΡΑΜΠΙΝΗ-ΣΑΒΒΙΔΟΥ ΠΟΛΥΤΙΜΗ	"
101. ΚΟΥΤΣΟΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	"
102. ΣΕΛΙΑΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ
103. ΣΚΛΙΑΣ ΚΩΣΤΑΣ	" "
104. ΛΕΥΚΑΔΙΤΟΥ ΡΕΝΑ	" "
105. ΣΑΡΗΓΙΑΝΝΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	" "
106. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ ΣΟΦΙΑ	" "
107. ΜΠΑΡΔΑΚΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	" "
108. ΠΑΝΤΕΛΑΚΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ	" "
109. ΤΑΒΛΑΡΙΔΗΣ ΑΛΕΚΟΣ	" "
110. ΧΑΤΖΗΚΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΠΑΣΚ-Α
111. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	"
112. ΜΠΟΥΜΗΣ ΘΑΝΑΣΗΣ	"
113. ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
114. ΠΑΠΑΠΑΥΛΟΥ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
115. ΝΙΚΗΦΟΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ	"
116. ΔΑΓΚΛΗ ΚΟΡΙΝΑ	"
117. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
118. ΚΟΥΦΕΛΗ ΕΙΡΗΝΗ	"
119. ΜΠΑΤΣΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
120. ΠΕΦΑΝΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	"
121. ΚΟΝΤΕΑΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	"
122. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
123. ΛΕΜΠΕΣΗ ΕΛΕΝΗ	"
124. ΚΑΛΥΒΑΣΠΙΩΡΓΟΣ	"
125. ΕΡΗΝΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	"
126. ΖΕΡΒΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	"
127. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	"
128. ΑΡΜΟΝΗ ΝΑΝΣΥ	"
129. ΚΑΖΑΝΗ ΕΛΕΝΗ	"
130. ΦΑΤΟΥΡΟΥ ΠΕΤΡΟΥΛΑ	"
131. ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ ΣΕΒΑ	"
132. ΦΟΙΦΑ ΕΜΜΑ	"
133. ΛΩΛΗΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ	"
134. ΞΕΝΑΚΗΣ ΑΛΕΚΟΣ	"
135. ΔΡΑΓΩΝΑ ΒΙΚΥ	"
136. ΠΟΡΤΑΛΙΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΡΙΣΤ. ΑΡΧ/ΤΩΝ
137. ΜΑΟΥΝΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	" " "
138. ΚΑΛΑΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	" " "
139. ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΕΥΗ	" " "
140. ΠΑΠΑΡΡΟΔΟΥ ΕΛΕΝΗ	" " "
141. ΧΑΛΙΚΙΑΣ ΑΛΕΚΟΣ	" " "
142. ΚΑΤΣΑΡΕΛΗ ΑΣΠΑ	" " "
143. ΣΙΑΠΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΣ	" " "
144. ΠΑΝΟΥ ΓΙΑΝΝΗΣ	" " "
145. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΟΥΡΑΝΙΑ	" " "
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	(ΕΔΡΕΣ 5)
146. ΘΩΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΔΑΚ
147. ΜΠΑΞΕΒΑΝΑΚΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ
148. ΚΕΛΕΠΟΥΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΠΑΣΚ-Α
149. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ	"
150. ΠΑΞΟΓΛΟΥ ΓΙΩΡΓΟΣ	"
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	(ΕΔΡΕΣ 3)
151. ΔΟΓΑΝΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΣΑΕ
152. ΤΑΠΑΝΛΗ-ΔΑΝΙΑ ΜΑΡΙΑ	ΠΑΣΚ-Α
153. ΛΟΥΚΑΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΡΙΣΤ. ΑΡΧ/ΝΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	(ΕΔΡΕΣ 4)
154. ΠΑΡΑΣΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΑΣΑΕ

155. ΚΑΛΑΒΡΟΣ ΜΑΝΩΛΗΣ	ΔΑΚ
156. ΞΑΝΘΗΣ ΑΓΑΠΗΤΟΣ	ΠΑΣΚ-Α
157. ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΡΙΖΟΣΠΑΣ. ΚΙΝ.ΑΡΧ.ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	(ΕΔΡΕΣ 8)
158. ΤΣΟΥΚΑΤΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ. ΚΙΝΗΣΗ ΔΥΤ. ΚΡΗΤΗΣ
159. ΜΑΚΡΑΚΗ ΧΡΥΣΗ	"
160. ΜΑΓΙΑΦΑ-ΣΙΓΑΛΑ ΡΕΝΑ	"
161. ΒΕΡΓΕΡΑΚΗΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ	"
162. ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΡΗΣ	ΔΑΚ
163. ΜΥΛΩΝΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΠΑΣΚ-Α
164. ΗΛΙΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	"
165. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	"
Οι συν. Δεσποτιδης Νίκος, Μπίκος Λάμπρος και Βασίλης Τσονάκας παραιτήθηκαν από μέλη της Αντιπροσωπείας και αντικαταστάθηκαν από τους Γιώργο Τσιάκαλο, Άλκηστη Σταθοπούλου και Μαρία Κουρμπανά αντίστοιχα.	
A/7.3 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ	
1 ^η Συνεδρίαση: Αθήνα 27 Μαΐου 2000	Δελτίο Τύπου
Στις 27.5.2000 πραγματοποιήθηκε η Γενική Συνέλευση της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ με τη συμμετοχή 164 Αντιπροσώπων από την Αθήνα και την περιφέρεια.	
Μετά από ψηφοφορία των παρισταμένων μελών αναδείχτηκε το τριμελές Προεδρείο της Αντιπροσωπείας για τα επόμενα δύο χρόνια, αποτελούμενο από τους:	
Παπαγιαννόπουλο Γιώργο, Πρόεδρο (Π.Α.Σ.Κ.-Α.) Αθήνα	Τσουκάτο Γιάννη, Α' Αντιπρ. (Ανεξ.Κίνηση Αρχ/ων Δυτικ.Κρήτης
	Παρέμβαση Αρχ/ων Σ.Δυτ.Ελλάδας
	Συσπείρωση Αριστερών Αρχιτεκτόνων) Χανιά
	Καραμπίνη-Σαββίδου Πόλυ, Β' Αντιπρ. (Δ.Α.Κ.) Αθήνα
Στη συνέχεια έγινε ψηφοφορία για την ανάδειξη του δεκαπενταμελούς Διοικητικού Συμβουλίου, της οποίας τ' αποτελέσματα έχουν ως εξής: ψήφισαν 161, έγκυρα 160, άκυρο 1.	
ΠΑΣΚ-Α - ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ:	ψήφοι: 50 έδρες: 5 Γεωργακόπουλος Παναγιώτης Παπαπαύλου Γιώργος Φατούρου Πετρούλα Χαραλαμπίδης Γιώργος Δαγκλή Κορίνα
Δ.Α.Κ.:	ψήφοι: 25 έδρες: 2 Αναστασιάδης Δημήτρης Μαραβέας Δημήτρης
Ε.Λ.Ε.Μ.:	ψήφοι: 23 έδρες: 2 Μεδίτσκου Πετρίνα Δεσποτόπουλος Παναγιώτης
Α.Σ.Α.Ε.:	ψήφοι: 22 έδρες: 2 Παππάς Θανάσης Σημαιοφορίδης Γιώργος
ΑΝΕΞ.ΚΙΝΗΣΗ ΑΡΧ. ΔΥΤ.ΚΡΗΤΗΣ:	ψήφοι: 19 έδρες: 2
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΑΡΧ.-Σ.ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ	Σιαπκίδης Νίκος
ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΡΙΣΤΕΡΩΝ ΑΡΧ/ΝΩΝ	Φανουράκης Σήφης
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ:	ψήφοι: 11 έδρες: 1 Βράκας Αλέξανδρος
ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ:	ψήφοι: 9 έδρες: 1 Μπαρδάκης Κώστας
ΣΧΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ:	ψήφοι: 1 έδρες: -

2^η Συνεδρίαση: Αθήνα 17 Μαρτίου 2001
Δελτίο Τύπου

Η 2^η Τακτική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας της Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων πραγματοποιήθηκε το Σάββατο 17 Μαρτίου 2001 στην Αθήνα.

Το Προεδρείο του Δ.Σ. ενημέρωσε το σώμα για τις δράσεις του Δ.Σ. για την περίοδο Μαΐου 2000 - Μαρτίου 2001 και ακολούθησε εκτενής συζήτηση για όλα τα θέματα με έμφαση στα:

- Θεσμικά προβλήματα του κλάδου
- Προβολή-αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής

Η Αντιπροσωπεία καθόρισε το πλαίσιο δράσεων για την επόμενη περίοδο και ειδικότερα:

Για το θεσμικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος Άμεσο στόχο αποτελεί η άσκηση της αρχιτεκτονικής από τους αρχίτεκτονες με βάση την Κ.Ο. 80/354/ΕΟΚ και τα Π.Δ. 107/93 και 272/00. Η εφαρμογή των παραπάνω, η έκδοση εγκυκλίου από το ΥΠΕΧΩΔΕ για απαρέγκλιτη τήρησή τους με την προώθηση νομοθετικής ρύθμισης για απαγόρευση άσκησης της αρχιτεκτονικής από τεχνικά επαγγέλματα που δεν εμπίπτουν στο παραπάνω νομοθετικό πλαίσιο, αποτελούν την άμεση προτεραιότητα.

Προς αυτή την κατεύθυνση επιδιώκεται συνάντηση με τον αρμόδιο Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ και προς υποβοήθηση για την επίτευξη του στόχου, θα πραγματοποιηθεί εντός του Μαΐου συνδιάσκεψη όλων των Αρχιτεκτονικών Ενώσεων των Ευρωπαϊκών χωρών στην Αθήνα, ενώ θα συσταθεί Εθνική Επιτροπή Θεσμικού Πλαισίου από ολόκληρη την αρχιτεκτονική κοινότητα.

Για την «ανωτατοποίηση» των ΤΕΙ Πέραν της προσφυγής της Ένωσης στο ΣτΕ για την ακύρωση του προγράμματος σπουδών του ΤΕΙ Πάτρας, ο κλάδος απαιτεί την κατάργησή του και την ακύρωση της διαδικασίας για έκδοση Π.Δ. για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων.

Σχετικά με το νομοσχέδιο για την «ανωτατοποίηση» των ΤΕΙ, η Αντιπροσωπεία, σε συνεργασία με ολόκληρο τον τεχνικό κόσμο, αξιώνει την απόσυρση του νομοσχεδίου και ην έναρξη ειδικού διαλόγου για διαμόρφωση μιας ποιοτικής τεχνικής πυραμίδας σε όλα τα επίπεδα που θα ανταποκρίνεται στις αναπτυξιακές ανάγκες της χώρας.

Ειδικότερα για τις εξελίξεις σε σχέση με τη διακήρυξη της Μπολόνια, ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σε συμφωνία με όλα τα Τμήματα Αρχιτεκτόνων της χώρας, θεωρεί πως οι σπουδές στην αρχιτεκτονική δεν μπορεί να υπόκεινται σε τεχνικές επεξεργασίες του τύπου 3+2. Η εκπαίδευση και η απόκτηση πτυχίων προϋποθέτουν τουλάχιστον 5ετή εκπαίδευση.

Για την προβολή και αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής Η Ένωση θα προωθήσει δράσεις για την προβολή και ανάδειξη του αρχιτεκτονικού έργου στην ελληνική κοινωνία.

Βασική επιδίωξη αποτελεί η άσκηση εθνικής πολιτικής για την αρχιτεκτονική και γι' αυτό ζητείται συνάντηση με το ΥΠΠΟ.

Ταυτόχρονα αποφασίστηκε η πραγματοποίηση του 11^{ου} Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου με ταυτόχρονη θεσμοθέτηση της μπιενάλε αρχιτεκτονικού έργου και καθιέρωση βραβείων αρχιτεκτονικής.

Εκδηλώσεις αρχιτεκτονικής αποτελούν βασική στόχευση και αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η πραγματοποίηση:

- ενός φόρουμ ενημέρωσης για τα Ολυμπιακά Έργα σε σχέση με την ένταξη αυτών στις λειτουργίες της πόλης
- εκθέσεις με θέμα «Βερολίνο: Αρχιτεκτονικές και πολεοδομικές παρεμβάσεις στη 10ετία του 90»
- έκθεση στα πλαίσια του συνεδρίου του CAE που θα γίνει στο Βερολίνο τον Οκτώβριο του 2001 με θέμα «Αστικές αναπλάσεις στην Ευρώπη»

Αποφασίστηκε επίσης το επόμενο Συντονιστικό να πραγματοποιηθεί στην Καβάλα και ταυτόχρονα να γίνει εκδήλωση σε συνεργασία με τα Τμήματα Αρχιτεκτόνων των Αρχιτεκτονικών Σχολών της χώρας με θέμα «η συμβολή του κλάδου στα προγράμματα σπουδών της αρχιτεκτονικής».

Τέλος η Αντιπροσωπεία ενέκρινε ψηφίσματα για τα παρακάτω θέματα:

- Κατά της αναθεώρησης των άρθρων 24, 94, 95 και 100 του Συντάγματος
- Κατά της χωροθέτησης του Ολυμπιακού Κέντρου κωπηλασίας-Καγιάκ στην περιοχή Μαραθώνα-Σχοινιά
- Για τη νόμιμη εφαρμογή της απλής αναλογικής στα αποτελέσματα των εκλογών ΤΕΕ της 26.11.2000

3^η Συνεδρίαση: Αθήνα 8 Δεκεμβρίου 2001

Έγινε ενημέρωση για τις δραστηριότητες του Δ.Σ. Συζητήθηκαν τα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης (Ενημέρωση για τις δραστηριότητες του Δ.Σ., Ασφαλιστικό – πλαίσιο για τη νέα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, Συγκρότηση μετώπου Ελλήνων αρχιτεκτόνων για την αρχιτεκτονική και την προώθηση θεσμικών μεταρρυθμίσεων, Έκτακτα θέματα επικαιρότητας – ψηφίσματα). Δεν ελήφθησαν αποφάσεις διότι η συνεδρίαση διεκόπη λόγω έλλειψης απαρτίας.

4^η Συνεδρίαση: Αθήνα 18 Μαΐου 2002
ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας, έχοντας υπόψη το άρθρο 10 παρ. 2 του Καταστατικού, προσκαλεί τα μέλη της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ στη συνεδρίαση της τέταρτης (4^{ης}) τακτικής σύγκλησης της Αντιπροσωπείας.

Η συνεδρίαση θα γίνει την Παρασκευή 10 Μαΐου 2002 και ώρα 10 π.μ. στα γραφεία του Συλλόγου, με Ημερήσια Διάταξη τα παρακάτω θέματα:

1. Καθορισμός Ημερομηνίας Εκλογών
2. Τροποποίηση 12.1 άρθρου και κατάργηση 12.3 άρθρου του Καταστατικού (δυνατότητα ίδρυσης Τμήματος στο Νομό Αττικής)
3. Απολογισμός Πεπραγμένων Δ.Σ. για την περίοδο 2000-2002
4. Οικονομικός Απολογισμός Δ.Σ. – Προϋπολογισμός
5. Εκλογή Κεντρικής Εφορευτικής Επιτροπής
6. Έκτακτα θέματα επικαιρότητας – ψηφίσματα

Σε περίπτωση έλλειψης απαρτίας η οριστική σύγκληση της Αντιπροσωπείας θα γίνει το Σάββατο 18 Μαΐου 2002 και ώρα 10.00 το πρωί στο Τ.Ε.Ε. (Καρ. Σερβίας 4, 5ος όροφος, Αθήνα).

Η απαρτία που απαιτείται για την τακτική σύγκληση της Αντιπροσωπείας είναι τουλάχιστον 40 μέλη (άρθρο 9 του Καταστατικού).

Προκειμένου να συζητηθεί το 2^ο θέμα (τροποποίηση του Καταστατικού) απαιτείται η παρουσία τουλάχιστον του 50% + 1 των μελών της Αντιπροσωπείας και η σχετική απόφαση πρέπει να ληφθεί με πλειοψηφία τουλάχιστον των μελών αυτών.

Επισημαίνουμε ότι λόγω της σοβαρότητας των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης είναι σημαντική η μαζική συμμετοχή των μελών της Αντιπροσωπείας στη συγκεκριμένη αυτή συνεδρίαση.

5^η Συνεδρίαση: Αθήνα 18 Μαΐου 2002
Δελτίο Τύπου

Πραγματοποιήθηκε το Σάββατο 18 Μαΐου 2002 η συνεδρίαση της τέταρτης (4^{ης}) τακτικής Πανελλαδικής Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων. Στη συνεδρίαση αυτή συζητήθηκαν σημαντικά θέματα όπως αυτά συνοπτικά αναφέρονται παρακάτω:

Α. Καθορισμός ημερομηνίας εκλογών και εκλογής Εφορευτικής Επιτροπής

Η Αντιπροσωπεία αποφάσισε πως οι πανελλαδικές εκλογές για την εκλογή των νέων οργάνων διοίκησης των Ελλήνων Αρχιτεκτόνων θα διεξαχθούν την Κυριακή 30 Ιουνίου 2002. Για τη συμμετοχή των συναδέλφων στις εκλογές αποφασίστηκε επίσης:

- Νέα μέλη μπορούν να εγγραφούν έως 25.6.2002
- Οι υποψηφιότητες πρέπει να υποβληθούν έως 17.6.2002
- Ταμειακά τακτοποιημένοι θεωρούνται όσοι συνάδελφοι -και την ημέρα των εκλογών- εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους για τα έτη 2000 και 2001.

Τέλος καθορίστηκε η Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή η οποία θα διεξάγει τις εκλογές.

Β. Τροποποίηση άρθρων καταστατικού για δυνατότητα ίδρυσης Τμήματος Ν. Αττικής

Το Προεδρείο διαπίστωσε πως ο αριθμός των παρόντων δεν επαρκούσε για τη συζήτηση του θέματος αυτού και επομένως δεν συζητήθηκε το θέμα.

Γ. Απολογισμός πεπραγμένων Δ.Σ. για την περίοδο 2000-2002

Σε όλους τους Αντιπροσώπους διατέθηκε ειδικό τεύχος με τον απολογισμό του Δ.Σ. καθώς και με τον οικονομικό απολογισμό και προϋπολογισμό. Ο Πρόεδρος Τ. Γεωργακόπουλος και ο Γεν. Γραμματέας Θ. Παππάς ανέπτυξαν το θέμα και ανέλυσαν τις δράσεις του Δ.Σ. στους τομείς για:

- Την οργανωτική διάρθρωση και τη λειτουργική αναδιάρθρωση του Συλλόγου
- Τις δράσεις για την αρχιτεκτονική και τις εκδηλώσεις
- Τα θέματα διεθνών σχέσεων και τις πρωτοβουλίες που ανέπτυξε ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
- Τις εκδόσεις που πραγματοποιήθηκαν την περίοδο αυτή
- Τις παρεμβάσεις για όλα τα ζητήματα και κυρίως για τα θέματα του περιβάλλοντος, της πόλης, της αρχιτεκτονικής
- Τις θέσεις για τα θεσμικά και επαγγελματικά θέματα

Μετά από διεξοδική συζήτηση ο απολογισμός δράσεων για τη διετία 2000-2002 ψηφίστηκε κατά πλειοψηφία με 39 ψήφους υπέρ, 21 κατά και 1 λευκό. Ο οικονομικός απολογισμός και προϋπολογισμός ψηφίστηκαν ομόφωνα.

Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας ενόψει των επικείμενων εκλογών στις 30 Ιουνίου 2002, καλεί όλους τους συναδέλφους σε όλη τη χώρα, να λάβουν μαζικά μέρος στις εκλογές ώστε να ενδυναμωθεί ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ με στόχο την αναβαθμισμένη λειτουργία του προς όφελος των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής.

A/8 ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Στο Δ.Σ., στις συνεδριάσεις του Συντονιστικού Οργάνου της Γ.Σ. Νομού Αττικής και στη Διάσκεψη των Προέδρων συζητήθηκαν οργανωτικά θέματα, θέματα καταστατικού και διατυπώθηκαν συγκεκριμένες σκέψεις και απόψεις. Επίσης στο Συντονιστικό της Πάτρας (18.2.2001) συζητήθηκαν τα θέματα της οργανωτικής υπόστασης του κλάδου και οργανωτικής αναδιάρθρωσης σε πανελλήνια κλίμακα. Τα θέματα αυτά αναφέρονται στα αντίστοιχα Δελτία Τύπου.

A/8.1 Συνάντηση του Δ.Σ. με τους Προέδρους Συλλόγων – Τμημάτων Αθήνα, Σάββατο 20 Οκτωβρίου 2001

Στη συνάντηση του Δ.Σ. με τους Προέδρους Συλλόγων – Τμημάτων (Αθήνα, Σάββατο 20.10.2001), κατατέθηκε η παρακάτω εισήγηση εκ μέρους του Προεδρείου ως αποτέλεσμα επεξεργασίας αντίστοιχου ερωτηματολογίου που είχε αποσταλεί σε όλους τους Συλλόγους και τα Τμήματα της ΠΕΑ:

Τα δομικά προβλήματα της πανελληνίας οργάνωσης και σκέψεις για μια νέα θεσμική υπόσταση του κλάδου

■ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ

Τα όργανα διοίκησης του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, προέκυψαν από τις εκλογές στις 20.02.2000. Σε πανελλαδικό επίπεδο ψήφισαν 2.521 (17,38% του συνόλου των αρχιτεκτόνων της χώρας) (Οι προηγούμενες εκλογές έγιναν στις 08.06.1997 και ψήφισαν 2.306). Υπήρξε δηλαδή αύξηση κατά 1,48 %. Εκλέχτηκαν 165 αντιπρόσωποι για την Πανελλαδική Αντιπροσωπεία και από τις 13 περιφέρειες της χώρας. Στις 27. 05. 2000 πραγματοποιήθηκε η πρώτη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας η οποία εξέλεξε το νέο ΔΣ, το οποίο συγκροτήθηκε σε σώμα στις 07.06. 2000. Το ΔΣ έγκαιρα συζήτησε και ενέκρινε το πρόγραμμα δράσης (06. 07. 2000) το οποίο απέστειλε στους Συλλόγους και τμήματα της Περιφέρειας.

■ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ

Η σημερινή οργανωτική δομή ανά περιφέρεια έχει ως εξής:

Α.Α.	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Νόμος	ΝΑΙ	ΟΚΙ	ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ
01	Αττική	Εβρου	X	X	2 Σύλλογοι
		Κοζάνης		X	Συλλογή εκλογής
		Αιθίων		X	Συλλογή εκλογής
		Αρκαδίας	X		
		Καρδίτσας	X		
		Κιλκίς	X		
		Κοζάνης		X	
		Κορινθίας		X	
		Κυκλάδων	X		Συλλογή εκλογής
		Κυπρίων		X	
		Λακωνίας		X	
		Μαγνησίας	X		
		Μεσσηνίας		X	Συλλογή εκλογής
		Μυτιλήνης		X	Συλλογή εκλογής
		Πάτρας	X		
		Πελοποννήσου	X		
		Ρεθύμνης		X	
		Σαλαμίνας		X	
		Σερρών	X		
		Συκιών	X		
		Τεσσοντίας	X		
		Τριφυλίας		X	
		Χανίων	X		
		Ψαλίδων	X		
		Χίου	X		
		Χρυσούπολης	X		
		Κορινθίας	X		
		Κυκλάδων	X		
		Κυπρίων	X		
		Λακωνίας	X		
		Μαγνησίας	X		
		Μεσσηνίας	X		
		Μυτιλήνης	X		
		Πάτρας	X		
		Πελοποννήσου	X		
		Ρεθύμνης	X		
		Σαλαμίνας	X		
		Σερρών	X		
		Συκιών	X		
		Τεσσοντίας	X		
		Τριφυλίας	X		
		Χανίων	X		
		Χίου	X		
		Χρυσούπολης	X		

Προκύπτει επομένως ότι για τις 13 περιφέρειες και επί 51 Νομών παρουσιάζονται 25 Σύλλογοι [ή 26 εάν υπολογίσουμε τους δύο (2) Συλλόγους στο Νομό Έβρου κατά παράβαση του καταστατικού]. Καλύπτουμε δηλαδή κατά Νομό το 49,01 % με Συλλόγους.

Σύμφωνα με το καταστατικό, η κατανομή μελών της Αντιπροσωπείας ακολουθεί την περιφερειακή διαίρεση της χώρας, 145 μέλη

πρέπει να αντιστοιχούν αναλογικά με τον αριθμό των εγγεγραμμένων μελών σε κάθε περιφέρεια και τα υπόλοιπα 20 για ενίσχυση της Περιφέρειας με μικρό αριθμό εγγεγραμμένων μελών.

Η αυξομείωση του αριθμού των αντιπροσώπων γίνεται με απόφαση της Αντιπροσωπείας, ενώ για τις τελευταίες εκλογές ακολουθήθηκε η απόφαση των προηγούμενων εκλογών.

Αν αναζητηθεί ο εγγεγραμμένος αριθμός μελών στην Περιφέρεια είναι δύσκολο να υπάρξει απάντηση (για κάθε Περιφέρεια), καθώς η αίτηση μέλους γίνεται προς το τοπικό τμήμα, που εκφράζει τον αριθμό μελών σε επίπεδο Νομού. Πλν όμως δεν υπάρχει καμιά αναγωγή, ούτε πρόβλεψη για εύρεση του αριθμού εγγεγραμμένων μελών στην περιφέρεια.

Σημειώνεται ότι ο αριθμός εγγεγραμμένων μελών έχει αναφορά στα μητρώα των Συλλόγων και προφανώς δεν ταυτίζεται με το σύνολο των αρχιτεκτόνων που εδρεύουν στο Νομό.

ΠΑπό την έρευνα προκύπτει πως ασάφεια επικρατεί για το μητρώο των συλλόγων κι επομένως δε μπορεί να προκύψει μητρώο σε επίπεδο Περιφέρειας. Άρα ο καθορισμός των εδρών στην Περιφέρεια εμπεριέχει στοιχεία αυτοσχεδιασμού.

✓ Προκύπτει ακόμα πως: (επί 2.521 ψηφισάντων)

		%
01	1099 λαμβάνουν 86 έδρες	42,007
02	400 λαμβάνουν 23 έδρες	15,666
03	176 λαμβάνουν 6 έδρες	6,941
04	156 λαμβάνουν 8 έδρες	6,188
05	138 λαμβάνουν 8 έδρες	5,474
06	128 λαμβάνουν 4 έδρες	5,077
07	112 λαμβάνουν 5 έδρες	4,442
08	110 λαμβάνουν 5 έδρες	4,369
09	87 λαμβάνουν 5 έδρες	3,451
10	46 λαμβάνουν 3 έδρες	1,785
11	41 λαμβάνουν 4 έδρες	1,620
12	39 λαμβάνουν 4 έδρες	1,547
13	31 λαμβάνουν 4 έδρες	1,229
ΣΥΝΟΛΟ		99,96

Επομένως η γενική κατανομή των εδρών/Περιφέρεια σε σχέση με το μητρώο που θα έπρεπε να αντιστοιχεί σε εγκεκριμένα μητρώα τοπικών Συλλόγων και του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ επιδέχεται αμφισβητήσεις.

Σημειώνεται πως Περιφέρειες που δε διαθέτουν Συλλόγους συμμετέχουν στην πανελλαδική εκπροσώπηση και Σύλλογοι δε συμμετέχουν στις εκλογικές διαδικασίες!

Η κατανομή των 165 εδρών σύμφωνα με τους αριθμούς προκύπτει πως οι 138 ψηφισαντες λαμβάνουν 8 έδρες (5,47 %) και 128 λαμβάνουν 4 έδρες (5,08 %) ενώ 112 λαμβάνουν 5 (4,44 %) και ούτω καθεξής.

Ούτως ή άλλως όμως προκύπτει ένα δομικό ζήτημα υπόστασης – λειτουργίας της Πανελλαδικής Αντιπροσωπείας η οποία με τα οργανωτικά/ λειτουργικά/ οικονομικά προβλήματα αφενός αλλά και τα ουσιαστικά προβλήματα επιτελικής «καθοδήγησης» του κλάδου απλώς συνέρχεται και αναλώνεται κατά τεκμήριο σε συζητήσεις γενικού περιεχομένου.

Η Αντιπροσωπεία δεν έχει συνοχή, είναι πολυπληθές όργανο χωρίς δομή και στρατηγική για τον κλάδο.

Η συλλογική γνώση κι επεξεργασία, που πραγματοποιείται στις συνεδριάσεις της δε διαχέεται στους τοπικούς Συλλόγους καθώς η εκπροσώπηση σε αυτήν δεν έχει οργανωτική σχέση με τα όργανα διοίκησης των τοπικών Συλλόγων.

Πρώτο επομένως ζητούμενο είναι να δούμε το μητρώο μελών της Πανελληνίας Ενωσης σε συνδυασμό με τους τοπικούς Συλλόγους – Τμήματα ώστε να ξεκαθαριστεί το τοπίο.

Τα «σφιχτά» μητρώα και εγγραφές στους Συλλόγους κατά τη μεταπολιτευτική περίοδο δε μπορούν να έχουν αντιστοίχιση με τη σημερινή δομή του κλάδου και τις ανάγκες του συνόλου των αρχιτεκτόνων.

Απαιτείται αναθεώρηση και αναπροσδιορισμός ενός μητρώου όλων των αρχιτεκτόνων σε εθνικό επίπεδο, ανά περιφέρεια και ανά Νομό (Σύλλογοι).

■ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ

α. Το καταστατικό προβλέπει τμήμα τα ανά Νομό διάταξη που δεν ισχύει καθώς:

- Νομοί δε διαθέτουν τμήμα (ακόμα και περιφέρειες ολόκληρες)
- Σύλλογοι δεν «υπέχουν θέση» τμήματος κατά το καταστατικό καθώς διατηρούν νόμοια καταστατικά προσαρμοσμένα σε τοπικές συνθήκες, με ειδικές διατάξεις που δε συνθέτουν εικόνα μιας σαφούς πανελληνίας δομής.

Ο κανόνας είναι το ιδιαίτερο καταστατικό ανά Σύλλογο και τμήμα. Αυτό σημαίνει πως από τις καταστατικές αρχές των επί μέρους Συλλόγων δεν προκύπτει η ανάγκη πανελλαδικής δομής και οργανωτικής συγκρότησης είμι μόνο η τακτοποίηση οργανωτικών θεμάτων των τοπικών συλλόγων. Καμιά πρόβλεψη-ρύθμιση για την πανελλαδική συγκρότηση .

Παρά ταύτα οι Νομοί και οι Περιφέρειες συμμετέχουν στις πανελλαδικές εκλογές.

Επίσης η «νομική υπόσταση» και η «νομιμοποίηση» επί παραδείγματι συλλόγων που μετατράπηκαν σε τμήματα πρέπει να αναζητηθεί όπως και αυτή των Συλλόγων που παραμένουν ως Σύλλογοι και μετέχουν παρά ταύτα στις πανελλαδικές εκλογές.

β. Για τη λειτουργία των τοπικών τμημάτων υπάρχει σχέδιο λειτουργίας αυτών, το οποίο ουδέποτε έχει εγκριθεί.

γ. στην έδρα κάθε Νομού ιδρύονται τοπικά τμήματα με απαραίτητη προϋπόθεση την εγγραφή 20 αρχιτεκτόνων.

Τελευταίες εκλογές συλλόγων αναδεικνύουν Δ.Σ. με αρκετά μικρότερο αριθμό ψηφισάντων, ενώ παρατηρείται το φαινόμενο Σύλλογοι να έχουν υπερβεί τη ζητία χωρίς προκήρυξη εκλογών!

δ. στην Αττική προβλέπεται Γενική Συνέλευση με τριμελές Προεδρείο, το οποίο συγκαλεί τακτικές και έκτακτες γενικές συνελεύσεις.

Κατά κανόνα δεν έχει ενεργοποιηθεί αυτή η διάταξη παρότι και το παρόν Δ.Σ. με έγγραφό του (4.4.2001) ζήτησε την ενεργοποίηση του προεδρείου Ν. Αττικής σύμφωνα με το καταστατικό και τους κανονισμούς λειτουργίας της ΠΕΑ. Το θέμα είναι ανοικτό και αποχτά επείγοντα χαρακτήρα.

ε. Για κάθε Περιφέρεια προβλέπεται συντονιστικό όργανο Περιφέρειας (ΣΟΠ) με συγκρότηση από ένα (1) εκπρόσωπο κάθε τμήματος της Περιφέρειας.

Ουδέποτε έχει ενεργοποιηθεί αυτή η διάταξη

στ. Στα πλαίσια του Συλλόγου, λειτουργεί το Συντονιστικό Όργανο Συλλόγων (ΣΟΣ) με συγκρότηση από:

- 1 εκπρόσωπο από κάθε ΣΟΠ
- 1 εκπρόσωπο της Γ.Σ. Αττικής
- εκπροσώπους του Συλλόγου

Ουδέποτε έχει λειτουργήσει με αυτήν τη σύνθεση.

Το παρόν Δ.Σ. έχει συγκαλέσει τρία (3) Συντονιστικά, τη συνάντηση των οποίων προσπαθεί να αναβαθμίσει με πραγματοποίηση παράλληλων εκδηλώσεων από τους τοπικούς Συλλόγους. Και σε αυτήν την εκδοχή η παρουσία των Συλλόγων δεν είναι επαρκής. Σε κάθε περίπτωση όμως δεν εφαρμόζεται το καταστατικό.

ζ. Στο προοίμιο του καταστατικού ορίζεται πως στο Σύλλογο συμμετέχουν οι απόφοιτοι του ΕΜΠ, θέτοντας υπό αίρεση όλους τους άλλους που συμμετέχουν σε αυτόν, καθώς και όλους όσους με άλλη διάταξη, προβλέπουν τα καταστατικά άλλων συλλόγων.

η. Προβλέπεται Προεδρείο Αντιπροσωπείας με Πρόεδρο και δύο (2) Αντιπροέδρους ενώ ο κανονισμός λειτουργίας της Αντιπροσωπείας προβλέπει και γραμματέα του προεδρείου.

θ. Για τις δαπάνες μεγαλύτερες από 500 χιλ. δρχ. αποφασίζει η αντιπροσωπεία, διάταξη που και αυτή δεν εφαρμόζεται.

ι. Η αντιπροσωπεία συνέρχεται τρεις (3) φορές το χρόνο, μια συνεδρίαση εξ αυτών γίνεται στην περιφέρεια.

Προφανώς δεν τηρείται η διάταξη αυτή.

κ. Για την εγγραφή αλλοδαπών σε τμήματα και το Σύλλογο, αποφασίζει η Αντιπροσωπεία.

Θα πρέπει με βάση τα μητρώα του Συλλόγου να πιστοποιηθεί η ισχύς της διάταξης αυτής και να γίνουν οι απαραίτητες προσαρμογές σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο.

■ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

Το ερωτηματολόγιο, πρώτο βήμα του ΔΣ για την καταγραφή της υπάρχουσας κατάστασης, με δυσκολία και πολλές ελλείψεις συμπληρώθηκε από τους Συλλόγους, ενώ πολλές ελλείψεις παρασιάζονται στα συνοδευτικά στοιχεία και υλικά που ζητήθηκαν.

Υπάρχουν Σύλλογοι που έχουν υπερβεί κατά πολύ τον προβλεπό-

μενο χρόνο για διενέργεια εκλογών. Υπάρχουν Σύλλογοι που εμφανίζονται κατά καιρούς και μετά εξαφανίζονται. Κύριο στοιχείο αποτελεί η «εξυπρέπσή τους» μέσα από τις δομές του ΤΕΕ, ενώ δεν απουσιάζουν φαινόμενα η «έδρα» του Συλλόγου να είναι το επαγγελματικό γραφείο του προέδρου.

Τα ποιοτικά στοιχεία για τη λειτουργία των Συλλόγων (προγρ/σμός -απολ/σμός-οικονομικός απολογισμός-λειτουργία επιτροπών)δεν είναι καθόλου ενθαρρυντικά για τον κλάδο.

Η δομή των τοπικών Συλλόγων στηρίζεται στο ενδιαφέρον του Προέδρου και του Συμβουλίου, χωρίς στήριξη από τον Πανελλήνιο Σύλλογο, χωρίς δικτύωση και χαλαρή επαφή, χωρίς γραφεία, χωρίς γραμματειακή υποστήριξη.

Εκτός από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ μόνο ένας (1) Σύλλογος διαθέτει γραφεία. Ως προς τη σύνθεση των συμβουλίων πολλά διαθέτουν 3-5 μέλεις ΔΣ, αρκετά 7-μελεις και ορισμένες 9-μελεις συμβούλιο. Στα θέματα διαχείρισης τα οικονομικά αποτελούν την «αχίλλειο πτέρνα» του κλάδου. Πέραν του γενικού προβλήματος που σχετίζεται με τη θεσμική κατάσταση του κλάδου και τις ιδιομορφίες ως προς τη δομή, η οικονομική μας «πολιτική» είναι πλουραλιστική που δέχεται την ελάχιστη, τη μηδαμινή εισφορά έως την εισφορά που στις μέρες μας κρίνεται ανεπαρκής και κατά έναν τρόπο αναντίστοιχη με το επιδιωκόμενο προφίλ μιας πανελληνίας Ενωσης. Τα θέματα της οικονομικής διαχείρισης σε σχέση με τις υποχρεώσεις μας έναντι των νόμων παρουσιάζουν τεράστιο πρόβλημα. Ανυπαρξία ΑΦΜ, θεωρημένως αποδείξεων και εν γένει παρουσιάζεται μια κατάσταση σωματείου παρωχημένης εποχής.

■ ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΔΟΜΗ

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σήμερα θέλει να είναι η «γνήσια» εκπροσώπηση του κλάδου και οι Σύλλογοι – Τμήματα οι εκπρόσωποί μας σε Περιφερειακό – τοπικό επίπεδο.

Σε σύνολο 14.500 αρχιτεκτόνων στις εκλογές του 2000 ψήφισαν 2.521 δηλαδή ποσοστό 17,38 %. Αντιστοίχως η συμμετοχή στις εκλογές των τοπικών συλλόγων δε μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητική για τον κλάδο

Η γενική κατάσταση που συντίθεται από όλους τους δείκτες που προαναφέρθηκαν, δημιουργεί την αίσθηση πως η δομή της Πανελληνίας Ενωσης και των Συλλόγων – Τμημάτων, δε μπορεί να ανταποκριθεί στις νέες συνθήκες και δε μπορεί να υπηρετήσει κυρίως τον κλάδο στην νέα εποχή που έρχεται.

Είναι βέβαιο πως έχουμε το δικαίωμα των επιλογών και των προτεραιοτήτων. Μπορούμε να παραμείνουμε ένα σωματείο με τα προβλήματα, τις δυνατότητες που γνωρίζουμε πλν όμως δε μπορούμε να πιστεύουμε πως είμαστε οι αυθεντικοί εκπρόσωποι του αρχιτεκτόνων της χώρας, τα συμφέροντα των οποίων υπηρετούμε.

■ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ

Το ΔΣ με τον προγραμματισμό και κυρίως με την υλοποίηση δράσεων σε πολλά επίπεδα προσπαθεί να αναδείξει τα θεσμικά – επαγγελματικά προβλήματα, να συμβάλει σε επιλύσεις και να δημιουργήσει προϋποθέσεις για την αναζωογόνηση της αρχιτεκτονικής.

Ο προγραμματισμός για τη διετία 2000-2002, ο προγραμματισμός για θέματα αρχιτεκτονικής, οι θέσεις όπως εκφράζονται στα δελτία τύπου μετά τη συνάντηση των συντονιστικών και συναντήσεις με φορείς (Τμήματα Αρχιτεκτονικών σχολών της χώρας και Συν/ψης με Ενώσεις Ευρωπαίων Αρχιτεκτόνων), οι δράσεις για θέματα αρχιτεκτονικής (πρωτοβουλίες – εκδηλώσεις – δίκτυο αρχιτεκτονικής κ.λπ.) συνθέτουν το πλαίσιο και τον προσανατολισμό του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το πλαίσιο αυτό με τα θετικά και αρνητικά του, δεν έχει αντιστοίχιση με τις δράσεις σε πανελλαδικό επίπεδο και δε διαμορφώνεται ένα συνεκτικό επιχειρησιακό σχέδιο που θα συνενώσει και θα συνεγείρει τον κλάδο με σκοπό:

- Την επίλυση των θεσμικών μας προβλημάτων
 - Την προώθηση και ανάδειξη της αρχιτεκτονικής και την υιοθέτηση μιας εθνικής πολιτικής για την αρχιτεκτονική
- Δεν πρέπει να σκορπίζουμε ευθύνες αλλά να αναγνωρίσουμε το τοπίο –σε πανελλαδική κλίμακα– ώστε να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις για μια νέα ενότητα του κλάδου. Κυρίως όμως δεν πρέπει μοιρολατρικά να «καθαρίσουμε το θέμα» γέγοντας πως δεν έχουμε θεσμική συγκρότηση και οικονομικά και να συνεχίσουμε μια συμβατική θεώρηση των πραγμάτων.

Πρέπει να ανοίξουμε όλα τα θέματα και κυρίως εμείς η πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων να αναρωτηθούμε τι προσφέρουμε στους συναδέλφους.

Οι συνθήκες του σήμερα, η δομή – οι επεξεργασίες και η κατάσταση σε ευρωπαϊκό επίπεδο επιβάλλουν την αλλαγή πορείας καθώς το περιβάλλον γίνεται πλήρως ανταγωνιστικό και οι ρυθμίσεις για την άσκηση του επαγγέλματος μεταβάλλονται.

Οι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι θέσεις της UIA και της CAE για το παρόν και το μέλλον της αρχιτεκτονικής πρέπει να αποτελέσουν τον πυρήνα για τις δικές μας επεξεργασίες με στόχο την ενδυνάμωσή μας σε συνεργασία με όλον τον κόσμο της αρχιτεκτονικής σε εθνικό επίπεδο. Έτσι πρέπει να προωθήσουμε πρωτοβουλίες για τη θεσμική αναθεώρηση σχετικώς με τη δομή του ΤΕΕ και την εξεύρεση του κατάλληλου οργανωτικού σχηματισμού για τη δομή των Ελλήνων Αρχιτεκτόνων.

Στο μεσοδιάστημα πρέπει η πανελλήνια Ένωση να εκφραστεί με σαφήνεια, με δομή και συγκρότηση που να αναδεικνύει όλο το δυναμισμό του κλάδου.

Η υπάρχουσα καταστατική διάρθρωση δεν υπηρετεί το παρόν και το μέλλον του κλάδου, απλώς συντηρεί μια δομή που έρχεται από το παρελθόν.

Απαιτείται αναγνώριση του προβλήματος, καθολική συναίνεση και συνεδιποποίηση του προβλήματος, ώστε να προχωρήσουμε σε αντιμεπίθεση με σκοπό τη νέα δομική και θεσμική υπόσταση του κλάδου μας, σε τοπικό και πανελλαδικό επίπεδο.

Η ιστορία μας πρέπει να μας οδηγεί σε υπέρβαση και όχι σε συναισθηματική συρρίκνωση και παγίωση μιας αδιέξοδης κατάστασης.

Σε αυτήν την προοπτική απαιτείται συστηματική πορεία όπου όλοι οι αρχιτέκτονες δικαιούνται να μετάσχουν. Σε αυτήν την προοπτική πρέπει να εκλείψει η παραταξιακή λογική για την εκπροσώπηση καθώς τα ποιοτικά και ποσοτικά στοιχεία της επιλογής μπορεί και πρέπει να εκφραστούν από λίστες αρχιτεκτόνων που προτείνονται από καθορισμένο αριθμό συναδέλφων.

Επίσης στην ίδια προοπτική και με βάση την κτηθείσα εμπειρία, τις δυσλειτουργίες και τα ουσιαστικά προβλήματα του καταστατικού που επισημάνθηκαν παραπάνω, πρέπει να προχωρήσουμε άμεσα στην επεξεργασία μας για μια νέα θεσμική οργάνωση του κλάδου σε Πανελλαδικό και περιφερειακό επίπεδο που να έχει ως σημείο αναφοράς την αυτοτέλεια του κλάδου.

* Η τροποποίηση του καταστατικού γίνεται από την Αντιπροσωπεία, μετά από εισήγηση του ΔΣ και η απόφαση λαμβάνεται με παρουσία των μισών μελών της πλειοψηφία των παρόντων.

Η επιδιωχθείσα πρώτη συνάντηση όλων των Προέδρων Συλλόγων, Τμημάτων με το ΔΣ της Πανελληνίας Ένωσης μπορεί και πρέπει να αποτελέσει την αφετηρία για γενική αναδιοργάνωση του κλάδου, για ανάληψη πρωτοβυλιών πανελλαδικού χαρακτήρα, για τη θεσμική μεταρρύθμιση και ανάδειξη της αρχιτεκτονικής ως συστατικού στοιχείου για μια νέα εθνική πολιτική για την αρχιτεκτονική.

✓ Μετά τη διάσκεψη των Προέδρων των Συλλόγων και Τμημάτων εκδόθηκε κοινή ανακοίνωση.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Συνάντηση εργασίας του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων με τους Προέδρους και εκπροσώπους όλων των αρχιτεκτονικών Συλλόγων και τμημάτων της χώρας, πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα το Σάββατο 20 Οκτωβρίου 2001.

Στη συνάντηση παραβρέθηκαν:

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Βόρειου Έβρου (Σ.Α. Βόρειου Έβρου) ο συν. Γ. Τριάντος, Πρόεδρος.

Από το Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Δράμας (ΣΑΔ) ο συν. Ι. Καλαϊτζίδης, Πρόεδρος.

Από το Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Εύβοιας οι συνάδελφοι Α. Βράκας, Πρόεδρος, Δ. Τσαρουχάς, Γρ. Κακαράς, Λ. Χανιώτης, μέλη του Δ.Σ.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας ο συν. Αρ. Σιδηρόπουλος, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης (ΣΑΘ) ο συν. Κ. Μπελιμπασάκης, Πρόεδρος.

Από το Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Καβάλας (ΣΑΝΚ) ο συν. Ι. Καλαϊτζής, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κέρκυρας (ΣΑΚ) ο συν. Αρ. Ρίγγας, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου ο συν. Αβραάμ Αβράμ, μέλος.

Από το Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Λάρισας ο συν. Δ. Τάχος, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Λασιθίου ο συν. Οδ. Σγουρός, Πρόεδρος.

Από το Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νότιου Έβρου (ΣΑΝΕβρου) ο συν. Ν. Πινάτζης, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας (ΣΑΝΑ) ο συν. Β. Φαρμάκη, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Σερρών (ΣΑΝΣ) ο συν. Β.Μαυριδής, Πρόεδρος.

Από το Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Χαλκιδικής ο συν. Δ. Καραγιαννιός, Πρόεδρος.

Από το Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Χανίων (ΣΑΧ) ο συν. Χρ. Μακράκη, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Κορίνθου ο συν. Κ. Σππλιόπουλος, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Λέσβου ο συν. Σ. Φραντζέσκος, Πρόεδρος.

Από το Δ.Σ. του Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Λευκάδας ο συν. Ε. Μεκάλη, μέλος.

Και εκ μέρους του Δ.Σ. του Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Μεσσηνίας ο συν. Π. Μπαξεβανάκη, Πρόεδρος.

Εκ μέρους του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων παραβρέθηκαν οι συνάδελφοι Π. Γεωργακόπουλος, Πρόεδρος, Θ. Παππάς, Γεν. Γραμματέας, Γ. Σημαιοφορίδης, Ειδ. Γραμματέας, Δ. Αναστασιάδης, Κ. Δαγκλή, Ε. Λυρούδης, Δ. Μαραβέας, Σ. Φανουράκης, Π. Φατούρου και Γ. Ζερβός, μέλη Δ.Σ.

Εκ μέρους του Προεδρείου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ έγινε εκτενής ενημέρωση για τις δράσεις, τους στόχους και τις προτεραιότητες της Πανελληνίας Ένωσης. Επίσης έγινε παρουσίαση του ΣΙΤΕ που δημιουργείται με στόχο την ενημέρωση όλων των αρχιτεκτόνων της χώρας, των Συλλόγων και των Τμημάτων.

Ακόμα έγινε παρουσίαση ενός ερωτηματολογίου που θα διερευνήσει τις μορφές άσκησης του επαγγέλματος, ώστε να ληφθούν υπόψη τα συμπεράσματα, στη δράση και τις προτεραιότητες της Ένωσης.

Εκ μέρους των Συλλόγων – Τμημάτων έγινε παρουσίαση των δράσεων-προβλημάτων και εντοπίστηκαν τα μείζονα προβλήματα που απασχολούν τους αρχιτέκτονες σε πανελλαδικό επίπεδο.

Στο δεύτερο μέρος της συνάντησης έγινε εισήγηση-πλαίσιο από το Δ.Σ. σχετικά με:

- Την σημερινή οργανωτική δομή.
- Τα λειτουργικά προβλήματα που αναφέρονται στο καταστατικό της Ένωσης, των Συλλόγων της χώρας.
- Τα λειτουργικά προβλήματα λειτουργίας Συλλόγων – Τμημάτων.
- Τις θεσμικές μεταρρυθμίσεις που επιβάλλονται για την αναδιοργάνωση του κλάδου και την ανάδειξη της αρχιτεκτονικής ως συστατικού στοιχείου για μία νέα εθνική πολιτική για την αρχιτεκτονική.

Αποφασίστηκε πως ενόψει των επικείμενων εκλογών στο προσεχές διάστημα, επιβάλλεται η συνολική επεξεργασία όλων των θεμάτων που εντοπίστηκαν και συζητήθηκαν από τα Δ.Σ. Συλλόγων και Τμημάτων με στόχο την πραγματοποίηση μιας επόμενης πανελλαδικής σύσκεψης στις αρχές του 2002, ώστε να χαραχτεί μία κοινή πορεία ανασυγκρότησης του κλάδου ανάδειξης των Συλλόγων και της Αρχιτεκτονικής σε τοπικό και πανελλαδικό επίπεδο.

A/8.2 Γενική Συνέλευση Αττικής

Στην Αθήνα στις 4.3.2002 πραγματοποιήθηκε η Γ.Σ. του Τμήματος

Αττικής η οποία αποφάσισε να προτείνει την τροποποίηση άρθρων του Καταστατικού. Το σχετικό Δελτίο Τύπου έχει ως εξής:

Δελτίο Τύπου

Στις 4.3.2002 συνήλθε, κατόπιν προσκλήσεως, η Γενική Συνέλευση Ν. Αττικής στην οποία υπήρξε ικανοποιητική προσέλευση συναδέλφων.

Μετά από διεξοδική συζήτηση η Γενική Συνέλευση α) ψήφισε το κείμενο που ακολουθεί και β) αποφάσισε την ίδρυση τμήματος Αρχιτεκτόνων Αττικής με την τροποποίηση του υφιστάμενου καταστατικού του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων.

Προς τούτο συγκροτείται επιτροπή για την προώθηση και υλοποίηση του θέματος της παραπάνω αποφάσεως.

Η επιτροπή αποτελείται από τους:

Προεδρείο Γ.Σ. (Κουφέλη, Σιαγκίδης, Ταβλαρίδης)
Γεωργακόπουλος Τάκης
Καραβίτη Εύη
Κατσουλάκος Ηλίας
Μπαρδάκης Κώστας
Παντελάκης Μιχάλης
Σελιανίτης Χρήστος
Χαλικιάς Αλέκος

ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

1. Η έκταση και η οξύτητα με την οποία τίθενται στην Αττική τα ζητήματα της αρχιτεκτονικής και των αρχιτεκτόνων, δεν αντιμετωπίζονται και δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται μόνον με την κεντρική διοίκηση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Απολύτως απαραίτητη (και μέχρι σήμερα ανέφικτη) είναι η αποκατάσταση μιας συνεχούς επαφής και επικοινωνίας, η διευκόλυνση της τοπικής πρωτοβουλίας, η θέσπιση της συλλογικής δράσης, της έκφρασης και της διεκδίκησης των αρχιτεκτόνων της Αττικής (8.500 από τους 14.500 συναδέλφους σε όλη την επικράτεια).

2. Εκτός των προβλημάτων που γεννώνται από τη συρρίκνωση κάθε έννοιας ζωντανού Συλλόγου και τον περιορισμό των δραστηριοτήτων στην Αττική στη λειτουργία των διοικητικών του οργάνων, το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ (ΠΕΑ) και τα περί αυτό κεντρικά διοικητικά όργανα και επιτροπές, δεν θάπρεπε να αφοσιώνονται μόνον στα ζητήματα που τίθενται για την αρχιτεκτονική και τους αρχιτέκτονες στην Αττική αλλά στην πανελλαδική εκπροσώπηση του κλάδου.

3. Η οξύτητα και η κρισιμότητα των σημερινών προβλημάτων, ιδιαίτερα στην προοπτική του 2004 και του Γ' ΚΠΣ, η απαράδεκτη καθυστέρηση να διορθωθεί η καταστατική αδυναμία από την ίδρυση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ δεν αφήνουν περιθώρια άλλων καθυστερήσεων.

Η εκλογή του πρώτου 11 μελούς ΔΣ του Τοπικού Τμήματος Αττικής, πρέπει να γίνει ταυτόχρονα με τις επόμενες εκλογές Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Η διάρθρωση και η λειτουργία του Τμήματος Αττικής θα γίνουν με εναρμόνιση του υφιστάμενου Σχεδίου Καταστατικού Τοπικών Τμημάτων στις ειδικές πληθυσμιακές, γεωγραφικές, διοικητικές κλπ συνθήκες της Αττικής.

4. Η λειτουργία του Τοπικού Τμήματος Αττικής θα έχει τέλος ως αποτέλεσμα την ανατροπή της μονόπλευρης όσο και ατελέσφορης ενασχόλησης του φορέα με τα προβλήματα της Αττικής, που μέχρι σήμερα συνπάγεται, για τη δράση του Συλλόγου, την υποβάθμιση των ζητημάτων της αρχιτεκτονικής και των αρχιτεκτόνων, που τίθενται στα υπόλοιπα κέντρα και στην περιφέρεια.

Ψηφίζεται
Ιδρύεται Επιτροπή για την προώθηση και υλοποίηση του θέματος.

Η Γενική Συνέλευση Αττικής αποφασίζει την ίδρυση Τμήματος Αττικής τροποποίησης του υφιστάμενου καταστατικού του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Από τον προγραμματισμό του Δ.Σ. για τη διετία 2000-2002 (5 Ιουλίου 2000):
«...Η αρχιτεκτονική και η προβολή της αρχιτεκτονικής δημιουργίας, πρέπει να βρεθούν στο προσκήνιο...»

B/1 ΕΘΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ

Ο στόχος των Ελλήνων Αρχιτεκτόνων εστιάζεται στην προσπάθεια της συγκρότησης της λειτουργίας ενός εθνικού συμβουλίου αρχιτεκτονικής, με τη συμμετοχή όλων των συντελεστών που απασχολούνται με σχετικά θέματα.

Η λευκή βίβλος, οι οδηγίες, η πρόσφατη απόφαση του Συμβουλίου των Υπουργών της ΕΕ οι θέσεις του Συλλόγου πρέπει να αποτελέσουν τη βάση για την προώθηση μιας πλατφόρμας με συγκεκριμένα μέτρα και δράσεις που θα υλοποιηθούν σε εθνικό επίπεδο με κυβερνητική απόφαση.

Η σύσταση και λειτουργία του ΑΠΑΣ, το οποίο έχει ως αρμοδιότητα να εισηγείται στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ θέματα που έχουν σχέση με την αρχιτεκτονική και τον πολεοδομικό σχεδιασμό, μπορεί και πρέπει να συμβάλλει πολλαπλασιαστικά προς αυτήν την κατεύθυνση.

Οφειλόμενες ενέργειες αποτελούν:

- Η αποτελεσματική και πλήρης εκπροσώπηση στο ΑΠΑΣ
- Η σύσταση ολιγομελούς ειδικής επιτροπής, με πανελλαδική εκπροσώπηση για την επεξεργασία και προώθηση των θεμάτων αυτών
- Η υποβολή προγράμματος για εξειδικευμένες δράσεις

Προς αυτή την κατεύθυνση, με συναντήσεις με την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ και έγγραφα γίνεται προσπάθεια για την επίτευξη των παραπάνω.

B/2 ΣΥΝΕΔΡΙΑ

Απόφασή μας αποτελεί πως πρέπει να προγραμματιστεί το 11^ο Πανελλήνιο Συνέδριο και η Μπιενάλε Αρχιτεκτονικής, με την πραγματοποίηση πανελλαδικής έκθεσης. Προς αυτήν την κατεύθυνση πρέπει να συσταθεί οργανωτική κι επιστημονική επιτροπή –ευρείας εκπροσώπησης– με αρμοδιότητες:

- Τη διερεύνηση και καθορισμό του θέματος του Συνεδρίου
- Τη διοργάνωση της Μπιενάλε ως πανελλαδικής έκθεσης αρχιτεκτονικής
- Την προεργασία για την καθιέρωση βραβείων αρχιτεκτονικής από την Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ πρέπει διαχρονικά να αναδεικνύει τα θέματα αρχιτεκτονικής και να εμπλουτίζει συνεχώς το πρόγραμμα που εν μέρει υλοποιήθηκε.

B/3 ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ – ΗΜΕΡΙΔΕΣ – ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ

Την περίοδο αυτή πραγματοποιήθηκαν οι παρακάτω εκδηλώσεις – ημερίδες – διαλέξεις

✓ Την Τετάρτη 4 Οκτωβρίου 2000, πραγματοποιήθηκε συνάντηση με 22 Τούρκους αρχιτέκτονες, μέλη Επιμελητηρίου, Τμήμα Ανατολίας, με θέμα την ενημέρωσή τους για τη μοντέρνα και σύγχρονη Ελληνική Αρχιτεκτονική (σε συνεργασία με ΤΕΕ/ΥΙΑ).

✓ Την Πέμπτη, 21 Δεκεμβρίου 2000 πραγματοποιήθηκε εκδήλωση του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, στο αμφιθέατρο του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών στην Αθήνα, με θέμα «Η αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής», στην οποία παρουσιάστηκαν από τους αντίστοιχους επιμελητές και υπεύθυνους των οργανωτικών επιτροπών οι εκθέσεις αρχιτεκτονικής της τελευταίας διετίας που οργανώθηκαν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, μέσα από τις οποίες προβλήθηκε ένας μεγάλος αριθμός σημαντικών έργων, κυρίως της μεταπολεμικής περιόδου και ιδιαίτερα της τελευταίας πενταετίας (αναφέρονται κατά χρονολογική σειρά εγκαινίων):

Τοπία εκμοντερνισμού – Η Ελληνική Αρχιτεκτονική στις δεκαετίες του 1960 και 1990

4^η Έκθεση Αρχιτεκτονικού Έργου ΣΑΘ

20ός αιώνας: Ελλάδα

3^η Έκθεση Αρχιτεκτονικού Έργου ΣΑΝΑ

Ελληνική συμμετοχή στην 7^η Μπιενάλε Αρχιτεκτονικής Βενετίας Κοινή διαπίστωση όλων των ομιλητών ήταν η έλλειψη –αν όχι η πλήρης απουσία– μιας αξιόλογης δημόσιας αρχιτεκτονικής σήμερα, με δεδομένες τις «αντιδημοκρατικές» – διαδικασίες που ακολουθούνται για το σχεδιασμό και την υλοποίηση σημαντικών έργων δημόσιου χαρακτήρα στις περισσότερες ελληνικές πόλεις.

Για την εκδήλωση αυτή εκδόθηκε δελτίο τύπου:

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής

Την Πέμπτη 21 Δεκεμβρίου 2000 πραγματοποιήθηκε εκδήλωση του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, στο αμφιθέατρο του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών στην Αθήνα, με τη συμμετοχή μεγάλου αριθμού αρχιτεκτόνων και εκπροσώπων του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων της Νάπολη (Francesco Bocchino, Rosaria Iadevaia, Beatrice Melis, Onorato Visone).

Η εκδήλωση έγινε με αφορμή το Ψήφισμα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την «Αρχιτεκτονική Ποιότητα του Αστικού και Αγροτικού Περιβάλλοντος», που υπέγραψαν οι εκπρόσωποι Υπουργοί Πολιτισμού, στις 23 Νοεμβρίου 2000 στις Βρυξέλλες (το Ψήφισμα υπέγραψε εκ μέρους της ελληνικής κυβέρνησης ο κ. Τηλέμαχος Χυτήρης).

Την εκδήλωση, την οποία χαιρέτισε ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Ευάγγελος Βενιζέλος μέσω της εκπροσώπου του κ. Έρσης Φιλιππούλου, προλόγισε ο Πρόεδρος του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ κ. Παναγιώτης Γεωργακόπουλος, τονίζοντας την αναγκαιότητα χάραξης μιας σαφούς πολιτικής στα κεντρικά θέματα που αφορούν στον κλάδο – ιδιαίτερα το θεσμικό πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος και την αρχιτεκτονική εκπαίδευση.

Ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Αρχιτεκτόνων της Νάπολη, κ. Paolo Pisciotta, έθιξε με έμφαση τα κρίσιμα ζητήματα της αναβάθμισης του κλάδου μέσα από μια πολιτική διεκδίκηση η οποία επικεντρώνεται στο θέμα της «αστικής δημοκρατίας» και ιδιαίτερα στη διαδικασία των αρχιτεκτονικών και πολεοδομικών διαγωνισμών ως των καταλληλότερων διαδικασιών παραγωγής δημοσίων έργων.



Ο Πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων της Ιταλίας, κ. Raffaele Sirica αναφέρθηκε εκτενώς στο συγκεκριμένο Ψήφισμα που αποτελεί μια σημαντική στιγμή συλλογικής συνειδητοποίησης και μέριμνας για τη βελτίωση της ποιότητας του καθημερινού περιβάλλοντος στη ζωή των Ευρωπαίων πολιτών. Το Ψήφισμα στηρίζεται σε προηγούμενες αποφάσεις, ψηφίσματα ή και πρωτοβουλίες, ανάμεσα στις οποίες η οδηγία 85/384/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 10ης Ιουνίου 1985, που προβλέπει ότι η αρχιτεκτονική δημιουργία, η ποιότητα των κατασκευών, η αρμονική τους ένταξη στο περιβάλλον, ο σεβασμός των φυσικών και αστικών τοπίων, όπως και της κοινής και ιδιωτικής πολιτιστικής κληρονομιάς, αποτελούν δημόσιο συμφέρον στη διεξαγωγή του Ευρωπαϊκού Φόρουμ αρχιτεκτονικών πολιτικών (10-11 Ιουλίου 2000, Παρίσι), καθώς και σε άλλα ψηφίσματα και αποφάσεις σχε-

τικά με τον πολιτισμό, τα πολυμέσα, την πολιτισμική βιομηχανία, τις πολιτισμικές και καλλιτεχνικές πτυχές της εκπαίδευσης.

Στο Ψήφισμα δηλώνεται ότι:

«Η αρχιτεκτονική είναι θεμελιώδες στοιχείο της ιστορίας, του πολιτισμού και του πλαισίου ζωής καθημέρας από τις χώρες μας, αποτελεί μία από τις βασικές καλλιτεχνικές εκφράσεις στην καθημερινή ζωή των πολιτών και συγκροτεί την κληρονομιά του αύριου».

Το Συμβούλιο ενθαρρύνει τα κράτη-μέλη:

- να εντείνουν τις προσπάθειές τους για την καλύτερη γνώση και προαγωγή της αρχιτεκτονικής και του αστικού σχεδιασμού καθώς και την καλύτερη ευαισθητοποίηση και κατάρτιση των κυρίων των έργων και των πολιτών στην παιδεία που αφορά στην αρχιτεκτονική, την πόλη, το τοπίο,
- να συνεκτιμούν την ιδιαιτερότητα της αρχιτεκτονικής εργασίας στις αποφάσεις και πράξεις, όπου αυτό απαιτείται,
- να προωθούν την αρχιτεκτονική ποιότητα με υποδειγματικές πολιτικές δημόσιων οικοδομικών έργων,
- να ευνοούν την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών στον τομέα της αρχιτεκτονικής.

Στη συνέχεια της εκδήλωσης, που πραγματοποιήθηκε χάρη στην ευγενική χορηγία της Εταιρίας ΡΑ.ΡΙ.ΡΙ, παρουσιάστηκαν από τους αντίστοιχους επιμελητές και υπεύθυνους των οργανωτικών επιτροπών (κ.κ. Γιάννης Αισωπος, Κώστας Μπελιμπασάκης, Σάββας Κονταράτος, Στέφανος Μπογδανόπουλος και Κώστας Καλογερόπουλος, Ηλίας Ζέγγελος) οι εκθέσεις αρχιτεκτονικής της τελευταίας διετίας που οργανώθηκαν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, μέσα από τις οποίες προβλήθηκε ένας μεγάλος αριθμός σημαντικών έργων, κυρίως της μεταπολεμικής περιόδου και ιδιαίτερα της τελευταίας πενταετίας. Κοινή διαπίστωση όλων των ομιλητών ήταν η έλλειψη –αν όχι η πλήρης απουσία– μιας αξιόλογης δημόσιας αρχιτεκτονικής σήμερα, με δεδομένες τις «αντι-δημοκρατικές» διαδικασίες που ακολουθούνται για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση σημαντικών έργων δημόσιου χαρακτήρα στις περισσότερες ελληνικές πόλεις.

Στα πλαίσια της ενίσχυσης αυτών των θέσεων και της πολιτικής διεκδίκησης για την αναβάθμιση της ποιότητας του καθημερινού περιβάλλοντος, θα υπάρξει συνέχεια στη συνεργασία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και του Εθνικού Συμβουλίου Ιταλών Αρχιτεκτόνων, με την προώθηση κοινών πολιτισμικών δράσεων (εκθέσεις διαγωνισμών δημοσίων έργων, φόρουμ Συλλόγων της Μεσογείου, κ.ά.), ενώ ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα συνεχίσει τις επαφές και τις διαπραγματεύσεις με τους αρμόδιους θεσμικούς φορείς (Υπουργεία, Αρχιτεκτονικές Σχολές) προκειμένου να εισακουσθούν οι ευρωπαϊκές συστάσεις, να θεσπιστεί μια εθνική πολιτική για την αρχιτεκτονική κατόπιν εκτεταμένου διαλόγου, αλλά και να μεταφερθούν αυτοί οι κρίσιμοι προβληματισμοί στο κοινωνικό σύνολο μέσω των ΜΜΕ.

✓ Συνδιοργάνωση εκδήλωσης με ΥΠΕΧΩΔΕ για το EUROPAN 6 με θέμα «οι ενδιάμεσες πόλεις».

Με μεγάλη επιτυχία διεξήχθη στο Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, Αθήνα, στις 22 Νοεμβρίου, η ημερίδα «Το Ευροpan και η νέα ελληνική αρχιτεκτονική», οργανωμένη από το ΥΠΕΧΩΔΕ, τη Διεύθυνση Οικιστικής Πολιτικής και Κατοικίας, την Εθνική Γραμματεία Ευροpan Ελλάδας και το ΔΣ του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων.

Την ημερίδα χαιρέτισαν οι Άννα Δήμου, Γραμματέας της Εθνικής Γραμματείας Ευροpan και ο Ηλίας Μπεριάτος, Πρόεδρος Εθνικής Επιτροπής Ευροpan 6. Εκ μέρους του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων την εκδήλωση χαιρέτισε ο Θανάσης Παππάς, Γενικός Γραμματέας ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ο οποίος αναφέρθηκε στην ωφελιμότητα του διαγωνισμού, καθώς η άσκηση της αρχιτεκτονικής από τους δημόσιους φορείς στην Ελλάδα είναι ανύπαρκτη και στην ανάγκη ενίσχυσής του, με τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων, για την υλοποίηση των μελετών και την προβολή των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

Οι εργασίες της ημερίδας αφορούσαν σε τέσσερις ενότητες:

Στην πρώτη, «Ενδιάμεσα τμήματα πόλεων – Αποτελέσματα και προοπτικές υλοποίησης Ευροpan 6», οι βραβευμένοι αρχιτέκτονες στις περιοχές των Άνω Λιουσίων και της Λαμίας, που συμμετείχαν στο Ευροpan 6, παρουσίασαν τις μελέτες τους, μετά από την παρουσίαση της κάθε περιοχής από τους εκπροσώπους των Δήμων. Όλες οι παρουσιάσεις χαρακτηρίστηκαν από τη σαφήνεια και την περιεκτικότητα των προτάσεων σε σχέση με το θέμα του διαγωνισμού και την ιδιαιτερότητα της κάθε περιοχής.



Στην περιοχή των Άνω Λιουσίων παρουσιάστηκαν οι δύο βραβευμένες μελέτες (αρχ. Δήμητρα Κατσώτα, Stephan Buerger και Γεώργιος Σωτηρίου, Ευάγγελος Σωτηρίου) και ο έπαινος (αρχ. Αθανάσιος Παγώνης, Λήδα Λυκουριώτη, Guido Maranzana, Διογένης Βεργιάκης, Μάρη Ζωνουδάκη). Στην περιοχή της Λαμίας, παρουσιάστηκε η βραβευμένη μελέτη (αρχ. Adrian Soare, Alina-Paula Muresan, Florin Baltaru, Andrei Fenyo) και ο έπαινος (αρχ. Μιχάλης Κανταρτζής, Πηνελόπη Κουγιανού, Κυριάκος Γιαννόπουλος).

Όλες οι μελέτες θα παρουσιαστούν στην ευρωπαϊκή εκδήλωση κλεισίματος του Ευροpan 6, που θα γίνει στην Λιέγη στις 2, 3 και 4 Δεκεμβρίου.

Η δεύτερη ενότητα, «Υλοποιήσεις του Ευροpan στην Ελλάδα», ξεκίνησε με την εισήγηση της Λενούσας Χολέβα, από την Ομάδα Υλοποίησης Βραβείων Ευροpan, η οποία παρουσίασε τις διαδικασίες υλοποίησης στους Δήμους Μενεμένης, Πύργου, Λαυρίου, Ηρακλείου, Σταυρούπολης, Πολίχνης και Χαλάστρας.

Οι εκπρόσωποι των Δήμων Μενεμένης, Θανάσης Παππάς και Ηρακλείου, Κώστας Λατρώνης, αναφέρθηκαν αναλυτικά στις διαδικασίες υλοποίησης των βραβευμένων μελετών στην κάθε περιοχή και στην υφιστάμενη κατάσταση των πραγμάτων.

Η τρίτη απογευματινή ενότητα, «Η πρόκληση της προαστιακής ανάπτυξης – Το θέμα και η προβληματική του Ευροpan 7», ξεκίνησε με την ομιλία της Παναγιώτας Καπερώνη, μέλους της Εκτελεστικής Επιτροπής Ευροpan Ελλάδας και συνεχίστηκε με αυτήν του Didier Rebois, Γενικού Γραμματέα Ευροpan, ο οποίος αναφέρθηκε στη θεματική δομή του συγκεκριμένου διαγωνισμού και στην προβληματική του Ευροpan 7 που αφορά σε επεμβάσεις στα δισπαρμένα αστικά τοπία των σύγχρονων ευρωπαϊκών πόλεων.

Η τέταρτη ενότητα, «Νέοι έλληνες αρχιτέκτονες και νέα αστικά τοπία – Η συμβολή του διαγωνισμού Ευροpan», ξεκίνησε με την ομιλία του Γιώργου Σημαιοφορίδη, μέλους του Επιστημονικού Συμβουλίου Ευροpan και Ειδικού Γραμματέα ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ο οποίος αναφέρθηκε στη συσχέτιση του διαγωνισμού με το νέο αστικό τοπίο και τις συνθήκες σχεδιασμού στη δεκαετία του 1990.

Στη συνέχεια μίλησαν οι αρχιτέκτονες Πρόδρομος Νικηφορίδης, βραβευμένος στο Ευροpan 2, στη Μενεμένη, Δαμιανός Αμπακούμικ, βραβευμένος στο Ευροpan 3, στον Πύργο, Σωκράτης Στρατής, βραβευμένος στο Ευροpan 4, στο Ηράκλειο και Μηνάς Παπαδάκης, βραβευμένος στο Ευροpan 5, στους Αγίους Αναργύρους, στην Αθήνα, οι οποίοι αναφέρθηκαν στη συμβολή του δια-

γωνισμού στην επαγγελματική τους σταδιοδρομία παρουσιάζονται διαγωνισμούς και μελέτες, καθώς και υλοποιημένα έργα που έγιναν στη συνέχεια του διαγωνισμού.

Η θεματική δομή του διαγωνισμού Ευρορα, η ανασκόληση στην πολεοδομική και αρχιτεκτονική κλίμακα, η δυνατότητα συμμετοχής σε διάφορες ευρωπαϊκές τοποθεσίες και εκδηλώσεις είναι τα δεδομένα που συμβάλλουν στη διαμόρφωση μιας κοινής εμπειρίας στους νέους αρχιτέκτονες.

Η ημερίδα ολοκληρώθηκε με την απονομή των βραβείων και των επαίνων του Ευρορα 6. Τα βραβεία στην περιοχή των Άνω Λιοσίων απέμεινε ο Didier Rebois, Γενικός Γραμματέας του Ευρορα και τον έπαινο ο Παναγιώτης Ψωμόπουλος, μέλος της Εθνικής Επιτροπής Ευρορα Ελλάδας. Το βραβείο στην περιοχή της Λαμίας απένειμε ο Γιώργος Κοτρωνιάς, Δήμαρχος Λαμίας και τον έπαινο ο Πέτρος Πετρακόπουλος, μέλος της Κριτικής Επιτροπής του Ευρορα 6.

Ακολούθησαν τα επίσημα εγκαίνια της έκθεσης των αποτελεσμάτων του Ευρορα 6 και δεξίωση στο αίθριο του Εθνικού Ιδρύματος.

✓ Συνδιοργάνωση Ημερίδας με ΤΕΕ και UIA για τα Ολυμπιακά Έργα

Πραγματοποιήθηκε σε συνεργασία με το ΤΕΕ και την UIA, ειδική ημερίδα, στις 2 Απριλίου 2001, με θέμα «Η πορεία των Ολυμπιακών Έργων και η επόμενη ημέρα των αγώνων» όπου έγινε παρουσίαση όλων των έργων από το σύνολο των δημοσίων φορέων που έχουν εμπλακεί στην ολυμπιακή προετοιμασία, με σκοπό την ενημέρωση του τεχνικού κόσμου και κατ'επέκταση της κοινής γνώμης για την πορεία υλοποίησης των έργων αυτών, τη συζήτηση επί των προβλημάτων που ανακύπτουν κατά το στάδιο της κατασκευής, αλλά και



τον προβληματισμό για την «επόμενη ημέρα» και την ένταξη των ως άνω και άλλων αναγκαίων έργων και μέτρων στην καθημερινή λειτουργία των πόλεών μας.

Με αυτό το σκεπτικό το πρόγραμμα της Ημερίδας είχε τρεις βασικές ενότητες: την παρουσίαση των έργων και δράσεων, τις τοποθετήσεις εκπροσώπων φορέων και το «στοργυλό τραπέζι». Στην ημερίδα χαιρέτισε απύθυνη ο Πρόεδρος του ΔΣ Τάκης Γεωργακόπουλος.

✓ Εκδήλωση για την 7^η Συνεδρία του Βραβείου Mies van der Rohe για την ευρωπαϊκή αρχιτεκτονική. Ελληνικές Διακρίσεις στο Βραβείο Mies van der Rohe Award 2001

Στην 7^η Συνεδρία του Βραβείου Σύγχρονης Αρχιτεκτονικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης Mies van der Rohe Award 2001, διακρίθηκαν τα έργα δύο Ελληνίδων αρχιτεκτόνων.

Πρόκειται για την κατοικία στο Παλιό Ψυχικό, Αθήνα (αρχ. Ζωή Σαμούρκα) και τις Πύλες της HELEXPO, Θεσσαλονίκη (αρχ. Κατερίνα Τσιγαρίδα, Αλέξανδρος Σκουβάκης, Νίκος Καλογύρου).

Τα έργα αυτά συμπεριλαμβάνονται στους 37 φιναλίστ του Βραβείου και θα παρουσιαστούν στην έκθεση, τον κατάλογο και το αντίστοιχο CD-ROM.

Το Βραβείο Mies van der Rohe Award 2001 απονεμήθηκε στο Συνεδριακό Κέντρο και Καζίνο του Σαν Σεμπάστιαν, Ισπανία (αρχ. Rafael Moneo), ενώ για πρώτη φορά απονεμήθηκε Ειδική Μνεία σε έργο πρωτοεμφανιζόμενου αρχιτέκτονα, συγκεκριμένα στο



Κέντρο Διανομής Κάουφμαν Χολτζ στο Μπόμπιγκεν, Γερμανία (αρχ. Florian Nagler).

Η παρουσία των δύο ελληνικών έργων στους φιναλίστ του Βραβείου αποτελεί σημαντική προβολή της σύγχρονης ελληνικής αρχιτεκτονικής, δεδομένου ότι μέχρι τώρα, στις προηγούμενες συνεδρίες, έχουν διακριθεί μόνο τρία έργα από την Ελλάδα.

Συγκεκριμένα, στην 3^η συνεδρία του 1992, το ξενοδοχείο-ακό συγκρότημα «Robinson», στην Κω (αρχ. Νίκος Βαλσαμάκης) και στην 5^η συνεδρία του 1997, η κατοικία με ιδιωτικούς χώρους τέχνης στα Ανάβρυτα, Αττική (αρχ. Κατερίνα Διακομίδου, Νίκος Χαρίτος, Χρήστος Παπούλιας – 1^η φάση) και η κατοικία στα Κιούρκα, Αττική (αρχ. Παντελής Νικολακόπουλος), μαζί με ένα έργο από την Κύπρο (Σχολικό συγκρότημα, Αυγούρου, αρχ. Ζήνων Σιερεπεκλής, Μάριος Οικονομίδης).

✓ Ημερίδα «Μεσόγεια SOS για το μέλλον της Αττικής»

Με πρωτοβουλία του Συλλόγου και τη συνδιοργάνωση του ΣΕΠΟΧ πραγματοποιήθηκε Ημερίδα στις 3.7.2001, με αφορμή την πρόθεση της Πολιτείας για την έγκριση της ΖΟΕ Μεσογείων. Εισήγηση εκ μέρους του Δ.Σ. έκανε ο συν. Π. Φατούρου, μέλος του Δ.Σ.

Στόχος της Ημερίδας ήταν η διατύπωση των ερωτημάτων για το μοντέλο ανάπτυξης των Μεσογείων, η ενημέρωση επί των θέσεων φορέων και επιστημόνων, η ανταλλαγή απόψεων, η ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης, των πολιτών και η εξαγωγή συμπερασμάτων για τις θέσεις στα θέματα που αφορούν με τη θεσμοθέτηση της ΖΟΕ Μεσογείων και την ανάπτυξη της περιοχής της Ανατολικής Αττικής. Ο σχεδιασμός της περιοχής με στόχο την ισόρροπη ανάπτυξη και με άμεση θεσμοθέτηση της ΖΟΕ, είναι επιτακτική ανάγκη καθώς θα δώσουν τη δυνατότητα στα θέματα να αποτελέσουν ένα πρότυπο οικιστικής ανάπτυξης, διατήρηση των ορεινών όγκων, της γεωργικής γης και των πολιτιστικών-οικολογικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει η περιοχή.

✓ Διαλέξεις Αρχιτεκτονικής. Διάλεξη Mario Botta

Η Διάλεξη του Ελβετού αρχιτέκτονα Mario Botta με θέμα τα «Έργα της τελευταίας περιόδου», πραγματοποιήθηκε με μεγάλη επιτυχία την Δευτέρα 8.4.2002 στο Μέγαρο Μελά.

Η μεγάλη ανταπόκριση και προσέλευση αρχιτεκτόνων και πολιτών απέδειξε πως η αρχιτεκτονική και οι δημιουργοί έχουν μεγάλη απήχηση στην ελληνική κοινωνία.



Παραβρέθηκαν μεταξύ των άλλων ο Διοικητής της Εθνικής Τράπεζας, κ. Καρατζάς, ο Πρόεδρος της Σχολής Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ, κ. Γ. Πολύζος, ο τ. Πρόεδρος ΤΕΕ, κ. Ν. Δεσούλλας.

Την εκδήλωση χαιρέτησε εκ μέρους του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων ο Πρόεδρος κ. Τάκης Γεωργακόπουλος, ο οποίος αναφέρθηκε στην σπουδαιότητα τέτοιων εκδηλώσεων που αναβαθμίζουν την αρχιτεκτονική. Σημείωσε τη συνεργασία με το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής του Υπουργείου Πολιτισμού και ευχαρίστησε τους παρευρισκόμενους.

Κατόπιν προλόγισε ο Γ. Γραμματέας κ. Θανάσης Παππάς ο οποίος τόνισε πως το πρόγραμμα του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στοχεύει στην προβολή του έργου των αρχιτεκτόνων και στην πραγματοποίηση εκδηλώσεων για την εποπτεία της τρέχουσας αρχιτεκτονικής και την ανάδειξη των νέων τάσεων στον κόσμο μέσα από την ευαισθητοποίηση των πολιτών και την κατανόηση της ανάγκης για την βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος.

Ο Mario Botta αναφέρθηκε στο έργο του σημειώνοντας πως οι ιδιαίτερες συνθήκες και η τοπογραφία αποτελούν σημαντικό στοιχείο στην αρχιτεκτονική σύνθεση, η οποία νοείται ως μια πνευματική χειρονομία, ως μία πράξη ήθους πριν μετατραπεί σε αισθητική δραστηριότητα.

Με ευαισθησία και αναλυτική σκέψη παρουσίασε σε διαφάνειες τα έργα της τελευταίας περιόδου, σε μία διάλεξη μιάμισης ώρας που ενθουσίασε το κοινό.

Εκκλησίες, αθλητικά κέντρα, σταθμοί τηλεφώνου, συγκροτήματα κατοικιών, σχολεία, μουσεία, σταθμοί λεωφορείων, βιβλιοθήκες, κτίρια γραφείων σε διάφορες περιοχές, το νέο κτίριο της Εθνικής Τράπεζας στη μελέτη του οποίου ήταν σύμβουλος, αποτέλεσαν το υλικό για την παρουσίαση αυτή.

✓ Διμερίδα Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας με θέμα «Ιστορικό Κέντρο της Βέροιας – προβλήματα και προοπτικές

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στήριξε οικονομικά και συμμετείχε στην Διμερίδα που οργανώθηκε στις 8 & 9.12.2001 με θεματολογία:

1. Ιστορική και πολεοδομική εξέλιξη της πόλης στα νεώτερα χρόνια
2. Θεσμικό πλαίσιο προστασίας των κτισμάτων και του πολεοδομικού ιστού – αποτίμηση και προτάσεις
3. Οι μεγάλες σημειακές οργανωμένες παρεμβάσεις που σχεδιάστηκαν και πραγματοποιήθηκαν στην παλιά πόλη (σε κτίρια και δημόσιους ελεύθερους χώρους). Κριτική στο επίπεδο της Αρχιτεκτονικής και του Αστικού Σχεδιασμού
4. Καταγραφή της ιδιωτικής δραστηριότητας: η πρόσδοση νέων χρήσεων στα διατηρητέα και μη κτίρια, οι οικοδομική των επεμβάσεων
5. Η οικονομική λειτουργία του ιστορικού κέντρου και οι σημειωμένες αλλαγές
6. Κυκλοφοριακές ρυθμίσεις: το πρόβλημα της Βέροιας και οι περιπτώσεις ιστορικών κέντρων άλλων πόλεων
7. Προστασία και ανάδειξη των μνημείων. Αποτίμηση και προοπτική
8. Ρυθμίσεις στον δημόσιο χώρο. Αρχή ενός διαλόγου
9. Πόλεις με σωζόμενα ιστορικά κέντρα. Ιστορίες παράλληλες
10. Η αναγκαιότητα ενός νέου σχεδίου ρύθμισης του ιστορικού κέντρου της Βέροιας.

Στα πλαίσια της Διμερίδας πραγματοποιήθηκε έκθεση του ICOMOS με θέμα «Μνημεία και πόλη», περιήγηση στο Ιστορικό Κέντρο και τις περιοχές ευρύτερου ενδιαφέροντος και προβολή της ταινίας «Αγέλαστος πέτρα».

Στα πλαίσια των εκδηλώσεων αυτών υπήρχε παρουσία του Δ.Σ. με εκπρόσωπό του τον Γεν. Γραμματέα Θ. Παππά, ο οποίος μεταξύ των άλλων τόνισε:

«Η αρχιτεκτονική λοιπόν που βρίσκεται ευθέως ή με στρεβλώσεις στο επίκεντρο των βασικών επιλογών της πολιτείας και προβάλλεται ως «νέα ανακάλυψη» για τις μεγάλες παρεμβάσεις στην Αθήνα, υπάρχει και αναπτύσσεται σε όλη την ιστορική διαδρομή, παράγει πολιτισμό, ανεξάρτητα από τις συμπεριφορές των κρατούντων...»

Θεωρώ επομένως πως το αναζωογονητικό στοιχείο, για την διερεύνηση της αρχιτεκτονικής παρέμβασης, της ύλης των αρχιτεκτόνων, εδράζεται στην αναζήτηση ενός συνεκτικού δομημένου περιβάλλοντος με το συντονισμό της μελετητικής και κατασκευαστικής δραστηριότητας, πιέζοντας την πολιτεία για δημόσια παρέμβαση, με συνεπαγόμενες δράσεις:

- Την ποιοτική αναβάθμιση του δημόσιου αστικού χώρου και την επίτευξη βιώσιμης πόλης.
- Τη συντήρηση και επανάχρηση αστικών τόπων για την επιβίωση της πολιτιστικής συνέχειας.
- Την εκτεταμένη χρήση του θεσμού των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών για τις παρεμβάσεις των φορέων του δημοσίου...”.

✓ Α' Διεθνές Συνέδριο για την Πολιτιστική Κληρονομιά του 20ού Αιώνα

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, σε συνεργασία με τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Δωδεκανήσου, συμμετείχε στο παραπάνω Συνέδριο που πραγματοποιήθηκε στη Ρόδο από 3 έως 5 Απριλίου 2002 με θέμα: «Πολιτιστική Κληρονομιά του 20^{ου} Αιώνα: Τρωτότητα και μέτρα Πρόληψης»

■ Συνέδριο ΚΕΔΚΕ με θέμα «Πόλη και Πολιτισμός»

Η ΚΕΔΚΕ σε συνεργασία με την ΤΕΔΚ Νομού Ζακύνθου και το Δήμο Ζακυνθίων, διοργάνωσαν το παραπάνω Συνέδριο από 18 μέχρι 20/4/2002 στη Ζάκυνθο. Τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ εκπροσώπησε ο Πρόεδρος του Συλλόγου που έκανε και εισήγηση στο θέμα:«Ελληνική Πόλη».

B/4 ΒΡΑΒΕΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

Τα βραβεία θεσμοθετούνται με απόφαση του Δ. Σ. και έχουν στόχο την προβολή του σύγχρονου αρχιτεκτονικού έργου (κτίρια, πολεοδομικές διαμορφώσεις, εκδόσεις, πολιτιστικές εκδηλώσεις, κατασκευές) στην Ελλάδα και την αναγνώριση του σ' ένα ευρύ κοινωνικό περιβάλλον. Αποτελούν μία σημαντική στιγμή στην προσπάθεια αναβάθμισης της παρουσίας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και της συμβολής του στην υπόληψη της αρχιτεκτονικής σε πολιτικό και κοινωνικό επίπεδο. Όλα τα βραβεία είναι τιμητικά (αναμνηστική πλακέτα και δίπλωμα).

1. Βραβεία σύγχρονου έργου/Άρη Κωνσταντινίδη
Σε έργα αρχιτεκτονικής που χαρακτηρίζονται από υψηλή ποιότητα (χωρική, μορφολογική, εκφραστική) σε σχέση με το περιβάλλον στην κατηγορία αυτή απονέμονται 1 βραβείο και 2 έπαινοι.

2. Βραβεία αρχιτεκτονικής δημόσιου ανοικτού χώρου-τοπίου/Δημήτρη Πικιώνη
Σε έργα ή μελέτες αρχιτεκτονικής τοπίου και σχεδιασμού δημόσιου χώρου, σε πολεοδομικές μελέτες και σε βραβεία αρχιτεκτονικών διαγωνισμών δημόσιου χώρου. Στην κατηγορία αυτή απονέμονται 1 βραβείο και 2 έπαινοι.

3. Βραβείο Παναγιώτη Μικελή
Σε κείμενο, έκδοση (βιβλίο), πολιτιστική εκδήλωση (έκθεση) και τηλεοπτική εκπομπή ή κινηματογραφική παραγωγή ή σχολικό πρόγραμμα που προάγουν την αρχιτεκτονική. Στην κατηγορία αυτή απονέμονται 1 βραβείο και 2 έπαινοι.

4. Βραβείο Ευπαλίνος
Σε κατασκευαστική εταιρεία για την υλοποίηση ενός έργου υψηλής ποιότητας και για τη συνεργασία με τον/τους αρχιτέκτονα/ες μελετητή/ες. Στην κατηγορία αυτή απονέμονται 1 βραβείο και 1 έπαινος.

■ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΩΝ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η υποβολή υποψηφιοτήτων είναι ελεύθερη, γίνεται με ανοικτή εκδήλωση/πρόσκληση ενδιαφέροντος, με προτάσεις στην Οργανωτική Επιτροπή που υποβάλλονται ανά κατηγορία. Όλες οι προτάσεις είναι επώνυμες.

Η συσυστάσιμη κριτική επιτροπή αξιολογεί ανά κατηγορία και απονέμει σε τιμητική εκδήλωση τα βραβεία.

Το υλικό μπορεί να αποτελέσει ειδική έκδοση του Συλλόγου ή αφιέρωμα στο περιοδικό «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ».

Η κριτική επιτροπή είναι 7μελής και αποτελείται από:

- Έναν εκπρόσωπο της CAE
- Έναν εκπρόσωπο των Εργοληπτικών Οργανώσεων
- Έναν εκπρόσωπο του καθημερινού/περιοδικού τύπου (ΕΣΗΕΑ)
- Έναν εκπρόσωπο του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ
- Έναν εκπρόσωπο του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
- Δύο εκπροσώπους της αρχιτεκτονικής κοινότητας και ειδικότερα επαγγελματίες εγνωσμένου κύρους και επαγγελματικής πληρότητας, που υποδεικνύονται από το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

■ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΤΗΤΑ ΒΡΑΒΕΙΩΝ

Τα βραβεία θα συνδυάζονται με υλοποίηση δράσεων για την αρχιτεκτονική θα αποτελούν θεσμό για τα πράγματα της Πανελληνίας Ένωσης και θα απονέμονται κάθε τρία (3) χρόνια.

• Η Ειδική Επιτροπή του Δ.Σ. πρέπει να επιληφθεί του θέματος να οριστικοποιήσει το πρόγραμμα και τις λεπτομέρειες και να υλοποιήσει την απόφαση, στο αμέσως προεχές χρονικό διάστημα, ανεξάρτητα από εκλογικές διαδικασίες.

B/5 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ

Από το Δ.Σ. έχουν προγραμματιστεί και βρίσκονται στο στάδιο της τελικής επεξεργασίας εκδηλώσεις και δράσεις που πρέπει να υλοποιηθούν:

– Συνδιοργάνωση εκδήλωσης με Δήμο Φιλοθέης προς τιμήν του αρχιτέκτονα Νίκου Βαλασαμάκη

– Εκδήλωση με θέμα «Οι μετασχηματισμοί του σύγχρονου ευρωπαϊκού αστικού τοπίου» με το Stefano Boeri, επιμελητή τμήματος της Ευρώπης στη μεγάλη έκθεση του Μπορντώ (Γαλλία), με θέμα «Μεταλλάξεις»

– Φόρουμ με επίσημους εκπροσώπους άλλων ευρωπαϊκών συλλόγων για ενημέρωση σε σχέση με τη λειτουργία τους ως προς τα οργανωτικά και επαγγελματικά θέματα και κοινές πολιτιστικές δράσεις (συνδιοργάνωση με το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων στη Νάπολη)

– Σειρά παρουσιάσεων αποτελεσμάτων αρχιτεκτονικών διαγωνισμών από νέους αρχιτέκτονες

– Εκδήλωση προβολής για συναδέλφους με μακρόχρονη παρουσία στα αρχιτεκτονικά πράγματα και διοργάνωση τιμητικής εκδήλωσης από το ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

– Έκθεση – Εκδήλωση με θέμα «Αρχιτεκτονικές και πολεοδομικές παρεμβάσεις στη δεκαετία του '90»

– Κοινή εκδήλωση για ίδρυση Αρχιτεκτονικής Σχολής στην Κύπρο, σε συνεργασία με τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΑΚ)

– Ημερίδα με θέμα «Εισαγωγή της αρχιτεκτονικής παιδείας στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση»

B/6 ΕΚΘΕΣΕΙΣ

Το Δ.Σ. διοργάνωσε και συμμετείχε στις παρακάτω εκθέσεις:

■ Έκθεση «POLIS 2001»

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ συμμετείχε την έκθεση «POLIS 2001» που διοργανώ-

θηκε από την HELEXPO στη Θεσσαλονίκη από 29.11-4.12.2001, με θέμα την «Επικράτεια Πολιτισμού» με έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό που διετίθετο σε ειδικά διαμορφωμένες θέσεις στο κέντρο του χώρου και αφορούσε τις σχετικές δραστηριότητες του Συλλόγου. Η έκθεση λειτούργησε αποτελεσματικά για την προβολή του στίγματος όλων των συμμετεχόντων φορέων.

■ Έκθεση βραβείων Mies van der Rohe 2001

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων και η Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του ΕΜΠ, σε συνεργασία με το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής του Υπουργείου Πολιτισμού, διοργανώνουν με το Ίδρυμα Mies van der Rohe, στη μνήμη του συναδέλφου Γιώργου Σημαιοφορίδη, την Έκθεση «European Union Prize for Contemporary Architecture – Mies van der Rohe Award 2001» από 15 Απριλίου μέχρι 17 Μαΐου 2002, στο κτίριο της Πρυτανείας του ΕΜΠ, Πατισίων 42.

Η Έκθεση περιλαμβάνει 35 υλοποιημένα έργα σύγχρονης αρχιτεκτονικής στον Ευρωπαϊκό χώρο: τα έργα στα οποία απονεμήθηκε το βραβείο Mies van der Rohe, τα έργα που διακρίθηκαν με ειδική μνεία πρωτοεμφανιζόμενου αρχιτέκτονα ή ομάδας, καθώς και τα έργα που επιλέχθηκαν από την κριτική επιτροπή για την Έκθεση.

Στο πλαίσιο της παραπάνω Έκθεσης έγινε διάλεξη του συναδέλφου Ηλία Ζέγγελη στις 25 Απριλίου 2002.

■ 7^η Έκθεση «Δόμηση & Διακόσμηση»

Πραγματοποιήθηκε υπό την αιγίδα του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ η 7^η Έκθεση «Δόμηση & Διακόσμηση» από 9.3.2001 μέχρι 12.3.2001 στο Εκθε-



σιακό Κέντρο Αθηνών. Στην Έκθεση συμμετείχε ο Σύλλογος με ειδικό Περίπτερο.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ

▼ Προγραμματίστηκαν και πρέπει να υλοποιηθούν οι εξής εκθέσεις:

– Έκθεση του Δημαρχείου του Γκρατζ (Αυστρία), αρχ. Klaus Kada, 1^ο βραβείο σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό (συνδιοργάνωση με το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων στη Νάπολη)

– Έκθεση του προγράμματος έργων και αστικών παρεμβάσεων που υλοποιούνται στο Βερολίνο

– Επιμέλεια Έκθεσης με θέμα τις σημαντικές αστικές παρεμβάσεις στην Ελλάδα που θα παρουσιαστεί στο 22^ο Συνέδριο της UIA στο Βερολίνο το 2002 (σε συνεργασία με το ΤΕΕ και την CAE). Η πρότασή μας όπως τελικά διαμορφώθηκε έχει ως εξής:

Πρόταση της Ελλάδας για την έκθεση ACE Multimedia 2002/The Reflecting City

1. Το πρόγραμμα ανάπλασης τμήματος του ιστορικού λιμενικού συνόλου της Θεσσαλονίκης, της μετατροπής του σε πολιτιστικό κέντρο μητροπολιτικής εμβέλειας και της ένταξής του στον αστικό ιστό.

Το πρόγραμμα ανάπλασης περιλαμβάνει α) την αποκατάσταση και διαρρύθμιση των 5 κυρίων αποθηκών που αποδίδονται σε νέες χρήσεις πολιτιστικού χαρακτήρα και που χρησιμοποιήθηκαν για κεντρικές εκδηλώσεις στα πλαίσια της Θεσσαλονίκης Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης 1997 και β) τη διαμόρφωση ολόκληρου του περιβάλλοντος χώρου της Α΄ Προβλήτας, καθώς και του κρηπιδώματος της κεντρικής νηοδόχου και της πλατείας πίσω από το κεντρικό τελωνείο. Η συνολική έκταση είναι περίπου 55.000 τ.μ. από τα οποία τα 13.500 τ.μ. καταλαμβάνονται από κτίρια.

2. Το δίκτυο των σημαντικών επεμβάσεων εξοπλισμού με πρόβλεψη στην μείζονα περιοχή Αθηνών, συγκεκριμένα: το Πάρκο Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης στη Δυτική Αθήνα και το πρόγραμμα ανάδειξης του ιστορικού κέντρου.

– Το Πάρκο Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης αποτελεί μια όλη γνώση, ζωής και ευαισθησίας για τις υποβαθμισμένες περιοχές της Δυτικής Αθήνας έκτασης 900 στρεμμάτων, που περιλαμβάνει και τη δημιουργία ενός πρότυπου κέντρου έρευνας, πρωτοβουλιών και δραστηριοτήτων για την προστασία του περιβάλλοντος και την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής στην Αττική.

– Το πρόγραμμα ανάδειξης του ιστορικού κέντρου πρόκειται για τη μεγαλύτερη πολεοδομική παρέμβαση στη νεώτερη ιστορία της Αθήνας και της Αττικής, με συγκεκριμένα έργα ανάπλασης και σημειακές δράσεις ανάμεσα στα οποία ξεχωρίζουν: η συνένωση των αρχαιολογικών και ελεύθερων χώρων με τη μορφή ενός εκτεταμένου Αρχαιολογικού Πάρκου, μήκους περίπου 4 χλμ. και έκτασης 15.000 τ.μ. και η αναδιαμόρφωση των σημαντικότερων αστικών πλατειών (Π. Συντάγματος, Ομονοίας, Μοναστηρακίου και Ελευθερίας – Κουμουνδούρου).

Για το συντονισμό και την εποπτεία της συγκεκριμένης δράσης ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ όρισε ζμελή Επιτροπή αποτελούμενη από τους Θ. Παππά, Γενικό Γραμματέα, Γιώργο Σημαιοφορίδη, Ειδικό Γραμματέα και Ρ. Κλουτσιωίτη (Urban Task Force Chair). Η Επιτροπή θα αναλάβει να φέρει σε πέρας την παραγωγή του εκθεσιακού υλικού.

Το εκθεσιακό υλικό θα παραδοθεί σε μορφή βίντεο και CD έτοιμο προς χρήση στα πλαίσια του συμφωνημένου χρονοδιαγράμματος.

Επιθυμία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ είναι να μεταφερθεί το ACE Multimedia Project 2002, μετά το Βερολίνο και το Ελσίνκι στην Αθήνα, ως τμήμα των πολιτιστικών εκδηλώσεων της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας, εμπλουτισμένο με μια παράλληλη έκθεση και τη διοργάνωση σχετικής ευρωπαϊκής εκδήλωσης στα πλαίσια του ACE.

– Έκθεση προς τιμήν των συναδέλφων Αριστομένη Προβελέγγιου, Ηλία Παπαγιαννόπουλου, Κυριάκου Κρόκου, Αλέξανδρου Πατσούρη, Ισαάκ Σαπόρτα, Πάνου Κουλέρμου, Κάρουλο Κάϊγερ.

B/7 ΘΕΣΕΙΣ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ

B/7.1 Τα δημόσια έργα –μεγάλα και μικρά– και η απαξίωση της αρχιτεκτονικής. Οι επιπτώσεις είναι στο περιβάλλον και την αισθητική των πόλεων

Η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων με αφορμή την παράδοση του νέου Αεροδρομίου Αθηνών «Ελ. Βενιζέλος» από την κατασκευάστρια Κοινοπραξία Hochtiet, ABB και Krantz – TKT, στην Ελληνική Πολιτεία επανέρχεται στο πρόβλημα της μελέτης και κατασκευής των έργων δημοσίου συμφέροντος.

Τα τεχνικά έργα, χωρίς φυσιογνωμία και αρχιτεκτονική έκφραση που κατασκευάζονται με την ίδια συνταγή, αναπαράγουν τα δομικά προβλήματα του αστικού χώρου και ανασυνθέτουν ένα τοπίο ομοιόμορφο σε ένα περιβάλλον χωρίς ενδιαφέρον και αισθητική.

Η πολιτεία και οι εμπλεκόμενοι φορείς δεν έχουν ίσως κατα-

νοήσει τη σημασία καινοτόμων δημοσίων κτιρίων στην αναβάθμιση των πόλεων και κυρίως δεν αισθάνονται την ανάγκη πως απαιτείται η αντικατάσταση της πολιτικής των κατασκευών με αυτήν της ποιότητας του σύγχρονου αρχιτεκτονικού έργου, μέσω της αρχιτεκτονικής.

Η διεθνής εμπειρία αλλά και οι εθνικές εφαρμογές που αξιοποιούν το αρχιτεκτονικό δυναμικό της χώρας δίδουν διδάγματα προς όλους που αρνούνται να:

- ενισχύσουν το έργο των αρχιτεκτόνων, να προωθήσουν τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς και να υλοποιούν τα έργα του δημοσίου, μέσω του θεσμού αυτού
 - αναβαθμίσουν τις υποδομές και το παραγόμενο τεχνικό έργο με την ενίσχυση της αρχιτεκτονικής
- Τα τεχνικά έργα (μεγάλα και μικρά) χωρίς έμπνευση, αρχιτεκτονική ιδέα και έκφραση πέραν των άλλων έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην αισθητική των πόλεων αλλά και των πολιτών.

Οι αρχιτέκτονες της χώρας και τώρα ακόμα προτείνουν μια νέα σχέση μεταξύ των φορέων του Δημοσίου, της πολιτείας και των αρχιτεκτόνων οι οποίοι πρέπει να καταπιαστούν με νέες προτάσεις, ιδέες και σχέδια –με βάση μια Εθνική Συμφωνία– με στόχο να μετασχηματίσουν τις πόλεις, να αναδείξουν την αρχιτεκτονική, διδασκόμενοι από τις αρνητικές εμπειρίες, που εύκολα λέγονται, πλην όμως δύσκολα αντικαθίστανται ως εργαλεία παραγωγής του δομημένου περιβάλλοντος.

Οι αρμόδιοι φορείς και Υπουργεία αν αναλογιστούν τα μεγάλα έργα και τις μείζονες παρεμβάσεις, σε πλήθος ευρωπαϊκών πόλεων και όχι μόνο, που σηματοδοτούν την πορεία τους, έργα που συνιστούν σημαντικές επενδύσεις, –όπως και οι δικές μας άλλωστε– διαφέρουν όμως σημαντικά στην ποιότητα, την αισθητική, την ανανεωμένη αρχιτεκτονική έκφραση και δημιουργία.

B/7.2 «Παρεμβάσεις δημοσίων φορέων, τα δημόσια έργα και η αρχιτεκτονική»

Το Δ.Σ. απευθυνόμενο στην ΚΕΔΚΕ και την ΕΝΑΕ τόνισε:

Το Δ.Σ. της Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων εκτιμά πως οι μείζονες παρεμβάσεις των φορέων του δημοσίου τομέα στον αστικό χώρο αλλά και τα μικρότερα έργα στο κέντρο και την περιφέρεια δυστυχώς πραγματοποιούνται ως «τεχνικά έργα» που η έννοια της αρχιτεκτονικής είναι απύσχα κατά κανόνα.

Οι επισημάνσεις της προηγούμενης δεκαετίας για παραγωγή και αναπαραγωγή ενός μοντέλου ανάπτυξης των πόλεων και των διαφόρων κατασκευών που οδήγησε ένα περιβάλλον ομοιόμορφο και αποκρουστικό δεν στάθηκαν ικανές να μεταβάλουν τα εργαλεία για τα έργα της τρέχουσας εποχής.

Το «επείγον» για την υλοποίηση έργων, η απουσία αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, η κατάχρηση του συστήματος της μελετοκατασκευής, η αποσπασματική μελέτη βασικών έργων της διοίκησης και της αυτοδιοίκησης αποτελούν το δείγμα γραφής και έχουν χαράξει πλέον ανεξίτηλα την πορεία μας.

Την ίδια στιγμή οι πόλεις στην Ευρώπη και όχι μόνο βρίσκονται σε οξύ ανταγωνισμό με βασικό εργαλείο την αρχιτεκτονική. Βερολίνο - Βαρκελώνη - Μπιλμπάο κ.λπ. αποτελούν οδηγούς για το πώς η αρχιτεκτονική μεταβάλλει τον χαρακτήρα των πόλεων, σηματοδοτεί την φυσιογνωμία τους και προσελκύει το διεθνές ενδιαφέρον.

Δεν αποτελεί βέβαια δικαιολογία για την χώρα μας υστερούμε για διάφορους λόγους που μπορούμε να εφεύρουμε εύκολα καθώς στις μέρες μας γίνονται σημαντικές επενδύσεις στον τομέα.

Ο Π. Μικελής το 1951 έγραψε πως «... το αρχιτεκτόνημα, όσο και αν εξυπηρετεί ανάγκες πρακτικές, δηλαδή τις πρόσκαιρες αξίες της ζωής, είναι και αυτό έργο εμπνεύσεως, γι'αυτό

B/8 ΔΙΚΤΥΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΤΟΥ ΥΠΠΟ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ

B/8.1 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΣ ΓΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

Με πρωτοβουλία του Δ.Σ. προς το ΥΠΠΟ, με συναντήσεις και παραστάσεις στην πολιτική ηγεσία, αποφασίστηκε η δημιουργία δικτύου αρχιτεκτονικής στα πλαίσια της Επικράτειας Πολιτισμού.

Ως απόρροια αυτών των ενεργειών ήταν και η συμμετοχή του Συλλόγου μας στο Δίκτυο. Ειδικότερα το Δ.Σ. συζήτησε και ενέκρινε συγκεκριμένες θέσεις ώστε να στοιχειοθετηθεί η αναγκαιότητα ανάληψης πρωτοβουλιών για την αρχιτεκτονική και τη συμμετοχή μας στο Δίκτυο.

Οι θέσεις μας προς τον Υπουργό Πολιτισμού έχουν ως εξής:

«Κύριε Υπουργέ, Αξιότιμοι Κύριοι,

Το Δ.Σ. της Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων με τα παραπάνω σχετικά έγγραφα του έχει υποβάλει σκέψεις - προτάσεις με στόχο:

▼ Την διεύρυνση της ποιοτικής αρχιτεκτονικής και τη διάχυση των ιδεών της στην ελληνική κοινωνία.

▼ Την ώθηση των φορέων του Δημοσίου, του κράτους, των ΟΤΑ να αναλάβουν πρωτοβουλίες για την αναζωογόνηση της αρχιτεκτονικής με λήψη συγκεκριμένων μέτρων.

▼ Τη δημιουργία μιας νέας σχέσης μεταξύ της Πολιτείας και του κλάδου των αρχιτεκτόνων μέσω της επίτευξης μιας νέας εθνικής συμφωνίας για την αναζωογόνηση της αρχιτεκτονικής.

Τον Δεκέμβριο του 2000 παρουσιάστηκαν στο Εθνικό Ίδρυμα

Ερευνών οι εκθέσεις αρχιτεκτονικής της τελευταίας διετίας που οργανώθηκαν στην Ελλάδα και το εξωτερικό, μέσα από τις οποίες προβλήθηκε ένας μεγάλος αριθμός σημαντικών έργων ιδιαίτερα της τελευταίας πενταετίας.

Επρόκειτο για εκθέσεις συλλογικού χαρακτήρα, οργανωμένες από δημόσιους φορείς (ΥΠΠΟ, Γραφείο Τύπου Ελληνικής Πρεσβείας στη Χάγη, Συλλόγους Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης - Ν. Αχαΐας και το Ελληνικό Ινστιτούτο Αρχιτεκτονικής). Προς αυτήν την κατεύθυνση της αναβάθμισης της σχέσης της αρχιτεκτονικής και του αστικού πολιτισμού προγραμματίζουμε την πραγματοποίηση του Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου ανά διετία και την καθιέρωση Βραβείων Αρχιτεκτονικής με τον συντονισμό των εκθέσεων αρχιτεκτονικής σε εθνικό επίπεδο ως Bienalle Αρχιτεκτονικής.

Η πραγματοποίηση της Πανελληνίας Συνδιάσκεψης «Επικράτεια Πολιτισμού» που πραγματοποιήθηκε από το Υπουργείο, στη Θεσσαλονίκη το διήμερο 7-8 Απριλίου 2001 διέυρνε τον ορίζοντα των προβληματισμών μας και έδωσε το ερέθισμα για επανυποβολή των προτάσεων μας καθώς:

- Στην επικράτεια πολιτισμού το «Δίκτυο Πολιτιστικής Οργάνωσης και Διαχείρισης» αναλαμβάνει την οργάνωση δράσεων και εκδηλώσεων που εντάσσονται και στον τομέα της αρχιτεκτονικής.

- Στην Πολιτιστική Ολυμπιάδα εντάσσονται μεγάλα συμβολικά γεγονότα για δρώμενα της τέχνης, του πολιτισμού, της αρχιτεκτονικής με την καθιέρωση βραβείων (Κοτινος) της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας συμπεριλαμβανομένων και βραβείων αρχιτεκτονικής.

Η παρότρυνση του Προέδρου της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας Τίτου Πατρίκιου για κατάθεση εγγράφων προθέσεων προς το δίκτυο της πολιτιστικής οργάνωσης και διαχείρισης μας δίδει την βεβαιότητα πως είναι πλέον δυνατόν να αναδειχθούν γεγονότα, να προωθηθούν δράσεις και κυρίως να αναδημιουργηθούν θεσμοί και δομές σε έναν τομέα που παρατηρείται πολιτισμικό έλλειμμα.

Η αναζωογόνηση επομένως της αρχιτεκτονικής δημιουργίας, η ανάδειξη και προβολή των δημιουργών, η θεσμοθέτηση των βραβείων αρχιτεκτονικής, η πραγματοποίηση αρχιτεκτονικού συνεδρίου και της Bienalle Αρχιτεκτονικής μπορούν και πρέπει να αποτελέσουν τον καμβά για την ανάληψη κοινών δράσεων για προώθηση της αρχιτεκτονικής για την προβολή της στην ελληνική κοινωνία και στο διεθνές περιβάλλον.

Η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων –ο φορέας των Ελλήνων Αρχιτεκτόνων στον Εθνικό χώρο– έχει τη δυνατότητα προώθησης της συνεργασίας με φορείς που είναι ενταγμένοι στο δίκτυο καθώς:

– Στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής της Μεσογείου συμμετέχει και το τμήμα Αρχιτεκτόνων Χανίων της Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων.

– Στο Μεσογειακό και Βαλκανικό Φεστιβάλ Τέχνης - Τεχνολογίας συμμετείχε ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Νομού Ημαθίας.

Έχει ταυτόχρονα τη δυνατότητα προβολής και ανάδειξης των δράσεων αυτών στο διεθνή χώρο καθώς συμμετέχει και συνεργάζεται με Διεθνείς Ενώσεις Αρχιτεκτόνων και συγκεκριμένα:

- Την Διεθνή Ένωση Αρχιτεκτόνων (U.I.A.)

- Το Συμβούλιο Ευρωπαίων Αρχιτεκτόνων (C.A.E.)

- Την Ένωση Αρχιτεκτόνων της Μεσογείου (U.M.AR.)

Η συνέργια και συνεργασία όλων αυτών των φορέων με κατάλυτη το δίκτυο πολιτιστικής οργάνωσης και διαχείρισης σαφώς θα σηματοδοτήσει την δομική μεταβολή των παρεμβάσεων

στον τομέα της αρχιτεκτονικής και θα αναδείξει τόσο στον Εθνικό χώρο όσο και στο διεθνές περιβάλλον τις δράσεις που θα προγραμματιστούν.

Συμπερασματικά ως Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων προτείνουμε την συντονισμένη παρέμβαση για την ανάδειξη και προβολή της αρχιτεκτονικής με την καθιέρωση του Πανελληνίου Συνεδρίου, την καθιέρωση της Bienalle Αρχιτεκτονικής με την απονομή βραβείων αρχιτεκτονικού έργου. Επιπλέον η θεσμοθέτηση, ίδρυση και λειτουργία ενός «Κέντρου Αρχιτεκτονικής» στη Θεσσαλονίκη που αποτελεί πάγια πρόταση του Συλλόγου αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης πιστεύουμε πως αποτελεί το κομβικό σημείο για τη λειτουργική εννοποίηση όλων των προτεινόμενων δράσεων.

Τονίζουμε τέλος πως είμαστε έτοιμοι να εμβαθύνουμε και να προωθήσουμε την συνεργασία μας με όλους τους παραπάνω φορείς από τη στιγμή που η πρότασή μας γίνει κατ' αρχήν αποδεκτή.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε συνεργασία, εξειδίκευση και διευκρίνιση και αναμένουμε την απάντησή σας».

B/8.2 ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ «ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ»

Το Υπουργείο Πολιτισμού ενέταξε το δίκτυο αρχιτεκτονικής στο πλαίσιο της Επικράτειας Πολιτισμού. Αυτή η ενέργεια σηματοδοτεί την αναγνώριση του πολιτισμικού ρόλου της αρχιτεκτονικής και δηλώνει την πρόθεση του ΥΠΠΟ να στηρίξει την αρχιτεκτονική σε συνεργασία με άλλους αρμόδιους φορείς.

Με το όρο «αρχιτεκτονική» εννοείται το σύνολο του κτισμένου και ευρύτερου περιβάλλοντος όπου η αρχιτεκτονική κληρονομιά δεν διαχωρίζεται από την σύγχρονη αρχιτεκτονική παραγωγή και όπου τα παραδοσιακά όρια ανάμεσα στην αρχιτεκτονική και τις υπόλοιπες δημιουργικές δραστηριότητες (μουσική, χορός, εικαστικά γεγονότα) γίνονται δυσδιάκριτα. Σε σκοπό το πλαίσιο, ο πολιτισμικός ρόλος της αρχιτεκτονικής μπορεί να γίνει κατανοητός όταν ο όρος «αρχιτεκτονική» δεν αναφέρεται μόνο στο τελικό προϊόν μιας διαδικασίας, δηλαδή στα κτίρια, αλλά περιγράφει μια δυναμική κατάσταση αλληλεπίδρασης ανθρώπινων δραστηριοτήτων με το κτισμένο και ευρύτερο περιβάλλον. Με αυτούς τους όρους εννοούμε η, η αρχιτεκτονική παράγει τον συνεχώς μεταβαλλόμενο χώρο της καθημερινής μας διαβίωσης.

Στο τέλος του αιώνα η κινητικότητα των ατόμων και η συνεπαγόμενη κατασκευή σημαντικών υποδομών μεταφοράς, η συγκρότηση πολυπολιτισμικών κοινωνιών που μετέβαλε το χώρο της καθημερινής διαβίωσης, αλλά και η αυξανόμενη σημασία της αρχιτεκτονικής ως οικονομικής δραστηριότητας, επανέφεραν στο προσκήνιο την σχέση της αρχιτεκτονικής με την πολιτική, με όρους διαφορετικούς από αυτούς των «κοινωνιολογικών προσεγγίσεων του χώρου» της δεκαετίας του '70. Τα ευρωπαϊκά κράτη προχώρησαν στο σχεδιασμό εθνικών πολιτικών για την αρχιτεκτονική από τα μέσα της δεκαετίας του '90, ενώ το 2000 το συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εγκρίνει «ψήφισμα σχετικά με την αρχιτεκτονική ποιότητα στο αστικό και αγροτικό περιβάλλον». Οι χώρες-μέλη θεωρούν πλέον την αρχιτεκτονική ως το όχημα για «βελτίωση της ποιότητας του καθημερινού περιβάλλοντος της ζωής των ευρωπαίων πολιτών».

Η πρωτοβουλία του ΥΠΠΟ για δημιουργία του δικτύου αρχιτεκτονικής ανταποκρίνεται σε σχετικά αιτήματα ελληνικών φορέων ενώ παράλληλα εναρμονίζεται με το πλαίσιο διαμόρφωσης των ευρωπαϊκών πολιτικών για την αρχιτεκτονική. Λαμβάνοντας υπ' όψη την ιδιομορφία του ελληνικού παραδείγματος, το δίκτυο στοχεύει στη διατύπωση και τον σχεδιασμό πολιτικής που υλοποιείται με την μορφή συγκεκριμένων δράσεων στον τομέα της αρχιτεκτονικής εννοούμενης ως μεταβαλλόμενο χώρο της καθημερινής διαβίωσης. Συγκεκριμένα οι τομείς δραστηριοποίησης του δικτύου αφορούν:

1. Σε εθνικό επίπεδο
– Ευαισθητοποίηση των πολιτών για την πολιτισμική σημασία της αρχιτεκτονικής.

Δράσεις που εντάσσονται σε αυτό τον στόχο περιλαμβάνουν εκθέσεις, οργάνωση εργαστηρίων και συζητήσεων, σχεδιασμό εκπαιδευτικών προγραμμάτων για παιδιά και ενήλικες, προβολή στα ΜΜΕ π.χ. παραγωγή τηλεοπτικών σπότ, κ.ά. Σε αυτό τον τομέα θα αναπτυχθούν οι ανταλλαγές και η συνεργασία με τα υπόλοιπα δίκτυα της Επικράτειας Πολιτισμού.

– Κατανόηση και βελτίωση του αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος.

Σε αυτό το πλαίσιο οι δράσεις αφορούν στην κατανόηση των ελληνικών ιδιομορφιών όσο αφορά την εμπειρία αλλά και την παραγωγή του κτισμένου και ευρύτερου περιβάλλοντος και την προώθηση της βελτίωσης του παραγόμενου αρχιτεκτονικού έργου. Περιλαμβάνεται η συνεργασία με τις αρχιτεκτονικές σχολές, η οργάνωση επιστημονικών συνεδρίων και αρχιτεκτονικών γεγονότων όπως βραβεία αρχιτεκτονικής, αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί, εκδόσεις, κ.λπ.

2. Σε διεθνές επίπεδο
– Παρουσία της ελληνικής αρχιτεκτονικής δραστηριότητας –συμπεριλαμβανομένου και του θεωρητικού έργου– στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο.

B/8.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

Στο δίκτυο συμμετέχουν αυτή την στιγμή, εκτός των αρμόδιων διευθύνσεων του ΥΠΠΟ, το κέντρο Μεσογειακής Αρχιτεκτονικής Χανίων (ΚΑΜ), ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων (ΣΑΔΑΣ), και το Ελληνικό Ινστιτούτο Αρχιτεκτονικής (ΕΙΑ). Στόχος όμως του δικτύου είναι η ενεργοποίηση και η ένταξη φορέων από το σύνολο της Ελληνικής επικράτειας, καθώς και συνεργασία με διεθνείς και εθνικούς φορείς άλλων χωρών.

Η συντονιστική επιτροπή του δικτύου αποτελείται από τα παρακάτω μέλη:

1. Προϊσταμένη της Δ/νσης Νεωτέρων Μνημείων ΥΠΠΟ-ΔΠΚΑΝΜ (Β. Παλατζά)
 2. Προϊσταμένη της Δ/νσης Λαϊκού Πολιτισμού ΥΠΠΟ-ΔΙΛΑΠ (Τ. Χατζηνικολάου)
 3. Πρόεδρος Συλλόγου Αρχιτεκτόνων-ΣΑΔΑΣ (Τ. Γεωργακόπουλος)
 4. Πρόεδρος Ελληνικού Ινστιτούτου Αρχιτεκτονικής-ΕΙΑ (Ν. Καλογεράς)
 5. Διευθυντής Κέντρου Μεσογειακής Αρχιτεκτονικής-ΚΑΜ (Α. Αντωνάκης)
 6. Γ. Λάββας καθ. Πανεπιστημίου Αθηνών
- Συντονίστρια δικτύου: Μαρία Θεοδώρου, Δρ αρχιτέκτων, ΥΠΠΟ

B/8.4 ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΟ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

Το Δ.Σ. στη συνεδρίαση της 11/6/2001 ομόφωνα αποφάσισε να συγκροτήσει ειδική Ομάδα Εργασίας με στόχο την επεξεργασία και τη διαχείριση συγκεκριμένων προτάσεων και σχεδίων. Για τη συγκρότησή της έγινε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος προς τους/τις συναδέλφους.

Η ειδική Ομάδα Εργασίας συγκροτήθηκε από τους: Γεωργακόπουλο Τάκη, Λυρούδια Βαγγέλη, Πάνου Αντωνία, Παππά Θανάση, Σημαιοφορίδη Γιώργο, Σταματίου Ελένη, Φανουράκη Σήφη, Χραμπάνη Παύλο και Χρυσοπούλου Ευαγγελία. Μετά από συνεδριάσεις κι επεξεργασίες διατύπωσε τις θέσεις του Συλλόγου προς το Δίκτυο. Οι προτάσεις αυτές αναφέρονται παρακάτω:

ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΡΑΣΕΩΝ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

Πρόταση 1

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΙΑΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ

Το ΔΣ του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θεωρεί πως η συμβολή του στο Δίκτυο Αρχιτεκτονικής συνίσταται πρωτίστως στην προσπάθεια διαμόρφωσης μιας εθνικής πολιτικής για την Αρχιτεκτονική, με στόχο την βελτίωση της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος, την πολιτισμική αναγνώριση της αρχιτεκτονικής, την κοινωνική και οικονομική συμβολή της, κυρίως από πλευράς δημοσίων φορέων και οργανισμών. Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, προτίθεται να συντάξει ένα κείμενο ως πλατφόρμα συζήτησης για τη διαμόρφωση αυτής της πολιτικής, βάση του σκελετού-πλαισίου που παρουσιάζεται στη συνέχεια.

Εθνική Πολιτική για την Αρχιτεκτονική
σχεδιάσμα περιεχομένων

- Εθνική πολιτική και Αρχιτεκτονική**
 - Τί είναι Αρχιτεκτονική
 - Περιβάλλον και δικαιώματα του πολίτη
 - Αρχιτεκτονική και εθνική ανάπτυξη
 - Η σημασία της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς

- Θεσμικό Πλαίσιο**
 - Παράμετροι και προσανατολισμοί
 - Βασικοί θεσμοί/επιτελικό οργανισμοί
 - Τμήμα Αρχιτεκτονικής ΥΠ.ΠΟ
 - Εθνικό Δίκτυο Αρχιτεκτονικής
 - Κέντρο Αρχιτεκτονικής Μεσογείου Χανίων
 - Κέντρο Αρχιτεκτονικής Θεσσαλονίκης
 - Περιφερειακή ανάπτυξη

- Προβολή και Επικοινωνία**
 - Εβδομάδα Αρχιτεκτονικής
 - Διεθνής Χώρος
 - Εκθέσεις
 - Εκδόσεις
 - Μουσεία, Συλλογές, Αρχεία

- Πολιτισμός και Εκπαίδευση**

- Αρχιτεκτονική και η Ποιότητα της Κατασκευής**

- Ανάπτυξη Αρχιτεκτονικής Συνείδησης**

- Υλοποίηση της Αρχιτεκτονικής Πολιτικής**

- Παραρτήματα**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Σε πρώτη φάση, προτείνεται:

α) σύσταση 3 ή 5μελούς Ομάδας Εργασίας συντονισμού και παρακολούθησης της δράσης
κόστος (για 12 μήνες): 5.400.000 δρχ.
β) ειδική συνάντηση εργασίας με προσκεκλημένους εμπειρογνώμονες με αντικείμενο τη διαμόρφωση του σκελετού των περιεχομένων του κειμένου
(τόπος: Θεσσαλονίκη, χρόνος: Φεβρουάριος 2002)
κόστος: 2.500.000 δρχ. (περίπου 15-20 προσκεκλημένοι)
γ) διεξαγωγή διήμερης επιστημονικής συνάντησης με τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά δίκτυα αρχιτεκτονικής, στην Αθήνα, με θέμα: «Ευρωπαϊκές Πολιτικές για την Αρχιτεκτονική»
(τόπος: Αθήνα, χρόνος: Μάτιος 2002)
κόστος: 7.000.000 δρχ (περίπου 25-30 προσκεκλημένοι)
δ) μεταφράσεις υφιστάμενων κειμένων (Φινλανδία, Ολλανδία, Γαλλία, Ιταλία...)
κόστος: 1.500.000 δρχ
ε) αμοιβές σχολιασμού και επιμέλειας κειμένου
κόστος: 900.000 δρχ

ζ) παραγωγή ντοκουμέντου (2000 αντίτυπα)
κόστος: 7.000.000 δρχ

Σε δεύτερη φάση, με το ντοκουμέντο ανά χείρας, προτείνονται:

α) επαφές και συνεργασία με τους αρμοδίους φορείς που εμπλέκονται στα επιμέρους θέματα
β) συνέντευξη τύπου

Προϋπολογισμός
23.300.000 δρχ

Επιδικώμενος στόχος
Οροθέτηση πλαισίου Εθνικής Πολιτικής και Θεσμικής ρύθμισης για την Ελληνική Αρχιτεκτονική από τον Υπουργό Πολιτισμού

Πρόταση 2

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΟΔΗΓΟΥ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΤΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΑ

Καθημερινά οι συνάδελφοι αντιμετωπίζουν διάφορες δυσκολίες στην άσκηση του επαγγέλματος. Η οργάνωση του γραφείου, η οργάνωση των επαφών με τους πελάτες, οι οικονομικές συναλλαγές, οι σχέσεις με τα συνεργεία και τους πάσης φύσεως υπεργολάβους και προμηθευτές, τέλος οι διασφαλίσεις έναντι των ευθυνών που αναλαμβάνουν πρέπει να συστηματοποιηθούν και να συγκεντρωθούν σε έντυπο οδηγό – βοήθημα.

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων φιλοδοξεί με την ανάληψη της ευθύνης για συγγραφή και επιμέλεια ενός τέτοιου οδηγού να δώσει ένα χρήσιμο βοήθημα κυρίως στους νεότερους συναδέλφους ώστε να διδάσκονται λιγότερο από τα λάθη τους και περισσότερο από βοηθήματα που τα συλλογικά όργανα έχουν την υποχρέωση να παρέχουν.

ΠΡΟΤΑΣΗ
Προτείνεται η χρηματοδότηση συγγραφής και έκδοσης βιβλίου έως 150 σελίδες όπου θα παρουσιάζεται η αλληλουχία των διαφόρων απαιτητών δράσεων, εργασιών, προμηθειών, συμφωνιών και διασφαλίσεων προκειμένου να μελετηθεί, κατασκευαστεί και παραδοθεί το Αρχιτεκτονικό έργο.

Από αντίστοιχες εκδόσεις άλλων ευρωπαϊκών αρχιτεκτονικών ενώσεων εκτιμάται ότι τα βήματα που θα περιλαμβάνονται στον οδηγό είναι περίπου 80-100. Εκτιμάται ότι το κόστος συγγραφής δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 5 εκατομμύρια (500.000/κεφάλαιο) πλέον το κόστος διόρθωσης σελιδοποίησης κ.λπ.(2.000.000) δρχ καθώς και τα έξοδα εκτύπωσης διανομής και διάθεσης 5.000.000 για 2000 αντίτυπα.

Προϋπολογισμός
12.000.000 δρχ

Επιδικώμενος στόχος
Αποτελεσματική ενημέρωση των συναδέλφων επαγγελματιών στην άσκηση του επαγγέλματος

Πρόταση 3

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

Σε μια εποχή σημαντικών γεωπολιτικών και κοινωνικών ανακατατάξεων, η ελληνική αρχιτεκτονική δεν μπορεί να είναι αδιάφορη στα όσα συντελούνται και ούτε να παραμένει απομονωμένη από το διεθνές αρχιτεκτονικό «γίγνεσθαι».

Η ελληνική αρχιτεκτονική θα πρέπει να αναμετρηθεί με το σύγχρονο «Βασίλειο» της ελληνικής μεγαλούπολης απογυμνωμένη από δογματικά «διδάγματα» του μοντερνισμού, ή «αισθητικά παραμύθια» του μεταμοντερνισμού. Θα πρέπει να σχηματίσει μια σαφή δική της εικόνα, να προσαρμοστεί στην σύγχρονη πραγματικότητα και να γίνει πολιτισμός.

Η σύγχρονη ελληνική κοινωνία χαρακτηρίζεται ακόμα από τη σύγκρουση του συλλογικού οράματος και της δυναμικής της καθημερινότητας, ενώ η αρχιτεκτονική σκέψη και πράξη αδυνατεί να αναμετρηθεί με αυτή την πραγματικότητα με αποτέλεσμα: ο ρόλος της δεν αναγνωρίζεται από την κοινωνία, αλλού ούτε και επιδρά βελτιωτικά στην ποιότητα του αστικού περιβάλλοντος.

Η καταγραφή και η προβολή του αρχιτεκτονικού έργου, που αντιστοιχεί σε μια διευρυμένη αισθητική αντίληψη επιδρά βελτιωτικά στην ποιότητα της σύγχρονης ελληνικής πόλης.

Η έκθεση μπορεί να είναι θεματολογική ως δύο πιθανά θέματα προτείνονται:

- «Η ελληνική αρχιτεκτονική στην αρχή του 21^{ου} αιώνα»
- «Η σχεδιασμένη πόλη – αποτελέσματα αρχιτεκτονικών διαγωνισμών»

Προϋπολογισμός
Αμοιβή επιμελητή, γραμματειακή υποστήριξη, έξοδα επικοινωνίας, στήσιμο έκθεσης, έκδοση καταλόγου, παράλληλες εκδηλώσεις

70.000.000 δρχ
Επιδικώμενος στόχος
Θεσμοθετημένη πραγματοποίηση πανελλήνιας έκθεσης αρχιτεκτονικής ανά διετία ή τριετία

Πρόταση 4

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΙΛΟΤΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΑΘΗΤΩΝ/ΤΡΙΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Εισαγωγή
Με κύριους στόχους:
• την ευαισθητοποίηση των παιδιών ως προς τον χώρο, πολεοδομημένο ή μη, που τα περιβάλλει-περιλαμβάνει,
• την γνωριμία και την εξοικείωσή τους με την αρχιτεκτονική, με τα υλικά της και την ιστορία της,
• την ανάπτυξη αρχιτεκτονικής συνείδησης στα παιδιά.

Προτείνουμε:
• την πραγματοποίηση Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων
• τον σχεδιασμό και παραγωγή Εκπαιδευτικών «Μουσειοσκευών»

1. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
Ο σχεδιασμός του Προγράμματος ακολουθεί ένα εκπαιδευτικό μοντέλο το οποίο στηρίζεται σε δύο κυρίως άξονες:

✓ την κινητοποίηση του συναισθήματος και
✓ τον πρωταγωνιστικό ρόλο των παιδιών.

Θεωρητικό πλαίσιο
Κατά την επεξεργασία του θεωρητικού προτύπου γίνεται χρήση της Συστημικής Θεωρίας, η οποία χαρακτηρίζεται από την αντίληψη ότι το όλον δεν είναι απλά ένα άθροισμα των μερών που το αποτελούν.

Ο άνθρωπος είναι ένα μέρος του οικοσυστήματος της Γης και βρίσκεται σε αλληλεξάρτηση με τα υπόλοιπα μέρη, οπότε κάθε του συμπεριφορά επηρεάζει και επηρεάζεται από την κα-

τάσταση των άλλων μερών, αλλά και όλου του οικοσυστήματος.

Η κατανόηση και η εκτίμηση αυτής της αλληλοσυσχέτισης αποτελεί τον κεντρικό άξονα αυτής της εκπαιδευτικής προσέγγισης, προκειμένου να αναπτυχθούν δεξιότητες και στάσεις και να διαμορφωθεί ένας κώδικας συμπεριφοράς σε ό,τι αφορά την προστασία τόσο του φυσικού όσο και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

Το Πρόγραμμα στοχεύει στην ευαισθητοποίηση των παιδιών, έτσι ώστε μετά το πρόγραμμα, ακόμη και αν έχουν ξεχάσει κάποιες πληροφορίες, να διατηρούν το συναίσθημα που τους δημιουργήθηκε. Είναι σαφές άλλωστε ότι μόνο εάν κάποιος βιώσει συναισθηματικά αυτό που μαθαίνει λογικά, μπορεί να διαμορφώσει συνείδηση και να αναπτύξει στάσεις και συμπεριφορές, τέτοιες που να προωθούν την ποιότητα ζωής.

Δομή του Προγράμματος

Το προτεινόμενο εκπαιδευτικό μοντέλο έχει τη μορφή ενός κύκλου, ακριβώς στη βάση του κύκλου της ζωής. Αποτελείται από τρία, κυρίως, μέρη που αλληλεπιδρούν και αλληλεξαρτώνται.

• Στο πρώτο, με τη βοήθεια εικόνων, τα παιδιά κινητοποιούνται να αναζητήσουν την πληροφορία, αναπτύσσοντας ελεύθερο διάλογο με τους συντονιστές έτσι που να διατηρούν την αίσθηση της ανακάλυψης της γνώσης και όχι της αποστήθισης ενός μαθήματος.

• Στο δεύτερο μέρος, για να βιώσουν όσα γνώρισαν και έμαθαν, συμμετέχουν σε ένα βιωματικό εργαστήρι, στο οποίο εφαρμόζεται η μέθοδος Δραματοουργίας και άλλες βιωματικές μέθοδοι. Τα παιδιά, αυτοσχεδιάζοντας και αναπαριστώντας καταστάσεις που τα εντυπωσίασαν κατά την προηγούμενη φάση του προγράμματος, καλούνται να εκφράσουν μέσω της τέχνης τη δική τους οπτική για τα πράγματα, νιώθοντας το αντίστοιχο συναίσθημα. Μέσα από το βίωμα, δηλαδή, οδηγούνται να πάρουν θέση και να αναπτύξουν την ανάλογη στάση.

• Στο τρίτο μέρος, εφαρμόζοντας όσα γνώρισαν, έμαθαν και βίωσαν, τα παιδιά αναπτύσσουν συγκεκριμένη δράση με την βοήθεια και καθοδήγηση του εκπαιδευτικού.

Ο κεντρικός άξονας όλου του Προγράμματος είναι η σύνδεση ανθρώπου – κοινωνίας – περιβάλλοντος χώρου, σε ό,τι αφορά τόσο την ισορροπία όσο και την δυσλειτουργία και στα τρία αυτά συστήματα.

Η παρέμβαση αυτή, για να είναι αξιόπιστη και μακροπρόθεσμα αποτελεσματική, πρέπει να ξεκινάει από την περίοδο κατά την οποία διαμορφώνονται στον άνθρωπο οι στάσεις και οι αξίες και υιοθετούνται οι αντίστοιχες συμπεριφορές. Έτσι, το συγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα απευθύνεται σε μαθητές και μαθήτριες γυμνασίου. Μελλοντικά είναι δυνατόν τα Εκπαιδευτικά Προγράμματα να επεκταθούν και στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση.

2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΜΟΥΣΕΙΟΣΚΕΥΕΣ

Ως Εκπαιδευτική Μουσειοσκευή νοείται ένα κουτί από ξύλο ή άλλο υλικό ή μια βαλίτσα κατάλληλα διαμορφωμένη που περιέχει οδηγίες για τον εκπαιδευτικό, εποπτικό υλικό έντυπο ή και ηλεκτρονικό, εκπαιδευτικά παιχνίδια, εξοπλισμό για δράσεις σε κλειστό ή ανοικτό χώρο, προτάσεις δράσεων σχετικών με το δομημένο ή μη περιβάλλον κ.ά.

Οι προτεινόμενες Μουσειοσκευές θα αποτελέσουν το υλικό βάσις για δράσεις μέσα ή έξω από την σχολική τάξη, παράλ-

λπλα ή και ανεξάρτητα από την υλοποίηση του Εκπαιδευτικού Προγράμματος.

Οι Μουσειοσκευές θα διανεμηθούν σε σχολεία με βάση συγκεκριμένα κριτήρια που μπορούν να καθοριστούν σε συνεργασία με τους υπευθύνους των Γραφείων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης.

ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Για τα Εκπαιδευτικά Προγράμματα:

Η ομάδα σχεδιασμού αποτελείται από τρία άτομα. Θα πρέπει να εργαστεί για τρεις περίπου μήνες πριν παραδώσει μια ολοκληρωμένη και εφαρμόσιμη πρόταση. Το Πρόγραμμα υλοποιείται από δύο άτομα. Το κόστος του Προγράμματος αφορά:
α) τον σχεδιασμό
β) την υλοποίηση και είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αφού χαραχθούν οι βασικοί άξονες, καθορισθεί η διάρκεια κάθε εφαρμογής, η συχνότητα επανάληψης, ο χώρος υλοποίησης και άλλοι, ενδεχομένως, παράγοντες.

Για τις Μουσειοσκευές:
Ο σχεδιασμός και η επίβλεψη της κατασκευής γίνεται από δύο άτομα.

Το κόστος της κάθε μουσειοσκευής καθορίζεται από το περιεχόμενο και τον αριθμό των τεμαχίων που θα παραχθούν.

Τέλος, για την καλή λειτουργία του Προγράμματος και τη σωστή διεκπεραίωση της παραγωγής των Μουσειοσκευών είναι απαραίτητη σχετική γραμματειακή υποστήριξη.

Προϋπολογισμός

Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα και Εκπαιδευτικές μουσειοσκευές
Σχεδιασμός και υλοποίηση προγράμματος, εκπαιδευτική έκθεση, έκδοση βιβλίου με θεατρικό έργο για την αρχιτεκτονική που θα γράψουν τα παιδιά που θα συμμετάσχουν στο πρόγραμμα, σχεδιασμός και παραγωγή 10 μουσειοσκευών
25.000.000 δρχ

Σημ.: Το όλο Πρόγραμμα θα διαρκέσει 12 μήνες. Σε περίπτωση συνέχισης του Προγράμματος για διάστημα πέραν των 12 μηνών, θα υποβληθεί νέος προϋπολογισμός που θα αφορά μόνο την υλοποίησή του, εφόσον τα απαιτούμενα προϊόντα (έκθεση, βιβλίο, μουσειοσκευές) θα έχουν ήδη παραχθεί.

Επιδιωκόμενος στόχος

Διάχυση της αρχιτεκτονικής στην ελληνική κοινωνία και εφαρμοσμένη υλοποίηση προγραμμάτων για ειδικές κατηγορίες πολιτών

Πρόταση 5

ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΒΡΑΒΕΙΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΡΑΒΕΙΟ MIES VAN DER ROHE 2001

Προτείνεται η μεταφορά στην Αθήνα της Έκθεσης των φινάλι-στ συμμετοχών (39 έργα) του Βραβείου Mies van der Rohe 2001.

Το Βραβείο Mies van der Rohe Award 2001 απονεμήθηκε στο Συνεδριακό Κέντρο και Καζίνο του Σαν Σεμπασιάν, Ισπανία (αρχ. Rafael Moneo), ενώ για πρώτη φορά απονεμήθηκε Ειδική Μνεία σε έργο πρωτοεμφανιζόμενου αρχιτέκτονα, συγκεκριμένα στο Κέντρο Διανομής Κάουφμαν Χολτζ στο Μπόμπιγκεν, Γερμανία (αρχ. Florian Nagler). Ανάμεσα στις φινάλιστ συμμετοχές συμπεριλαμβάνονται και δύο ελληνικά έργα. Πρόκειται για την κατοικία στο Παλιό Ψυχικό, Αθήνα (αρχ. Ζωή Σαμούρκα) και τις Πύλες της HELEXPO, Θεσσαλονίκη (αρχ. Κατερίνα Τσιγαρίδα, Αλέξανδρος Σκουβάκλης, Νίκος Καλογόρου).

Η παρουσία των δύο ελληνικών έργων στους φινάλιστ του Βραβείου αποτελεί σημαντική προβολή της σύγχρονης ελληνικής αρχιτεκτονικής, δεδομένου ότι μέχρι τώρα, στις προηγούμενες συνεδρίες, έχουν διακριθεί μόνον τρία έργα από την Ελλάδα. Συγκεκριμένα, στην 3η συνεδρία του 1992, το Ξενοδοχειακό συγκρότημα «Robinson», στην Κω (αρχ. Νίκος Βαλασαμάκης) και στην 5η συνεδρία του 1997, η κατοικία με ιδιωτικούς χώρους τέχνης στα Ανάβρυτα, Αττική (αρχ. Κατερίνα Διακομίδου, Νίκος Χαρίτος, Χρήστος Παπούλιας-1η φάση) και η κατοικία στα Κιούρκα, Αττική (αρχ. Παντελής Νικολακόπουλος).

Η Έκθεση προτείνεται να μεταφερθεί στην Αθήνα την άνοιξη του 2002. Ως πιθανοί εκθεσιακοί χώροι προτείνονται: η Εθνική Πινακοθήκη, το Εργοστάσιο της ΑΣΚΤ.

Σε σχέση με την Έκθεση προτείνεται και η διεξαγωγή μιας συζήτησης στρογγυλής τραπέζης με θέμα την παρουσία της σύγχρονης ελληνικής αρχιτεκτονικής στην ευρωπαϊκή σκηνή.

Προϋπολογισμός

7.000.000 δρχ

Επιδιωκόμενος στόχος
Παρουσίαση των αποτελεσμάτων ενός ευρωπαϊκού θεσμού προβολής της σύγχρονης αρχιτεκτονικής στον οποίο συμμετέχει ενεργά ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

Πρόταση 6

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΝΟΣ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

01. Τα Κέντρα Αρχιτεκτονικής, θεσμοθετημένοι οργανισμοί σε πολλές πόλεις της Ευρώπης και του κόσμου, αποτελούν εργαλεία για την ανάδειξη και προβολή της αρχιτεκτονικής δημιουργίας αρχειοθετούν και κωδικοποιούν έργα αρχιτεκτόνων, συνθέτουν την έννοια της αρχιτεκτονικής με τον αστικό πολιτισμό και γενικώς παρεμβαίνουν με συνέδρια, ημερίδες και εκδηλώσεις, που σκοπό έχουν τη διάχυση των ιδεών της αρχιτεκτονικής στο κοινωνικό σύνολο. Αποτελούν με μια λέξη σημείο σήμανσης για τον πολιτισμό των πόλεων και των χωρών τους. Είναι γνωστό επίσης ότι οι σύγχρονες μητροπόλεις τόσο στον Ευρωπαϊκό αλλά και στο διεθνή χώρο διαθέτουν αντίστοιχα Κέντρα ή Μουσεία Αρχιτεκτονικής τα οποία παρεμβαίνουν ουσιαστικά στην προβολή της αρχιτεκτονικής του τόπου τους αλλά και τη σύζευξη με τα σύγχρονα ρεύματα και τάσεις της αρχιτεκτονικής διεθνώς. Εξάλλου η κοινή προσπάθεια των συλλογικών φορέων των Ελλήνων Αρχιτεκτόνων σήμερα συνίσταται στη διεύρυνση της ποιοτικής αρχιτεκτονικής και στην εξάπλωση των ιδεών της στην ελληνική κοινωνία. Γι’ αυτό ακριβώς στοχεύουν στη δημιουργία μιας νέας σχέσης μεταξύ βασικών θεσμών του κλάδου με στόχο την αναζωογόνηση της αρχιτεκτονικής και τη δημιουργία και την ενίσχυση θεσμών πνοής, που να υπηρετούν τους σκοπούς αυτούς.

02. Ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης (ΣΑΘ), σε συνεργασία με την πανελλήνια Ένωση έχει κατά το παρελθόν υποβάλει προτάσεις προς το ΥΠΠΟ κι έχει προτείνει τη σύσταση ενός Κέντρου Αρχιτεκτονικής και την εγκατάσταση του στην αποθήκη Γ’ του Οργανισμού Λιμένων Θεσσαλονίκης (ΟΛΘ). Η δομή της αποθήκης Γ’ –όπως διαμορφώθηκε με τις παρεμβάσεις από το ΟΠΠΕΘ’97– με εκθεσιακούς και συνεδριακούς χώρους, με βιβλιοπωλείο και χώρους για πολυμέσα, με γραφεία και αίθουσες συνεδριάσεων, ανταποκρίνεται πλήρως για την εγκατάσταση του κέντρου αρχιτεκτονικής. Η ανάληψη της πρωτοβουλίας μας για την ίδρυση και λειτουργία ενός Κέντρου Αρχιτεκτονικής εντάσσεται στη λογική της δημιουργία

πολιτιστικών θεσμών και απαντά στην αναγκαιότητα για σύζευξη της αρχιτεκτονικής με τον πολιτισμό και την πολιτεία. Η πρότασή μας αυτή που έχει τη συγκατάθεση του συνόλου του αρχιτεκτονικού κόσμου μπορεί να υιοθετηθεί και να συμπεριληφθεί στον προγραμματισμό του ΥΠΠΟ για τη συνολική απόδοση των αποθηκών σε νέους και υπό ίδρυση φορείς πολιτισμού και να αποτελέσει την απαρχή για την υλοποίηση δράσεων, συνεδρίων και εκδηλώσεων με σκοπό τη διάχυση της αρχιτεκτονικής δημιουργίας στο κοινωνικό σύνολο.

03. Το Δ.Σ της Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων θεωρεί το θέμα μείζον, σημείο τομής για τα πολιτιστικά πράγματα της χώρας και θεωρεί πως η Ανώνυμη Εταιρεία προβολής της Ελληνικής Πολιτιστικής κληρονομιάς και μέσω αυτής το δίκτυο για την αρχιτεκτονική, μπορεί και πρέπει να υιοθετήσει την πρόταση με στόχο την επιχειρησιακή και θεσμική συγκρότηση του κέντρου της αρχιτεκτονικής στην πατρίδα μας.

04. Στόχοι του κέντρου αρχιτεκτονικής μπορούν να αποτελέσουν:
Σε εθνικό επίπεδο
• Η ευαισθητοποίηση των πολιτών για την πολιτισμική σημασία της αρχιτεκτονικής
• Η κατανόηση και βελτίωση του αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος
Σε διεθνές επίπεδο
• Η παρουσία της ελληνικής αρχιτεκτονικής δραστηριότητας –συμπεριλαμβανομένου και του θεωρητικού έργου– στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο. Εντάσσονται δράσεις που προωθούν την ελληνική παρουσία στο εξωτερικό και κάθε τύπου ανταλλαγές και συνεργασίες με φορείς του εξωτερικού.

05. Καταρχήν αντικείμενο που μπορούν να αποτελέσουν :
• αξιολόηση των χώρων με την εγκατάσταση μόνιμης έκθεσης με τις μελέτες και η έκθεση των διαφόρων μακετών σημαντικών έργων της πόλης
• η διοργάνωση εκδηλώσεων και εκθέσεων για την αρχιτεκτονική. Ο ΣΑΘ μπορεί να συνδράμη αποφασιστικά με τις εκδηλώσεις και στον τομέα των εκθέσεων
• ο σχεδιασμός και η παραγωγή εκπαιδευτικών προγραμμάτων για παιδιά και ενήλικες, η διοργάνωση εργαστηρίων και συζητήσεων, η προβολή στα ΜΜΕ κ.ά.
• η εγκατάσταση του ανάγλυφου του ιστορικού εμπορικού κέντρου, καταρχήν και η συμπλήρωσή του σε επόμενη φάση
• Η συνεργασία με τις αρχιτεκτονικές σχολές, η οργάνωση επιστημονικών συνεδρίων και αρχιτεκτονικών γεγονότων, όπως βραβεία αρχιτεκτονικής, αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί, εκδόσεις κ.ά.

06. Συμπερασματικά θεωρούμε πως:

• είναι ανάγκη να υπάρξει ένα κέντρο αρχιτεκτονικής στη Θεσ/νίκη και κατ’ επέκταση στο χώρο. εξυπακούεται πως το κέντρο αυτό θα έχει πανελλαδικά και διεθνή (δράση;)
• μπορεί να συσταθεί μια αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία με τη θεσμοθέτηση ενός πλαισίου λειτουργίας με την πρόβλεψη συμμετοχής βασικών φορέων όπως: το ΥΠΠΟ, ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ο ΣΑΘ, το Τμήμα Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ, το ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Ο κλάδος των Αρχιτεκτόνων επιθυμεί τη συμμετοχή τους σε αυτήν την προοπτική. Μπορούν επίσης να συμβάλλουν και στο επίπεδο της λειτουργικής και οικονομικής βιωσιμότητας του κέντρου, τόσο για τη χρήση χώρων όσο και για την προσέλκυση δραστηριοτήτων συναφών με τους σκοπούς του. Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε πως η σύσταση του κέντρου θα δημιουργήσει προϋποθέσεις αναβάθμισης της αρχιτεκτονικής παρουσίας και παρέμβαση σε πανελλαδικό, βαλκανικό και διεθνές επίπεδο. Η έγκριση των προτεινόμενων δράσεων θα δώσει την ευκαιρία για την προώθηση της ιδέας και την υλοποίηση ενεργειών για τη θεσμική – οργανωτική – λειτουργική του κέντρου Αρχιτεκτονικής.

Προϋπολογισμός

Ο προϋπολογισμός θα καθοριστει σύμφωνα με την εκπόνηση

του επιχειρησιακού σχεδίου και βεβαίως την αποδοχή της πρότασης

Επιδιωκόμενος στόχος
Ίδρυση και λειτουργία Κέντρου Αρχιτεκτονικής πανελλαδικής εμβέλειας στη Θεσσαλονίκη ως αυτοτελές νομικό πρόσωπο

B/9 ΜΠΙΕΝΝΑΛΕ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΒΕΝΕΤΙΑ

Η 8^η Διεθνής Έκθεση Αρχιτεκτονικής με έδρα τα Giardini di Castello και το Arsenale θα πραγματοποιηθεί από τις 8 Σεπτεμβρίου έως τις 3 Νοεμβρίου 2002. Έχει ως κεντρικό θέμα NEXT και θα παρουσιάσει χαρακτηριστικά σχέδια από όλο τον κόσμο τα οποία θα χρησιμεύσουν για τον ορισμό ενός αρχιτεκτονικού προγράμματος για την επόμενη δεκαετία. Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ έκανε σημαντικές προσπάθειες ώστε να συμμετέχει στην διαδικασία συγκρότησης της εθνικής πρότασης με στόχο τη θεσμική εκπροσώπηση των Ελλήνων αρχιτεκτόνων στις διαδικασίες του ΥΠΠΟ για πραγματοποίηση διεθνών εκθέσεωνκαι εκδηλώσεων αρχιτεκτονικής. Η πρότασή μας για την 8^η Biennale έχει ως εξής :

- Ελληνικό Περίπτερο στην 8^η Biennale Αρχιτεκτονικής της Βενετίας
Αθήνα: Η αρχιτεκτονική του ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥ
Athens: Architecture of REAL

Η παρακάτω πρόταση που διαμορφώθηκε από τον ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων και το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής και την οποία επιμελήθηκαν οι συνάδελφοι Τάκης Κουμπής και Θανάσης Μουτσόπουλος, έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Πολιτισμού και προχωράει προς υλοποίηση.

Είναι η πρώτη φορά που ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων με την πρόταση αυτή αναλαμβάνει την επιμέλεια του Ελληνικού Περιπτέρου της 8^{ης} Biennale Αρχιτεκτονικής της Βενετίας.

«Η έκθεση στοχεύει να εστιάσει την προσοχή των επισκεπτών στις διαδικασίες μετασχηματισμού της Αθήνας και της ίδιας της αρχιτεκτονικής, οι οποίες τα επόμενα χρόνια και με την ευκαιρία της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων, θα προσλάβουν πρωτοφανή έκταση. Για το σκοπό αυτό θα επικεντρωθεί στα νέα φαινόμενα της πόλης και τον πολύπλοκο χαρακτήρα που συστήνει, στην νέα εικόνα της πόλης του 21^{ου} αιώνα. Υπ’ αυτήν την έννοια αυτό που προσδίδει τη φυσιογνωμία της έκθεσης είναι η σύνδεση ανάμεσα στην αρχιτεκτονική, την πόλη και τους τρόπους ζωής. Συνεπώς δεν παρουσιάζεται η επίλυση σχεδιαστικών, τεχνικών ή αισθητικών προβλημάτων αλλά οι πολιτιστικές και φιλοσοφικές απαντήσεις που διαθέτουμε για τις σχέσεις του κατοίκου της πόλης –του πολίτη– με το ραγδαία μεταβαλλόμενο τεχνπτό και φυσικό περιβάλλον.

Οι διαδικασίες μετασχηματισμού της Αθήνας επικεντρώνονται στο γεγονός ότι η περιφέρειά της επεκτείνεται ακατάπαυστα με ανεξέλεγκτους ρυθμούς έτσι ώστε η κοινωνία να υιοθετεί τον επεκτατικό χαρακτήρα της πόλης. Τα όρια γίνονται όλο και πιο ασαφή. Η πόλη στον 21^ο αιώνα χαρακτηρίζεται από το γεγονός ότι η περιφέρεια είναι παντού και το κέντρο πουθενά. Ή με άλλα λόγια, συμβαίνει μια πλήρης διάχυση του κέντρου. Παράλληλα όμως αυτή η αστική περιφέρεια διαθέτει νέα στοιχεία. Παίρνει μια άλλη θέση σε σχέση με τον προγραμματισμό και το συντεταγμένο σχέδιο. Έτσι συνυπάρχουν οι αλληλοσυγκρουόμενες ιδιωτικές δυνατόεις ή ο εξατομικευμένος ιδιοκτήτης, ο οποίος προβάλλει ως ο πλέον άμεσος χειριστής και χρήστης του δημοσίου χώρου θέτοντας νέα ερωτήματα στις σχέσεις του πολίτη με την πόλη και την πολιτική.

Το αίτημα του πραγματικού, φαίνεται να διαπερνά σήμερα τις συγκροτησιακές δομές των τεχνών και της σκέψης. Οι ιδιοκα-

τασκευές, η αυθαίρετη και ανεξέλεγκτη δόμηση και οι νέοι αυτοί τρόποι κατοίκησης βαίνουν παράλληλα με τις προσπάθειες εξέλιξης των υποδομών των δικτύων μεταφορών και των αθλητικών εγκαταστάσεων. Η Αθήνα ως καταγωγικός τόπος της ευρωπαϊκής πόλης μπορεί να ενεργοποιήσει το σύνολο των δυνάμεων μετασχηματισμού της. Οι περιπτώσεις των Λιοσίων, του Περάματος, του νέου Αεροδρομίου, της Ραφήνας ή του Λαυρίου μπορούν να είναι παραδειγματικές.

Με βάση τα παραπάνω η έκθεση μπορεί να συγκροτηθεί σε τέσσερα αλληλοϋπερκείμενα επίπεδα, που εισάγουν διάφορα θέματα και λειτουργούν σαν ορίζοντες υποδοχής των νέων τρόπων ζωής. Κάθε επίπεδο συμπεριλαμβάνει επιλεγμένους χώρους με παραδειγματική παρουσίαση των προερχόντων στοιχείων μετάλλαξης.

1^ο επίπεδο: «Μη-τόποι». Χώροι μεγάλης κλίμακας με έντονη επίδραση στην σημερινή υπόσταση της πόλης. Υποδομές μεταφορών και δίκτυα μετακίνησης. Οι σημαντικές μεταλλάξεις των εκτατικών και ενδιάμεσων χώρων που καθορίζουν την Αθήνα ως σύγχρονη μητρόπολη.

2^ο επίπεδο: Η προτεραιότητα της κατοίκησης. Η δυναμική του κατοίκου και της ατομικής παρέμβασης στους χώρους κατοίκησης, ως αρχιτεκτονική επινόηση, που φαίνεται να πραγματοποιεί τις πιο αρνητικές ουτοπίες των ριζοσπαστικών πρωτοποριών της δεκαετίας του 1960.

3^ο επίπεδο: Οι μεταβολές του δημόσιου χώρου. Οι μεταβολές του «εν Ελλάδι υπαίθριου βίου». Αυτοκίνητο και πεζοί. Καταστήματα, εμπόριο και ελεύθεροι χώροι. Η πόλη χωρίς τα έξω. Η ανάμειξη των λειτουργιών ως ιδιότυπο συστατικό στοιχείο της σύγχρονης ελληνικής πόλης.

4^ο επίπεδο: Εγγραφές του κοινωνικού. Οικονομικοί μετανάστες, πρόσφυγες, ξένοι εν γένει στις υποβαθμισμένες περιοχές της περιφέρειας. Ένας νέος χώρος φιλοξενίας ανοίγεται προσδίδοντας στην υφιστάμενη δομή ένα ριζικά κοσμοπολίτικο χαρακτήρα που αναγγέλλει την ελευσόμενη πόλη».

B/10 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΟΣΚ

- Επιστολή συνεργασίας από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΣΚ Μαν. Μπαλά για ανανέωση της δημόσιας αρχιτεκτονικής στον τομέα των σχολικών κτιρίων
- Οριοθέτηση ενός πλαισίου συνεργασίας για την παραγωγή νέων κτιριοδομικών προτύπων και κτιριολογικών προγραμμάτων για την οργάνωση/λειτουργία του σχολικού χώρου και την επιμέλεια μελετών και προγραμμάτων έργωνσχολικής στέγης
- Πραγματοποίηση δύο συναντήσεων εργασίας
- Συγκρότηση ειδικής Ομάδας Εργασίας στο Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ μετά από εκτενείς συζητήσεις
- Εισήγηση-πρόταση για την αναθεώρηση των κτιριοδομικών προτύπων σχολικών κτιρίων με στόχο την καθιέρωση της συνεργασίας και επέκτασή της προς όφελος των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής

Είναι αναγκαία η συνέχιση αυτής της προσπάθειας καθώς η διεύρυνση της συνεργασίας αυτής, θα δώσει την ευκαιρία στο ΣΑΔΑΣ -ΠΕΑ να παρέμβει με καθοριστικό τρόπο στην προσπάθεια του ΟΣΚ για την ανανέωση και αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής.

Το διοικητικό συμβούλιο την τελευταία περίοδο, μετά από το συντονιστικό της Αθήνας, όρισε συγκεκριμένους στόχους και ανέπτυξε δράσεις για μεγάλα και μικρά προβλήματα που απασχολούν την Πανελλήνια Ένωση.

Το σημείο τομής για την μεταβολή των όρων παρουσίας και δράσης του κλάδου, εντοπίστηκε στην πρόωση συγκεκριμένων δράσεων για:

- τα θεσμικά θέματα για την άσκηση της αρχιτεκτονικής
- την προβολή και αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής.

Το πλαίσιο θέσεων μετά μάλιστα από επεξεργασίες των προηγούμενων Δ.Σ. όπως αυτές είχαν αποσταλεί στον τότε Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ (Α.Π. 24692/12.07.1999), διαμορφώθηκε από το Δ.Σ. και κατατέθηκε σε συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας και στο Συντονιστικό της Πάτρας.

Γ/1 ΘΕΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

■ Ανωτατοποίηση των ΤΕΙ και επαγγελματικά δικαιώματα.

Χτυπούν την πόρτα της αρχιτεκτονικής οι «τεχνολόγοι ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ»

✓ Είναι γνωστές οι προσπάθειες που με πρόσχημα την προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην οδηγία 89/46, προωθούν την ανωτατοποίηση των ΤΕΙ κατά παράβαση του άρθρου 16 του Συντάγματος.

Είναι γνωστό επίσης πως τα κατοχυρωμένα επαγγέλματα, έχουν νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα που δεν μπορούν να τα ασκούν άλλες βαθμίδες εκπαίδευσης.

Η προσπάθεια απόδοσης επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους των ΤΕΙ –μέσω Π.Δ.– ακυρώνει την ενδιάμεση τεχνολογική βαθμίδα και τους εξομοιώνει με τα ΑΕΙ.

Η ΚΟ 89/48 αφορά στην αναγνώριση διπλωμάτων στις χώρες-μέλη που υπάρχουν νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα και προφανώς δε σχετίζονται με την υπαρπαγή στην πράξη επαγγελματικών δικαιωμάτων (Στη χώρα μας τέτοια επαγγέλματα είναι του γιατρού, του μηχανικού κ.λπ.).

Η αριθμ. 1958/2000 απόφαση του Στ Ε (μετά την προσφυγή του ΤΕΕ) ορίζει πως οι σπουδές στα ΤΕΙ δε μπορούν να υπερβαίνουν τα τρία (3) χρόνια σπουδών. Έκρινε αντισυνταγματικό δηλαδή το ΠΔ 227/95 με το οποίο είχαν αυξηθεί κατά δύο (2) εξάμηνα τα έτη σπουδών. Η πολιτεία όμως με το Ν. 2817/14. 03. 2000 προωθεί εκ νέου ακάθεκτη τις ρυθμίσεις για τη συνολική ανωτατοποίηση των ΤΕΙ προσπάθεια που συνεχίζεται και σήμερα (βλέπε εξαγγελίες Ευθυμίου).

Η προσπάθεια του ΤΕΙ Πάτρας για «παραγωγή Αρχιτεκτόνων» μέσω του προγράμματος σπουδών «Ανακαίνιση και αποκατάσταση κτιρίων» επαναφέρει δραματικά το πρόβλημα και γι' αυτό απαιτούνται συγκεκριμένες παρεμβάσεις με κινητοποίηση του κλάδου ώστε να υπάρξει λογική και σύνεση.

Είναι προφανές πως η προσπάθεια για εναρμόνιση με την οδηγία 89/48 δε μπορεί να υλοποιηθεί με την εξομείωση των ΤΕΙ με τα ΑΕΙ. Δε μπορεί να αποκτώνται τα ίδια επιστημονικά κι επαγγελματικά δικαιώματα με δύο (2) τρόπους.

Πρέπει με έμφαση να σημειωθεί πως το Υπουργείο Παιδείας δεν αρκείται στο να καθορίζει αυθαίρετα τα προγράμματα σπουδών αλλά προχωρεί και στην αντιστοίχιση αυτών με το ρόλο στην παραγωγή προσδιορίζοντας και τα επαγγελματικά δικαιώματα.

Απ' την άλλη πλευρά σοβαρότατο πρόβλημα δημιουργείται με το θέμα της επαγγελματικής ισοτιμίας τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μέσω του Ειδικού Συμβουλίου που έχει συσταθεί από το Υπουργείο Παιδείας (Συμβούλιο αναγνώρισης επαγγελματικής ισοτιμίας τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης).

Εκ μέρους του Υπουργείου έχει τεθεί το ζήτημα της ρύθμισης για τους αποφοίτους των Τμημάτων τεχνολογικών εφαρμογών των ΤΕΙ αποδίδοντας σ' αυτούς τα επαγγελματικά δικαιώματα που δεν κατέχουν με την επίκληση πως αυτό προβλέπεται από το ΠΔ 318/94.

Σημειώνουμε πως το ΠΔ έχει ανασταλεί με υπουργικές αποφάσεις ετών εκκρεμεί και προσφυγή του ΤΕΕ στο ΣΤΕ. Ακριβώς αυτό το ΠΔ (165/2000) βάσει του οποίου συγκροτήθηκε τόσο στο τμήμα αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων όσο και το συμβούλιο αναγνώρισης επαγγελματικής ισοτιμίας τίτλων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ζητείται εντόνως να ακυρωθεί.

Ο τεχνικός κόσμος και ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ έχουν απευθυνθεί στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, ζητώντας να υπάρξει διάλογος των συναρμοδίων Υπουργείων ώστε να διευθετηθεί το πρόβλημα. (Εγγραφο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ 26186/03.10.2000).

Είναι γνωστή επίσης η προσφυγή ενώπιον του ΣΤΕ που κατέθεσε το ΔΣ του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ για την ακύρωση της απόφασης του Συμβουλίου των ΤΕΙ Πάτρας για το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος «Ανακαίνιση κι αποκατάσταση κτιρίων» (περιεχόμενο σπουδών της ειδικότητας «Αρχιτεκτονική των κτιρίων» με εξειδίκευση στις «αποκαταστάσεις κτιρίων»), στις 09.10.2000, μέσω του πληρεξούσιου Δικηγόρου του Συλλόγου.

Τέλος, είναι γνωστά τα προβλήματα με το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας (ΕΣΥΠ) το οποίο δημιουργήθηκε και με πρόταση του τεχνικού κόσμου και του ΤΕΕ. Είναι γνωστό επίσης πως ουσιαστικά είναι αδρανοποιημένο και δεν επιτελεί το σκοπό του με ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας.

Είναι προφανές πως στο ΕΣΥΠ πρέπει να εκπροσωπούνται οι βασικοί φορείς, να είναι ανεξάρτητο, να συζητά θέματα και τις θέσεις των φορέων και να επιλαμβάνεται αυτών. Τα μέλη αυτού πρέπει να υποδεικνύονται από τους φορείς και να μην ορίζονται από τον Υπουργό.

Επίσης γνωρίζοντας τη διακήρυξη της Μπολόνια, είμαστε ενώπιον μιας νέας δομής σπουδών όπου θα υπάρχουν δύο (2) κύκλοι σπουδών (προπτυχιακός-μεταπτυχιακός), μεταβάλλοντας το χάρτη της ανώτατης εκπαίδευσης. Είμαστε επίσης ενώπιον της ίδρυσης ιδιωτικών Παν/μίων και της λεγόμενης υπερεθνικής εκπαίδευσης.

Παρότι η κοινή διακήρυξη των 29 Υπουργών Παιδείας που την υιοθέτησαν δεν αποτελεί «νομική δέσμευση» ωστόσο ανοίγει τα ζητήματα για μια σταδιακή σύγκλιση των εκπαιδευτικών συστημάτων που θα οδηγήσει στη διαμόρφωση ενός κοινού ευρωπαϊκού μοντέλου. Ο κλάδος δε μπορεί και δε δικαιούται να μείνει αμέτοχος για όλες αυτές τις εξελίξεις που συντελελούνται.

■ Θεσμικό πλαίσιο επαγγέλματος

«Στην έννοια της άσκησης του επαγγέλματος του πολιτικού μηχανικού νοείται συνυπάρχουσα η εξάσκηση του επαγγέλματος του αρχιτέκτονα ... περιοριζόμενης εις καθαρά αρχιτεκτονικές και οικονομικές εργασίες ...»
π Ν. 4663/30 (ΦΕΚ 149/Α/09.05.1930) Πρόεδρος Δημοκρατίας Αλεξ. Ζαΐμης.

Από το 1930 φτάσαμε στην προσπάθεια των κλαδικών συλλόγων μέσω του διασυλλογικού με τον τίτλο : «διασυλλογική επιτροπή για το θεσμικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος του Μηχανικού».

Εν συνεχεία είχαμε την κατ' αρχήν συμφωνία ΣΠΜΕ-ΣΑΔΑΣ (12.03.1985) με επόμενες κινήσεις από το προηγούμενο ΔΣ, τη γραπτή δέσμευση των πολιτικών κομμάτων για το θέμα (έτη 1997-'98-'99) και την επιστολή προς τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ (αριθμ. 24892/12. 07. 1997) από τον οποίο ζητείται:

- Η επίλυση του προβλήματος από το Υπουργείο του
- Η έκδοση εγκυκλίου προς τις Υπηρεσίες για την εφαρμογή του ΠΔ 107/93.
- Η πρόωση νομοθετικής ρύθμισης για θέματα που δεν εντάσσονται στο παραπάνω ΠΔ.

Τέλος, το προηγούμενο ΔΣ με νέα του επιστολή προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, ζήτησε να αναλάβει την πρωτοβουλία και να τοποθετηθεί επί του αιτήματος, υπενθυμίζοντας και τις σχετικές θέσεις –θετικές για το Σύλλογο – των πολιτικών κομμάτων.

Η τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου (Ν 4663/30) αποτελεί δέσμευση της χώρας σε σχέση με τον ΚΟ 85/384/ΕΟΚ και προφανώς η παραμονή αυτού του καθεστώτος παραβιάζει τις διατάξεις της οδηγίας αυτής.

Η άσκηση της αρχιτεκτονικής πρέπει να πραγματοποιείται από τους καθ' ύλην αρμόδιους τόσο στο επίπεδο του γνωστικού αντικείμενου όσο και των επαγγελματικών αρμοδιοτήτων.

Το ΔΣ του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θεωρεί το θέμα μείζον τόσο για την υπόσταση του κλάδου, όσο και για τις δράσεις του ίδιου του ΔΣ. Αυτό αποτυπώθηκε στον προγραμματισμό του και σε ορισμένες ενέργειες που συνοπτικά αναφέρονται παρακάτω:

• Στις 11. 07. 2000 υπήρξε συνάντηση του ΔΣ με τον Γ.Γ. του ΥΠΕΧΩΔΕ όπου μεταξύ των άλλων ετέθη το ζήτημα για άμεση αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου. Διατυπώθηκε η άποψη πως η ομαλοποίηση των αρμοδιοτήτων των κλάδων συνιστά την απόλυτη προτεραιότητα για τους αρχιτέκτονες και για την υλοποίηση ενός νέου θεσμικού πλαισίου, το Υπουργείο οφείλει να αναλάβει άμεσες και δεσμευτικές πρωτοβουλίες.

• Στις 18. 01. 2000 έγινε εκτενής ενημέρωση στο διοικητικό συμβούλιο από τον προηγούμενο Πρόεδρο του ΣΑΔΑΣ και ανταλλάγησαν απόψεις για το χειρισμό του ζητήματος και τις οφειλόμενες ενέργειες.

• Στις 20.10.2000 αποφασίστηκε και στάλθηκε σε όλους τους αρχιτέκτονες της χώρας επιστολή-κάλεσμα για τα δύο (2) σοβαρότατα προβλήματα που απασχολούν τον κλάδο (θεσμικό πλαίσιο - ΤΕΙ) και ζητήθηκε η ενεργός ανάμιξη όλων και η ανάληψη μιας γενικής κινητοποίησης για την επίτευξη των σκοπών του κλάδου.

• Στις 31. 12. 2000 πραγματοποιήθηκε ημερίδα με τη συμμετοχή εκπροσώπων του ΔΣ του Συλλόγου αρχιτεκτόνων της Νάπολης και του προέδρου του Εθνικού Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων της Ιταλίας όπου μεταξύ των άλλων αναδείχθηκε η σπουδαιότητα του ψήφισματος του Συμβουλίου Υπουργών της ΕΕ «για την αρχιτεκτονική ποιότητα του αστικού περιβάλλοντος» και οι υποχρεώσεις που απορρέουν για τα κράτη-μέλη.

• Στις 12. 01. 2001 (Απ 26594 έγγραφό μας) απεστάλη επιστολή στο ΥΠΕΧΩΔΕ, όπου ζητείται συνάντηση για τη συζήτηση και συνεννόηση επί θεμάτων άσκησης πολιτικής για την αρχιτεκτονική και γενικότερα για τα μείζονα θεσμικά προβλήματα που απασχολούν τον κλάδο.

• Προτεινόμενες ενέργειες – δράσεις
Και τα δύο (2) θέματα αποτελούν ουσιαστικά τα βασικά θέματα του κλάδου, η επίλυση των οποίων θα συμβάλλει στην αναζωογόνηση της αρχιτεκτονικής και την απαρχή λήψης μέτρων για την άσκηση εθνικής πολιτικής σε όλα τα επίπεδα.

Το ΔΣ θεώρησε αναγκαία την επεξεργασία θέσεων και πρόωση της συνεργασίας με τις Ευρωπαϊκές Ενώσεις των αρχιτεκτόνων και τα τμήματα των αρχιτεκτονικών σχολών της χώρας ώστε οι φορείς αυτοί να αποτελέσουν το μέτωπο των αρχιτεκτόνων για την ευαισθητοποίηση της κοινωνίας και την πίεση της πολιτείας, ώστε με συγκεκριμένα βήματα να προωθηθεί η επίλυση των προβλημάτων. Οριστικοποιήθηκε η συνάντηση με τα τμήματα των Αρχιτεκτόνων στην Πάτρα στις 17-18/02/2001 όπου θα συζητηθούν τα θέματα αυτά και προγραμματίζεται η συνάντηση με τις Ευρωπαϊκές ενώσεις αρχιτεκτόνων στο άμεσο διάστημα.

Εξυπακούεται πως αναμένουμε τη συνάντηση με τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, ώστε να διευκρινίσουμε και τις προθέσεις της πολιτείας, επί συγκεκριμένου αιτήματος σε επεξεργασμένη και δεδομένη βάση.

Ειδικό θέμα για συγκεκριμενοποίηση ενεργειών αποτελούν οι νομικές ενέργειες που μελετώνται με την προσήκουσα προσοχή.

Εκείνο που προτείνεται είναι η συγκρότηση και λειτουργία μιας εθνικής επιτροπής θεσμικού πλαισίου, την οποία θα απαρτίζουν εκπρόσωποι του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, των αρχιτεκτονικών σχολών και αρχιτέκτονες με ειδικό βάρος ώστε να προγραμματιστούν και να υλοποιηθούν συγκεκριμένες ενέργειες και δράσεις με σκοπό την αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου και την απόδοση στους αρχιτέκτονες του δικαιώματος άσκησης της αρχιτεκτονικής.

Για το θέμα των ΤΕΙ απαιτείται συντονισμένη παρέμβαση και συνεργασία με το ΤΕΕ και τους κλαδικούς συλλόγους ώστε το πλαίσιο θέσεων και οι προτάσεις των μηχανικών να υιοθετηθούν στην κατεύθυνση της εξυγίανσης ολόκληρης της τεχνικής πυραμίδας και των διάφορων επαγγεμάτων που εμπλέκονται στην παραγωγική διαδικασία της χώρας.

Γ/2 ΕΠΙΣΤΟΛΗ – ΚΑΛΕΣΜΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΣΤΗ ΧΩΡΑ

Ενόψει των εξελίξεων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και του θέματος της «ανωτατοποίησης» των ΤΕΙ, το Δ.Σ. απέστειλε σε όλους τους αρχιτέκτονες της χώρας επιστολή η οποία έχει ως εξής:

Αγαπητές Συναδέλφισες, Αγαπητοί Συνάδελφοι,
Η επιστολή αυτή απευθύνεται σε όλους εσάς, τους παραγωγούς αρχιτεκτονικής σε εσάς που καταπνέστε καθημερινά με όλα τα μικρά και μεγάλα προβλήματα, για την άσκηση του επαγγέλματος.

Απευθύνεται σε εσάς από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων που σας ζητά δύο (2) λεπτά ακριβώς για μια από κοινού πανελλήνια ανάγνωση.

Το Συμβούλιο που εκλέχθηκε πρόσφατα, προσπαθεί μέσα από ένα πλαίσιο στόχων και παρεμβάσεων να ανταποκριθεί στο ρόλο του, να προωθήσει προβλήματα και να αναδείξει την αρχιτεκτονική.

Όμως δύο (2) προβλήματα πρέπει να γίνουν η σημαία του κλάδου και όλοι οι αρχιτέκτονες –σε όλα τα επίπεδα της παραγωγικής δομής– να γίνουν η δυναμική εμπροσθοφυλακή για την επίλυσή τους.

Το πρώτο αφορά τα ΤΕΙ που διαιωνίζει εισέτι παραπάνω την απαράδεκτη κατάσταση που έχει διαμορφωθεί.

Σας είναι γνωστή η δημιουργία «Τεχνολόγων Αρχιτεκτόνων Μηχανικών» από το ΤΕΙ Πάτρας που θα ασχολούνται με «... μελέτη – επιβλεψη νέων κτιριακών έργων – με χρήση κατοικίας– η οποιαδήποτε χρήση (ειδικά κτίρια)....»!

■ Ο ΣΑΔΑΣ- ΠΕΑ έχει τη θέση πως:

• Τα κατοχυρωμένα επαγγέλματα (μηχανικοί – γιατροί κ.λπ.) έχουν νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα, που δε μπορούν να τα ασκούν άλλοι από άλλες βαθμίδες εκπαίδευσης.

• Η εξομείωση μέσω Προεδρικού Διατάγματος και η απόδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους των ΤΕΙ, ακυρώνει αφενός την ενδιάμεση τεχνολογική βαθμίδα και αφετέρου τους εξισώνει με τα ΑΕΙ.

• Η Κ.Ο. 89/48 αφορά στην αναγνώριση διπλωμάτων στις χώρες-μέλη που υπάρχουν νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα και προφανώς δε σχετίζονται με την υπαρπαγή στην πράξη επαγγελματικών δικαιωμάτων.

• Η ίδρυση-λειτουργία τριών (3) νέων αρχιτεκτονικών σχολών μπορεί να καλύψει επιπλέον την όποια παραγωγή αρχιτεκτόνων και δε χρειαζόμαστε «Τεχνολόγους Αρχιτέκτονες Μηχανικούς».

Το δεύτερο αφορά στο θεσμικό πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος. Δεν είναι δυνατόν στον 21αίωνα ο οποιοσδήποτε να ασκεί αρχιτεκτονική και όλοι να κόπτονται για τη βελτίωση του αστικού χώρου, των κατασκευών, των δημόσιων κτιρίων, του δομημένου περιβάλλοντος με μια λέξη.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ έχει τη θέση πως η αρχιτεκτονική πρέπει να ασκείται από τους καθ' ύλην αρμόδιους τόσο στο επίπεδο του γνωστικού

κού αντικειμένου, όσο και των επαγγελματικών αρμοδιοτήτων.

Η κατάσταση πρέπει να μεταβληθεί δραστικά με ρυθμίσεις πνοής.

Συνάδελφοι,

Και τα δύο (2) θέματα αποτελούν την κορωνίδα στις δράσεις του Δ.Σ., που όμως δεν αρκεί καθόλου για να ανταποκριθεί στο μέγεθος και τη σπουδαιότητα των θεμάτων αυτών.

Ζητάμε την ενεργό ανάμιξή σας, τη διαθεσιμότητά σας, τη συστράτευση όλων, Συλλόγων, Τμημάτων και συναδέλφων, ώστε να διατρανώσουμε ως κλάδος τη θέλησή μας –προς όλους τους αρμόδιους– πως οι αρχιτέκτονες θέλουν, εδώ και τώρα, την επίλυση ζωτικών θεμάτων που δεν πάει άλλο η διαιώνισή τους.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα αναλάβει πρωτοβουλίες, τονίζει όμως πως πρέπει να είμαστε συνεννοημένοι για τα βήματα και τη δεδομένη συμμετοχή σας σε όλη αυτήν την πορεία.

Θα απαιτηθεί μια Πανελλαδική Πρωτοβουλία, γενική κινητοποίηση και κατάλληλες δράσεις για την επιτυχία του σκοπού αυτού. Γι' αυτό η επιστολή αυτή –απευθυνόμενη σε όλους σας– θέτει τα ζητήματα και πρέπει να υπάρξουν μεθοδικά αλλά σταθερά βήματα και ενέργειες για την επιτυχία.

Όχι στη φαλκίδευση των δικαιωμάτων μας

Η αρχιτεκτονική στους αρχιτέκτονες

Γ/3 ΘΕΣΕΙΣ – ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ

✓ Με βάση το πλαίσιο θέσεων όπως αναφέρθηκε παραπάνω πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τον Γεν. Γραμματέα του ΥΠΕ-ΧΩΔΕ συνάδελφο Ηλία Μπεριάτο στις 19.07.2000, όπου τέθηκαν τα μείζονα θέματα του κλάδου και κυρίως αυτό του θεσμικού πλαισίου.

Παρά τις διαβεβαιώσεις η τότε πολιτική ηγεσία δεν ανέλαβε καμία πρωτοβουλία.

✓ Επιστολή προς τον Υπουργό Παιδείας για τα θέματα των ΤΕΙ απέστειλε το Δ.Σ. μετά την άρνηση για πραγματοποίηση συνάντησης την περίοδο των κινητοποιήσεων όλων των μηχανικών για τις εξελίξεις στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, με θέμα:

Αντί της «ζητούμενης» συνάντησης

Σχετ.: Τα υπ' αριθμ. 26870/20.02.2001, 26892/22.02.2001, 26898/23.02.2001, 26907/27.02.2001, 26955/28.02.2001, 26962/01.03.2001, 26985/02.03.2001 26993/05.03.2001 και 27009/06.03.2001 έγγραφα μας

Κύριε Υπουργέ,

Σε συνέχεια των παραπάνω σχετικών και μετά το υπ' αριθμ. 81/05.03.2001 έγγραφό σας προς το ΤΕΕ, επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε τα παρακάτω, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος πως αφού δεν μπορείτε να δεχθείτε το Τεχνικό Επιμελητήριο πολλών δε μάλλον δεν μπορείτε να δεχθείτε ούτε να απαντήσετε στην Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων.

Τα θέματα παιδείας - εκπαίδευσης και παραγωγικής δομής απασχολούν όλους και δεν αποτελούν «στεγανά» για τους «αρμοδίους».

Το Υπουργείο σας «ρυθμίζει» τα των ΤΕΙ και ταυτοχρόνως καθορίζει και τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων τους. Το πρόγραμμα σπουδών για την «ανακαίνιση-αποκατάσταση κτιρίων» του ΤΕΙ Πάτρας και το σχέδιο Π.Δ. για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων τους, αποτελεί δείγμα γραφής!

Στο υπ' αριθμ. 25972/04.07.2000 έγγραφό μας (συνημμένο), τοποθετηθήκαμε για το πρόγραμμα σπουδών ενώ στο υπ' αριθμ. 26798/07.02.2001 αντίστοιχο (συνημμένο), εκφράσαμε την πλήρη αντίθεσή μας για το σχέδιο Π.Δ. που ετοιμάζεστε.

Η επιχειρούμενη πλήρης υποβάθμιση της ανώτατης παιδείας, η απαξίωση της γνώσης και η απόκτηση τελικά των ίδιων επαγγελματικών δικαιωμάτων με δύο (2) τρόπους οδηγεί σε ναυάγιο. Η Κατευθυντήρια Οδηγία εφεξής θα είναι το εύκολο πανεπιστήμιο.

Ο Τεχνικός Κόσμος, η Πανεπιστημιακή Κοινότητα, οι Σύλλογοι των Μηχανικών δεν μπορεί να έχουν το απόλυτο λάθος και εσείς να κατέχετε την απόλυτη αλήθεια.

Επομένως η επιχειρούμενη «ανωτατοποίηση» δεν απαντά στο ερώτημα διαμόρφωσης μιας ποιοτικής τεχνικής πυραμίδας που να ανταποκρίνεται στην αναπτυξιακή προοπτική της χώρας. Ακόμα οι σπουδές στον τομέα της αρχιτεκτονικής δεν μπορούν να υποστούν μηχανιστικές «τεχνικές επεξεργασίες» του τύπου 3+2, όπως καθορίζεται στη διακήρυξη της Μπολβάνια.

Η απόκτηση ενιαίου πτυχίου αρχιτεκτονικής και η άσκηση του επαγγέλματος του αρχιτέκτονα προϋποθέτουν 5ετή εκπαίδευση έτσι ώστε ο αυριανός αρχιτέκτονας με ανοικτή κρίση, με ευρηματικότητα, με αμφισβήτηση σε έτοιμες λύσεις, με γνώση της αρχιτεκτονικής, να μπορεί να σχεδιάζει και να εποπτεύει την ολοκλήρωση ενός σύνθετου έργου όπως είναι σήμερα το κτίριο και η διαχείριση του ευρύτερου χώρου της πόλης και του τοπίου. Να έχει τη δυνατότητα συνεννόησης με τους ιδιοκτήτες και τους φορείς που τους εκπροσωπούν, να συντονίζει τις ειδικότητες κάθε επί μέρους θέματος, να συνεργάζεται μαζί τους και να τις κατευθύνει.

Ούτε όταν οι απόφοιτοι του ΤΕΙ Πάτρας θα μπορούν πέραν των άλλων να «...συντάσσουν αρχιτεκτονική μελέτη νέων σύγχρονων κτιρίων, οποιαδήποτε χρήσης, χωρίς περιορισμούς» πρέπει να επιάρεστε πως συμβάλλετε στην αναβάθμιση των σπουδών της αρχιτεκτονικής, στον εκσυγχρονισμό της παραγωγικής δομής της χώρας και στον Ευρωπαϊκό της προσανατολισμό.

Θα μπορούσατε να συμβάλλετε στην αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής στον εθνικό χώρο με την εφαρμογή της Κ.Ο. 85/384/80 και των Π.Δ. 107/93 και 272/00.

Τέλος ας γίνει αντιληπτό πως η άσκηση της αρχιτεκτονικής πρέπει να πραγματοποιείται από τους καθ' ύλην αρμόδιους τόσο στο επίπεδο του γνωστικού αντικειμένου όσο και των επαγγελματικών αρμοδιοτήτων. Διαφορετικά απομένουν τα ΙΕΚ να καταλάβουν μεγαλόπρεπη θέση στην παραγωγική διαδικασία και να αποκτήσουμε και άλλους αρχιτέκτονες εσωτερικών χώρων και ότι άλλο ευφάνταστο θα μπορούσε να επιβάλει κανένας.

Οι πρυτανικές αρχές, τα Τμήματα Αρχιτεκτόνων και οι Πρόεδροι των Σχολών, το ΤΕΕ, οι Σύλλογοι, λέτε να αποτελούν μια «οπισθοδρομική συντεχνία» που απεργάζεται νέα δεινά για τον τόπο και αντιστέκεται στην προσπάθειά σας για την «θεσμική ολοκλήρωση των ΤΕΙ»;

✓ Σημαντικές παρεμβάσεις έγιναν για τα επαγγελματικά δικαιώματα «Αρχιτεκτόνων μηχανικών ΤΕΙ», διατυπώνοντας τις παρακάτω θέσεις:

«Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σε συνέχεια των έντονων διαμαρτυριών του για τη σύσταση και λειτουργία του «Τμήματος ανακαίνισης και αποκατάστασης κτιρίων» στο ΤΕΙ Πάτρας, επανέρχεται, με αφορμή την προεργασία για έκδοση Π.Δ. που καθορίζει επαγγελματικά δικαιώματα, με τόση σαφήνεια και πληρότητα που αναπόφευκτα υπενθυμίζουν πως δεν χρειάζεται να υπάρχει ο κλάδος των αρχιτεκτόνων!

Σας υπενθυμίζουμε και σας επισυνάπτουμε τις θέσεις του Συλλόγου για τη σύσταση αυτού του Τμήματος καθώς και την προσφυγή που έχουμε καταθέσει στο ΣτΕ για το θέμα.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θεωρεί πως το θέμα είναι μείζον, η λογική του

συγκεκριμένου Π.Δ. υπερβαίνει τα εσκαμμένα και αποκάλυπτα δίδει επαγγελματικά δικαιώματα σε αποφοίτους των ΤΕΙ που εν πολλοίς ανάγονται στον τομέα της αρχιτεκτονικής και υπερκαλύπτουν τις ασκούμενες αρμοδιότητες των αρχιτεκτόνων.

Ο κλάδος των αρχιτεκτόνων συνολικά δεν μπορεί να δεχθεί αυτές τις ρυθμίσεις και συντονίζει τις ενέργειές του ώστε δυναμικά να αντιδράσει στην επιχειρούμενη επαγγελματική εξομοίωση διαφορετικών και διακριτών βαθμίδων τεχνικών επαγγελμάτων.

Οι επιχειρούμενες ρυθμίσεις προσβάλλουν βάνουσα την επιστήμη της αρχιτεκτονικής και υποβαθμίζουν τον πολιτισμό μιας χώρας όπου ο οιοσδήποτε τελικά θα μπορεί –πέραν των άλλων– να «...συντάσσει αρχιτεκτονική μελέτη και επίβλεψη κτιριακών έργων στον τομέα του αρχιτεκτονικού σχεδιασμού νέων σύγχρονων κτιρίων, οποιασδήποτε χρήσης, χωρίς περιορισμούς!» Πρέπει δε να αναλογιστούμε πως ομιλούμε για Τμήμα «ανακαίνισης και αποκατάστασης κτιρίων»!

Το Δ.Σ. του Συλλόγου απευθύνεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τον καλεί να μην εγκρίνει αυτό τα κατασκευάσματα, απευθύνεται στη συντεταγμένη Πολιτεία να ρυθμίσει επιτέλους και τελεσίδικα τις αρμοδιότητες όλων των κλάδων ολόκληρης της τεχνικής πυραμίδας στη χώρα μας, απευθύνεται στο αρμόδιο Υπουργείο να αναλάβει τις ευθύνες και τις πρωτοβουλίες που επιβάλλουν οι συνθήκες, απευθύνεται στα πολιτικά κόμματα - που έχουν εκφράσει θέσεις και απόψεις για τις αρμοδιότητες και το θεσμικό πλαίσιο των αρχιτεκτόνων – να αναλάβουν πρωτοβουλίες για τον εξορθολογισμό και εκσυγχρονισμό ενός θεσμικού πλαισίου που ανάγεται στο 1930! και την επίλυση του προβλήματος με τις αρμοδιότητες των ΤΕΙ που παραβιάζουν ασύστολα τους θεμελιώδεις κανόνες της επιστήμης αλλά και της κοινής λογικής.

Ελπίζουμε η έκκληση αυτή να εισακουστεί έστω και τώρα και το θέμα αυτό να αποτελέσει την αφορμή για την επίλυση μακροχρόνιων –δομικών προβλημάτων που ταλανίζουν τη χώρα– και το ανθρώπινο δυναμικό της».

✓ Παρέμβαση προς όλους του αρμόδιους για το πρόγραμμα σπουδών ΤΕΙ Πατρών: «Ανακαίνιση και αποκατάσταση κτιρίων»

Ενώ στο Συντονιστικό της Πάτρας πραγματοποιήθηκε συνάντηση του Δ.Σ. με όλους τους Προέδρους των Σχολών Αρχιτεκτονικής της χώρας και εκδόθηκε κοινή θέση, για το πρόγραμμα σπουδών του ΤΕΙ Πατρών διατυπώσαμε την παρακάτω θέση:

Σχετικά με το παραπάνω θέμα, επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε πως με την «πρόταση» αυτή επιχειρείται από τα ΤΕΙ Πάτρας η έγκριση νέου προγράμματος και η συνεπακόλουθη έκδοση Π.Δ. από το ΥΠΕΠΘ για το περιεχόμενο σπουδών και τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων, όπως σχεδιάστηκαν και απορρέουν από το πρόγραμμα αυτό.

Δεν απαιτούνται σχόλια καθώς είναι εκ του περισσού, αφού το πρόβλημα της ανωτατοποίησης των ΤΕΙ απασχολεί πλέον την ελληνική κοινωνία. Αρκεί να αναφέρει κανείς τις προβλέψεις για «...δυνατότητα μελέτης-επίβλεψης νέων κτιριακών έργων –με χρήση κατοικίας– ή οποιαδήποτε χρήση (ειδικά κτίρια) καθώς και τον τίτλο των αποφοίτων ως «Τεχνολόγος Αρχιτέκτων Μηχανικός»(!)

Είναι προφανές ότι, μετά μάλιστα την απόφαση του ΣτΕ για το χρόνο σπουδών των ΤΕΙ, συνεχίζεται η υπονόμευση της αναπτυξιακής πορείας της χώρας, καλλιεργείται κλίμα παράλογων αιτημάτων και διασπείρονται προσδοκίες για ικανοποίηση αλλά κυρίως επιβεβαιώνεται η αδιαφορία έναντι του Συντάγματος με διασυρμό των θεσμών και παράλληλο εμπαιγμό των νέων.

Η υπ' αριθμ. 1958/2000 απόφαση του ΣτΕ, μετά την προσφυ-

γή του ΤΕΕ, ορίζει πως οι σπουδές στα ΤΕΙ δεν μπορούν να υπερβαίνουν τα τρία (3) χρόνια σπουδών. Έκρινε δηλαδή αντισυνταγματικό το ΠΔ 227/95 με το οποίο είχαν αυξηθεί κατά δύο (2) εξάμηνα τα έτη σπουδών. Έκρινε ακόμα πως δεν μπορεί να υπάρξει εξομοίωση ΑΕΙ - ΤΕΙ τη στιγμή που τα ΤΕΙ είναι σχηματισμός ανώτερης επαγγελματικής εκπαίδευσης (που είχαν διαδεχθεί τα ΚΑΤΕΕ).

Παρά ταύτα με την «τροπολογία Αρσένη» ψηφίστηκε ο Ν. 2817/14.3.2000 που ουσιαστικά προωθεί το στόχο της ανωτατοποίησης των ΤΕΙ κατά παράβαση του άρθρου 16 του Συντάγματος, γνωρίζοντας το έωλο του εγχειρήματος.

Σήμερα είμαστε μάρτυρες αυτής της προσπάθειας του ΤΕΙ Πατρών για παραγωγή «αρχιτεκτόνων», που πρέπει να θέσει όλους τους φορείς της ανώτατης εκπαίδευσης σε συναγερμό. Απαιτούνται μέτρα, παρεμβάσεις, συντονισμός και ενέργειες, ώστε επιτέλους να υπάρξει λογική και σύνεση. Η προσπάθεια για εναρμόνιση με την οδηγία 89/48 δεν μπορεί να υλοποιηθεί μέσω της εξομοίωσης των ΤΕΙ με τα ΑΕΙ αφού έτσι μεταβάλλεται ο ρόλος και ο στόχος τους κατά παγκόσμια πρωτοτυπία. Επιπλέον κάποιος πρέπει να αποφασίσει για τις ανάγκες της χώρας και τη δομή της τεχνικής πυραμίδας ώστε να ξεφύγουμε από την ανεξέλεγκτη κατάσταση να αποκτώνται τα ίδια επιστημονικά και επαγγελματικά δικαιώματα με δύο τρόπους.

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων καλεί όλους τους φορείς των Μηχανικών και τα ΑΕΙ σε συντονισμένη παρέμβαση ώστε να κατοχυρωθούν τα στοιχειώδη για την ανώτατη εκπαίδευση. Αυτή δε τη στιγμή, τους καλεί να αποκρούσουν αποφασιστικά την επιχειρούμενη κυοφορία «αρχιτεκτόνων» από το ΤΕΙ Πάτρας.

✓ Προσφυγή του Συλλόγου στο ΣτΕ για την ακύρωση της απόφασης του ΤΕΙ Πατρών:

Α Ι Τ Η Σ Η
του Σωματείου με την επωνυμία «ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (ΣΑΔΑΣ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ)», που εδρεύει στην Αθήνα (Οδός Κλάδου και Βρυσακίου αρ. 15) και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κ Α Τ Α

1. του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και 2. του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Πάτρας, που εδρεύει στην Πάτρα (Οδός Μεγάλου Αλεξάνδρου αρ. 1, Κουκούλι Πάτρας) και εκπροσωπείται νόμιμα ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

1. της απόφασης του Συμβουλίου του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Πάτρας, τα τυπικά στοιχεία της οποίας δεν γνωρίζουμε, με την οποία εγκρίθηκε από αυτό το περιεχόμενο του προγράμματος και η διάρκεια σπουδών του Τμήματος «Ανακαίνιση και Αποκατάσταση Κτιρίων» και 2. κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης απόφασης της διοίκησης.

1. Με το Π.Δ. 200/1999 «Ίδρυση Παραρτημάτων, Σχολής και Τμημάτων Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.), μετονομασία Τ.Ε.Ι. και Τμήματος, ρύθμιση θεμάτων οργάνωσης και λειτουργίας τους και σύσταση θέσεων προσωπικού» (ΦΕΚ Β' 179), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 1404/1983 «Δομή και λειτουργία των Τ.Ε.Ι.» (ΦΕΚ Α' 173), ιδρύθηκε το Τμήμα Ανακαίνισης και Αποκατάστασης Κτιρίων στη Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έναρξη λειτουργίας το ακαδημαϊκό έτος 2000-2001 (άρθρο 1 παρ. 2 εδ. 17). Το νέο ιδρυθέν αυτό Τμήμα «υπόκειται στις διατάξεις του Ν. 1404/1983 για όλα τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του» (άρθρο 2 του Π.Δ. 200/1999).

2. Στη συνέχεια, συγκροτήθηκε ομάδα για τη σύνταξη του προγράμματος σπουδών στο παραπάνω Τμήμα, που υποβλήθηκε με το υπ' αριθμ. 68/21.6.2000 έγγραφό της στον Πρόεδρο του Τ.Ε.Ι. Πάτρας προκειμένου στη συνέχεια να εγκριθεί από το Συμβούλιο αυτού.

Στο σχετικό πρόγραμμα σπουδών (περιεχόμενο σπουδών της ειδικότητας «Αρχιτεκτονικής των Κτιρίων» και εξειδίκευση στις «Αποκαταστάσεις Κτιρίων») αναγράφεται ρητά ότι το πρόγραμμα σπουδών θα είναι τετραετούς διάρκειας φοίτησης, και θα «συνδυάζει την ανάπτυξη του κατάλληλου θεωρητικού υπόβαθρου, που είναι η επιστήμη της Αρχιτεκτονικής στην Κτηριολογία...»

Ειδικότερα, το πρόγραμμα των σπουδών στο παραπάνω Τμήμα περιλάμβανε οκτώ (8) Εξάμηνα.

3. Είναι προφανές ότι η παραπάνω τετραετής διάρκεια σπουδών του νεοϊδρυθέντος Τμήματος έρχεται σε κατάφορη αντίθεση τόσο με τον Εξουσιοδοτικό νόμο (Ν. 1404/1983), σε εκτέλεση του οποίου εκδόθηκε το προαναφερόμενο προεδρικό διάταγμα, όσο και με το Σύνταγμα (άρθρο 16 παρ. 7) και την καθιερωμένη σ' αυτό διάκριση ανάμεσα στην ανώτατη (πανεπιστημιακή) εκπαίδευση και στην ανώτερη (τεχνολογική) εκπαίδευση, όπως μάλιστα έκρινε η πρόσφατη υπ' αριθμ. 1958/2000 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Παρά ταύτα το Τ.Ε.Ι. Πάτρας –παραγνωρίζοντας όλα τα παραπάνω– προέβη με απόφαση του Συμβουλίου του (τα τυπικά στοιχεία της οποίας δεν γνωρίζουμε αν και επανειλημμένως τα ζητήσαμε από αυτό) στην έγκριση του προαναφερόμενου προγράμματος σπουδών τετραετούς διάρκειας στο παραπάνω Τμήμα, το οποίο μάλιστα άρχισε να λειτουργεί από την 1 Σεπτεμβρίου 2000, χωρίς να αναμένει την έκδοση του απαραίτητου για τον καθορισμό του περιεχομένου των σπουδών του και της διάρκειας φοίτησης σ' αυτό προεδρικού διατάγματος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 του Ν. 1404/1983.

Την απόφαση αυτού του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. Πάτρας προσβάλλουμε με την αίτησή μας αυτή, ζητώντας την ακύρωσή της, με προφανές και εύλογο το έννομο συμφέρον μας, για τους εξής νόμιμους και βάσιμους λόγους και όσους άλλους εν καιρώ θέλουμε νόμιμα προσθέσει :

1. Διότι η προσβαλλόμενη απόφαση του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. Πάτρας είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, εφ' όσον έρχεται σε καταφανή αντίθεση και παραβιάζει το Π.Δ. 200/1999 και την εξουσιοδοτική αυτού διάταξη του Ν.1404/1983 (που αποτελεί το θεσπισμένο πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας του νεοϊδρυθέντος Τμήματος) σύμφωνα με το οποίο «τα Τ.Ε.Ι. διακρίνονται σαφώς ως προς τον ρόλο και την κατεύθυνση των ιδίων και των αποφοίτων τους και ως προς το περιεχόμενο και τους τίτλους σπουδών από τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα» (άρθρο 1 παρ. 2 εδ. α'). Όπως δε έχει κριθεί επανειλημμένως με αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο διαχωρισμός αυτός δεν μπορεί να ματαιωθεί ούτε αμέσως, αλλά ούτε να καταστρατηγηθεί εμμέσως με την παράταση του χρόνου σπουδών των σπουδαστών των Τ.Ε.Ι. πέραν της συνταγματικώς οριζόμενης τριετίας.

2. Διότι η ίδια απόφαση του Τ.Ε.Ι. πρέπει να ακυρωθεί ακόμη και υπό την εκδοχή ότι εκδόθηκε σε εκτέλεση του Ν. 2817/2000 «Εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 78).

Πρώτον, διότι η παραπάνω εκδοχή -που μνημονεύεται μάλιστα στον Οδηγό Σπουδών του συγκεκριμένου Τ.Ε.Ι. βασίζεται σε τελείως εσφαλμένη και αναληθή προϋπόθεση, εφ' όσον όπως ήδη αναφέρθηκε, το Τμήμα Ανακαίνισης και Αποκατάστασης Κτιρίων ιδρύθηκε με το Π.Δ. 200/1999, κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 1404/1983, στον οποίο υπόκειται για όλα τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του, σύμφωνα με ρητή διάταξη του Π.Δ. 200/1999 (άρθρο 2). Δεύτερον, διότι και στην περίπτωση ακόμη που ήθελε υποστηριχθεί ότι η λειτουργία του νεοϊδρυθέντος Τμήματος διέπεται από τη διάταξη του άρθρου 16 του Ν. 2817/2000 (όπως φαίνεται να εμφανίζει ο Οδηγός Σπουδών αυτού) και πάλι η διάρκεια των σπουδών των φοιτητών αυτού δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη των έξι εξαμήνων (τριών ετών), σύμφωνα με την ίδια παραπάνω επικαλούμενη διάταξη του Ν. 2817/2000, η οποία αναγνωρίζει μόνο ένα έβδομο εξάμηνο κι αυτό που περιορίζεται «στην πρακτική άσκηση στο αντίστοιχο επάγγελμα».

Επειδή το έννομο συμφέρον μας για την άσκηση της Αίτησής μας αυτής ερείδεται στο ισχύον Καταστατικό του Συλλόγου μας, που ορίζει μεταξύ άλλων, ότι σκοπός αυτού είναι η προ-

ώθηση όλων των μορφών συνεργασίας των μελών του «για την πρόοδο των αρχιτεκτονικών σπουδών και της αρχιτεκτονικής παιδείας, την καθοδήγηση της Αρχιτεκτονικής προς την κατεύθυνση της προστασίας των κοινωνικών δικαιωμάτων των πολιτών και των κοινωνικών φορέων και την αποτελεσματική προστασία των γενικών συμφερόντων των αρχιτεκτόνων ...» (άρθρο 2)

Επειδή η Αίτησή μας αυτή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής και πρέπει να γίνει δεκτή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους άλλους εν καιρώ θέλουμε νόμιμα προσθέσει

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η Αίτησή μου αυτή. Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του Συμβουλίου του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Πάτρας, τα τυπικά στοιχεία της οποίας αγνοούμε, με την οποία εγκρίθηκε από αυτό το περιεχόμενο του προγράμματος και η διάρκεια των σπουδών στο Τμήμα «Ανακαίνιση και Αποκατάσταση Κτιρίων», καθώς και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη απόφαση της διοίκησης και Να καταδικασθούν οι καθ' ών στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη.

Από τον προγραμματισμό του Δ.Σ. για τη διετία 2000-2002 (5 Ιουλίου 2000):

«... τα επαγγελματικά θέματα και τα θέματα της πολεοδομίας πρέπει να αποτελέσουν πεδίο ενασχόλησης τόσο του Δ.Σ. όσο και των Μόνιμων Επιτροπών...»

Δ/1 ΑΜΟΙΒΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΚΤΙΡΙΑΚΑ ΕΡΓΑ

Η αναπροσαρμογή και οι αυξήσεις στις αντικειμενικές αξίες των ακινήτων επαναφέρουν με δραματικό τρόπο το πρόβλημα των καθηλωμένων αμοιβών των μηχανικών.

Οι αμοιβές αυτές που δραχμικά ήταν καθηλωμένες από το 1983, καθορίστηκαν με το ΠΔ 515/89 και την αριθμ. 81304/6083/06.12.89 (ΦΕΚ 886/Β/07.12.89) Υπουργική Απόφαση.

Οι αμοιβές αυτές (συνδεδεμένες με το ύψος των αντικειμενικών αξιών των ακινήτων) θα αυξάνονταν από 01.02.1991.

Όμως με συνεχείς αποφάσεις του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ παρατείνεται εσσεί η παραπάνω απόφαση διατηρώντας καθηλωμένες τις ελάχιστες αμοιβές των μηχανικών.

Η εκ της αναπροσαρμογής του συντελεστή λ «αύξηση» αντιπροσωπεύει ποσοστό 2,35 περίπου ανά έτος, ποσοστό που δεν καλύπτει σε καμία περίπτωση τον πληθωρισμό.

Αντίθετα οι αμοιβές δικηγόρων, συμβολαιογράφων ακολουθούν διαφορετική τροχιά, εισπράττοντας αμοιβές που ξεπερνούν και αυτές τις αμοιβές των μελετών.

Οι τελευταίες αποφάσεις (84073/2000 & 45174/2001) του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ λαμβάνουν πλέον χροιά συνήθους γραφειοκρατικής διεκπεραίωσης χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το πρόβλημα και βέβαια χωρίς να λογαριάζεται πως οι αμοιβές ελάχιστα επιβαρύνουν το συνολικό κόστος της οικοδομής.

Ίσως να εκλαμβάνεται πως οι Μηχανικοί ως κλάδος ανήκουν στην κατηγορία των προνομιούχων πέραν του γεγονότος ότι αποσιωπούνται ρυθμίσεις του τύπου: «έκδοση αδειών από κοινotάρχες, μείωση αμοιβών για μελέτη-επιβλέψη αγροτικών κατασκευών». Ας μην αναφερθούμε στην ποινικοποίηση του επαγγέλματος καθώς σε αυτό το πεδίο οι μηχανικοί έχουν τα «προσόντα» να είναι ο μόνος κλάδος σε διαρκή επαπειλούμενη δίωξη!

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων τονίζει πως πρέπει επιτέλους να γίνει κατανοητό πως οι αμοιβές των μηχανικών αποτελούν αμοιβή της εργασίας, για μια κατηγορία επιστημόνων που αντιμετωπίζουν ήδη σοβαρά επαγγελματικά προβλήματα.

Καλεί τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ να σταματήσει αυτή τη διαδικασία και η λεγόμενη παράταση της πρώτης εφαρμογής της απόφασης του 89, που λήγει στις 30.06.2001 να είναι η τελευταία.

Καλεί επίσης το Τεχνικό Επιμελητήριο και τους κλαδικούς Συλλόγους σε συντονισμένη παρέμβαση για τη διεκδίκηση επίλυσης των ζωτικών μας προβλημάτων, χρησιμοποιώντας όλα τα μέσα που διαθέτει ο κλάδος ΣΥΝ τα ένδικα μέσα που απαιτούνται ώστε, να αναγκαστούν οι αρμόδιοι να επιλύσουν το πρόβλημα και να μην διαιωνίζουν μια κατάσταση εις βάρος μας.

Δεν είναι δυνατόν να ασκείται «κοινωνική πολιτική» εις βάρος των Μηχανικών.

Δ/2 ΘΕΣΕΙΣ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΟΚΑΤΑΣΚΕΥΗ

✓ Είναι γεγονός ότι με την πρόβλεψη δημοπράτησης και κτιριακών έργων με το σύστημα «Μελέτη-κατασκευή» υιοθετήθηκε κατά περιόδους το σύστημα αυτό από φορείς του δημοσίου και δέχθηκε τις σφοδρές αντιδράσεις της πανελλήνιας Ένωσης αλλά και

άλλων οργανώσεων μηχανικών (ΤΕΕ, συλλόγων στο κέντρο και στην Περιφέρεια).

Οι προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 10 του ΠΔ 609/85 λειάνθηκαν και με μεγάλη ευκολία χρησιμοποιήθηκε ένα σύστημα που κυριολεκτικά συνέθλιψε την έννοια της μελέτης, της αρχιτεκτονικής έκφρασης προς όφελος της οικονομικής προσφοράς.

Η εγκύκλιος 27 του 1997 που εκδόθηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ (για την κατηγορία των κτιριακών έργων) προσπάθησε να βάλει φρένο στην πρωτόγονη βουλιμία του δημοσίου τομέα να κατασκευάζει «γρήγορα – φτηνά και ανώδυνα» τα κτιριακά έργα. Καθόρισε μεταξύ άλλων πως:

- Κρίνεται απαραίτητη η ύπαρξη πλήρους προμελέτης
- Επιβάλλεται η οριστικοποίηση του προϋπολογισμού
- Απαιτείται η διαφύλαξη της υπευθυνότητας του μελετητή με τον απεγκλωβισμό της αμοιβής από την οικονομική προσφορά των αναδόχων.

Παρότι δε μπορούμε να ανατρέξουμε σε ποσοτικά στοιχεία εμπειρικά συνάγουμε πως μετά από μια μεγάλη περίοδο όπου οι μελετοκατασκευές ήταν στην ημερήσια διάταξη, το τελευταίο χρονικό διάστημα παρατηρείται ύφεση καθώς οι θεσμικές «βελτιώσεις» σε συνδυασμό με την καθολική αντίδρασή μας προκάλεσαν μερική ανάσχεση του φαινομένου.

Η Πανελλήνια Ένωση διαχρονικά προσπαθεί να αποτρέψει δρομολογημένες διακρυσίες και να πείσει πως οι επιλογές των φορέων για υλοποίηση έργων με αυτόν τον τρόπο θα οδηγήσουν σε δυσάρεστα αποτελέσματα.

Σημειώνονται ενδεικτικά οι αντιδράσεις του ΔΣ για το μουσικό Γυμνάσιο – Λύκειο Πειραιά, το ολυμπιακό κέντρο Ιππασίας και νέου Ιπποδρόμου Αθηνών που εκδηλώθηκαν το τελευταίο χρονικό διάστημα.

Όστόσο, διαχρονικά διαπιστώνεται πως η απουσία της αρχιτεκτονικής, η μη ένταξη των έργων σε ένα γενικότερο σχεδιασμό και η περιφρόνηση των αρχιτεκτονικών-πολεοδομικών διαγωνισμών, σε συνδυασμό με την πραγματοποίηση των έργων με το σύστημα της μελετοκατασκευής, αποτυπώνει την αποτυχία των φορέων του δημοσίου που με άλλοθι τις καθυστερήσεις που οι ίδιοι προκαλούν, παραμερίζουν προκλητικά την αρχιτεκτονική από τα μεγάλα –κυρίως– έργα.

Κυριαρχεί μάλλον η διαπίστωση πως οι μείζονες παρεμβάσεις των φορέων του δημοσίου στον αστικό χώρο αλλά και τα μικρότερα έργα στο κέντρο και την Περιφέρεια, δυστυχώς πραγματοποιούνται ως «τεχνικά έργα» που κατά κανόνα η έννοια της αρχιτεκτονικής είναι απύσχα.

Έτσι το «επείγον» για την υλοποίηση των έργων, η αποσπασματική μελέτη βασικών έργων της διοίκησης και αυτοδιοίκησης αποτελούν δείγμα γραφής, έχοντας χαράξει ανεξίτηλα το αποτύπωμά τους στο κτισμένο περιβάλλον.

Και πρέπει να επισημανθεί ως βασικό συμπέρασμα πως παρότι η παραγωγή και αναπαραγωγή ενός συγκεκριμένου μοντέλου ανάπτυξης των πόλεων και των κατασκευών οδήγησε σε ένα περιβάλλον ομοιόμορφο και αποκρουστικό, δε στάθηκε παρά τούτα ικανό ώστε να μεταβληθούν τα εργαλεία για τα έργα της τρέχουσας εποχής, παρότι γίνονται σημαντικές επενδύσεις στον τομέα.

Οι αρχιτέκτονες της χώρας, το μελετητικό δυναμικό και η αρχιτεκτονική μένουν στο περιθώριο προς χάριν της μελετοκατασκευής, ενώ ταυτόχρονα οι ίδιοι αρμόδιοι – που προωθούν αυτά τα συστήματα –χύνουν κροκοδείλια δάκρυα σε διάφορες εκδηλώσεις για την αναγκαιότητα της αρχιτεκτονικής και την έλλειψη έργων που να εμπνέουν, να προβάλλουν τη χώρα και να αποτελέσουν σημεία σήμανσης και σηματοδότησης μιας έντονης κατασκευαστικής περιόδου.

Με βάση όλα τα παραπάνω απαιτούνται νέες ιεραρχήσεις, πρέπει να αναζητηθεί μια εναλλακτική στρατηγική. Χρειάζονται νέες

βασικές επιλογές και νέες προτεραιότητες που θα διασφαλίσουν την παραγωγική, κοινωνική, περιβαλλοντική, πολιτιστική συνοχή των πόλεων σε αντιπαράθεση με την αποσπασματική αντιμετώπιση που βιώνουμε ως σήμερα.

Πρέπει να γίνει σαφές πως η αξιοποίηση της σύγχρονης ελληνικής αρχιτεκτονικής και του έμφυχου δυναμικού της, με σαφείς διαδικασίες, μπορεί να επιδράσει θετικά στην ανασυγκρότηση των πόλεων.

Οι μεταβολές στο θεσμικό πλαίσιο παραγωγής του κτισμένου περιβάλλοντος πρέπει να αφορούν και αυτή καθ' αυτή την άσκηση του επαγγέλματος.

Το πρώτο που διεκδικούμε και πρέπει να εμμένουμε είναι η γενική απαγόρευση του συστήματος αυτού για τα κτιριακά έργα με ταυτόχρονη αναζωογόνηση του θεσμού των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών μέσα από ένα ευέλικτο, σύγχρονο, θελκτικό, πλαίσιο περί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

Το δεύτερο πρέπει να σχετίζεται με την οριοθέτηση μιας εθνικής πολιτικής για την αρχιτεκτονική. Η πολιτεία και οι φορείς του δημοσίου πρέπει να αναλάβουν πρωτοβουλίες για την αναζωογόνηση της αρχιτεκτονικής, με στόχο τη διεύρυνση της ποιοτικής αρχιτεκτονικής και τη διάχυση των ιδεών της στην ελληνική κοινωνία. Απαιτείται μια θεσμική πρωτοβουλία για την αρχιτεκτονική.

Το τρίτο σχετίζεται με τις αμοιβές καθώς οι ρυθμίσεις του ΠΔ 515/89 με συνεχείς αποφάσεις του ΥΠΕΧΩΔΕ παρατείνονται εσσεί διατηρώντας καθηλωμένες τις ελάχιστες αμοιβές των μηχανικών. Απαιτείται συντονισμένη παρέμβαση για την επίλυση του προβλήματος που συνάγεται στη διεκδίκηση της αμοιβής εργασίας για μια συγκεκριμένη κατηγορία επιστημόνων.

• Το ΔΣ θεώρησε και θεωρεί πως οι θέσεις αυτές πρέπει να υιοθετηθούν από τους φορείς του Δημοσίου και προς αυτήν την κατεύθυνση πρέπει να συνεχιστούν οι προσπάθειες.

Δ/3 ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΜΕΛΕΤΟΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ- ΛΥΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Πληροφορηθήκαμε την προκήρυξη για την ανάδειξη εργολάβου για την εκτέλεση του παραπάνω έργου.

Κατ' αρχήν η μελέτη για την ανακατασκευή-συντήρηση του υπάρχοντος διατηρητέου και η απαραίτητη μελέτη για την προσθήκη συνιστούν τα βασικά ζητούμενα για την απαρξή της κατασκευής του έργου. Μπαίνουν όμως στη διεκδικητική της «μελετοκατασκευής» όπου με κριτήριο το «ελάχιστο κόστος» θα αναδειχθεί ο ανάδοχος και η αρχιτεκτονική μελέτη.

Πρέπει να γνωρίζετε πως με βάση την εγκύκλιο 27 του ΥΠΕΧΩΔΕ καθορίζεται πως το σύστημα αυτό

Α) Εφαρμόζεται σε περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι λόγοι της παρ. 1 άρθρου 10 του Π.Δ. 609/85.

Β) Απαιτείται η ύπαρξη πλήρους προμελέτης καθώς μετά την έγκριση αυτής, οριστικοποιείται ο προϋπολογισμός του έργου.

Όστόσο για το συγκεκριμένο έργο έχει εγκριθεί η προμελέτη του αρχιτεκτονικού έργου, οι τεχνικές προδιαγραφές στατικών και Η/Μ.

Πέραν λοιπόν από θέσεις και απόψεις για την χρήση αυτού του συστήματος – που συνθλίβει τον μελετητή και την αρχιτεκτονική έκφραση, προς όφελος της προσφοράς του εργολάβου, τίθενται ζητήματα πιστής εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας.

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων επιθυμεί να μας γνωρίζετε τις απόψεις σας επί των θεμάτων αυτών.

Δ/4

ΓΙΑ ΤΗ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΚΩΠΗΛΑΣΙΑΣ-ΚΑΓΙΑΚ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΑΡΑΘΩΝΑ-ΣΧΟΙΝΙΑ (Συνεδρίαση Α 17. 03. 2001)

Η Αντιπροσωπεία του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων εκφράζει την αντίθεσή της για την χωροθέτηση του Ολυμπιακού Κέντρου Κωπηλασίας-Καγιακ στην περιοχή Μαραθώνα-Σχοινιά και τη δημιουργία «Εθνικού Πάρκου» για τους ακόλουθους λόγους :

✓ Η περιοχή του Σχοινιά-Μαραθώνα είναι ιστορικός τόπος παγκόσμιας σημασίας διότι διεξήχθη η σημαντική μάχη του 490 π.χ. όπου οι «Αθηναίοι προμαχούντες Ελλήνων» απέκρουσαν την κατάκτηση των Ελληνικών δημοκρατικών πόλεων από τους «χρυσόφορους Μίδες». Το γεγονός αυτό έχει καταγραφεί διεθνώς σαν σύμβολο προσπάθειας των αρχών της Δημοκρατίας.

✓ Ο υγροβιότοπος του Σχοινιά αποτελεί τον μοναδικό που απέμεινε στην Αττική και γι' αυτό το λόγο η χωροθέτηση ενός τόσο μεγάλου έργου είναι ανεπίτρεπτη.

✓ Με δεδομένο ότι η Ακαδημία Αθηνών, η Αρχαιολογική Εταιρεία, τα κόμματα της αντιπολίτευσης, το ICOMOS, οικολογικές Οργανώσεις και καθηγητές Ξένων Πανεπιστημίων έχουν εκφράσει την αντίθεσή τους και ζητούν να αποτραπεί η εγκατάσταση των έργων αυτών, αποδεικνύεται ότι δεν υπάρχει η απαιτούμενη συναίνεση, για την συγκεκριμένη χωροθέτηση του συγκεκριμένου έργου.

Η Αντιπροσωπεία του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων καλεί τους αρμόδιους παράγοντες (Υπουργεία, ΑΘΗΝΑ 2004) να επανεξετάσουν την απόφασή τους, καθώς υπάρχουν εφικτές εναλλακτικές λύσεις που εγγυώνται και τη γρήγορη αποπεράτωση του έργου και κατά πολύ μικρότερο κόστος εγκαταστάσεων.

Δ/5

ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΕΧΩΔΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΥΑ ΣΧΕΤΙΚΩΣ ΜΕ ΤΗΝ «ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ- ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΧΩΔΕ ΣΕ ΕΝΙΑΙΟ ΚΙΜΕΝΟ» ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

Όπως είναι γνωστό με την αριθμ. 75724/1151/1983 ΚΥΑ (ΦΕΚ 767/Β/83) έχουν συσταθεί και λειτουργούν:

- Το Κεντρικό συμβούλιο χωροταξίας-οικισμού και περιβάλλοντος
- Το Περιφερειακό συμβούλιο χωροταξίας-οικισμού και περιβάλλοντος
- Το συμβούλιο χωροταξίας-οικισμού και περιβάλλοντος Νομού

ενώ με διαδοχικές τροποποιήσεις – έχουν οριστεί νέα μέλη, διαφόρων Φορέων, ως εκπρόσωποι, – έχει καθορισθεί πως ο Πρόεδρος και τα μέλη του Περιφερειακού ΣΧΟΠ, ορίζονται από τον Γ.Γ. της Περιφέρειας(ΦΕΚ 897/Β/89), – έχει καθορισθεί πως το ΣΧΟΠ Νομού ορίζεται από το Νομαρχιακό Συμβούλιο (ΦΕΚ60/Α/00 σε συνδυασμό με το Π.Δ 30/96 ΦΕΚ Α 21,άρθρο 11).

Από την έως τώρα εμπειρία προκύπτει πως η συμβολή τους στα θέματα χωροταξίας, πολεοδομίας και περιβάλλοντος είναι θετική, ενώ ταυτόχρονα απαιτείται αναβάθμιση του ρόλου τους καθώς τα θέματα που γνωμοδοτούν –σε όλα τα επίπεδα– κρίνονται ως σημαντικά.

Από την άλλη πλευρά είναι γνωστό πως το γνωστικό αντικείμενο για γνωμοδότηση επί θεμάτων χωροταξίας-πολεοδομίας και αστικού σχεδιασμού, είναι η αρχιτεκτονική, κάτι που κατ' ελάχιστον διασφαλίζεται με τον εκπρόσωπο του ΤΕΕ – που καταβάλλεται προσπάθεια να είναι αρχιτέκτονας.

Κυρία και Κύριε Υπουργοί,
Στις σημερινές συνθήκες πρέπει να ενισχυθούν οι προσπάθειες για βιώσιμη ανάπτυξη, για χρήση νεωτεριστικών στοιχείων στον πολεοδομικό σχεδιασμό, για προσαρμογή στις αρχές της αειφορίας. Η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων έχει ζητήσει και σήμερα επανέρχεται επανυποβάλλοντας το αίτημα για θεσμική εκπροσώπηση των αρχιτεκτόνων και στα τρία(3) επίπεδα των Συμβουλίων. Θεωρεί το αίτημα εύλογο και εφικτό καθώς απαιτείται μόνο αναπροσαρμογή στην σύνθεσή τους, συμπεριλαμβάροντας και εκπρόσωπο του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Ελπίζοντας πως το αίτημά μας θα γίνει αποδεκτό, είμαστε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και συνεργασία.

Δ/6 ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Το Δ.Σ. συζήτησε προτάσεις επικαιροποίησης του σχεδίου Συλλογικής Σύμβασης του 1998, με στόχο την προώθηση και υπογραφή της για το έτος 2002.
Προς αυτή την κατεύθυνση προσκάλεσε σε κοινή σύσκεψη τους επιστημονικούς Συλλόγους των Μηχανικών και συνεργάστηκε με το Σωματείο Μισθωτών Τεχνικών.

Η πρότασή μας για το σχέδιο ΣΣΕ έτους 2002 έχει ως εξής:

1. Αναπροσαρμογή με βάσει το λόγο λν/λο

Συντελεστής λ Β' εξαμήνου 1997 Γ' τρίμηνο = 42.68
Δ' τρίμηνο = 43.05 (λο)

Συντελεστής λ Α' τριμήνου 2001 = 51.37 (λν)

$\lambda_0 = \lambda\Gamma' + \lambda\Delta' / 2 = 42.86$
 $\lambda\lambda = \lambda\Lambda' \text{ τριμήνου } 2001 = 51.37$
 $\lambda\lambda/\lambda_0 = 1.198$

2. Η αναπροσαρμογή με βάση το λόγο λν/λο = 1.2

0-3 χρόνια

[ΝΕΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ] μετά την 1.1.1993		
Κατηγορία	(ΑΝΩ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ)	(ΚΑΤΩ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ)
Κόστος συντήρησης	6.67%	4.00%
Επιχορήγηση	3.00%	1.80%
Κλάδος Πρόνοιας	4.00%	4.00%
Κλάδος Υγείας	2.15%	2.15%
ΣΑΑ	4.00%	4.00%
Σύνολο	19.90%	Σύνολο 16.03%

[ΠΑΛΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ] έως την 31.12.1992		
Κατηγορία	(ΑΝΩ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ)	(ΚΑΤΩ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ)
Κόστος συντήρησης	35.179	21.107
Επιχορήγηση	19.685	11.811
Επιχορήγηση ΕΛΠ	4.921	4.924
Κλάδος Υγείας	2.15%	2.15%
ΣΑΑ	4.00%	4.00%

3. Κρατήσεις

0-3 χρόνια	300.000 (198) X 1.2 (147/140)	= 390.000 (2001)
3-6	327.462	= 392.964
6-9	363.366	= 436.042
9-12	399.043	= 484.212
12-15	436.666	= 530.603
15-18	476.176	= 578.611
18-21	517.652	= 628.382
21-27	670.747	= 804.896
27-36	800.627	= 960.752

ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ Α' 0 – 3 χρόνια

1. Νεοεισερχόμενος συνάδελφος με το νέο ασφαλιστικό (μετά την 1.1.1993)

Μικτές αποδοχές 360.000
Κρατήσεις 57.708 (16.03%)

Καθαρές αποδοχές = 302.292

2. Νεοεισερχόμενος συνάδελφος με το παλιό ασφαλιστικό (έως την 31.12.1992)

Μικτές αποδοχές 360.000

Κρατήσεις 21.107
11.811
4.924
22.428 (6.23%)

Σύνολο = 60.270

Καθαρές αποδοχές = 299.730

ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ – ΚΑΘΑΡΕΣ ΑΜΟΙΒΕΣ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ Β' 6 – 9 χρόνια

1. Με το νέο ασφαλιστικό (μετά το 1993)

Μικτές αποδοχές 436.042
Κρατήσεις 86.772 (19.9%)

Καθαρές αποδοχές = 349.270

2. Με το παλιό ασφαλιστικό (έως 31.12.92)

Μικτές αποδοχές 436.042
Κρατήσεις 35.179
19.685
4.921
27.165 (2.15%+4.08% = 6.23%)

Σύνολο = 86.950

Καθαρές αποδοχές = 349.092

Δ/7 ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ

Το ασφαλιστικό απασχόλησε το Δ.Σ. το οποίο υιοθέτησε συγκεκριμένες θέσεις μετά από επεξεργασία ειδικής Ομάδας Εργασίας (υπεύθυνη η συν. Εύη Καραβίτη) με κύρια σημεία αιχμής:

- την αναβάθμιση των λειτουργιών του ΤΣΜΕΔΕ
- την διασφάλιση – επέκταση του αναδιανεμητικού χαρακτήρα της ασφάλισης
- την αντιμετώπιση της διαφυγής πόρων
- την ίδρυση κλάδου προνοιακών και τη λήψη μέτρων για τους νεοεισερχόμενους

Οι θέσεις μας για το ασφαλιστικό είναι:

Το ζήτημα της Κοινωνικής Ασφάλισης, που σήμερα είναι αντικείμενο πολλών συζητήσεων και διεργασιών, επανέρχεται στην επικαιρότητα την τελευταία δεκαετία ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ενόψει του κοινωνικού διαλόγου και των μεταρρυθμίσεων που κυοφορούνται, κρίνει ότι είναι επειγόν, ως φορέας των Αρχιτεκτόνων – Μηχανικών, να εκφράσει τις απόψεις του και να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για κινητοποίηση του κλάδου.

Σύντομο ιστορικό

Ήδη από τη δεκαετία του '80 παρατάξεις των μηχανικών που δρουν στο ΤΕΕ είχαν συμπεριλάβει το θέμα στα προγράμματά τους.

- Το '84 Ομάδα Εργασίας εισηγήθηκε στην Αντιπροσωπεία την ίδρυση Ταμείου Ανεργίας, πρόταση που έγινε καταρχήν αποδεκτή, αλλά που συνάντησε την αντίδραση μερίδων των μηχανικών, όταν έφτασε να συγκεκριμενοποιηθεί στις λεπτομέρειές της.

- Η Ομάδα Εργασίας του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε το '89 με απόφαση της Δ.Ε. και με αντικείμενο τους πόρους του ΤΣΜΕΔΕ, επεσήμανε την πλήρη απουσία απολογισμών και ισολογισμών και ανέδειξε το τεράστιο πρόβλημα της διαφυγής των πόρων, που ανερχόταν τότε σε ποσό της τάξης των 10 δις ετησίως. Τα συμπεράσματα και οι προτάσεις της όμως αγνοήθηκαν και αποσιωπήθηκαν από τις διοικήσεις των ΤΕΕ – ΤΣΜΕΔΕ.

- Το 1992 ο χαρακτηρισμένος ως αντιασφαλιστικός νόμος 2084/92 επιφέρει σημαντική τομή στην ασφάλιση των μηχανικών. Διαχωρίζει τους ασφαλισμένους σε πριν και μετά το '93 επιβάλλοντας δυσμενέστερους όρους ασφάλισης για τους δεύτερους, αφού ανέτρεψε τη μέχρι τότε ισχύουσα αναλογία εισφορών-παροχών, και αύξησε τα όρια ηλικίας στα 65. Απόρροια του νόμου επίσης ήταν και ο διπλασιασμός των εισφορών για όλους, δυσβάσταχτη πραγματικότητα για τους νέους και τους οικονομικά ασθενέστερους, μια και στο Ταμείο των μηχανικών δεν υφίσταται κανενός είδους πρόνοια γι' αυτούς.

- Στα τέλη του '94, κάτω από την πίεση εκφρασμένης αντίθεσης των μηχανικών στο νόμο-είχε δημιουργηθεί τότε επιτροπή αγώνα και διασυλλογικό όργανο για το θέμα- και μπροστά στον κίνδυνο να μειωθεί ο ΕΛΠΠ στο 20% της κύριας σύνταξης, σύμφωνα με το γράμμα του νόμου, πραγματοποιείται παντεχνική κινητοποίηση και διαμαρτυρία προς το ΥΠΚΑ. Πενιχρό όμως το κέρδος, αφού το μόνο που επιτεύχθηκε ήταν να πραγματοποιηθεί η αύξηση των εισφορών σταδιακά και να δοθεί περίοδος «κάρπτος» στο ΤΣΜΕΔΕ, μέχρι να εκδοθεί Π.Δ. που θα τακτοποιούσε τους κλάδους ασφάλισης, έτσι ώστε -με δεδομένη την αναγνωρισμένη ευρωστία του Ταμείου- να αποσοβηθεί ο κίνδυνος απομείωσης των συντάξεων.

- Το διάστημα που ακολούθησε κατέδειξε το υποκριτικό της αγωνιστικότητας της διοίκησης του ΤΕΕ, η οποία παρέπεμψε στις ελληνικές καλένδες την ψηφισμένη από την Αντιπροσωπεία πρόταση για αναδιάρθρωση των κλάδων και την ίδρυση Κλάδου Προνοιακών Παροχών. Αντ' αυτού το ΤΣΜΕΔΕ προχώρησε στην αγορά του 1/3 των μετοχών της Τράπεζας Αττικής, μετά από κυβερνητική υπόδειξη.

- Το 1998 η επαναδραστηριοποίηση της Επιτροπής Αγώνα για το Ασφαλιστικό προκάλεσε τη σύσταση Ομάδας Εργασίας στα πλαίσια του ΤΕΕ, η οποία κατέληξε σε πόρισμα-βάση συζήτησης, που εξασφάλιζε ενιαίο ασφαλιστικό καθεστώς παλιών και νέων μηχανικών, σε αντίθεση με τη λογική του ν. 2084/92, όριζε κοινά αποδεκτή λύση για τη διασφάλιση των παροχών του ΕΛΠΠ, και άνοιγε το δρόμο για τη δημιουργία Κλάδου Προνοιακών Παροχών. Η διοίκηση του ΤΕΕ όμως το πέταξε στον κάλαθο των αχρήστων χρησιμοποιώντας την προσφιλή της μέθοδο της υποδαύλισης και αξιοποίησης των -μέχρι ενός σημείου κατανοητών- διαφορών απόψεων για την πορεία του ΤΣΜΕΔΕ των επί μέρους κατηγοριών που ασφαλιζονται στο Ταμείο.

Σημερινή συγκυρία

Σήμερα ο ασφαλιστικός φορέας των μηχανικών, με πάνω από 4000ς αποθεματικό και με υψηλή ακόμη την αναλογία εργαζομένων προς συνταξιούχους (περίπου 8:1), εξακολουθεί να κατατρύχεται από τα ίδια προβλήματα, που συνιστούν ένα ανεπαρκές καθεστώς ασφάλισης. Οι όποιες απόπειρες και προτάσεις βελτίωσής του, με δεδομένη και την αδυναμία που επέδειξαν οι μηχανικοί να προχωρήσουν σε κοινές διεκδικήσεις, αυτή τη στιγμή υπερκελιζονται από τις επερχόμενες γενικότερες αλλαγές. Είναι χαρακτηριστικό ότι ακόμα και αυτές οι μικρές προς τα πάνω αναπροσαρμογές των συντάξεων, που πρόσφατα ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο το ΤΣΜΕΔΕ, δεν έγιναν αποδεκτές, με το επι-

χείρημα ότι η τελευταία αναλογιστική μελέτη -της οποίας όμως τα στοιχεία είναι αμφισβητούμενα- βγάζει τους κλάδους σύνταξης, και ιδιαίτερα τον ΕΛΠΠ, ελλειμματικούς. Εξάλλου τα δημοσιεύματα στον Τύπο για την ασφαλιστική μεταρρύθμιση δεν είναι καθόλου ενθαρρυντικά, παρά τους καθουσιαστικούς τόνους κυβερνητικών δηλώσεων. Πέρα από τον άμεσο κίνδυνο της συρρίκνωσης του ΕΛΠΠ, αν χαρακτηριστεί επικουρικός, θέματα όπως αύξηση ορίων ηλικίας, ενοποίηση Ταμείων με άδηλο το μέλλον των αποθεματικών και, ιδιαίτερα αυτό που ακούγεται τελευταία, η ένταξη των επικουρικών σε κεφαλαιοποιητικό σύστημα ασφάλισης, θα πρέπει να συναντήσουν την κάθετη αντίθεσή μας. Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ως τοποθέτηση επί της αρχής για το ασφαλιστικό, δηλώνει τα εξής:

- Δεν νοείται οποιαδήποτε συζήτηση, αν δεν βρεθεί τρόπος να δοθούν πίσω στα Ταμεία τα κλεμμένα τρις, που επί 50 χρόνια χρηματοδότησαν την οικονομία και τις πολιτικές της εκάστοτε κυβέρνησης. Η ικανοποίηση αυτής της δίκαιης απαίτησης συνιστά για μας τη «μπροσκήνια βάση» οποιουδήποτε διαλόγου, διότι η επιστροφή αυτών των χρημάτων δημιουργεί άλλα λογιστικά δεδομένα για το ασφαλιστικό μας σύστημα.

- Η κοινωνική ασφάλιση δεν είναι ατομική υπόθεση του καθένα, αλλά βασίζεται στην κοινωνική αλληλεγγύη μεταξύ των εργαζομένων και των γενεών. Η έννοια της ανταποδοτικότητας που εισάγουν τα κεφαλαιοποιητικά συστήματα ασφάλισης (τόσα δίνω, τόσα παίρνω) -ο τρίτος πυλώνας που ευαγγελίζονται διάφοροι μεταρρυθμιστές- είναι εξορισμού ασύμβατη με την έννοια ενός δικτύου προστασίας όλων των κατηγοριών εργαζομένων (ανέργων, οικονομικά ασθενέστερων κ.λπ.) και δημιουργεί ανισότητες.

- Κάθε παρέμβαση στο ασφαλιστικό σύστημα πρέπει να λαμβάνει υπόψη της τη βασική αρχή ότι η ασφάλιση των εργαζομένων είναι τμήμα του μισθού, τους ανήκει και υπάρχει για να μπορεί ν' αναπαράγεται η εργασία. Άρα η εργοδοσία και το κράτος, που είναι οι ενδιαφερόμενοι για την αναπαραγωγή αυτή, πρέπει να εγγυώνται την ασφάλιση.

- Όσον αφορά το προβαλλόμενο πρόβλημα της αύξησης του προσδόκιμου χρόνου ζωής, που δημιουργεί αναλογιστικό έλλειμμα στα ασφαλιστικά συστήματα και της Ευρώπης, πρέπει να υπενθυμίσουμε το γεγονός της αύξησης της παραγωγικότητας, λόγω της ανάπτυξης των νέων τεχνολογιών και της αλλαγής των εργασιακών σχέσεων. Στην Ελλάδα μάλιστα είναι γνωστό ότι η κερδοφορία των εταιρειών τα τελευταία χρόνια είναι μεγάλη και όχι μόνο δεν έχει αναδιανεμηθεί αυτός ο πλούτος, αλλά μέσω του Χρηματιστηρίου έγινε ακριβώς το ανάποδο. Τμήμα λοιπόν αυτού του κέρδους οφείλει να χρηματοδοτήσει το ασφαλιστικό σύστημα.

- Τέλος, όσον αφορά τα ελλείμματα της ασφάλισης, έχουμε να προτείνουμε πολλούς πρόσφορους τρόπους για την κάλυψή τους. Η πάταξη της εισφοροδιαφυγής και η ένταξη στο σύστημα των χιλιάδων μεταναστών που ζουν και εργάζονται στη χώρα μας είναι εκ των ων ουκ άνευ. Αν δε υπολογίσουμε και την κατασπατάληση του χρήματος στις υπερβάσεις των έργων δημοσίου συμφέροντος, καθώς και τα τεράστια ποσά που δίνονται για μίζες, γίνεται φανερό ότι οι εργαζόμενοι είναι οι τελευταίοι που θα πρέπει να επωμισθούν τα βάρη.

Τα παραπάνω αποτελούν προϋπόθεση για την έναρξη οποιουδήποτε διαλόγου στο ζήτημα της κοινωνικής ασφάλισης.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ καλεί τους συλλόγους των μηχανικών σε κοινή αντιμετώπιση των επερχόμενων αλλαγών στο Ασφαλιστικό με τις εξής κατευθύνσεις:

- Την διασφάλιση και επέκταση του αναδιανεμητικού χαρακτήρα της ασφάλισής μας
- Την άρση του διαχωρισμού νέων-παλιών ασφαλισμένων με ενιαία σύνταξη, η οποία να διασφαλίζει αξιοπρεπή διαβίωση και την κατάργηση του ανταποδοτικού καθεστώτος των 14 κατηγοριών για τους μετά την 1-1-1993 ασφαλισμένους.
- Την άμεση αντιμετώπιση της διαφυγής των πόρων -και αναδρομικά- και την κατάργηση των εισφοροαλλαγών στα μεγάλα έργα και τη ναυπηγική βιομηχανία.
- Την αποδέσμευση του ΤΣΜΕΔΕ από την Τράπεζα Αττικής και τη διασφάλιση των αποθεματικών του Ταμείου από υψηλού κινδύνου δραστηριότητες ή δραστηριότητες που αντιστρατεύονται τον κοινωνικό χαρακτήρα της ασφάλισης.

- Την αντίθεση στα σχέδια και τα σενάρια περί ενοποιήσεων ταμείων, που αυτή τη στιγμή δεν σημαίνει τίποτε άλλο από την καταλήστευση των αποθεματικών
- Την ίδρυση Κλάδου Προνοιακών Παροχών για την εξασφάλιση βοήθηματος για τους οικονομικά ασθενέστερους μηχανικούς και για τις ιδιαίτερες κατηγορίες που χρήζουν προστασίας (στρατευμένους, νεοεισερχόμενους στο επάγγελμα κ.λπ.)
- Την ελάφρυνση των νέων από την απαιτούμενη για την άσκηση του επαγγέλματος ασφαλιστική ενημερότητα για κάποια χρόνια από την απόκτηση του πτυχίου, όπου οι εισφορές να υπολογίζονται σε συνάρτηση με τις αποδοχές.
- Την κατάργηση των τοκογλυφικών επιτοκίων για τις οφειλόμενες από τους ασφαλισμένους εισφορές και την αντικατάστασή τους από επιτόκιο αντίστοιχο του πληθωρισμού ή των τραπεζικών καταθέσεων.
- Τη διερεύνηση της από μια ηλικία και πέρα υποχρεωτικής συνταξιοδότησης, με γνώμονα την ανανέωση του ενεργού στο επάγγελμα δυναμικού και τη δυνατότητα ανάληψης της πλήρους ηθικής και νομικής ευθύνης κατά την άσκηση του επαγγέλματος.
- Την πλήρη και προσαρμοσμένη στις σημερινές τιμές ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.
- Την αναβάθμιση των λειτουργιών του Ταμείου και τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των ασφαλισμένων.

Δ/8 ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥΣ ΣΤΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΓΙΑ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟ «ΠΑΡΑΝΟΜΟΥ» SOFTWARE

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ τονίζει πως μετά την περίοδο όπου η διαφημιστική και εκπαιδευτική τακτική των διάφορων εταιρειών ολοκληρώθηκε, τώρα χρησιμοποιούν κρατικές υπηρεσίες για να διασφαλίσουν και εκ των υστέρων κέρδη.

Ζητείται η παρέμβαση της Πολιτείας καθώς δεν είναι δυνατόν να προσαρμοστούμε σε απαιτήσεις όπου για κάθε θέση Η/Υ στο ίδιο γραφείο, στον ίδιο εργασιακό χώρο, να απαιτείται ειδική άδεια για το ίδιο πρόγραμμα.

Δ/9 ΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΛΕΤΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ

Το Δ.Σ. έστειλε στην Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ το παρακάτω έγγραφο, που αποτελεί το διεκδικητικό πλαίσιο του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ για τα θέματα αυτά

«Αρχές και κατευθύνσεις για την διαμόρφωση νέου Θεσμικού Πλαισίου στην παραγωγή δομημένου περιβάλλοντος»

Θεσμικό Πλαίσιο Μελετών Δημοσίων Έργων

Μεταρρύθμιση στη λειτουργία των Πολεοδομικών Γραφείων

Η δραματική και απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στις πολεοδομικές υπηρεσίες, αποτελεί μέρος του συμπλέγματος των προβλημάτων που επικρατούν σε όλη την αλυσίδα παραγωγής έργου.

Η ανεπάρκεια της Διοίκησης, οι πολύπλοκες διαδικασίες, η πολυνομία, η απαξίωση των μελετών και η ανυπαρξία της έννοιας της ποιότητας, έχουν οδηγήσει στη σημερινή απίστευτη κατάσταση.

Μέχρι σήμερα στον τομέα της παραγωγής των έργων, είχαμε μόνο ανεξέλεγκτη οικονομική μεγέθυνση και ποσοτική συσσώρευση.

Η σύγχρονη Ελληνική κοινωνία δεν έμαθε να έχει απαιτήσεις ποιότητας στην παραγωγή δομημένου περιβάλλοντος, δεν έχει απαιτήσεις από την Αρχιτεκτονική.

Υπ' αυτή την έννοια η σύγχρονη Ελληνική κοινωνία έχει σχέση με την Αρχιτεκτονική, το μέγεθος και η ποιότητα της οποίας κρίνεται φυσικά από τα αποτελέσματα στο χώρο.

Το σημερινό δομημένο περιβάλλον στην πατρίδα μας εκφράζει την «ήττα της Αρχιτεκτονικής», την ήττα των ανθρωπίνων αξιών, του οράματος της ποιότητας ζωής. Η σημερινή Ελληνική πόλη είναι απάνθρωπη και αβίωτη από την κυκλοφοριακή ασφυξία, την ρύπανση, την οικιστική παραμόρφωση, την αυθαιρέσια και την αισθητική υποβάθμιση.

Το πρόβλημά μας είναι ότι η πολιτεία αρνείται μέχρι σήμερα να χρησιμοποιήσει σωστά το γνωστικό αντικείμενο των Ελλήνων Τεχνικών Επιστημόνων.

Αρνείται να αξιοποιήσει το ρόλο και το νόημα που έχει για το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής η Αρχιτεκτονική.

Αρνείται πεισματικά και για μας αυτό είναι πάρα πολύ σοβαρό και η πορεία λαθεμένη.

Και το χειρότερο, φαίνεται ότι και οι πολίτες προσπαθώντας να επιβιώσουν σ' αυτές τις συνθήκες έχουν αρχίσει να συμβιβάζονται με αυτή τη σύγχρονη βαρβαρότητα.

Είμαστε χωρίς θεσμικό πλαίσιο που να καθορίζει τους κανόνες συμμετοχής και συνεργασίας των τεχνικών επιστημόνων και επαγγελματιών στην παραγωγή των έργων.

Πλήρης αδυναμία της πολιτείας.

Σήμερα όσο ποτέ είναι αναγκαία η εξυγίανση της όλης διαδικασίας. Απαιτούνται απλές - καθαρές - λιτές διαδικασίες, χωρίς περιπλοκές και ασάφειες.

Προς αυτή την κατεύθυνση πρέπει τώρα να καθοριστούν τελεσίδικα και απαρχώς, οι αρμοδιότητες και οι ευθύνες όλων των τεχνικών επαγγελματιών με σαφήνεια και πληρότητα.

Το πρώτο ζητούμενο σ' αυτή την κατεύθυνση και απαραίτητη προϋπόθεση για την παραγωγή ποιοτικά αναβαθμισμένου τελικού προϊόντος στη δόμηση είναι η δημιουργία ολοκληρωμένων μελετών, τόσο από πλευράς πληρότητας όσο και ποιότητας.

Τα πολεοδομικά γραφεία αποτελούν τον αδύναμο κρίκο της αλυσίδας, τον κρίκο της διαπλοκής του καμουφλάζ και της ταλαιπωρίας των πολιτών. Δεν αρκεί όμως η εξυγίανση σ' αυτά για να λύσει το πρόβλημα. Εφ' όσον το υπόλοιπο σύμπλεγμα παραγωγής παραμένει ως έχει, η όλη επιχείρηση θα είναι σίγουρα αναποτελεσματική και αποτυχημένη.

Κατά συνέπεια η ποιοτική ανασυγκρότηση αντιμετωπίζεται με συνολική μεταρρύθμιση που επαναποθετεί και επαναπροσδιορίζει ρόλους, μέσα και προϋποθέσεις, μια μεταρρύθμιση σε δύο επίπεδα, το θεσμικό και το διοικητικό.

■ ΘΕΣΜΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ

Η πληρότητα και η ποιότητα των μελετών αποτελούν τον καθοριστικό παράγοντα για την γρήγορη και σωστή ολοκλήρωση ενός έργου. Ερευνώντας σοβαρά την πορεία των κατασκευών, θα διαπιστώσουμε ότι όλες οι κακοδαιμονίες και τα προβλήματα ξεκινούν από ελλείψεις ή πλημμελώς και ασαφώς υλοποιημένες μελέτες που επιτρέπουν αυθαίρετες ερμηνείες των κατασκευαστών. Οι προτάσεις που παραθέτουμε στη συνέχεια πιστεύουμε ότι αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για την υλοποίηση μιας επιτυχημένης θεσμικής μεταρρύθμισης στη διαδικασία παραγωγής μελετών.

A. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Η πολυνομία, τα εκατοντάδες προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις, οι άπειρες ερμηνευτικές εγκύκλιες, έχουν δημιουργήσει ένα ατελείωτο φαύλο κύκλο, που επιτρέπει τις παρερμηνείες και οδηγεί σε νομιμοφανείς παρανομίες, που εντείνουν τη διαπλοκή και την απίστευτη ταλαιπωρία μελετητών και πολιτών.

Απαιτείται:

1. Η κωδικοποίηση και το ξεκαθάρισμα των νομοθετικών δεδομένων και όρων δόμησης για την υλοποίηση μελετών χωρίς περιπλοκές και ασάφειες.
2. Η δημιουργία μόνιμου ειδικού φορέα για το σκοπό αυτό, ο

ο οποίος θα παρακολουθεί, θα μελετά και θα κωδικοποιεί τα δεδομένα και τους κανόνες παραγωγής μελετών σε συνάρτηση με τις επιπτώσεις και την αποτελεσματικότητα και θα προτείνει τις δέουσες λύσεις στην πολιτική ηγεσία.

B. ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ.

B.1 Τεχνικοί επιστήμονες

Υπό την μορφή της «Λευκής Βίβλου» η Ευρωπαϊκή Ένωση διατύπωσε ένα πλαίσιο προτάσεων που αφορούν το ανθρωπογενές και φυσικό περιβάλλον για ένα καλύτερο αύριο.

Με μία σειρά κοινοτικές οδηγίες καθόρισε και την συμμετοχή των τεχνικών επιστημόνων στην παραγωγή δομημένου περιβάλλοντος και κυρίως με την οδηγία Κ.Ο. 85/384 καθόρισε τους όρους και τις προϋποθέσεις για την άσκηση της Αρχιτεκτονικής.

Στην υπόλοιπη Ευρώπη, τα προβλήματα της συντεταγμένης συμμετοχής των τεχνικών επαγγελματιών έχουν λυθεί προ πολλού με βάση το γνωστικό αντικείμενο που εκπορεύεται από τα προγράμματα σπουδών και κατά συνέπεια η εφαρμογή της Κ.Ο. 85/384 ήταν δεδομένη πριν την εφαρμογή της.

Στην Ελλάδα τι ισχύει; «Στην έννοια της άσκησης του επαγγέλματος του Πολιτικού Μηχανικού νοείται συνυπάρχουσα η εξάσκηση του επαγγέλματος του Αρχιτέκτονα... περιορισμένης εις καθαρά αρχιτεκτονικές και οικοδομικές εργασίες ...» Ν. 4663/30 (ΦΕΚ. 149/Α/09.05.1930) Πρόεδρος Δημοκρατίας Αλεξ. Ζαΐμης.

Από το 1930 φτάσαμε στο 1993! όπου εκδίδεται το Π.Δ. 107/93 και γίνεται η ενσωμάτωση στο Εθνικό Δίκαιο (με καθυστέρηση εξ 6 χρόνων) της Κ.Ο. 85/384 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παρά ταύτα όμως και παρά την σύμφωνη γνώμη όλων των κομμάτων και την κοινή απόφαση των δύο μεγάλων φορέων του συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών και του συλλόγου Αρχιτεκτόνων από τις 12.03.1985 εξακολουθεί μέχρι σήμερα να κυριαρχεί ένα απίστευτο χάος στις υπευθυνότητες και στη συντεταγμένη μορφή των τεχνικών επαγγελματιών οριζόντια (Πολιτικού Μηχανικοί - Αρχιτέκτονες - Τοπογράφοι κλπ.) και κάθετα (Αρχιτέκτονες - Πολιτικοί Μηχανικοί - Τοπογράφοι - Δομικοί Μηχανικοί - Συντηρητές κ.λπ.) στην παραγωγή δομημένου περιβάλλοντος.

Η πολιτεία πρέπει τώρα να καθορίσει τις αρμοδιότητες των τεχνικών επιστημόνων στην εκπόνηση των μελετών με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και κυρίως να εφαρμόσει το Π.Δ. 107/93 στην πράξη.

Αναφορικά με τις οικοδομικές εργασίες που εκεί το πρόβλημα είναι εμφανές και μεγάλο και ενόψει της αλλαγής στην έκδοση αδειών πρέπει να επανακαθοριστούν οι αρμοδιότητες και οι ευθύνες των μελετητών που υπογράφουν.

Γ. ΣΥΝΤΑΞΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ

Η μελέτη του τεχνικού έργου είναι αντικείμενο διεπιστημονικής συνεργασίας των απαραίτητων ειδικοτήτων. Οι φορείς των Μηχανικών με επίπονες και μακροχρόνιες προσπάθειες επιδίωξαν την ορθή οργάνωση του μελετητικού δυναμικού με στόχο όσο δυνατόν καλύτερα αποτελέσματα στην παραγωγή των μελετών στον Δημόσιο τομέα. Ο κύκλος αυτός καθορίζεται από τον κώδικα αμοιβών των μελετών για τα Δημόσια έργα Π.Δ. 696/74 και στον κανονισμό ανάθεσης μελετών Ν. 716/77.

Ο νόμος 716/77 είναι ένα πλαίσιο με είκοσι πεντάχρονη (25) εφαρμογή με τα θετικά αλλά και τα αρνητικά του αποτελέσματα.

Για την Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων είναι δεδομένο ότι αυτός ο νόμος πρέπει να δώσει τη θέση του σ' ένα νέο σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο ώστε να αντιμετωπίζει με επάρκεια, αξιοκρατία και διαφάνεια τις αναθέσεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και ταυτόχρονα να εναρμονίζεται με την Κ.Ο. 92/50 της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Γ.1 Κατεύθυνση Αρχές - Κριτήρια

I. Αξιοκρατία στις επιλογές –ισότιμη μεταχείριση– αντικειμενοποίηση κριτηρίων πρέπει να αποτελέσουν τη βάση για την σύνταξη ενός νέου νομοθετικού πλαισίου.

II. Όλοι οι πανεπιστημιακού επιπέδου διπλωματούχοι θεωρούνται ικανοί για εκπόνηση μελέτης δημοσίου. Ο ρόλος και η βαρύτητα κάθε ειδικότητας εξαρτάται από τον χαρακτήρα του έργου.

- Καθιέρωση αντικειμενικών κριτηρίων βασισμένων στις Πανεπιστημιακές σπουδές ανά ειδικότητα και εμπειρία.
- Καθιέρωση της έννοιας της μελετητικής ομάδας.
- Αυτή μπορεί να συγκροτείται για την εκδήλωση ενδιαφέροντος για κάποιο έργο ή να είναι μόνιμη σε εταιρική μορφή, όπου τα κριτήρια επάρκειας για ανάληψη μελέτης υπολογίζονται με μόρια που προέρχονται από την εμπειρία μόνο των μελών της μελετητικής ομάδας.
- Υπ' αυτή την έννοια δεν νοείται επαρκής για ανάληψη μελέτης εταιρία που συγκεντρώνει τις κατά καιρούς εμπειρίες διαφόρων μελών, παρά μόνο εάν τα μέλη αυτά συμμετέχουν στην μελετητική ομάδα που προτείνεται να αναλάβει την εκπόνηση της μελέτης.
- Η αναθέτουσα αρχή καθορίζει την μοριοποίηση των κριτηρίων με βάση τους παρακάτω άξονες:

1. Έτη άσκησης επαγγέλματος.
2. Αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί.
3. Γενική εμπειρία.
4. Ειδική εμπειρία.
5. Επίπεδο σπουδών (Πανεπιστήμιο-Master-διδασκαλικό).
6. Μόνιμη ομάδα σε εταιρική μορφή.

Γ.2 Τρόποι ανάθεσης

1. Μέσω Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών ή προσχεδίων.
2. Μέσω πρόκλησης ενδιαφέροντος.

Γ.3 Αμοιβές

Σε κάθε περίπτωση οι αμοιβές των μελετών αποτελούν ποσοστό επί του προϋπολογισμού, συγκεκριμενοποιημένο και καταχωρημένο σε κώδικα αμοιβών.

Είναι απορριπτέα η σκέψη οι αμοιβές να είναι υπόθεση χαμηλότερης προσφοράς με την λογική της μειοδοσίας και αυτό ταυτόχρονα να αποτελεί κριτήριο επιλογής ανάθεσης.

Γιατί δεν μπορεί να μπει σε τέτοια διαδικασία η έμπνευση, η γνώση, η ικανότητα και η εμπειρία, τα οποία αποτελούν τα κύρια συστατικά μιας μελέτης. Αυτό θα οδηγήσει νομοτελειακά σε κακές και ελλιπείς μελέτες. Στα πλαίσια της Οδηγίας 92/50 και λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 36 η έννοια της προσφοράς να προσανατολιστεί στον άξονα ανταγωνιστικότητα - ποιότητα και όχι στον άξονα ανταγωνιστικότητα - τιμή.

Γ.4 Σύνταξη της μελέτης

Η σύνταξη της μελέτης πρέπει να ακολουθεί συγκεκριμένους κανόνες με κωδικοποίηση των προδιαγραφών πληρότητας και ποιότητας. Εφαρμογή αυτών των κανόνων με αυστηρότητα και καθιέρωση ευθυνών σε περίπτωση αποκλίσεων από τις προδιαγραφές και τους πραγματικούς προϋπολογισμούς.

Δ. ΣΥΝΤΑΞΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

Στα ιδιωτικά έργα πρέπει να υπάρξει συνολική μεταρρύθμιση με συγκεκριμένα μέτρα, με επίλυση χρόνιων προβλημάτων και ανάδειξη της ποιότητας και πληρότητας των μελετών και των κατασκευών.

Και εδώ η μελέτη του τεχνικού έργου είναι αντικείμενο διεπιστημονικής συνεργασίας των απαραίτητων ειδικοτήτων. Προτείνουμε και εδώ να καθιερωθεί η έννοια της μελετητικής ομάδας όπως αυτή εννοείται και στις μελέτες του δημόσιου τομέα.

Συγκεκριμένα:

1. Κωδικοποίηση - ξεκαθάρισμα των προδιαγραφών πληρότητας και ποιότητας των μελετών.
2. Νέα ποιότητα παρεχομένων υπηρεσιών στον τομέα της αρχιτεκτονικής για τα ιδιωτικά έργα.
3. Καθορισμός αρμοδιοτήτων και ευθυνών (αστικές - ποινικές - επαγγελματικές) Μηχανικών - εργολάβων - ιδιοκτητών - Μηχανικών Εφαρμογής.

4. Θέσπιση μπτρώου κατασκευαστών ιδιωτικών έργων.
5. Αναβάθμιση πολεοδομικών γραφείων με στελέκωση όλων των ειδικοτήτων, με αναβάθμιση της κτιριακής υποδομής και του εξοπλισμού. Με ανάπτυξη και εγκατάσταση κατάλληλης μηχανοργάνωσης για καταγραφή, διαχείριση και παρακολούθηση των μελετών. Δημιουργία βάσης δεδομένων.
6. Σύγχρονη Αρχαιοθέρπηση (Ηλεκτρονική και Κλασική) που εξασφαλίζει την ασφάλεια των μελετών. Πιθανόν διπλή αρχειοθέτηση (σε δύο αρχές).
7. Αποσαφήνιση διοικητικής ιεραρχίας και κάλυψη επί της ουσίας των ευθυνών των προϊσταμένων.
8. Μεταρρύθμιση στον τρόπο έκδοσης οικοδομικών αδειών. Χορήγηση Πολεοδομικής Άδειας με τον έλεγχο των στοιχείων δημοσίου συμφέροντος (Πολεοδομικός έλεγχος) από το Πολεοδομικό Γραφείο. Αυτή προσδιορίζεται στον καθορισμό των όρων που θα αναγράφονται σε ένα διάγραμμα κατάληψης χώρου (ογκομετρικό) οι οποίοι θα εξειδικεύονται στις ειδικές περιπτώσεις που ισχύουν κατά περιοχή ή ζώνη ιδιαίτερου ενδιαφέροντος (Αρχαιολογία κ.λπ.)

Η πολεοδομική άδεια είναι δημόσιο έγγραφο, όπου τα δεδομένα που αναγράφονται σ' αυτήν αποτελούν ευθύνη της Πολεοδομίας. Μετά την χορήγησή της αποτελούν δεδομένα για τη σύνταξη ολοκληρωμένης μελέτης σύμφωνα με τις προδιαγραφές και με ευθύνη των συντακτών μελετητών Μηχανικών. Αφού ολοκληρωθεί η μελέτη κατατίθεται στο Αρχείο της αρμόδιας Πολεοδομίας. Κατόπιν υποβάλλεται δήλωση στην αρμόδια Πολεοδομική υπηρεσία από τον ή τους εξουσιοδοτημένους μηχανικούς που την υπογράφουν, ότι η μελέτη είναι πλήρης σύμφωνα με τους κανονισμούς πληρότητας και άμεσα κορηγείται η οικοδομική άδεια κατόπιν της οποίας μπορούν να αρχίσουν οι εργασίες.

Σε όλη την διάρκεια της υλοποίησης του έργου η μελετητική ομάδα έχει δικαίωμα να προσαρμόζει τυχόν αλλαγές στην κατασκευή με αλλαγές σχεδίων στον φάκελο μελέτης, στα πλαίσια πάντα της πολεοδομικής άδειας.

Για την εφαρμογή του προτεινόμενου σχεδίου μεταρρύθμισης επισημαίνουμε ότι αυτό θα έχει ελπίδα επιτυχίας μόνο εφ' όσον εφαρμοσθεί συστηματικά και συγκεκριμένα για κάθε ενότητα κατευθύνσεων και όχι αποσπασματικά.

Θέλουμε να επισημάνουμε ότι, όρος για την αποδοχή ενός σχεδίου μεταρρύθμισης για την έκδοση οικοδομικής άδειας με ευθύνη των μηχανικών αποτελεί το ξεκαθάρισμα των αρμοδιοτήτων: ποι οι υπογράφουν και τι υπογράφουν.

Διαφορετικά είναι δεδομένη η αποτυχία κάθε αποσπασματικής προσπάθειας για την ποιοτική αναβάθμιση του δομημένου περιβάλλοντος και κατά συνέπεια δεν μπορούμε να αποδεχθούμε οποιοδήποτε σχεδιασμό που δεν ολοκληρώνεται μέσα σε αυτό το πλαίσιο των κατευθύνσεων.

Δ/10 ΘΕΜΑΤΑ ΕΠΑΕ – ΑΠΑΣ

■ Το Δ.Σ. με δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αξιολόγηση των αιτήσεων από ειδική Ομάδα Εργασίας αποτελούμενη από τους συν. Α. Βράκα, Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. Δ. Αναστασιάδη και Ε. Λυρούδια μέλη του Δ.Σ., όρισε τους εκπροσώπους του στις πρωτοβάθμιες και δευτεροβάθμιες ΕΠΑΕ της χώρας.

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΕΠΑΕ

Α/Α	Όνομα	Επάγγελμα	Ποσότητα	Επίπεδο	Κατηγορία	Ποσοστό	Συνολικά
1	Α. Βράκα	Μηχανικός	1	Πρωτοβάθμια	Α	100%	1
2	Ε. Λυρούδια	Μηχανικός	1	Πρωτοβάθμια	Α	100%	1
3	Δ. Αναστασιάδης	Μηχανικός	1	Πρωτοβάθμια	Α	100%	1
4

✓ Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, σε συνάντησή του με τον Γ.Γ. του ΥΠΕΧΩΔΕ (19.7.2000), ζήτησε την ενεργοποίηση των απαραίτητων ρυθμίσεων για την εφαρμογή του νέου ΓΟΚ, τη σύσταση και λειτουργία του ΑΠΑΣ και πρότεινε τη σύσταση κοινής επιτροπής για την αντιμετώπιση των προβλημάτων. Έθεσε δε μετ' επιτάσεως το θέμα της ρύθμισης της αποζημίωσης των μελών των ΕΠΑΕ.

✓ Με έγγραφο του προσδιόρισε τον αριθμό των ΕΠΑΕ Αττικής και Θεσσαλονίκης, ώστε να εκδοθούν οι σχετικές αποφάσεις από το ΥΠΕΧΩΔΕ.

✓ Επανεφέρτε το θέμα της ρύθμισης της αποζημίωσης των εκπροσώπων-μελών των ΕΠΑΕ, προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, και πρότεινε τον καθορισμό αποζημίωσης 15.000 ανά συνεδρίαση.

✓ Το ΥΠΕΧΩΔΕ συγκρότησε προσωρινή οργανωτική ομάδα για το ΑΠΑΣ ενώ για τις ΕΠΑΕ θεωρεί μεν ότι ορθά τίθεται το θέμα της αναπροσαρμογής των αποζημιώσεων αλλά υπάρχει πρακτική αδυναμία του ΥΠΕΧΩΔΕ για ρύθμιση του θέματος, μετά τη λειτουργία των Αυτοδιοικήσεων και την αυτοδύναμη λειτουργία των Περιφερειών.

✓ Το Δ.Σ. έκδοσε «εγκύκλιο» με θέσεις και προτάσεις για τη λειτουργική αναβάθμιση των ΕΠΑΕ:

ΠΛΑΙΣΙΟ ΘΕΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Απόφαση 03/10 /2001 του ΔΣ του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ

Η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων και οι Αρχιτεκτονικοί Σύλλογοι επί σειρά ετών παρεμβαίνουν με στόχο την εύρυθμη λειτουργία των ΕΠΑΕ, την επίλυση λειτουργικών προβλημάτων και την υπέρθεση του σκοπού για τον οποίο συστάθηκαν. Το ΔΣ του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ με παραστάσεις και έγγραφα του προς το ΥΠΕΧΩΔΕ πρότεινε τον αριθμό των ΕΠΑΕ για την Αττική και Θεσ/νίκη που πρέπει να καθοριστούν και ζήτησε τη λειτουργική αναβάθμισή τους, ενώ αναμένει τη συγκρότηση του ΑΠΑΣ και τη ρύθμιση της αποζημίωσης των μελών των ΕΠΑΕ.

Επίσης ορίστηκαν σε συνεργασία με τους Συλλόγους – Τμήματα και μετά από δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος οι νέοι εκπρόσωποι σε όλες τις ΕΠΑΕ της χώρας. Υπενθυμίζεται ότι στο Συντονιστικό του Βόλου συζητήθηκε το πλαίσιο λειτουργίας των ΕΠΑΕ και εγκρίθηκαν θέσεις και προτάσεις για τη λειτουργική αναβάθμιση των αρχιτεκτονικών επιτροπών (24. 05. 1998). Το ΔΣ σε συνεδριάσεις του συζήτησε λεπτομερώς το θέμα και διατύπωσε ακριβώς το πλαίσιο πάνω στο οποίο πρέπει να κινούνται όλοι οι εκπρόσωποι μας σχετικές με τις λειτουργίες των αρχιτεκτονικών επιτροπών.

Επειδή λοιπόν διαπιστώνεται πως βασικά προβλήματα παραμένουν όπως:

- Η έλλειψη κοινής στρατηγικής και κοινής αντίληψης οδηγεί μερικές φορές σε αποκλίνουσες αποφάσεις των επιτροπών για παρόμοια θέματα, με αποτέλεσμα τη δημιουργία προστριβών μεταξύ συναδέλφων και μελών των ΕΠΑΕ.
- Η ποιοτική ανομοιογένεια των μελών των ΕΠΑΕ διότι όσο και αν δεχθούμε ότι υπάρχει κοινό γνωστικό επίπεδο αφετηρίας για όλους, πρέπει άλλο όσο να δεχθούμε ότι η καθημερινή πρακτική και εμπειρία διαμορφώνει την τελική αρχιτεκτονική έκφραση του καθενός και χαρακτηρίζει το επίπεδό του.
- Σε πολλές περιπτώσεις είναι δύσκολη η επικοινωνία μεταξύ επιτροπής και μελετητών λόγω έλλειψης του απαραίτητου γνωστικού υπόβαθρου του μελετητή, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις αυξημένων αισθητικών απαιτήσεων ή λόγω αδυναμίας αφομοίωσης των υποδείξεων, σε μελέτες που υποβάλλονται κυρίως από μη αρχιτέκτονες, με αποτέλεσμα την παραγωγή κακέκτυπων που η Επιτροπή καλείται να προσυπογράψει.
- Η έλλειψη επικοινωνίας και συνεργασίας μεταξύ πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας επιτροπής με στόχο την ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών στο κοινό αντικείμενο και η λειτουργία της δευ-

τεροβάθμιας ως «εφετείου» με αναφορές σε τυπικά κυρίως σημεία (όπως προκύπτει από το θεσμικό πλαίσιο).

• Οι αρμοδιότητες της επιτροπής ως προς τις εγκρίσεις θέσης, υπέρβασης ποσοστού κάλυψης και διαμορφώσεων δεν οριοθετούνται σαφώς αφήνοντας μεγάλα περιθώρια παρεκκλίσεων και ανάλογων πιέσεων από μέρους των μελετητών ή των ιδιοκτητών, η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων έχοντας υπόψη τη διαχρονική εξέλιξη και τα προβλήματα του ΕΠΑΕ, εκφράζει τις παρακάτω θέσεις οι οποίες:

– Πρέπει να αποτελέσουν τη βάση για τη λειτουργία των αρχιτεκτόνων.

– Πρέπει να υιοθετηθούν από την πολιτεία και τους Φορείς ώστε να ενδυναμωθεί ο ρόλος των επιτροπών στην κατεύθυνση της βελτίωσης του παραγόμενου έργου.

A. ΕΝΙΑΙΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΚΡΙΣΗΣ – ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ

01. Οι μελέτες διαβιβάζονται στην ΕΠΑΕ, ύστερα από έλεγχο πληρότητας και εφαρμογή των πολεοδομικών διατάξεων από την Υπηρεσία. Η τήρηση των νόμων και η απαρέγκλιτη τήρηση των όρων αυτών αποτελούν την απαραίτητη προϋπόθεση για την ίδια τη λειτουργία των ΕΠΑΕ.

02. Λεπτομερής καθορισμός προδιαγραφών των προς υποβολή ελέγχου μελετών. Για μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα στην παρουσίαση κάθε μελέτης είναι απαραίτητος ο έλεγχος ένταξης της κατασκευής στο περιβάλλον σε σχέση με ύψη, όγκους, στοιχεία όψεων και τον εν γένει χαρακτήρα της περιοχής και όχι μόνο η αντιμετώπιση της αισθητικής, κάθε κτιρίου μεμονωμένου. Πρέπει λοιπόν να ελέγχεται με την άρτια παρουσίαση της μελέτης μαζί με την υποβολή ευκρινών φωτογραφιών, αναπτυγμάτων, μικτομών και άλλων στοιχείων (ανάλογα με την κλίμακα και τις απαιτήσεις του έργου), η συνέπεια προς τις παρακάτω αρχιτεκτονικές και πολεοδομικές προδιαγραφές:

Αρχιτεκτονικές προδιαγραφές

- Τήρηση βασικών αρχών της Αρχιτεκτονικής
 - Κλίμακα μεγέθους αναλογιών και σχημάτων
 - Σχέσεις πλήρων και κενών
 - Επιλογή υλικών και μεθοδολογία κατασκευής
- Πολεοδομικές προδιαγραφές
- Σχέσεις κτιρίου και περιβάλλοντος χώρου
 - Σχέσεις τοπίου – ελεύθερων χώρων
 - Σχέσεις κτιρίου και κάλυψης στο οικόπεδο
 - Διαλεκτική ένταξη του κτιρίου (διατήρηση του υπάρχοντος πολεοδομικού ύφους ή ένταξη κατ' αντίθεση με το περιβάλλον πολεοδομικό ύφος)

Επίσης στοιχεία που προσδιορίζουν τη χρήση ή λειτουργία του κτίσματος, όπως επιγραφές τυχόν διαφημίσεις κ.λπ. να εντάσσονται στην αρχιτεκτονική σύνθεση από την αρχή της μελέτης και όχι να παρατηρείται η προσθετική κάλυψη και αλλοίωση των επιφανειών των όψεων των κτιρίων με μεμονωμένα και ετερόκλητα στοιχεία.

03. Πρέπει να εφαρμόζονται με συνέπεια τα εδάφια στ και η του άρθρου 3 της υπ. Αριθμ. 31252/87 Υπουργικής απόφασης με την οποία «... οι μελέτες ελέγχονται από τις ΕΠΑΕ με βάση την αρχιτεκτονική άποψη που επέλεξε ο μελετητής, ο έλεγχος αφορά τη σωστή και ολοκληρωμένη έκφρασή της, η δε τυχόν απορριπτική απόφαση της ΕΠΑΕ πρέπει να αιτιολογείται με σαφήνεια...» Σκοπός του ελέγχου είναι σύμφωνα με την παραγρ. 4 43424/7604/88 Υπουργικής απόφασης «να εξασφαλίζονται οι καλύτεροι δυνατοί όροι διαβίωσης των χρηστών τόσο των υπαρχόντων όσο και των νεοαναγειρόμενων κτιρίων, παράλληλα με τη προστασία του περιβάλλοντος, την κατά το δυνατό διατήρηση των φυτειών και τη λειτουργικότερη οργάνωση των ακαλύπτων χώρων του οικοπέδου και ολόκληρου του οικοδομικού τετραγώνου». Οι όροι διαβίωσης πρέπει να εκτιμώνται σύμφωνα με τα σταθερότυπα φωτισμού, αερισμού και ηλιασμού, τη λειτουργικότητα της κατοψης του νεοαναγειρόμενου κτιρίου, τη διατήρηση του υφιστάμενου πρασίνου όχι μόνο γενικά αλλά και με τη δυνατότητα να ενταχθεί λειτουργικά στη συγκεκριμένη μελέτη και την εξασφάλιση της ιδιωτικότητας.

04. Πρέπει να αναδειχθεί η πραγματική αξία της αιτιολογικής έκθεσης σαν ουσιαστικό με στόχο την ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών στο κοινό αντικείμενο και η λειτουργία της δευ-

αναφέρεται στα χαρακτηριστικά του οικοπέδου και του ευρύτερου χώρου, τους περιορισμούς που αντιμετώπισε ο μελετητής και τα αιτήματα του εργοδότη, ώστε να αναπτυχθούν και να προβληθούν τα κοινά σημεία αναφοράς μεταξύ της επιτροπής και του μελετητή, να διευκολυνθεί το ίδιο το έργο της και η προσέγγιση προς την κρινόμενη μελέτη.

Επίσης η διατύπωση των παραμέτρων που λήφθηκαν υπόψη, των αξόνων οργάνωσης της μελέτης θα απεικονίσουν με σαφήνεια την ποιότητα της μελέτης και θα θέσουν σε αντικειμενική βάση το διάλογο του μελετητή με τα μέλη της ΕΠΑΕ.

05. Ο σεβασμός στην ελευθερία του μελετητή δε μπορεί να γίνεται πρόσχημα για την «απελευθέρωση» από τους στοιχειώδεις κανόνες της αρχιτεκτονικής.

Η μεθοδολογική προσέγγιση απαιτεί:

► Η κρίση να βασίζεται στις απόψεις και τη λύση που προτείνει ο μελετητής. Ο έλεγχος θα γίνεται με στόχο την πληρότητα και τη συνέπεια της μελέτης ως προς την αρχιτεκτονική άποψη που επιλέγεται καθώς και σε σχέση με τη λειτουργία και την ένταξη στο ευρύτερο περιβάλλον.

► Θεωρούμε απαραίτητη την παρουσία μελετητή με το απαραίτητο γνωστικό υπόβαθρο στην αντιμετώπιση μελετών με αυξημένες λειτουργικές και αισθητικές απαιτήσεις.

► Κύριο μέλημα των ΕΠΑΕ θα πρέπει να είναι, ο αποκλεισμός των «προδήλων» ακαλαίσθητων προτάσεων.

► Σε καμιά περίπτωση τα μέλη των ΕΠΑΕ δεν θα διορθώνουν τις μελέτες στα σχέδια των μελετητών.

► Εάν δεν παρίσταται ο μελετητής και στην περίπτωση που η επιτροπή έχει σοβαρούς λόγους να μην εγκρίνει τη μελέτη, θα πρέπει να αναβάλλεται η λήψη οριστικής απόφασης, για την επόμενη συνεδρίαση, ειδοποιώντας το μελετητή να παρευρεθεί για να του δοθεί η δυνατότητα να παρουσιάσει την άποψη στην οποία στηρίχθηκε η σύνταξη της μελέτης.

► Δεν επιτρέπεται οι ΕΠΑΕ να κάνουν μονοσήμαντες υποδείξεις για τη διόρθωση της υπό έλεγχο μελέτης ούτε μπορούν να υποκαταστήσουν την έλλειψη μιας κεντρικής ιδέας στην αρχιτεκτονική σύνθεση. Είναι αρμοδιότητα του μελετητή, αν έχει πεισθεί, να επέμβει και να τροποποιήσει την εργασία του. Αν και τα δύο μέρη εμμένουν στις απόψεις τους, είναι προφανώς δικαίωμα του μελετητή να προσφύγει στη Β' βάρθμια ΕΠΑΕ αντικρούοντας τη διαφωνία με την πρωτοβάθμια.

► Η γνωμοδότηση της επιτροπής, η έγκριση αλλά και ενδεχομένως η απορριπτική απόφαση πέραν του ότι πρέπει να είναι αιτιολογημένες, πρέπει να τηρούνται στα πρακτικά της επιτροπής και απόσπασμα αυτών να διαβιβάζονται στο μελετητή.

► Η αντικειμενική εξέταση, η λειτουργία της επιτροπής, η αποφυγή παρεμβάσεων από εξωγενείς παράγοντες, η εισαγωγή των θεμάτων στην ΗΔ, η τήρηση πρακτικών, η τήρηση ποιοτικών ποσοτικών στοιχείων και αντιπροσωπευτικών δείγματων μελετών αποτελούν τις υποχρεώσεις των εκπροσώπων μας στις ΕΠΑΕ.

► Υποχρέωση των εκπροσώπων των Συλλόγων είναι ακόμα να ενημερώνουν το συλλογικό όργανο διοίκησης για πιθανά προβλήματα, τις δραστηριότητες, τις εκτιμήσεις, τις προτάσεις τους.

B. ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ – ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

Η αναβάθμιση του ρόλου των ΕΠΑΕ συναρτάται άμεσα με την ουσιαστική υιοθέτηση του θεσμικού ρόλου που καλούνται να υπηρετήσουν. Τόσο η διεκπεραιωτική λογική όσο και απομάκρυνση τους από τις σημερινές πραγματικότητες πρέπει να αποκλειστούν.

Πρέπει όμως, οι στοιχειώδεις κανόνες άσκησης της αρχιτεκτονικής και της τήρησης των νομίμων και επιβαλλόμενων διαδικασιών, να τηρούνται από όλους τους συντελεστές που παρεμβαίνουν στο έργο των ΕΠΑΕ.

Κατ' αυτήν την έννοια η τήρηση των πολεοδομικών διατάξεων, ο έλεγχος πληρότητας των μελετών, ο έλεγχος των διαφόρων μελετών των δημοσίων φορέων και οργανισμών, πρέπει να αποτελέσουν μόνιμα μέλημα των Υπηρεσιών της πολεοδομίας.

Από τη άλλη πλευρά ο ρόλος των ΕΠΑΕ ως επιτροπών αρχιτεκτονικών αλλά και πολεοδομικού ελέγχου πρέπει να ενισχυθεί.

Ταυτόχρονα ο έλεγχος των κατασκευών, που σήμερα ουσιαστικά δεν υφίσταται, αρχής γενομένης από έργα που έχουν ελεγχθεί

από τις ΕΠΑΕ, πρέπει να εφαρμοστεί με ευθύνη των Υπηρεσιών και την συνδρομή των ίδιων των ΕΠΑΕ, εφόσον κριθεί αναγκαίο. Πιστεύουμε, πως ένας δειγματοληπτικός έλεγχος μικρού αριθμού μελετών από τις ΕΠΑΕ, θα συμβάλλει στην καλύτερη απόδοση του θεσμού.

Η διεύθυνση του αντικειμένου των ΕΠΑΕ σε όλους τους τομείς που προδιαγράφουν οι Νόμοι και οι εγκύκλιοι ήτοι:

- Για την προστασία της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς
- Για έργα επί εθνικών – επαρχιακών οδών
- Για έργα σε ζώνες ιδιαίτερης σημασίας
- Για έργα διαμόρφωσης υπαίθριων χώρων και στοιχείων αστικού εξοπλισμού μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο με την ουσιαστική ενασχόληση των Υπηρεσιών της Πολεοδομικής Υπηρεσίας.

Ο έλεγχος των κατασκευών, η αποφυγή αυθαιρειών, η βελτίωση της εικόνας των πόλεων, η άμεση ενασχόληση με επεμβάσεις που προσβάλλουν το περιβάλλον και την πολιτιστική κληρονομιά, είναι στη διακριτική ευχέρεια των υπηρεσιών του Δημοσίου.

Ταυτόχρονα πρέπει στο Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ να λειτουργεί απόσκοπτα επιτελική επιτροπή που θα υποστηρίζει τη λειτουργία των επιτροπών και θα αλληλοτροφοδοτεί με θέσεις και πρωτοβουλίες που θα στοχεύουν τόσο στην επίλυση προβλημάτων όσο και στον καλύτερο συντονισμό. Η θεσμοθέτηση αλλά η επιβαλλόμενη άμεση σύσταση και λειτουργία του πρέπει ακριβώς να υπερετίσει το σκοπό αυτό.

Τέλος ως εκπρόσωπος της ΤΕΔΚ πρέπει να ορίζονται οι καταλληλότεροι, να είναι γνώστες του αντικειμένου και να έχουν τη δυνατότητα της συνεχούς συμμετοχής.

Για την επίλυση των προβλημάτων αυτών η Ένωση θα αναλάβει πρωτοβουλίες τόσο προς το ΥΠΕΧΩΔΕ όσο και προς την ΤΕΔΚΝΑ και τις ΤΕΔΚ στους Νομούς.

Γ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΕΙΣ ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΩΝ ΕΠΑΕ

1. Για την κατάρτιση του καταλόγου εκπροσώπων εφαρμόζονται διαδικασίες «αντικειμενικής επιλογής».

Προς αυτή την κατεύθυνση πρέπει οι διαδικασίες να γίνουν πιο συγκεκριμένες και η κρίση να στηρίζεται σε αντικειμενικά δεδομένα.

Οι εκπρόσωποι πρέπει να εναλλάσσονται, να αποφεύγονται δηλαδή φαινόμενα «μόνιμης εκπροσώπησης» και στα κριτήρια που ήδη υπάρχουν πρέπει να απαιτείται η προσκόμιση πλήρους βιογραφικού σημειώματος συνοδευόμενο από το έργο του ενδιαφερόμενου. Η κρίση επί θεμάτων αρχιτεκτονικής δεν πρέπει να αφήνει στο απυρόβλητο τους ίδιους τους εκπροσώπους του κλάδου.

2. Θα καταρτισθεί κατάλογος – επετηρίδα, η οποία θα είναι δεσμευτική για τις εκπροσωπήσεις των Συλλόγων, αλλά και συμβουλευτική για τις Υπηρεσίες του Δημοσίου. Η επιλογή των υποψηφίων για την επετηρίδα με την έννοια του ελέγχου των απαραίτητων προϋποθέσεων θα γίνεται με ευθύνη του ΔΣ της Ένωσης και των Περιφερειακών Συλλόγων.

Οι εκπρόσωποι, θα πρέπει να είναι ελεύθεροι επαγγελματίες, οικονομικά τακτοποιημένοι και προφανώς μέλη των Συλλόγων.

3. Να εξασφαλίζεται κυκλική εκπροσώπηση από συναδέλφους αρχιτέκτονες του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα και όχι μόνο από τα πολεοδομικά γραφεία. Για το σκοπό αυτό θα γίνουν οι οφειλόμενες ενέργειες από το ΔΣ της Ένωσης. Η δε επιλογή τους θα πρέπει να γίνεται με αξιολογικά κριτήρια, βάσει βιογραφικού και άλλων αξιόπιστων κριτηρίων.

Δ. ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ – ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΩΝ ΕΠΑΕ

1. Η βελτίωση των συνθηκών και του περιβάλλοντος εργασίας των ΕΠΑΕ καθώς και η επίλυση των λειτουργικών προβλημάτων είναι στις άμεσες προτεραιότητες των Συλλόγων Το πλέγμα των θεμάτων που αναφέρονται:

Στο περιβάλλον εργασίας, στο φόρτο, στην εξυπηρέτηση των μελετητών, στη δυνατότητα ύπαρξης πλήρους και λειτουργικού αρχείου, στην τήρηση ποσοτικών και ποιοτικών στοιχείων, πρακτικών, κωδικοποίησης των αποφάσεων ανά θεματική περιοχή, πρέπει να επιλυθούν άμεσα.

Επίσης, πρέπει να βρει λύση και το θέμα της αποζημίωσης των

μελών των ΕΠΑΕ, δίδοντας τελικά σημασία και σε θέματα που δεν τα αναδεικνύουμε ως μείζονος σημασίας.

Η Ένωση με παρεμβάσεις της στην πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ αναμένει την έκδοση κοινής Υπουργικής Απόφασης, για την επίλυση του προβλήματος.

Ε. ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Συμπερασματικά οι ΕΠΑΕ πρέπει να ενισχυθούν ως «θεσμική παρέμβαση» των αρχιτεκτόνων και να αποτελέσουν την αιχμή του δόρατος για τη βελτίωση του αρχιτεκτονικού έργου, το οποίο σήμερα ασκείται ποικιλοτρόπως. Πρέπει να αποφεύγονται γενικές προσεγγίσεις και επαναδιατύπωση γενικοτήτων, ενώ αντίθετα πρέπει με σαφήνεια να προβούμε στην ενίσχυση του ρόλου των, να αναδείξουμε το ρόλο της αρχιτεκτονικής στην προοπτική της κατοχύρωσης του δικαιώματος «άσκησης της αρχιτεκτονικής από τους αρχιτέκτονες».

Ακριβώς σε αυτό το λεπτό σημείο πρέπει να επικεντρωθεί το ενδιαφέρον τόσο των συλλογικών φορέων των αρχιτεκτόνων, όσο και των εκπροσώπων μας, ώστε με τους κατάλληλους χειρισμούς και την ανίχνευση πολλών πτυχών του προβλήματος να αναδείξουμε το στόχο μας.

Η υλοποίηση των παραπάνω έγκειται αποκλειστικά στην υπευθυνότητα των εκπροσώπων μας, των ΕΠΑΕ γενικά οι οποίες επωμίζονται ένα ρόλο διάκρισης, τη μοναδική άλλωστε διακριτή αρμοδιότητα του κλάδου των αρχιτεκτόνων.

Δ/11 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ – ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Στον Σύλλογο λειτουργεί Επιτροπή Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών με υπεύθυνη την συν. Λολοπούλου-Σκαμνάκη Ιφιγένεια. Η Επιτροπή ελέγχει τις προκηρύξεις των διαγωνισμών και διατυπώνει τις παρατηρήσεις της όπου αυτό απαιτείται.

Στη παρούσα θητεία του Δ.Σ. ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ συμμετείχε στην κριτική επιτροπή των παρακάτω αρχιτεκτονικών διαγωνισμών:

– Δήμος Χαλανδρίου: Σύνταξη αρχιτεκτονικής μελέτης προσχεδίων για το Δημαρχιακό Μέγαρο του Δήμου Χαλανδρίου
Εκπρόσωποι: Σαββίδου Άννα – Θώδης Κώστας
– ΥΠΕΧΩΔΕ: Ανάπλαση περιοχής Αρχαίων Πυλών στην είσοδο του Πειραιά

Εκπρόσωποι: Πυργιώτης Εμμανουήλ – Δεσποτόπουλος Παναγιώτης
– Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών: Μελέτη προσχεδίων για το κτίριο γραφείων του Συλλόγου
Εκπρόσωποι: Σίλης Κων/νος – Οικονόμου Κων/νος
– Δήμος Αγ. Παρασκευής: Μελέτη προσχεδίων του Δημαρχιακού Μεγάρου Αγ. Παρασκευής

Εκπρόσωποι: Παρασκευόπουλος Παναγιώτης – Κυριακού Ιωάννης
– Δήμος Ορεστιάδας: Μελέτη Προσχεδίων Ανάπλασης Κεντρικής Πλατείας και Εμπορικού Κέντρου Ν. Ορεστιάδας
Εκπρόσωποι: Ποτηρόπουλος Δημήτρης – Βαζάκα Μιράντα
– Δήμος Καλαμαριάς: Αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων για το Διοικητικό Κέντρο Δήμου Καλαμαριάς για στέγαση των δημοτικών υπηρεσιών

Εκπρόσωποι: Κοντός Νικόλαος – Βιλούρας Δημήτριος
– Δήμος Σουφλίου: Διεθνής αρχιτεκτονικός διαγωνισμός ιδεών αξιοποίησης βιομηχανικού συγκροτήματος εργοστασίου Τζεβρέ στο Σουφλί

Εκπρόσωποι: Γρηγοριάδης Βασίλης – Μπαρότσος Ταξιάρχης
– Δήμος Λάρισας: Καλλιτεχνικός διαγωνισμός για τη δημιουργία συμβόλων της Λάρισας
Εκπρόσωποι: Τσιρούκης Θάνος – Καλτσάς Νικόλαος
– Οργανισμός Θεσσαλονίκης: Διαγωνισμός ιδεών για την ανάπλαση της Αλάνας της Τούμπας

Εκπρόσωποι: Λολοπούλου Ιφιγένεια, Λάσκαρης Ιωάννης
– Λιμενικό Ταμείο Ν. Μαγνησίας: Διαγωνισμός Ιδεών για τη μορφή του φάρου στο Μόλο του Λιμένα Βόλου
Εκπρόσωποι: Παπαδόπουλος Άρης – Τσανάκης Μανώλης
– Δήμος Ηλιούπολης: Διαμόρφωση Πλατείας Εθνικής Αντίστασης

Εκπρόσωποι: Αθανάτης Δημήτρης – Βруνιώτης Αθανάσιος
– Δρομέας: 1^{ος} Πανελλήνιος Διαγωνισμός Βιομηχανικού Σχεδίου Επίπλων Γραφείου

Εκπρόσωπος: Τζιτζιλιάκης Γιώργος

Από τον προγραμματισμό του Δ.Σ. για την διετία 2000-2002 (5 Ιουλίου 2000):

«... η διασύνδεση με τους Συλλόγους στο χώρο, τις Ευρωπαϊκές Οργανώσεις, η λειτουργία ιστοσελίδας, η αναδιαμόρφωση των γραφείων είναι προτεραιότητα...»

E/1 Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΣΤΟ ΣΥΛΛΟΓΟ

■ Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ βελτίωσε βασικές παραμέτρους ώστε να ανταποκριθεί στις νέες συνθήκες.

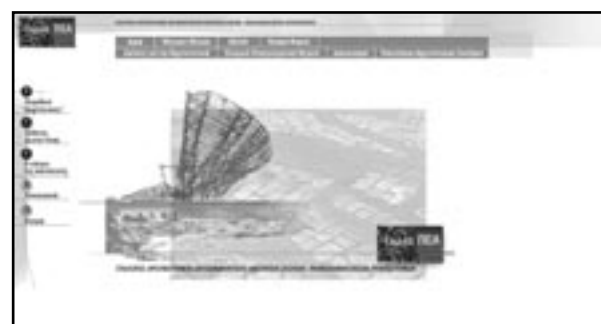
Η Γραμματεία ενισχύθηκε με πρόσληψη συνεργατών ενώ προτεραιότητα αποτέλεσε η ανακατασκευή των γραφείων ώστε η Έδρα του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ να ανταποκρίνεται στις σημερινές απαιτήσεις.

Ζητήσαμε από το ΥΠΠΟ τη ριζική ανακατασκευή των γραφείων κάτι που έγινε αποδεκτό και υλοποιήθηκε.

Η Έδρα του Συλλόγου εξυπηρετείται με νέες σύγχρονες εγκ/σεις ενώ έγινε προμήθεια μηχανογραφικού εξοπλισμού.

Την περίοδο αυτή δημιουργήθηκε η ιστοσελίδα μας με στόχο την προβολή των δράσεων και την επικοινωνία των μελών μας με το Σύλλογο.

Στόχος είναι η επικοινωνία να γίνεται με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κάτι που βρίσκεται στο στάδιο ολοκλήρωσης.



Στο SITE υπάρχει η δυνατότητα παρουσίασης βιογραφικού ώστε οι αρχιτέκτονες να εμφανίσουν το profil και τη δραστηριότητά τους, σε συνδυασμό με διαθέσιμο ερωτηματολόγιο ώστε να εξαχθούν συμπεράσματα για την επαγγελματική απασχόληση και διαστρωμάτωση των αρχιτεκτόνων της χώρας.

E/2 Ο ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ παρουσιάζεται στα Sites:
www.tee.gr
www.enoikodomi.com
www.eoste.gr

E/3 ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΕΕ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Από τον προγραμματισμό του Δ.Σ. για την διετία 2000-2002 (5 Ιουλίου 2000):

«...Η οικονομική αυθυπαρξία είναι καθοριστικός παράγοντας. Η αναδιαπραγμάτευση των οικονομικών σχέσεων με το ΤΕΕ, η ορθολογική διαχείριση και η ανάπτυξη δομών για τη διεύρυνση της οικονομικής ύλης, θα είναι πεδίο ενασχόλησης...»

Το Δ.Σ. με επιστολή του στο ΤΕΕ (Οκτώβριος 2000) παρουσίασε τεκμηριωμένα το πλαίσιο του προγραμματισμού του και τις ανάγκες του Συλλόγου για επίλυση λειτουργικών – τεχνικών προβλημάτων.

Πραγματοποιήθηκε συνάντηση αντιπροσωπειών (Ιανουάριος 2001) όπου ετέθησαν θέματα συνεργασίας για θέματα αρχιτεκτονικής με έμφαση στην προετοιμασία της Αθήνας για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Η επιχορήγηση για τη διανομή του περιοδικού Αρχιτέκτονες στις Σχολές και τους φοιτητές αρχιτεκτονικής, η χρηματοδότηση για δράσεις του Συλλόγου (συμμετοχή εκπροσώπων μας σε διεθνείς συναντήσεις, πραγματοποίηση της συνάντησης με Ευρωπαϊκές Ενώσεις Αρχιτεκτόνων, η έκδοση των πρακτικών του 10ου Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου, η λειτουργική ενίσχυση του γραφείου CAE στο Σύλλογο κ.ά.), η χρηματοδότηση για εκδηλώσεις αρχιτεκτονικής (Ημερίδα για Ολυμπιακή προετοιμασία, η έκδοση των πρακτικών της εκδήλωσης, έκθεση για Συνέδριο UIA στο Βερολίνο κ.λπ.) αποτέλεσαν τις βασικές οικονομικές πηγές για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων του Συλλόγου.

Το Δ.Σ. με τις σημερινές δομές στην οργάνωση του συνόλου των μηχανικών (ΤΕΕ, Αντιπροσωπεία, Επιστημονικές Επιτροπές) και τη συνεπαγόμενη οικονομική εξάρτηση από το ΤΕΕ, προσπάθησε με όλες του τις δυνάμεις:

A. να δημιουργήσει τις κατάλληλες προϋποθέσεις για υλοποίηση δράσεων

B. να χρηματοδοτήσει ενέργειες που ήταν ανέφικτο να υλοποιηθούν διαφορετικά

Γ. να συνεργαστεί με τους αρχιτέκτονες σε διάφορα επίπεδα που δραστηριοποιούνται στο ΤΕΕ καθώς πιστεύει ακράδαντα στην ενεργοποίηση όλων των δυνάμεων των αρχιτεκτόνων για την προβολή, την ενίσχυση της αρχιτεκτονικής.

Ακόμα η δημιουργία του Δικτύου Αρχιτεκτονικής και η λειτουργική σχέση του Συλλόγου με αυτό, δημιουργεί καλύτερες προϋποθέσεις για την ένταξη – υλοποίηση εκδηλώσεων μέσω του Δικτύου και την συνεπαγόμενη οικονομική στήριξη από το ΥΠΠΟ.

E/4 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

Οι πρωτοβουλίες, οι δράσεις, οι εκδηλώσεις, οι διαλέξεις και οι εκδόσεις της περιόδου αυτής υποστηρίχθηκαν οικονομικά με βασική θέση πως δεν πρέπει να δημιουργηθεί οικονομικά πρόβλημα στο Σύλλογο.

Όπως έχει αναφερθεί η κύρια πηγή εσόδων προέρχεται από το ΤΕΕ. Αναφέρουμε επομένως πως:

- το 1997 η επιχορήγηση ήταν 15 εκ. δραχμές
- το 1998 « « « 26 εκ. δραχμές
- το 1999 « « « 28 εκ. δραχμές
- το 2000 « « « 29 εκ. δραχμές
- το 2001 « « « 49 εκ. δραχμές

Το Δ.Σ. παρέλαβε το ταμείο του Συλλόγου με 22.552.185 δρχ. και τη διασφάλιση πως αναμένεται επιχορήγηση από το ΥΠΕΧΩΔΕ 30.000.000 δρχ. για το 10ο Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Συνέδριο.

Ο ισολογισμός και οι αναλυτικοί πίνακες εσόδων-εξόδων παρουσιάζονται παρακάτω:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

ΧΡΗΣΗΣ 2000-2002
(Από 1.1.2000 - 30.4.2002)

ΕΣΟΔΑ			ΕΞΟΔΑ		
ΚΕΦ	Προέλευση	ΠΟΣΑ	ΚΕΦ	Απολογία	ΠΟΣΑ
		Μερικά			Μερικά
		Ολικά			Ολικά
A 1-3	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΡΑΦΕΙΩΝ	66.183,96	A 1-3	ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ 1. Δαπάνες Γραφείων	149.692,26
		-		2. Μισθοί-Δώρα-ΙΚΑ	112.253,85
				3. Λειτουργικές Δαπάνες	16.415,85
A 4	ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ ΜΕΛΩΝ	38.389,15	A 4	ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΙΣΠΡΑΚΤΟΡΩΝ	813,67
B 1	ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ-ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ	-	B 1	ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ-ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ	7.664,03
B 2	ΑΝΤΙΠΡΟΣ.-ΟΔΟΙΠ.ΠΕΡΙΦΕΡ	2.817,31	B 2	ΑΝΤΙΠΡΟΣ.-ΟΔΟΙΠ.ΠΕΡΙΦ	45.755,35
B 3	ΕΣΟΔΑ CAE - ΕΟΚ	7.696,51	B 3	ΕΣΟΔΑ CAE - ΕΟΚ	2.547,73
B 4	ΥΜΑΡ-ΚΑΛΟΚΑΙΡ.ΣΠΟΥΔΑΣΤ	7.168,26	B 4	ΥΜΑΡ-ΚΑΛΟΚΑΙΡ.ΣΠΟΥΔ.	11.990,85
Γ	ΕΚΘΕΣΕΙΣ-ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ	2.496,48	Γ	ΕΚΘΕΣΕΙΣ-ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ	38.327,79
Δ	10ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	156.537,04	Δ	10ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	119.465,90
Ε	ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	249.375,44	Ε	ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	41.337,91
ΣΤ	ΞΕΝΩΝΑΣ ΣΤΑΜΟΥ ΣΤΟΥΡΝΑ	-	ΣΤ	ΞΕΝΩΝΑΣ ΣΤΑΜΟΥ ΣΤΟΥΡΝΑ	7.950,82
Z	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ-ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ	208,22	Z	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ-ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ	22.834,98
H	ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ	-	H	ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ	-
Θ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ-ΔΩΡΕΕΣ ΔΑΝΕΙΟ ΤΕΕ (για επιστροφή)	6.761,56	Θ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ-ΔΩΡΕΕΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΔΑΝΕΙΟΥ ΤΕΕ	18.500,66
I	ΤΟΚΟΙ	103.324,15	I	ΤΟΚΟΙ	103.324,15
K	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ	4.968,66	K	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ	-
				ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	570.206,10
				ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΣΕ ΝΕΟ	75.720,64
				ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	645.926,74
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	645.926,74		ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	645.926,74

Αθήνα 30.04.2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΤΑΜΙΑΣ

Ο ΓΕΝ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

T. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Γ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ

Θ. ΠΑΠΠΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

ΜΑΙΟΣ 2002 - ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2004

ΕΣΟΔΑ			ΕΞΟΔΑ		
ΚΕΦ	Προέλευση	ΠΟΣΑ	ΚΕΦ	Απολογία	ΠΟΣΑ
		Μερικά			Μερικά
		Ολικά			Ολικά
A 1-3	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΡΑΦΕΙΩΝ	75.720,64	A 1-3	ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	170.000,00
		-		1. Δαπάνες Γραφείων	25.000,00
				2. Μισθοί-Δώρα-ΙΚΑ	125.000,00
A 4	ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ ΜΕΛΩΝ	45.000,00	A 4	3. Λειτουργικές Δαπάνες	20.000,00
B 1	ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ-ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ	-	B 1	ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΙΣΠΡΑΚΤΟΡΩΝ	-
B 2	ΑΝΤΙΠΡΟΣ.-ΟΔΟΙΠ.ΠΕΡΙΦ.	-	B 2	ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ-ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ	10.000,00
B 3	ΕΣΟΔΑ CAE - ΕΟΚ	-	B 3	ΑΝΤΙΠΡΟΣ.-ΟΔΟΙΠ.ΠΕΡΙΦ.	55.000,00
B 4	ΕΝΩΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΥ	36.000,00	B 4	ΕΣΟΔΑ CAE - ΕΟΚ	5.000,00
Γ	ΕΚΘΕΣΕΙΣ	30.000,00	Γ	ΕΝΩΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΥ	30.000,00
Δ	ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	180.000,00	Δ	ΕΚΘΕΣΕΙΣ	50.000,00
Ε	ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	300.000,00	Ε	ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	180.000,00
				ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ	50.000,00
ΣΤ	ΞΕΝΩΝ ΣΤΑΜΟΥ ΣΤΟΥΡΝΑ	-	ΣΤ	ΞΕΝΩΝ ΣΤΑΜΟΥ ΣΤΟΥΡΝΑ	10.000,00
Z	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ & ΣΥΝΤΗΡ. ΓΡΑΦΕΙΩΝ	-	Z	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ & ΣΥΝΤΗΡ. ΓΡΑΦ.	20.000,00
H	ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ	-	H	ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ	-
Θ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ-ΔΩΡΕΕΣ	20.000,00	Θ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ-ΔΩΡΕΕΣ	20.000,00
I	ΤΟΚΟΙ	5.000,00	I	ΤΟΚΟΙ	-
K	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ	-	K	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ	-
				ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	602.000,00
				ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΕΙΣ ΝΕΟ	89.720,64
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	891.720,64		ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	891.720,64

Αθήνα 30.4.2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΤΑΜΙΑΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

T. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Γ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ

Θ. ΠΑΠΠΑΣ

Το Δ.Σ. με επανειλημμένες συζητήσεις και συνεχείς παρεμβάσεις προς τον ΟΝΜΑ, προσπάθησε να εξασφαλίσει τις καλύτερες προϋποθέσεις για την εξέλιξη ενός προβλήματος που διαιωνίζεται επί σειρά ετών.

► Επεσήμανε την εμμονή του δημοσίου για υλοποίηση του έργου στο γήπεδο Μακρυγιάννη χωρίς σοβαρή διερεύνηση καταλληλότερων χώρων.

► Αξιολόγησε τα δεδομένα του «νέου διαγωνισμού» και τις προϋποθέσεις απελευθέρωσης του ΟΤ από κτίσματα και κατασκευές με πρόθεση τη δημιουργία ενός «σεμνού» μουσείου ανασκαφής πάνω στον αρχαιολογικό χώρο και διατύπωσε την άποψη πως μπορεί να υποβληθούν αρχιτεκτονικές προτάσεις-λύσεις που θα κριθούν ενδιαφέρουσες και αποδεκτές.

► Πρότεινε συγκεκριμένες ρυθμίσεις για την ευρεία συμμετοχή συναδέλφων στον διαγωνισμό με στόχο την αξιοπιστία του διαγωνισμού.

► Θεώρησε την συμμετοχή του Συλλόγου στις επιτροπές για τις προδιαγραφές και την υλοποίηση του διαγωνισμού επιβεβλημένη και χρήσιμη.

► Ανταποκρίθηκε στο έγγραφο του Προέδρου του Οργανισμού Ανέγερσης του νέου Μουσείου και όρισε τον Πρόεδρο Τάκη Γεωργακόπουλο και τον Ειδικό Γραμματέα Γιώργο Σημαιοφορίδη ως εκπροσώπους στη διεθνή επιτροπή αξιολόγησης για την επιλογή μελετητή στη β' φάση του διαγωνισμού. Ρητά τόνισε πως ο ορισμός του Προέδρου σηματοδοτεί την πρόθεση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ να συμμετέχει στις διαδικασίες με δεδομένες τις θέσεις και επιφυλάξεις που έχει διατυπώσει.

► Επειδή το θέμα είναι μείζον καθώς επί σειρά ετών υπήρξαν διαφορετικές εκτιμήσεις και θέσεις, εκδόθηκε δελτίο τύπου –στη φάση για την επιλογή των μελετητών– με το οποίο γίνεται αναλυτική παρουσίαση των θέσεων του Συλλόγου.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΑΚΡΟΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΑΔΑΣ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, από τον Οκτώβριο του 2000, ασχολήθηκε, κατ' επανάληψη, με τις εξελίξεις και τα νέα δεδομένα σε σχέση με την ανέγερση του νέου Μουσείου Ακρόπολης. Η Πολιτεία και ο Οργανισμός που δημιουργήθηκε προχώρησαν στη διενέργεια νέου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού σε δύο φάσεις, επιμένοντας, παρά τις αντιδράσεις, στην επιλογή του χώρου Μακρυγιάννη.

Το Δ.Σ. εκτίμησε πως η εκ του ασφαλούς κριτική και εκ του μακρόθεν παρατήρηση των εξελίξεων δεν αποτελούσαν ενδεδειγμένες μεθόδους για την εξασφάλιση των καλύτερων προϋποθέσεων σε σχέση με την υλοποίηση του νέου Μουσείου. Γι' αυτό, εκφράστηκαν επανειλημμένα σκέψεις και απόψεις με στόχο την εκ του σύνεγγυς παρακολούθηση της πορείας του διαγωνισμού και την προάσπιση των δικαιωμάτων των συναδέλφων μελετητών που συμμετείχαν στις νέες διαδικασίες.

Εφόσον λοιπόν, ο χώρος μελέτης στο γήπεδο Μακρυγιάννη οριοθετήθηκε σε σχέση με τις αρχαιολογικές ανασκαφές και διαμορφώθηκε το πλαίσιο των νέων, δυστυχώς ανελαστικών, διαδικασιών, αποτέλεσμα της μη συμμετοχής του Συλλόγου στην προετοιμασία της προκήρυξης, το Δ.Σ., μετά από γόνιμο προβληματισμό, διατύπωσε τη θέση αρχής ότι «τα δεδομένα του νέου «διαγωνισμού» που προκηρύχτηκε με την προϋπόθεση της απελευθέρωσης του οικοδομικού τετραγώνου από κτίσματα και την κατασκευή ενός «σεμνού» μουσείου ανασκαφής πάνω στον αρχαιολογικό χώρο, μπορεί να αποτελέσουν «πρόκληση» για υποβολή αρχιτεκτονικών προτάσεων και λύσεων που να κριθούν ενδιαφέρουσες και αποδεκτές».

Σ' αυτό το πλαίσιο, το Δ.Σ. έκρινε πως η συμμετοχή του Συλλόγου στη διαδικασία, ιδιαίτερα στην επιτροπή κρίσης, δίνει επιπρόσθετα τη δυνατότητα να εκτεθούν ο προβληματισμός, οι επιφυλάξεις

και οι αιτιάσεις μας σε σχέση με τις μελέτες-προτάσεις που θα υποβληθούν.

Η θέση ευθύνης των Ελλήνων αρχιτεκτόνων αποδεικνύεται από την κατάθεση θέσεων αρχών και από την τεκμηριωμένη διατύπωση απόψεων επί των αρχιτεκτονικών προτάσεων κατά τη στιγμή της κρίσης και όχι εκ των υστέρων. Οι θέσεις και οι απόψεις αυτές θα κριθούν εκ του αποτελέσματος.

Επειδή το θέμα θεωρείται διαχρονικά φορτισμένο, εκτιμήθηκε ότι ο εν γένει προβληματισμός πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια και αποφασίστηκε η θεσμική εκπροσώπηση του Συλλόγου στη 2^η φάση του διαγωνισμού, που ζητήθηκε από τον Οργανισμό Ανέγερσης του Νέου Μουσείου Ακρόπολης. Ορίστηκε με απόφαση του Δ.Σ., ως εκπρόσωπος στην επιτροπή επιλογής της 2^{ης} φάσης, ο Πρόεδρος του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Τάκης Γεωργακόπουλος, αναπληρούμενος από τον Ειδικό Γραμματέα, Γιώργο Σημαιοφορίδη.

Κανείς εκ των προτέρων δεν μπορεί να προδικάσει το αποτέλεσμα, ενώ η συμμετοχή του Προεδρείου του Συλλόγου στη διαδικασία είναι σε θέση να το διασφαλίσει καθ' οιονδήποτε τρόπο. Το Δ.Σ. θεωρεί ότι αυτή η απόφαση σηματοδοτεί τη σοβαρότητα που αποδίδεται στο θέμα, με στόχους τη διαμόρφωση των ελάχιστων προϋποθέσεων ολοκλήρωσης του διαγωνισμού και την επιλογή της καταλληλότερης μελέτης.

► Η διεθνής επιτροπή αξιολόγησης ολοκλήρωσε το έργο της, με ομόφωνη απόφαση, και τον Σεπτέμβριο του 2001 ο Πρόεδρος της ανακοίνωσε τις βαθμολογίες της ειδικής προκαταρκτικής μελέτης.

Η κατάταξη έχει ως εξής:

1. Μπέρναρ Τσούμι (Bernard Tschumi) – Μιχάλης Φωτιάδης (ΑΡ.ΣΥ.ΕΠΕ)
2. Ντάνιελ Λιμπεσκιντ – Δ.Α.Ποτηρόπουλος και συνεργάτες Ε.Ε.-Κ. Μυλωνάς, Κ. Καργάκος και συνεργάτες
3. Αλέξανδρος Τομπάζης («Μελετητική»)
4. Ahrens Burton & Koralek
5. Αράτα Ισοζάκι – Δημήτρης Φατούρος
6. Δημήτρης και Σουζάνα Αντωνακάκη (Α66 Εργαστήριο Αρχιτεκτονικής)
7. Γιάννης Τσιώμης – Γ. Ανδρέαδης και Wilimotte & Ass. S.A.,
8. Schweger & Partner
9. Πλειάς – Δ. Διαμαντόπουλος & Συνεργάτες
10. Η. Σκρουμπέλος, Ι. Βικέλας, Κ. Σκρουμπέλος & Συνεργάτες
11. Δ. Καταρόπουλος (ΑΠΕΞ Τεχνικές Μελέτες Α.Ε.) και Ρ. Ramirez Vazquez – Aug. F. Alvarez
12. GMP Von Gerkan, Marg und Partner και Γραφείο Δοξιάδης Α.Ε.

► Με την ολοκλήρωση των διαδικασιών και της προθεσμίας ενστάσεων, τελικά το πρώτο βραβείο πήρε η ομάδα Μπέρναρ Τσούμι (Bernard Tschumi) – Μιχάλης Φωτιάδης (ΑΡ.ΣΥ.ΕΠΕ)

Το δεύτερο βραβείο πήρε η ομάδα Ντάνιελ Λιμπεσκιντ – Δ.Α.Ποτηρόπουλος και συνεργάτες Ε.Ε.-Κ. Μυλωνάς, Κ. Καργάκος και συνεργάτες

Το τρίτο βραβείο πήρε το μελετητικό γραφείο Α. Τομπάζης («Μελετητική»)

► Το Δ.Σ. με έγγραφο του πολλές φορές ζήτησε από τον Οργανισμό του Μουσείου τη δημοσίευση των πρακτικών κρίσης του διαγωνισμού και την πραγματοποίηση έκθεσης όλων των μελετών και οργάνωση εκδήλωσης για την παρουσίαση των βραβευθέντων μελετών και δημόσιου διαλόγου.

ΣΤ/2 Η ΑΝΥΠΟΛΗΨΙΑ ΤΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

Η πρόσφατη δημοσιοποίηση στα ΜΜΕ σε σχέση με το «δώρο» του αρχιτέκτονα Σαντιάγο Καλατράβα στην Αθήνα για την Ολυμπιάδα του 2004 –πρόταση για την αισθητική και λειτουργική ενοποίηση του ευρύτερου χώρου του ΟΑΚΑ που παρουσιάστηκε από τον ίδιο στην Εθνική Πινακοθήκη, παρουσία του Υπουργού

ΞΕ"ΕΙ" - ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ "ΕΙ"

Πολιτισμού, δίκως τη συμμετοχή του φορέα των Ελλήνων αρχιτεκτόνων– καταγράψει την ένδεια, την ανυποληψία και τις αντιδημοκρατικές διαδικασίες που διέπουν την αρχιτεκτονική και πολεοδομική εξέλιξη της πόλης.

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων έχει επισημάνει αυτή την κατάσταση σε προηγούμενες περιπτώσεις –με επιστολές προς τους αρμόδιους Υπουργούς και δημόσιους φορείς– με αφορμή την υλοποίηση σημαντικών «τεχνικών έργων» από τα οποία απουσιάζει η αρχιτεκτονική, υποστηρίζοντας σθεναρά δημοκρατικές διαδικασίες εκπόνησης δημοσίων έργων και αναπλάσεων αστικών – δημόσιων χώρων, ειδικά σε όσα αφορά σε παρεμβάσεις δημοσίων φορέων.

Τα ίδια συμπεράσματα, περί απουσίας αρχιτεκτονικής, εξήχθησαν σε πρόσφατη συνάντηση ενημέρωσης για την πορεία των Ολυμπιακών Έργων που συνδιοργάνωσαν το ΤΕΕ, ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και η UIA (Διεθνής Ένωση Αρχιτεκτόνων).

Μόνο ως πρόκληση λοιπόν μπορεί να θεωρηθεί η «συγκινητική προσφορά» του γνωστού και αξιόλογου Ισπανού αρχιτέκτονα στην Αθήνα και τους αρμόδιους φορείς, στο βαθμό που η επιβαλλόμενη αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση του ΟΑΚΑ θα όφειλε να αποτελέσει αντικείμενο αρχιτεκτονικού και πολεοδομικού διαγωνισμού.

Αλλά δυστυχώς, αυτή είναι η κρατούσα αντίληψη των δημοσίων φορέων έναντι της αρχιτεκτονικής στην Ελλάδα που συνοψογράφει το Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για την αρχιτεκτονική ποιότητα του αστικού περιβάλλοντος: η διολίσθηση μεταξύ μελετοκατασκευής και «δώρων».

ΣΤ/3 ΤΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ Η ... ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΘΕΣΙΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων σχετικά με την προετοιμασία για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 προσπάθησε με νηφαλιότητα και τεκμηρίωση να ενημερωθεί από τους υπεύθυνους φορείς για την πορεία των έργων, τα προβλήματα που αντιμετωπίζονται προκειμένου να διαμορφώσει θέσεις-απόψεις και να προβεί στις απαραίτητες παρεμβάσεις.

Πραγματοποίησε συσκέψεις με τους υπεύθυνους του ΑΘΗΝΑ 2004 όπου συζητήθηκαν τα θέματα της οργάνωσης των έργων και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης. Εκ μέρους του Δ.Σ. τέθηκαν τα ζητήματα σχετικά με την απουσία της αρχιτεκτονικής από τον σχεδιασμό των έργων, με την ένταξη αυτών στις λειτουργίες της πόλης και με τις αναγκαίες παρεμβάσεις για την αναβάθμισή τους.

Επίσης έγινε συνάντηση με τον Πρόεδρο του ΟΕΚ για την πορεία του Ολυμπιακού Χωριού όπου ετέθη από το Δ.Σ. η απουσία της αρχιτεκτονικής από το μεγαλύτερο οικιστικό έργο που θα πραγματοποιηθεί στη χώρα.

Ζητήθηκε η πραγματοποίηση αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για τα οικιστικά συγκροτήματα και η δημόσια παρουσίαση του πολεοδομικού διαγωνισμού που είχε πραγματοποιηθεί από τον ΑΘΗΝΑ 2004.

Πραγματοποιήθηκε τέλος, σε συνεργασία με το ΤΕΕ και την UIA, ειδική ημερίδα, στις 2 Απριλίου 2001, με θέμα «Η πορεία των Ολυμπιακών Έργων και η επόμενη ημέρα των αγώνων» όπου έγινε παρουσίαση όλων των έργων από το σύνολο των δημοσίων φορέων που έχουν εμπλακεί στην ολυμπιακή προετοιμασία.

Η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων διαπιστώνει πως το σύνολο των Ολυμπιακών Έργων, στον έναν ή στον άλλο βαθμό, εξελίσσονται ως μεμονωμένα «τεχνικά έργα» που δεν εντάσσονται σε ένα συνολικό στρατηγικό σχέδιο για την ανασυγκρότηση των λειτουργιών της πόλης και της αναβάθμισής της. Από τις περισσότερες χωροθετίσεις λείπουν σαφείς πολεοδομικές μελέτες που θα εί-

χαν πρωτίτως ως στόχο την πρόκληση της επόμενης ημέρας – δηλαδή, την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κάθε χωροθέτησης, τη σαφή διάκριση μεταξύ μόνιμων και μη μόνιμων κατασκευών, των παρα-Ολυμπιακών έργων, την προστασία του περιβάλλοντος, της υφιστάμενης αρχιτεκτονικής κληρονομιάς και την ένταξη του κυκλοφοριακού δικτύου σε αυτές.

Επιπλέον, η υλοποίηση έργων που θα «ολοκληρώσουν» την υποδομή για την πραγματοποίηση των Ολυμπιακών Έργων (Μετρό-Αεροδρόμιο) χωρίς ταυτότητα και αρχιτεκτονική έκφραση συνιστά την τελευταία φάση «ανάπτυξη» της χώρας που ολοκληρώνει ίσως το μεταπολεμικό μοντέλο της πολεοδομικής και οικιστικής «ανασυγκρότησης».

Διαπιστώνεται επίσης, η απουσία της αρχιτεκτονικής, η μη ένταξη των έργων σε ένα συνολικότερο σχεδιασμό και η περιφρόνηση των αρχιτεκτονικών-πολεοδομικών διαγωνισμών, ενώ η πραγματοποίηση των έργων με το σύστημα της μελετο-κατασκευής αποτυπώνει την αποτυχία των δημοσίων φορέων που με άλλοθι τις καθυστερήσεις που οι ίδιοι προκάλεσαν παραμερίζουν προκλήτικα την αρχιτεκτονική από τα μεγάλα έργα. Δυστυχώς, το παιχνίδι της πόλης, της αρχιτεκτονικής, της επόμενης μέρας έχει χαθεί, αφήνοντας περιθώριο μόνο σε διακοσμικές παρεμβάσεις.

Ειδικά επισημαίνεται η περίπτωση του Ολυμπιακού Χωριού, ενός έργου με αναγνωρισμένη σημασία για το οικιστικό γίνεσθαι της Αττικής δίκως σαφή αρχιτεκτονική και πολεοδομική παρουσία, ερήμην της διαδικασίας των αρχιτεκτονικών και πολεοδομικών διαγωνισμών που προηγήθηκαν και η περίπτωση του Ολυμπιακού Κέντρου Κωπηλασίας-Καγιάκ, για την οποία η αντιπροσωπεία της ΠΕΑ, σε ψήφισμα της, καλεί τους αρμοδίους παράγοντες να επανεξετάσουν την απόφαση χωροθέτησης στην περιοχή Μαραθώνα-Σχοινιά, καθώς υπάρχουν εφικτές εναλλακτικές λύσεις που εγγυώνται και την γρήγορη αποπεράτωση του έργου και το κατά πολύ μικρότερο κόστος των εγκαταστάσεων.

Απαιτείται μια εναλλακτική στρατηγική για την εξέλιξη της Αθήνας. Είναι ανάγκη για νέες ιεραρχήσεις, νέες βασικές επιλογές και νέες προτεραιότητες που θα διασφαλίσουν την παραγωγική, κοινωνική, περιβαλλοντική, πολιτιστική συνοχή της μητροπολιτικής περιοχής της σε σχέση με την αποσπασματική αντιμετώπιση που διαφαίνεται ως σήμερα.

Απαιτείται η ισόρροπη ανάπτυξη της Αττικής σε σχέση με την δυναμική και τους ρυθμούς ανάπτυξης των άλλων περιφερειών της χώρας, στο πλαίσιο της οποίας θα επανακαθοριστεί ο ρόλος του πολεοδομικού συγκροτήματος της πρωτεύουσας. Απαιτείται κυρίως η ανάπτυξη μητροπολιτικής διαχείρισης και ενοποίησης των λειτουργιών και δραστηριοτήτων που σήμερα ασκούνται από πολλαπλά κέντρα εξουσίας.

Τη στιγμή που οι πόλεις σε παγκόσμιο επίπεδο συναγωνίζονται με εργαλείο, το Ελληνικό κράτος υποβαθμίζει –αν δεν εξαφανίζει– την αρχιτεκτονική ποιότητα από τα έργα που γίνονται και που δυστυχώς αποκαλούνται συνήθως ως «τεχνικά».

Απομένει καιρός και αναμένουν πεδία εφαρμογής για ανάπτυξη πρωτοβουλιών ώστε με συγκεκριμένες παρεμβάσεις να βελτιωθεί η εικόνα της πόλης, εφόσον οι αρμόδιοι δημόσιοι φορείς κατονομάσουν την σημερινή κατάσταση.

Το πρόγραμμα αναπλάσεων του ΥΠΕΧΩΔΕ και το πρόγραμμα των ολυμπιακών προσαρμογών του ΑΘΗΝΑ 2004 θα μπορούσαν να αποτελέσουν το εφαλτήριο για την βελτίωση της εικόνας της πόλης, των αστικών τόπων που θα πρέπει να γίνουν σημεία αναφοράς για το πολεοδομικό συγκρότημα.

Η αξιοποίηση της σύγχρονης ελληνικής αρχιτεκτονικής και του έμφυχου δυναμικού της, με σαφείς διαδικασίες, μπορεί να επιδράσει θετικά στην ανασυγκρότηση της πόλης. Οι μεταβολές στο θεσμικό πλαίσιο της παραγωγής του κτισμένου περιβάλλοντος πρέπει να αφορούν και την μελλοντική άσκηση του επαγγέλματος. Οι κατεστημένες γραφειοκρατικές δομές πρέπει να απλοποι-

ηθούν και να αναπροσδιοριστούν, όχι μόνο σε σχέση με τα έργα που αφορούν στις «Ολυμπιακές αναγκαιότητες».

Παρότι τα προβλήματα με τις επιλογές, τις διαδικασίες για την προετοιμασία των ολυμπιακών εγκαταστάσεων είναι μεγάλα και η αντιμετώπιση τους αναπαράγει προβλήματα, εξ ου και οι επαναλαμβανόμενες καθυστερήσεις, το θέμα της ανάδειξης και αναβάθμισης του αστικού χώρου και της άμεσης υλοποίησης «ειδικών προγραμμάτων» αποκτά ενδιαφέρον και συνιστά πεδίο παρέμβασης.

Η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων θεωρεί πως οι Ολυμπιακοί Αγώνες πρέπει να αποτελέσουν ευκαιρία όχι μόνο για την παραγωγή έργου υψηλής αξίας αλλά και για τη μόνιμη αναθεώρηση-βελτίωση πολλών από τα κακώς κείμενα που αφορούν στην αρχιτεκτονική και τους αρχιτέκτονες στη χώρα μας.

ΣΤ/4 Η ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΟΥ ΟΑΚΑ ΚΑΙ ΟΙ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΕΙΣ ΜΕΛΕΤΩΝ

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων είχε δημοσιοποιήσει τη θέση του για το «δώρο» του αρχιτέκτονα Σ. Καλατράβα για την αισθητική και λειτουργική ενοποίηση του ΟΑΚΑ.

Οι αρχιτέκτονες της χώρας μας τόνισαν πως η ανυποληψία της αρχιτεκτονικής αναδεικνύεται από την αντίληψη των φορέων του δημοσίου που κινείται μεταξύ μελετοκατασκευής και «δώρων».

Η παρουσίαση των μελετών που τελικά κοστίζουν 4,1 δις δραχμές, για ένα έργο προϋπολογιζόμενου κόστους 70 δις δραχμής, μας οδηγεί στο συμπέρασμα πως η η αρχιτεκτονική στην πατρίδα μας είναι στις δόξες της ή τα χρηματικά ποσά και οι υπερβάσεις κοστολογίων έχουν χάσει την αξία τους.

Με απειροελάχιστο κόστος θα μπορούσαν να είχαν πραγματοποιηθεί εθνικοί και διεθνείς Αρχιτεκτονικοί Διαγωνισμοί για όλο το φάσμα των επιθυμητών παρεμβάσεων.

Ωστόσο, το θέμα παραμένει μείζον και προβληματίζει η αξιακή συσσώρευση 75 δις δρχ. στο ΟΑΚΑ, τη στιγμή που αναζητούνται ποσά για επενδύσεις σε υποδομές στο κέντρο και στην περιφέρεια της χώρας.

ΣΤ/5 Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

► Παρέμβαση για την μελέτη-κατασκευή των έργων δημοσίου συμφέροντος με αφορμή την παράδοση του νέου αεροδρομίου Αθηνών «Ελ. Βενιζέλος». Τα τεχνικά έργα, χωρίς φυσιογνωμία και αρχιτεκτονική έκφραση που κατασκευάζονται με την ίδια συνταγή, αναπαράγουν τα δομικά προβλήματα του αστικού χώρου και ανασυνθέτουν ένα τοπίο μοιόμορφο σε ένα περιβάλλον χωρίς ενδιαφέρον και αισθητική. Η πολιτεία και οι εμπλεκόμενοι φορείς δεν έχουν ίσως κατανοήσει τη σημασία καινοτόμων δημοσίων κτιρίων στην αναβάθμιση των πόλεων και κυρίως δεν αισθάνονται την ανάγκη πως απαιτείται η αντικατάσταση της πολιτικής των κατασκευών με αυτήν της ποιότητας του σύγχρονου αρχιτεκτονικού έργου, μέσω της αρχιτεκτονικής. Η διεθνής εμπειρία αλλά και οι εθνικές εφαρμογές που αξιοποιούν το αρχιτεκτονικό δυναμικό της χώρας δίδουν διδάγματα προς όλους που αρνούνται να:

– ενισχύσουν το έργο των αρχιτεκτόνων, να προωθήσουν τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς και να υλοποιούν τα έργα του δημοσίου, μέσω του θεσμού αυτού, – αναβαθμίσουν τις υποδομές και το παραγόμενο τεχνικό έργο με την ενίσχυση της αρχιτεκτονικής. Τα τεχνικά έργα (μεγάλα και μικρά) χωρίς έμπνευση, αρχιτεκτονική ιδέα και έκφραση πέραν των άλλων έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην αισθητική των πόλεων αλλά και των πολιτών. Οι αρχιτέκτονες της χώρας και τώρα ακόμα προτείνουν μια νέα σχέση μεταξύ των φορέων του Δημοσίου, της πολιτείας και των αρχιτεκτόνων οι οποίοι πρέπει να καταπιαστούν με νέες προτά-

σεις, ιδέες και σχέδια –με βάση μια Εθνική Συμφωνία– με στόχο να μετασχηματίσουν τις πόλεις, να αναδείξουν την αρχιτεκτονική, διδασκόμενοι από τις αρνητικές εμπειρίες, που εύκολα λέγονται, πλιν όμως δύσκολα αντικαθίστανται ως εργαλεία παραγωγής του δομημένου περιβάλλοντος. Οι αρμόδιοι φορείς και Υπουργεία ας αναλογιστούν τα μεγάλα έργα και τις μείζονες παρεμβάσεις, σε πλήθος ευρωπαϊκών πόλεων και όχι μόνο, που σηματοδοτούν την πορεία τους, έργα που συνιστούν σημαντικές επενδύσεις, –όπως και οι δικές μας άλλωστε– διαφέρουν όμως σημαντικά στην ποιότητα, την αισθητική, την ανανεωμένη αρχιτεκτονική έκφραση και δημιουργία.

ΣΤ/6 ΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 24

Το Δ.Σ. διατύπωσε συγκεκριμένες θέσεις σε θέματα της αρμοδιότητάς του και συμμετείχε σε συσκέψεις – εκδηλώσεις κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στη Βουλή για την ψήφιση του νέου Συντάγματος. Συγκεκριμένα:

- Η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και η βελτίωση της ποιότητας ζωής πρέπει να κατοχυρωθούν από το νέο θεσμικό πλαίσιο
- Η έννοια του δάσους πρέπει να ορίζεται σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης
- Ο χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός γίνεται με ευρείες διαδικασίες συμμετοχής του πολίτη και με βάση τις αρχές της βιώσιμης αειφόρου ανάπτυξης ως νόμος ορίζει. Ο καθορισμός των χρήσεων γης και όρων δόμησης (στις πόλεις και τους οικισμούς και τις λοιπές περιοχές της χώρας) συνιστά εργαλείο σχεδιασμού, γίνεται κατά ευρείες γεωγραφικές και οικιστικές ενότητες ή φυσικά οικοσυστήματα και επιβάλλεται να σταθμίζει τα περιβαλλοντικά, κοινωνικά και οικονομικά δεδομένα, κατά τους κανόνες της επιστήμης. Η σύνταξη κτηματολογίου συνιστά υποχρέωση του κράτους.

ΣΤ/7 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

► Παρεμβάσεις κατά της «αξιοποίησης» των ελεύθερων χώρων της Αθήνας έκανε το Δ.Σ. συμμετέχοντας σε διάφορες εκδηλώσεις και δράσεις Ενώσεων πολιτών και κινήσεων.

Οι ελεύθεροι χώροι και χώροι ζωτικής σημασίας για τη μητροπολιτική περιοχή της Αθήνας (Κτήμα Θωμ, Γουδί, Άλσος Ριζάρη) πρέπει να αξιοποιηθούν, με διατύπωση εναλλακτικών λύσεων, για την προάσπιση της ποιότητας ζωής των πολιτών.

Ειδικότερα για την περιοχή Ριζάρη και την παραχώρηση 12 στρεμμάτων για τη δημιουργία Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης το Δ.Σ. επεσήμανε την ανάγκη να σταματήσει η λογική της ανοικοδόμησης των τελευταίων ελεύθερων χώρων και να βρεθεί εναλλακτική χωροθέτηση.

Τέλος παρέμβασή μας έγινε προς την Εκκλησία της Ελλάδος για την πρόθεση ανέγερσης μεγάλης ξενοδοχειακής μονάδας στην περιοχή Λυκαβηττού.

ΣΤ/8 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΓΥΑΡΟΥ ΩΣ ΤΟΠΟΥ ΜΝΗΜΗΣ

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων εκφράζει την ικανοποίησή του για την πρωτοβουλία και τις αποφάσεις του Υπουργού Αιγαίου κ. Ν.Σηφουνάκη, για τα μέτρα προστασίας και ανάδειξης της Γυάρου ως τόπου μνήμης-προστασίας και απότισης τιμής για όλους εκείνους που εξορίστηκαν και φυλακίστηκαν στη Γυάρο.

Οι αρχιτέκτονες της χώρας εκτιμούν πως η ολοκλήρωση των έργων συντήρησης και ανάδειξης των χώρων αυτών ως συλλογικό μνημείο μνήμης, θωρακίζει την δημοκρατία και προαγάγει τον πολιτισμό.

Μετά από παρέμβαση του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων ο οποίος, με το υπ' αριθμ. 27404/15.5.2001 έγγραφό του, τόνιζε την ανάγκη της εξασφάλισης της ιστορικής συνέχειας χωρίς να εμποδίζεται η σύγχρονη αρχιτεκτονική παρέμβαση και της ανάδειξης της ιδιαιτερότητας και της αρχιτεκτονικής φυσιογνωμίας του σταθμού, το Κεντρικό Συμβούλιο Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ, με το πρακτικό 29/25.10.2001 γνωμοδότησε ομόφωνα τα παρακάτω:

«Χαρακτηρίζεται ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο το εσωτερικό του υπόγειου σταθμού του ΗΣΑΠ στην Πλατεία Ομοנוίας, με τον εσωτερικό του διάσκομο και εξοπλισμό, σύμφωνα με το νόμο 1469/50 αρ. 5, προκειμένου να διατηρηθεί η ιστορική μνήμη, το ύψος και η φυσιογνωμία του σταθμού που είναι συνυφασμένα με την ιστορία της Μεσοπολεμικής και Μεταπολεμικής γενιάς των κατοίκων της Αθήνας και την ιστορία των ΗΣΑΠ.

Για τους λόγους αυτούς πρέπει να κρατηθούν: η Γεωμετρία του Σταθμού, τα Κλιμακοστάσια, τα περίπτερα με τα πλακίδια, τα κιγκλιδώματα, η εσωτερική οργάνωση του σταθμού και η χρωματική αντίληψη, με σκοπό να διατηρηθεί η ιστορική μνήμη, το ύψος και η φυσιογνωμία. Η μελέτη επισκευής, λόγω μείζονος σημασίας, να έρθει για έγκριση στο ΚΣΝΜ με εισήγηση της ΔΠΚΑΝΜ του ΥΠΠΟ».

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, με αφορμή σχετική καταγγελία για καταχρηστική εμπορική διαφήμιση σε πολυκατοικία που γειτνιάζει με την Πύλη του Αδριανού που εντάσσεται στο περιβάλλον των διαφημίσεων εν γένει που βρίσκονται στις ταράτσες των κτιρίων κυκλικά των Στύλων του Ολυμπίου Διός, επισημαίνει:

Α) Το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (Ν. 31/68, Ν. 614/77, Ν. 1080/80, Ν. 1416/84, Ν. 1491/84, ΚΥΑ 20351/14.3.85, ΓΟΚ κ.λπ.) προσδιορίζει μεν όρους-προϋποθέσεις για τοποθέτηση επιγραφών, διαφημίσεων, ταμπλό κ.λπ. αλλά έχει καταστεί επί της ουσίας ανίσχυρο να διαφυλάξει το ελάχιστο αποδεκτό επίπεδο στο δομημέν και μη περιβάλλον.

Β) Η σημερινή εικόνα των πόλεων είναι επιβεβαρωμένη από πλήθος κατασκευών και διαφόρων στοιχείων που έχουν δημιουργήσει ένα παραμορφωτικό σκηνικό που αλλοιώνουν τα όποια μορφολογικά - αρχιτεκτονικά - αισθητικά χαρακτηριστικά τους.

Οι στύλοι διαφόρων τύπων και μεγεθών, διαφημιστικά ταμπλό στα πεζοδρόμια, στους κοινόχρηστους χώρους, διαφημίσεις στις όψεις των κτιρίων, στις ταράτσες, σε συνδυασμό, με την ακαλαίσθητη πολυμορφία αντικειμένων και στοιχείων αστικού εξοπλισμού, συνθέτουν την σημερινή εικόνα που βιώνουν οι πολίτες, μέσω της οποίας δομούν την αισθητική τους.

Γ) Ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων η άρση της σημερινής κατάστασης αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα. Απαιτούνται μέτρα προστασίας και αποκατάστασης του υφιστάμενου κτιριακού αποθέματος και των κοινόχρηστων χώρων, που θα βελτιώσουν την λειτουργικότητα και την αισθητική της πόλης.

Απαιτείται κυρίως ανάληψη ευθυνών από τους αρμόδιους φορείς και πρωτίστως επιβολή της νομιμότητας έναντι ενός φαινομένου που έχει λάβει ανεξέλεγκτες διαστάσεις.

Δ) Η Πολιτεία οφείλει να λάβει δραστικά μέτρα (θεσμικού και ελεγκτικού χαρακτήρα) να διασαφηνίσει τα όρια και τις ευθύνες των εμπλεκόμενων φορέων ώστε άμεσα να γίνουν ορατά τα απο-

τελέσματα μιας ευαισθητοποιημένης και υπεύθυνης δράσης προς όφελος των πολιτών και τις ιδias της πόλης.

Ε) Η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων τονίζει πως πρέπει να εδραιωθεί η «κοινή αντίληψη» πως ο πολίτης-οι φορείς σέβονται το κτισμένο και το φυσικό περιβάλλον αλλά και οι αρμόδιοι παρεμβαίνουν έγκαιρα και αποτελεσματικά για την τήρηση των νόμων.

Η υλοποίηση προγραμμάτων ανάπλασης και αναβάθμισης του αστικού χώρου, στα πλαίσια της προετοιμασίας της πόλης για το 2004, αποτελεί ίσως την σημαντικότερη ευκαιρία για την αντιμετώπιση και αυτού του φαινομένου.

Ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων προτίθεται να αναλάβει πρωτοβουλίες για την ανάδειξη του προβλήματος με διοργάνωση εκδηλώσεων ώστε να ευαισθητοποιηθούν οι φορείς και η Πολιτεία με σκοπό να εξαλειφθεί το φαινόμενο που έχει υπερβεί όλα τα όρια.

► Παρέμβαση προς Δήμο Κρανιδίου για καταστράτηγηση του Π.Δ. 541/78 περί κατηγοριών μελετών για τη μελέτη του παραλιακού μετώπου του Δήμου.

► Διαμαρτυρία προς Δήμο Πειραιά για προκήρυξη μελετοκατασκευής του Μουσικού Γυμνασίου – Λυκείου Πειραιά.

► Παρεμβάσεις-παρουσιάσεις-συσκέψεις για την ολοκλήρωση του διαγωνισμού για η διαμόρφωση του Μόλου Αγ. Νικολάου Πατρών.

► Παρέμβαση προς Δήμο Λαμπείας για ολοκλήρωση διαδικασιών για τον διαγωνισμό του Δημαρχείου.

► Παρέμβαση προς Κωστοπούλειο Στέγη Σερρών για διαδικασία πανελληνίου διαγωνισμού για αξιοποίηση ακινήτου.

► Διαμαρτυρία για προκήρυξη μελετοκατασκευής για το Ολυμπιακό Κέντρο Ιππασίας και νέου Ιπποδρόμου Αθηνών.

► Έγγραφο προς Δήμο Σερρών για την ανάθεση «ερευνητικού» έργου στο ΑΠΘ και την μετατροπή πολεοδομικών-αρχιτεκτονικών μελετών σε «ερευνητικά».

► Παρέμβαση προς Υπ. Οικονομικών για τους ελέγχους που διενεργούνται στα αρχιτεκτονικά γραφεία. Συγκεκριμένα τονίσαμε:

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων πληροφορήθηκε ότι στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων σας διενεργούνται έλεγχοι σε μελετητικά γραφεία για τον εντοπισμό «παράνομου» software.

Η μέχρι τώρα ελεύθερη και ανεξέλεγκτη διακίνηση του λεγόμενου «παράνομου» software δημιουργεί την εντύπωση ότι πρόκειται για διαφημιστική και εκπαιδευτική τακτική των διάφορων εταιρειών, προκειμένου να μονοπωλήσουν την αγορά. Ειδικότερα δε η AutoCAD – AutoDesk προκειμένου να τύχει ευρείας αποδοχής από μηχανικούς – αρχιτέκτονες χρησιμοποίησε την «ανοχή» στην κυκλοφορία του «παράνομου» software της, προκειμένου να εξασφαλίσει μία πλήρη κυριαρχία στην αγορά και ακολούθως ζητά ελέγχους για τον τρόπο απόκτησής του.

Οι εταιρείες αυτού του μεγέθους, πρέπει να εργασθούν προς την κατεύθυνση της διασφάλισης των πνευματικών δικαιωμάτων τους με μεθόδους προστασίας software και όχι να χρησιμοποιούν τις κρατικές υπηρεσίες προκειμένου να εξασφαλίσουν εκ των υστέρων κέρδη με τέτοιου είδους «ασφαλείς» μεθόδους.

Ιδιαίτερα δε όταν το αποτέλεσμα είναι η οικονομική αφάιμαξη των χρηστών που επί πλέον καλούνται να προσαρμοστούν σε απαιτήσεις όπου για κάθε θέση Η/Υ στο ίδιο γραφείο, στον ίδιο εργασιακό χώρο, να απαιτείται ειδική άδεια, για το ίδιο πρόγραμμα!

Θεωρούμε πως το θέμα πρέπει να εξεταστεί από το Υπουργείο Οικονομικών και να υπάρξουν ρυθμίσεις που να μην συνθλίβουν οικονομικά τους μελετητές χρήστες των νέων τεχνολογιών.

► Έγγραφο προς Υπουργείο Αιγαίου για καθυστερήσεις στους ελέγχους των μελετών από το ΣΧΟΠ.

► Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού για την ανέγερση του κτιρίου της Ραλλείου Σχολής στον Πειραιά όπου αναφέρεται:

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων ενημερώθηκε σχετικά με τις εξελίξεις και την επικείμενη καταστροφή του αρχαιολογικού χώρου, στην Πλατεία Τερψιθέας στον Πειραιά, προκειμένου να ανεγερθεί η Ράλλειος Σχολή.

Κατ' αρχήν επισημαίνεται ότι η τροποποίηση του Πολεοδομικού Σχεδίου η οποία έδωσε τη δυνατότητα επέκτασης της κατασκευής του σχολείου σε τμήμα της πλατείας, έγινε εις βάρος των κοινόχρηστων χώρων. Η σωτηρία των συγκεκριμένων σημαντικών για την πόλη αρχαιοτήτων καθώς και η διαφύλαξη της αρχαιολογικής/πολιτιστικής κληρονομιάς πρέπει να αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα. Τα σωζόμενα σε πολύ καλή κατάσταση, οικοδομικά τετράγωνα του ιπποδαμείου πολεοδομικού συστήματος του Πειραιά, οι δρόμοι, τα θεμέλια των κατοικιών, το υδραγωγείο κ.λπ. αποτελούν υπόβαθρο για τον σχεδιασμό και τη δημιουργία ενός αξιόλογου αρχαιολογικού πάρκου σε συνδυασμό με την υπάρχουσα πλατεία. Εκτιμάται ότι με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται το διπλό όφελος, της ανάδειξης των ευρημάτων και της ενίσχυσης του ρόλου της δεύτερης μεγάλης κεντρικής πλατείας της πόλης του Πειραιά.

Η ενδεχόμενη κατασκευή του σχολείου προκαλεί την καταστροφή των αρχαίων και όχι την ανάδειξη τους. Η κατασκευαστική λύση των πασσάλων, η οποία προκρίθηκε θα επιβαρύνει υπέρμετρα το κόστος του έργου. Η αρχιτεκτονική λύση, η οποία υπεδείχθη από το ΚΑΣ και πρόκειται να εφαρμοσθεί, θα δομήσει ένα σχολείο με πλημμελείς λειτουργίες, χωρίς αυλή, που τελικά θα εξαφανίσει πλατεία και αρχαιολογικά ευρήματα, και θα δαιωνίσει το πρόβλημα της απαραίτητης πλήρους κτιριακής ανάπτυξης του σχολείου.

Με βάση τα παραπάνω το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, στη συνεδρίαση του στις 7/2/2001, αποφάσισε να παρέμβει και να τονίσει πως ο σημαντικός αρχαιολογικός χώρος δεν πρέπει να καταστραφεί, αλλά αντίθετα να αναδειχθεί ως αρχαιολογικό πάρκο και να αποδοθεί στην Πλατεία Τερψιθέας.

Η χωροθέτηση και κατασκευή της Ραλλείου Σχολής μπορεί και πρέπει να αναζητηθεί στις προσφερόμενες εναλλακτικές προτάσεις. Ο Πολιτισμός και η Προστασία των Μνημείων σε μία πόλη που δεν έχει να δείξει, παρά ελάχιστα αντίστοιχα παραδείγματα, αποτελεί προτεραιότητα και προς αυτό οφείλει να εργάζονται οι φορείς δημοσίου συμφέροντος.

Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ κάνει έκκληση να ανασταλεί η κατασκευή του σχολείου στον συγκεκριμένο χώρο δεδομένου ότι για τον Πειραιά προσφέρεται μία από τις τελευταίες ευκαιρίες να αναδείξει την πολιτιστική του ταυτότητα.

► Έγγραφο προς Δήμο Δραπετσώνας για το θέμα της ανάπλασης της περιοχής Αγίου Διονυσίου. Οι θέσεις μας έχουν ως εξής:

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ενημερώθηκε και συζήτησε εκτενώς το θέμα που αναφέρεται στη συνολική ανάπλαση της περιοχής Αγίου Διονυσίου στο Δήμο Δραπετσώνας.

Παρότι ο Δήμος δημοσιοποίησε την απόφασή του για εκπόνηση μελέτης με θέμα τη συνολική αξιοποίηση έκτασης 8000 τ.μ. και τη διατύπωση οικονομικών μεγεθών για την αποκατάσταση των 150 νοικοκυριών που συμπεριλαμβάνονται στα συγκεκριμένα κτίρια, το Δ.Σ. επιθυμεί να επισημάνει:

Α. Η έννοια της «ανάπλασης» πρέπει να έχει συγκεκριμένο περιεχόμενο κυρίως όταν αναφέρεται σε αρχιτεκτονική του Μοντέρνου Κινήματος και ειδικότερα σε δείγματα κοινωνικής κατοικίας. Η απάλειψη της ιστορίας της πόλης και η εξαφάνιση αντιπροσωπευτικών δειγμάτων αυτής της περιόδου, στις σημερινές ιδίως συνθήκες, αποτελεί μείζον θέμα για το οποίο οφείλει να υπάρξει συγκεκριμένη άσκηση πολιτικής.

Β. Το όλο «εγχείρημα», συνυπολογίζοντας τις θέσεις πολλών φορέων, πρέπει να τεθεί σε νέα και προωθητική βάση, με σημείο εκκίνησης τη διενέργεια ενός πολεοδομικού-αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για την ευρύτερη περιοχή μελέτης και τα συγκεκριμένα κτίρια.

Γ. Προς αυτή την κατεύθυνση πρέπει να διατυπωθούν τεχνικές προδιαγραφές με οικονομοτεχνικά στοιχεία που θα καθορίσουν τους όρους της ανάπλασης. Ταυτόχρονα η σχέση του Ο.Τ. με την ευρύτερη περιοχή του Δήμου, η σχέση πλήρων - κενών, η ένταξη οργανωμένου πράσινου, τα τεχνικά ζητήματα σε σχέση με την επανάχρηση των κατοικιών, πρέπει να αποτελέσουν προσδιοριστικά στοιχεία του προγράμματος.

Συμπερασματικά, η αντιμετώπιση όλων αυτών των προβλημάτων πρέπει να ενταχθεί σε μια πλήρη και ενιαία μελετητική διεργασία, διαμέσου της οποίας θα υποδειχθούν οι προσφορότερες και αρτιότερες επιλύσεις, με σεβασμό στην ιστορία του τόπου.

► Έγγραφο προς το Υπουργείο Παιδείας αναφορικά με τις προλήψεις Αρχιτεκτόνων στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Αναλυτικά σημειώνεται:

Τα τελευταία τρία χρόνια ζούμε την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση στην παιδεία μας. Ένα από τα μέτρα της μεταρρύθμισης αυτής ήταν και η κατάργηση της επετηρίδας και η πρόσληψη των καθηγητών μέσω εξετάσεων του ΑΣΕΠ. Το μέτρο αυτό δεν ίσχυσε για τους εκπαιδευτικούς μηχανικούς, με αποτέλεσμα να μη γίνουν διορισμοί μηχανικών, παρά μόνο φέτος μετά από τρία χρόνια. Και ενώ υπήρξαν διαβεβαιώσεις από το ΥΠΕΠΘ ότι ο αριθμός των διορισθέντων θα είναι ανάλογος των κενών που υπάρχουν στα Ενιαία Λύκεια και κυρίως στην πολύπαθη Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση, διαπιστώσαμε ότι αυτό δεν ίσχυσε για ορισμένες τουλάχιστον ειδικότητες.

Πιο συγκεκριμένα, αρχιτέκτονες μηχανικοί, που εδώ και 7 χρόνια καλύπτουν σαν αναπληρωτές, πάγιες και διαρκείς ανάγκες των σχολείων στα οποία εργάζονται, διδάσκουν μαθήματα της ειδικότητάς μας όπως ελεύθερο σχέδιο, αρχιτεκτονικό σχέδιο, γραμμικό σχέδιο, αρχές σύνθεσης, διακοσμητική, σύνθεση-χρωματολογία, σχεδιασμό εσωτερικών χώρων, αποτυπώσεις, ιστορία τέχνης, τεχνολογία υλικών, σχέδιο επίπλου, κατασκευαστικό σχέδιο επίπλου, γραμματογραφία κλπ. μαθήματα μόνο της δικής μας ειδικότητας από τους Π.Ε.12 που έχουν διαχθεί στο Πανεπιστήμιο αφού έχουν όλα τα απαραίτητα προσόντα. Και όμως στους διορισμούς που τελικά γίνανε φέτος, οι διορισμοί των αρχιτεκτόνων ανήλθαν μόλις στον αριθμό των (8). Τα κενά που υπάρχουν πραγματικά και γνωρίζουμε ότι ζητήθηκαν από τα σχολεία και τις διευθύνσεις δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και δημοσιεύθηκαν στην προκήρυξη των φετινών διορισμών, καλύπτονται και πάλι από καθηγητές άλλων ειδικοτήτων που έχουν τα μαθήματα αυτά 2^η και 3^η ανάθεση ενώ οι Αρχιτέκτονες τα έχουν 1^η ανάθεση π.χ. από καθηγητές καλλιτεχνικών μαθημάτων, από καθηγητές των ΤΕΙ και ΚΑΤΕΕ, που ο αριθμός των διορισθέντων στους φετινούς διορισμούς είναι δυσανάλογα μεγάλος σε σχέση με αυτόν των μηχανικών, από καθηγητές άλλων ειδικοτήτων όπως πολιτικών και τοπογράφων μηχανικών, με τους οποίους όμως μας κατατάσσετε στην ίδια κατηγορία.

Επειδή πληροφορηθήκαμε ότι θα γίνουν συμπληρωματικοί διορισμοί καθηγητών τεχνικών ειδικοτήτων, ζητούμε ο αριθμός των αρχιτεκτόνων να είναι ανάλογος των πολλών κενών που πραγματικά υπάρχουν, έτσι ώστε να αρθεί η αδικία που γίνεται σε βάρος μας και να μην βλέπουμε καθηγητές άλλων ειδικοτήτων λιγότερο ή καθόλου σχετικών, να διδάσκουν τα μαθήματα που αντικειμενι-

κά μπορούν να διδαχθούν μόνο από τους αρχιτέκτονες μηχανικούς ή στη χειρότερη περίπτωση να καταργούνται τμήματα ειδικοτήτων σχετικών με το αντικείμενό μας στα ΤΕΕ λόγω έλλειψης καθηγητών αρχιτεκτόνων.

Σας παρακαλούμε επομένως, κύριε Υπουργέ, να αντιμετωπιστεί το θέμα αφού το γνωστικό αντικείμενο των καθηγητών πρέπει να έχει αντιστοιχία με τις ειδικότητες που το υπηρετούν.

ΣΤ/12 ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

Είναι βεβαίως σε όλους γνωστό πως από το 1998 προωθείται Σχέδιο Νόμου για την Προστασία της Πολιτιστικής Κληρονομιάς.

Έκτοτε φορείς και Σύλλογοι Μηχανικών και όχι μόνο προσπαθούν να συμβάλλουν για το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα, που να αντιστοιχεί σε ένα νέο Θεσμικό Πλαίσιο, για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Ειδικότερα ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων στις 2.7.1998 διοργάνωσε Ημερίδα και διατυπώθηκαν σκέψεις και απόψεις για το θέμα.

Είναι προφανές ότι και άλλοι φορείς όπως και το ICOMOS και ο Σύλλογος Διπλ. Μηχανικών του ΥΠΠΟ απασχολούνται έντονα και δραστήρια για το θέμα με προφανή σκοπό την θεσμοθέτηση ενός βελτιωμένου και σύγχρονου θεσμικού πλαισίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων θέλει να σταθεί σε ένα μείζον θέμα, που πρέπει να απασχολήσει όλους, ώστε να μην υπάρξουν στρεβλώσεις στην επικείμενη επεξεργασία.

Πρέπει με σαφήνεια και πληρότητα να διευκρινιστεί στη συλλογική συνείδηση και στο Θεσμικό Πλαίσιο η θέση που κατέχει και που θα έπρεπε να κατέχει η Αρχιτεκτονική Κληρονομιά σε σχέση με τις άλλες συνιστώσες της Πολιτιστικής Κληρονομιάς, δηλαδή την Αρχαιολογική, την Κινητή και την Άυλη.

Μία σύγχρονη πολιτιστική πολιτική της χώρας μας δεν μπορεί να είναι σε σύγκρουση με εκείνη που έχει διαμορφωθεί, με την υπογραφή της Ελλάδας, στα πλαίσια του Συμβουλίου της Ευρώπης από την σύστασή του μέχρι σήμερα.

Θεμέλιοι λίθοι αυτής της Ευρωπαϊκής Πολιτιστικής Πολιτικής είναι:

Α) «Ευρωπαϊκή Πολιτιστική Σύμβαση» - Παρίσι 1954.

Β1) «Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την προστασία της Αρχαιολογικής Κληρονομιάς» - Λονδίνο 1969.

Β2) «Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την προστασία της Αρχαιολογικής Κληρονομιάς, Αναθεώρηση» - Μάλτα 1992.

Γ) «Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την προστασία της Αρχιτεκτονικής Κληρονομιάς» - Γρανάδα 1985.

Αναγκαία και ικανή συνθήκη για τον εκσυγχρονισμό του Θεσμικού Πλαισίου Προστασίας της Πολιτιστικής Κληρονομιάς είναι η ουσιαστική ενεργοποίηση των σχετικών συμβάσεων που η Ελλάδα έχει υπογράψει και κυρώσει, δηλαδή των α, β1, και γ, ενώ όσον αφορά στην β2 που έχει μόνον υπογράψει, η χώρα μας πρέπει να προχωρήσει την άμεση κύρωσή της.

Πέραν των αναφερθέντων, πρέπει να σημειώσουμε πως το νομικό τμήμα του Συμβουλίου της Ευρώπης, εξέδωσε το 2000 οδηγίες για την Προστασία της Αρχιτεκτονικής, της Αρχαιολογικής και κινητής κληρονομιάς.

“Patrimoine culturel. Programme de cooperation et d'assistance technique. Orientation pour le developpement de legislations et de

systemes de gestion du patrimoine culturel – 2000 COUNCIL OF EUROPE”, με σκοπό να διευκολύνει τις ευρωπαϊκές χώρες στην διαδικασία προσαρμογής των εθνικών νομοθεσιών στο πλαίσιο των αρχών της «ολοκληρωμένης Προστασίας της Πολιτιστικής κληρονομιάς» .

Ωστόσο όμως σε όλες τις προσπάθειες για ένα νέο Θεσμικό Πλαίσιο και το 1998 και το 2001 αγνοείται η βασική διάρθρωση της πολιτιστικής κληρονομιάς σε Αρχιτεκτονική, αρχαιολογική, κινητή και άυλη και προχωρεί σε εννοιολογικό προσδιορισμό όπου αγνοείται η ύπαρξη της Αρχιτεκτονικής Κληρονομιάς.

Συγκεκριμένα πρέπει να υπενθυμίσουμε εδώ τον ορισμό αυτό όπως καθορίζεται στο άρθρο 1 του Ν. 2039/92 για την κύρωση της Σύμβασης της Γρανάδας:

«Στην παρούσα Σύμβαση σαν «αρχιτεκτονική κληρονομιά» θεωρείται ότι περιλαμβάνει τα ακόλουθα ακίνητα αγαθά :

1. Τα μνημεία: κάθε κατασκευή ιδιαίτερα σημαντική λόγω του ιστορικού, αρχαιολογικού, καλλιτεχνικού, επιστημονικού, κοινωνικού ή τεχνικού της ενδιαφέροντος, συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων ή διακοσμητικών στοιχείων, που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα τους.

2. Τα αρχιτεκτονικά σύνολα: ομοιογενή σύνολα αστικών ή αγροτικών κατασκευών, σημαντικών λόγω του ιστορικού, αρχαιολογικού, καλλιτεχνικού, επιστημονικού, κοινωνικού ή τεχνικού της ενδιαφέροντος, συναφή μεταξύ τους ώστε να σχηματίζουν ενότητες, που να μπορούν να οριοθετηθούν τοπογραφικά.

3. Οι τόποι: σύνθετα έργα του ανθρώπου και της φύσης, εν μέρει κτισμένα, τα οποία αποτελούν εκτάσεις τόσο χαρακτηριστικές και ομοιογενείς, ώστε να μπορούν να οριοθετηθούν τοπογραφικά και τα οποία είναι σημαντικά λόγω του ιστορικού, αρχαιολογικού, καλλιτεχνικού, επιστημονικού, κοινωνικού ή τεχνικού τους ενδιαφέροντος».

Πρέπει όμως να τονίσουμε πως αγνοείται και ο ορισμός της Αρχαιολογικής Κληρονομιάς, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 του Ν. 1127/81, Σύμβαση του Λονδίνου:

«Δια τους σκοπούς αυτής της συμβάσεως όλα τα ευρήματα και αντικείμενα ή κάθε άλλο ίχνος ανθρώπινης υπάρξεως, το οποίο μαρτυρεί δ' εποχής και πολιτισμούς δια τους οποίους ανασκαφαί ή ανακαλύψεις είναι η κύρια πηγή ή μία από τας κυρίας πηγές της επιστημονικής πληροφόρησης θα θεωρούνται ως αρχαιολογικά αντικείμενα».

Με βάση όλα τα παραπάνω το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων θεωρεί ότι:

Α) Οι προτάσεις μας πρέπει να συμπεριληφθούν στο νέο πλαίσιο, το οποίο πλέον προωθείται με την διαδικασία των κωδίκων, σύμφωνα με το άρθρο 111 του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 76 παρ. 6 και 7 του Συντάγματος.

Β) Ως προς τις διαδικασίες προτείνει στον Υπουργό Πολιτισμού και στον Πρόεδρο της Επιτροπής Μορφωτικών υποθέσεων της Βουλής να προκαλέσουν σύσκεψη των εμπλεκόμενων φορέων, για ανταλλαγή απόψεων και διευκρίνιση των θέσεων-απόψεων τους, ώστε να ληφθούν υπόψη στις τελικές επεξεργασίες και θεσμοθέτηση του νέου πλαισίου για την Πολιτιστική Κληρονομιά.

Το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων τόσο προγραμματικά όσο και στην υλοποίηση των δράσεών του, προσπάθησε να δημιουργήσει καλύτερες προϋποθέσεις για τον τομέα των διεθνών σχέσεων. Η Συνδιάσκεψη της Αθήνας 5 και 6 Μαΐου 2001, με τους εκπροσώπους των Ευρωπαϊκών Ενώσεων των Αρχιτεκτόνων και επανειλημμένες συναντήσεις με εκπροσώπους μας, δημιούργησαν τη βάση για γενική επαξιολόγηση του σκάματος διαχείρισης σε σχέση με τις εκπροσωπήσεις.

Γι' αυτό μετά από πρόκληση, πραγματοποιήθηκε ειδική συνάντηση την Τρίτη 9 Οκτωβρίου 2001 με όλους τους εκπροσώπους μας στη Σ.Α.Ε. (Συμβούλιο Αρχιτεκτόνων Ευρώπης), προκειμένου να γίνει γενική ενημέρωση επί ζωτικών θεμάτων που συζητούνται στις Μόνιμες Επιτροπές (Μ.Ε.), στις Ομάδες Εργασίας (Ο.Ε.) και στη Γ.Σ. της Σ.Α.Ε. και να αντιμετωπιστούν οργανωτικά θέματα.

Στη συνάντηση αυτή διατύπωσαν θέσεις και απόψεις οι εκπρόσωποί μας ως εξής:

- α. Για την Μ.Ε. 1
Εκπαίδευση και επικοινωνία
Ο συν. Μηνάς Αγγελίδης
- β. Για την Μ.Ε. 2
Εξάσκηση του επαγγέλματος
Ο συν. Σωτήρης Παπαδόπουλος
- γ. Για την Οικονομική Επιτροπή
Ο συν. Βαγγέλης Λυρούδης
- δ. Για τις Ο.Ε. της Μ.Ε. 1
δ/1 Ο.Ε. Επαγγελματικής φυσιογνωμίας
ο συν. Ίνις Μεσσαρέ
δ/2 Ο.Ε. Εκπαίδευσης και έρευνας
ο συν. Μηνάς Αγγελίδης
δ/3 Ο.Ε. Αρχιτεκτονικών διαγωνισμών
η συν. Γιάννα Μήτσου
δ/4 Ο.Ε. Περιβάλλοντος και αειφόρου αρχιτεκτονικής
η συν. Κορίνα Δαγκλή
Σημείωση
• Για την Ο.Ε. Αστικής και χωροταξικής ανάπτυξης
απουσίαζε η συν. Ράνια Κλουταινιώτη
- ε. Για τις Ο.Ε. της Μ.Ε. 2
ε/1 Ο.Ε. Εμπόριο και τις υπηρεσίες
η συν. Άννα Μελανίτου
Σημείωση
• Για τις υπόλοιπες Ο.Ε. δεν υπάρχει εκπροσώπηση από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ούτε από το ΤΕΕ

Εκ μέρους του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ παρέστησαν οι: Τάκης Γεωργακόπουλος, Πρόεδρος, Θανάσης Παππάς, Γενικός Γραμματέας, Γιώργος Σημαιοφορίδης, Ειδικός Γραμματέας, Κορίνα Δαγκλή, Γιάννης Ζερβός, Ευάγγελος Λυρούδης, Γιώργος Παπαύλου και Πετρούλα Φατούρου, μέλη.

Με βάση τις εισηγήσεις και τα συνοδευτικά υλικά που κατέθεσαν οι εισηγητές, έγινε συζήτηση η οποία επικεντρώθηκε στον τρόπο λειτουργίας των Μ.Ε. και των Ο.Ε. και σε προτάσεις για τη βελτίωσή τους σε σχέση με τις οφειλόμενες επεξεργασίες και την αντίστοιχη επεξεργασία των θεμάτων στο Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ.

Στις παρούσες συνθήκες που:

— τα θεσμικά προβλήματα του κλάδου σε σχέση με τις συνθήκες άσκησης του επαγγέλματος και τις μεταβολές που προετοιμάζονται σε επίπεδο Ε.Ε.,

— τα θέματα εκπαίδευσης, κατάρτισης, πιστοποίησης σπουδών και επαγγέλματος και πρακτικής άσκησης,
— τα επαγγελματικά θέματα, τόσο στο χώρο της Ε.Ε. όσο και στον εθνικό χώρο (νέος 716 για τις μελέτες κλπ.), βρίσκονται στο επίκεντρο, προκύπτει πως όλοι οι αρχιτέκτονες και κυρίως οι εκπρόσωποί τους στη Σ.Α.Ε., πρέπει να εντείνουν την προσπάθειά τους για κοινές και αποτελεσματικές παρεμβάσεις με στόχο την προώθηση των στόχων μας.

Στόχος είναι η ενίσχυση της παρουσίας μας στις Μ.Ε. και τις Ο.Ε. της Σ.Α.Ε. με αποτέλεσμα την ισχυροποίηση της διαπραγματευτικής εμβέλειας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ως προς τις πολιτικές που αφορούν στην αρχιτεκτονική στον εθνικό χώρο.

Με βάση τα παραπάνω και ενόψει της δημιουργίας της ιστοσελίδας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στο διαδίκτυο, πρέπει να συστηματοποιηθεί η οργάνωση του υλικού –κείμενα, εισηγήσεις, αποφάσεις, ψηφίσματα– που πρέπει να τυγχάνουν άμεσης πρόσβασης, ώστε να ενημερώνονται όλοι οι συνάδελφοι για θέματα που τους ενδιαφέρουν.

Στην κατεύθυνση αυτή και επειδή δημιουργήθηκαν κάποιες υποχρεώσεις, συστήνεται ειδικό γραφείο Σ.Α.Ε. στα γραφεία του Συλλόγου, με γραμματειακή υποστήριξη και στόχο το συντονισμό των εκπροσώπων και την προετοιμασία των συναντήσεων.

Αποφασίζεται η μηνιαία συνεδρίαση όλων των εκπροσώπων στις Μ.Ε. και στις Ο.Ε. της Σ.Α.Ε. με στόχο την προώθηση επεξεργασιών και θέσεων. Προς αυτή την κατεύθυνση καλούνται όσοι συνάδελφοι ενδιαφέρονται να μετάσχουν, να εκπληώσουν το ενδιαφέρον τους στη Γραμματεία του Συλλόγου.

Συμπερασματικά η συγκροτημένη λειτουργία του γραφείου Σ.Α.Ε., με ανεξάρτητη γραμματειακή υποστήριξη και ο προγραμματισμός των συνεδριάσεων και των συζητούμενων θεμάτων με σκοπό την εισαγωγή τους στο Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ για λήψη αποφάσεων, αποτελεί το πρώτο οργανωμένο βήμα για την απρόσκοπτη λειτουργία της Επιτροπής σε μεσομακροπρόθεσμη βάση.

Τέλος, σε ό,τι αφορά στις εκπροσωπήσεις, θεωρούμε πως με βάση το ιδιόμορφο θεσμικό καθεστώς στον εθνικό χώρο, πρέπει να αναζητηθεί γενική συμφωνία με το ΤΕΕ για το πλήθος των Μ.Ε. και Ο.Ε. στις οποίες θα πρέπει να συμμετέχουμε με εκπροσώπους από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και το ΤΕΕ και για τα κριτήρια επιλογής των συναδέλφων αρχιτεκτόνων που θα καλούνται να εκπροσωπούν τη χώρα στα διάφορα όργανα και επιτροπές της Σ.Α.Ε. Προς αυτή την κατεύθυνση θα επιδιωχθεί συνάντηση για συνεννόηση με τη Δ.Ε. του ΤΕΕ με στόχο την αποτελεσματική παρουσία των εκπροσώπων μας στις Μ.Ε. και Ο.Ε. της Σ.Α.Ε. και την επίλυση των λειτουργικών και οργανωτικών προβλημάτων που εντοπίστηκαν, έως ότου υπάρξει πλήρης ανανέωση με δημόσια πρόσκληση και κριτήρια επιλογής.

Z/2 ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΑΕ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

Η βελτίωση της δομής για την παρακολούθηση των δραστηριοτήτων των διεθνών Ενώσεων και Οργανισμών αποτέλεσε προτεραιότητα.

Μετά από πρόσκληση του Δ.Σ. πραγματοποιήθηκε, στις 9.10.2001, συνάντηση του Δ.Σ. με τους εκπροσώπους του Συλλόγου και του ΤΕΕ στο ΣΑΕ για ενημέρωση-αντιμετώπιση των σημαντικών θεμάτων και χάραξη κοινής πολιτικής. Αποφασίστηκε και συγκροτήθηκε στο Σύλλογο γραφείο γραμματειακής υποστήριξης και συντονισμού για τα παραπάνω θέματα με την πρόσληψη ειδικού συνεργάτη. Οι δαπάνες για τη λειτουργία του γραφείου εξασφαλίστηκαν από το ΤΕΕ.

Κατά την περίοδο 2000-2002 πραγματοποιήθηκαν οι παρακάτω συνεδριάσεις:

► Γενική Συνέλευση και Εκτελεστικό Συμβούλιο CAE 15-16.4.2000 στις Βρυξέλλες. Τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ εκπροσώπησαν οι συν. Μπαλαμπάνης Νίκος και Αγγελίδης Μηνάς

Ημερήσια Διάταξη:

1. Υιοθέτηση θεμάτων Η.Δ.
2. Επικύρωση Πρακτικών προηγούμενης Γ.Σ.
3. Αναφορά Προέδρου
4. Θέματα Εκτελεστικού Συμβουλίου
5. Σεμινάριο Κοινοτικού Αcauis
6. Αναφορά σχετικά με διεθνείς επαφές, Πολιτική παγκοσμιοποίησης, ACE-UIA, κ.λπ.
7. Επικαιροποίηση μεσοπρόθεσμων πολιτικών
8. Μόνιμη Επιτροπή 1 (Οδηγία 85/384, υπόμνημα Ομάδας Εργασίας, αναφορά της Γραμματείας, Αστικό και Χωροταξικό Περιβάλλον, Συμπόσιο Παρισιού, νέα Έκθεση Πολυμέσων, Νέα ομάδα εργασίας Αειφόρου Αρχιτεκτονικής, Πληροφορίες (ιστοσελίδα), Διάφορα θέματα.
9. Μόνιμη Επιτροπή 2 (Παγκοσμιοποίηση – GATS), Διμερείς διάλογοι, Προσεχή βήματα, Σχέδιο στρατηγικής για διμερείς διαλόγους, Συμφωνία UIA και Ευρωπαϊκό πλαίσιο, Απαντητικό σχέδιο σχετικά με συμφωνία UIA, Δημόσιες προμήθειες, Παρακολούθηση δραστηριοτήτων ACE, Τοποθέτηση ACE για τα θέματα ανταγωνισμού, Ηλεκτρονικό Εμπόριο, διάφορα).
10. Οικονομική Επιτροπή (Παρουσίαση κονδυλίων 1999, διάφορα)
11. Εσωτερικά Ζητήματα – οργάνωση (Καταστατικό ACE, Νέο σχέδιο λειτουργίας Μόνιμων Επιτροπών και Ομάδων Εργασίας, Ανασκόπηση δράσεων ACE, Συνδρομή Ελβετίας και Ουγγαρίας, Συζήτηση Προέδρου με RIBA και BNA, Ετήσια αναφορά ACE για το 1999)
12. Εκπροσωπήσεις και αποστολές
13. Εξωτερικές συμβάσεις
14. Επόμενη Συνεδρίαση
15. Διάφορα

► Γενική Συνέλευση και Εκτελεστικό Συμβούλιο CAE 17-18.11.2000 στο Δουβλίνο.

Ημερήσια Διάταξη:

1. Υιοθέτηση θεμάτων Η.Δ.
2. Επικύρωση Πρακτικών προηγούμενης Γ.Σ.
3. Αποδοχή Σλοβενίας και Λιθουανίας ως παρατηρητών
4. Αναφορά Προέδρου
5. Ζητήματα Εκτελεστικού Συμβουλίου (Συμφωνία ACE – AIA, Συνεργασία με UIA, Ευρωπαϊκό Forum για την Αρχιτεκτονική, Κοινοβουλευτική Ομάδα αστικών ζητημάτων, Σχέδιο δράσης για τον ανταγωνισμό)
6. Ενημέρωση μεσοπρόθεσμων πολιτικών
7. Μόνιμη Επιτροπή 1 (Ομάδες Εργασίας, Οδηγία 85/384, Προτάσεις προς τη Κομισιόν για τη Συμβουλευτική Επιτροπή, Μελλοντική πολιτική, Σύμβαση της Μπολόνια, Συνεχιζόμενη επαγγελματική ανάπτυξη, Αστικό και Χωροταξικό περιβάλλον, Αειφόρος χρήση γης, Συμμετοχή ACE στη νέα ομάδα εργασίας «Αστικός σχεδιασμός για αειφόρο ανάπτυξη», Έκθεση ACE Multimedia 2002, Πληροφορίες για Ομάδες Εργασίας, Περιβάλλον και Αειφόρος Αρχιτεκτονική – στόχοι, Παρουσίαση ενημερωτικού φυλλαδίου, διάφορα)
8. Μόνιμη Επιτροπή 2 (Ομάδες Εργασίας Μ.Ε. 2, Πολιτική ανταγωνισμού και θεσμικό πλαίσιο Ε.Ε., Ανάλυση ζητη-

μάτων από Ο.Ε., Άσκηση επαγγέλματος στην Ε.Ε., Ποιότητα και Ασφάλεια, Σύστημα Αναφοράς αρχιτεκτόνων, Μελλοντικά βήματα, Εμπόριο και Υπηρεσίες, Αποτελέσματα ερωτηματολογίου σχετικά με εμπορικούς περιορισμούς, κατάλογος μελλοντικών δράσεων, συμφωνία UIA, Θέση ACE για συμφωνία με UIA, Δημόσια προμήθεια, διάφορα)

9. Οικονομική Επιτροπή (Υλοποίηση προϋπολογισμού 2000, Προϋπολογισμός 2001, διάφορα)
10. Εσωτερικά Ζητήματα – Οργάνωση (Αντικατάσταση 2 μελών του Εκτελεστικού Συμβουλίου, Υπόμνημα ανασυγκρότησης, Ειδική απόφαση σχετικά με τη γαλλική εκπροσώπηση, ανασκόπηση δραστηριοτήτων, κυκλοφορία εγγράφων)
11. Εξωτερικές εκπροσωπήσεις – αποστολές
12. Εξωτερικές Συμβάσεις
13. Συναντήσεις 2001
14. Φιλανδική προεδρία
15. Διάφορα

► Γενική Συνέλευση και Εκτελεστικό Συμβούλιο CAE 20-21.4.2001 στις Βρυξέλλες. Τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ εκπροσώπησαν οι συν. Λυρούδης Ευάγγελος και Φατούρου Πετρούλα

Ημερήσια Διάταξη:

1. Υιοθέτηση θεμάτων Η.Δ.
2. Επικύρωση Πρακτικών προηγούμενης Γ.Σ. – θέματα που προκύπτουν από τα πρακτικά
3. Καλωσόρισμα νέων μελών
4. Αναφορά Προέδρου
5. Ζητήματα Εκτελεστικού Συμβουλίου (Αναθεώρηση προτεραιοτήτων 2001 και αναφορά προόδου, Άλλα θέματα, Απόφαση σχετικά με αρχιτεκτονική ποιότητα αστικών και περιαστικών περιοχών, Ευρωπαϊκό Forum Αρχιτεκτονικής πολιτικής – Δραστηριότητες Σουηδικής Προεδρίας, Παγκόσμια Λευκή Βίβλος)
6. Πολιτική ACE (Ενημέρωση για μεσοπρόθεσμη πολιτική, ετήσια αναφορά 2000)
7. Μόνιμη Επιτροπή 1 (Υπόμνημα Προέδρου, Εκπαίδευση και Έρευνα, Εκπαίδευση – 85/384: Συμβουλευτική Επιτροπή – Θέση ACE, Σχέδια Κομισιόν για 2002, Επανεξέταση πολιτικής ACE, Μελλοντικά βήματα, Έρευνα – υφιστάμενη πολιτική, Σύμβαση της Μπολόνια: τελική έγκριση – θέσεις ACE, Αστικά ζητήματα, Έκθεση ACE Multimedia 2002 “The Reflecting City”, Συνεργασία Ευρωπαϊκών πόλεων, Περιβαλλοντική και Αειφόρος Αρχιτεκτονική, Πληροφορίες και Επικοινωνία, Βραβείο Αρχιτεκτονικής ACE, Επαγγελματικό προφίλ, Μ.Ε. 1 – Εκπροσωπήσεις & Αποστολές, Ομάδα Εργασίας για Αστικό Σχεδιασμό)
8. Μόνιμη Επιτροπή 2 (Υπόμνημα Προέδρου, Πρακτική, Αμοιβές, Εμπόριο και Υπηρεσίες, Ομάδες Εργασίας Μ.Ε. 2, Εμπορικοί περιορισμοί, Πολιτική ανταγωνισμού και θεσμικό πλαίσιο Ε.Ε., Ανάλυση ζητημάτων από Ο.Ε., Άσκηση επαγγέλματος στην Ε.Ε., Ποιότητα και Ασφάλεια, Επαφές με Καναδά και Μεξικό – Σχέδιο Συμφωνίας, Δημόσια προμήθεια (Κατάσταση εργασιών στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Πρόταση για πολιτική ACE σχετικά με μελέτη και κατασκευή, υφιστάμενη πολιτική και περαιτέρω στρατηγική, Εμπειρογνώμονες)
9. Οικονομική Επιτροπή (Υλοποίηση προϋπολογισμού 2001, Συμπλήρωση προϋπολογισμού 2001, διάφορα)
10. Εσωτερικά Ζητήματα (Εγγραφή, Αίτηση RIBA για εκ νέου αποδοχή, Παρακολούθηση γαλλικής κίνησης, Καταστατικά νέων οργανισμών, Διοίκηση, Αναφορά Εκτελεστικού Συμβουλίου)
11. Επόμενη συνεδρίαση Γ.Σ. 15-17.11.2001 στη Βιέννη
12. Διάφορα θέματα

<p>► Γενική Συνέλευση CAE, 15,16, 17 και 18 Νοεμβρίου 2001, Βιέννη, εκπρόσωποι: Παππάς Θανάσης και Σημαιοφορίδης Γιώργος</p> <p>Ημερήσια Διάταξη: Πολυμέσα 2002, Η Αντανακλαστική Πόλη</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή των θεμάτων της Η.Δ. 2. Πρακτικά των προηγούμενων συναντήσεων των μελών της Γ.Σ. 3. Αναφορά Προέδρου 4. Θέματα σχετικά με το Εκτελεστικό Γραφείο (Εξέταση προτεραιοτήτων μέσα στο 2001, Συνέχεια απόφασης του Συμβουλίου για την αρχιτεκτονική ποιότητα στο αστικό και στο αγροτικό περιβάλλον, Φόρουμ Ευρωπαϊκής Αρχιτεκτονικής Πολιτικής για το αστικό και αγροτικό περιβάλλον, Φόρουμ για τον τομέα της κατασκευής στην Ευρώπη, UIA Διεθνής Λευκή Βίβλος) 5. Όροι πολιτικής του ACE 6. Μόνιμη Επιτροπή 1 (Αναφορά προόδου από τον Πρόεδρο της Μ.Ε. 1, Εκπαίδευση και Έρευνα, Οδηγία 85/384, Διάρκεια Επαγγελματικής Εξάσκησης, Συνέχεια της Συμφωνίας της Μπολόνια, Αστική Ανάπτυξη, Πολυμέσα 2002 – Η Αντανακλαστική Πόλη, Αστικά θέματα, Το περιβάλλον και η υποστηρικτική αρχιτεκτονική, Σχέδιο Εγγράφου απόψεων της ACE, Επιρροή Ενέργειας στα κτίρια, Συνάντηση Εργασίας, Ενημέρωση και επικοινωνία, Επαγγελματικό Προφίλ, Υποψηφιότητες και εκπροσωπήσεις σχετικές με την Μ.Ε. 1). 7. Μόνιμη Επιτροπή 2 (Αναφορά του προέδρου της Μ.Ε. 2, Επαγγελματική Εξάσκηση, Ποιότητα στην Ασφάλεια, Ανταλλαγή Υπηρεσιών, Διαγωνισμοί και πολιτική διαγωνισμών, Συμφωνίες, Δημόσιες προμήθειες, Αρχιτεκτονικοί Διαγωνισμοί Σχεδίου). 8. Οικονομική Επιτροπή (Ισολογισμός του 2001, Παρουσίαση προϋπολογισμού για το 2002) 9. Εσωτερικές Υποθέσεις (Μέλη, Διαχείριση, Τροποποίηση Καταστατικού του ACE, Ενδυνάμωση του γραφείου ACE, Προσεχής Προεδρία του ACE, Εκλογές του Εκτελεστικού Γραφείου, Ημερολόγιο συναντήσεων στο 2002). 10. Επόμενη Γενική Συνέλευση <p>► Γενική Συνέλευση CAE, 26-27 Απριλίου 2002, Βρυξέλλες, εκπρόσωποι: Ευάγγελος Λυρούδης και Σωτήρης Παπαδόπουλος</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή Ημερήσιας Διάταξης 2. Πρακτικά Γ.Σ. Βιέννης 3. Αναφορά Προέδρου 4. Ζητήματα Εκτελεστικής Επιτροπής, Ευρωπαϊκό Φόρουμ για αρχιτεκτονική πολιτική –συμμετοχή ACE, Άλλα ζητήματα, Πρόταση για ανανέωση της Λευκής Βίβλου της ACE, Πολιτική πληροφορίας και επικοινωνίας 5. Η πολιτική της ACE, Περίληψη πολιτικής μεσοδιαστήματος (ενημέρωση στην ιστοσελίδα στις 18 Μαρτίου) 6. Μόνιμη Επιτροπή 1 (Αναφορά προέδρου για γενική πρόοδο, Εκπαίδευση και Έρευνα, Το μέλλον της Οδηγίας 85/384, Περίληψη σημείων προέδρου Μ.Ε. 1, Αναφορά Ο.Ε. σχετικά με ανάλυσή της του κειμένου του προσχεδίου της Οδηγίας και σχετικά με την συζήτηση με τον κ. Stoodley στις 22 Μαρτίου, Ανάλυση αντιπροσώπων μετά την ανταλλαγή απόψεων με τον κ. Stoodley, Πρώτη συζήτηση σχετικά με την πρόταση της Κομισιόν και τις επιδράσεις της, Προοπτική για συνεργασία με Σχολές (ΕΑΑΕ) – Επικύρωση/ διαπίστευση, Μελλοντικά βήματα, Αναφορά παρακολούθησης - Συμφωνία Μπολόνια –Πολιτική ACE, Αστική και χωροταξική ανάπτυξη, Αναφορά σχετικά με εργασία σε εξέλιξη για Βιβλιάριο που αφορά στην αρχιτεκτονική και στην αστική πολιτική, Συνεισφορά ACE στην Θεματική Στρατηγική του Αστικού Περιβάλλοντος της Ε. Ένωσης, Ενδο-ομάδα 	<p>ΕΡ για πρόγραμμα Αστικών ζητημάτων και συνεισφορά ACE, Περιβάλλον και Αειφόρος Αρχιτεκτονική, Έγγραφο με θέσεις ACE, Επαγγελματικό Προφίλ, Αναφορά προόδου –Σημείωμα 2, . Ερωτηματολόγιο για μέλη ACE</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Μόνιμη Επιτροπή 2 (Γενική αναφορά προόδου από Πρόεδρο, Πρακτικά, Αποστολές και τέλη, Ασφάλεια Ποιότητας – αναφορά προόδου, Εγγραφή/Ζητήματα Αδείας επαγγέλματος, Εμπόριο και Υπηρεσίες – Εσωτερική Αγορά και Διεθνή Ζητήματα – Αναφορά Προόδου, Εμπορικοί φραγμοί (GATS) και νέα αιτήματα για διαπραγματεύσεις Doha Round, Ζητήματα Πολιτικής Ανταγωνισμού, Αναθεωρημένο έγγραφο πολιτικής ACE για πολιτική ανταγωνισμού, Εκτελεστική περίληψη (θα πραγματοποιηθεί συνάντηση τις Ο.Ε. στις 11.04.02), Σχεδιασμός εγγράφου πολιτικής κατανάλωσης ACE, Συμφωνίες, Διμερές, ΤΕΡ (USA) – Προγραμματισμένες νέες επαφές με ΑΙΑ και NCARB, Αναθεωρημένη συμφωνία Συνεργασίας με Καναδά, Αναθεωρημένο κείμενο Συμφωνίας με Μεξικό – Μελλοντικά βήματα, Δημόσια Προμήθεια, Αναφορά προόδου Ο.Ε., Αναθεώρηση στρατηγικής πολιτικής και άσκησης πίεσης, Αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί, Αναφορά για επανεκκίνηση εργασίας, Απόψεις από αναφορά Ο.Ε. – Ενδεχόμενο Συμφωνίας UIA – ACE) 8. Οικονομική Επιτροπή, Παρουσίαση τελικών λογαριασμών 2001, Παρουσίαση αναθεωρημένου προϋπολογισμού για 2002 – Αποδοχή από Οικονομική Επιτροπή στις 15 Μαρτίου 9. Εσωτερικές Υποθέσεις, Συμμετοχή, Αίτηση Ελβετίας για κανονική συμμετοχή με Ειδικό Κανονισμό, Προοπτική αίτησης από την Ολλανδία – Αναφορά σχετικά με επαφές, Διοίκηση, Παρουσίαση Αναθεωρημένου καταστατικού ACE κατόπιν τροποποιήσεων, Ετήσια Αναφορά 2001 10. Άλλα ζητήματα (Να υποβληθούν γραπτά πριν τις 19 Απριλίου) 11. Επόμενη Γενική Συνέλευση: 25-26 Οκτωβρίου 2002, Jyvaskyla, Φινλανδία <p>► Μόνιμη Επιτροπή 1 3 Φεβρουαρίου 2001, Βρυξέλλες, Εκπρόσωπος: Μηνάς Αγγελίδης</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή της Η.Δ. 2. Σημειώσεις της τελευταίας Συνάντησης 3. Οργάνωση και πορεία δράσεων 4. Προτεραιότητες του ACE για το 2001 5. Συνεργασία μεταξύ των Μόνιμων Επιτροπών 6. Ομάδα εργασίας Εκπαίδευση και Έρευνα (Οδηγία Αρχιτεκτόνων και Συμβουλευτική Επιτροπή, Συμφωνία της Μπολόνια, Έρευνα, Ανταγωνισμός στη Βιομηχανική Κατασκευή – Σχέδιο απόψεων) 7. Ομάδα εργασίας για Αστικά Θέματα (Πολυμέσα 2001 – Η αντανακλαστική Πόλη, Εσωτερική Ομάδα για Αστικά Θέματα). 8. Ομάδα Εργασίας για Ενημέρωση και Επικοινωνία (Συνέχεια για την ηλεκτρονική σελίδα web site, Ευρωπαϊκά Βραβεία Αρχιτεκτονικής) 9. Ομάδα Εργασίας για Περιβάλλον και Αειφόρο Ανάπτυξη Αρχιτεκτονικής (Αναφορά προέδρου) 10. Διάφορες Εργασίες 11. Περίληψη Δράσεων που συμφωνήθηκαν
--	--

<p>► Μόνιμη Επιτροπή 1 15 Σεπτεμβρίου 2001, Πόρτο, Πορτογαλίας, Εκπρόσωπος: Μηνάς Αγγελίδης</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή της Η.Δ. 2. Σημειώσεις της προηγούμενης Συνάντησης 3. Ομάδα εργασίας Εκπαίδευση και Έρευνα 4. Ομάδα εργασίας για Αστικά Θέματα 5. Ομάδα εργασίας για Περιβάλλον και Αειφόρο Ανάπτυξη Αρχιτεκτονικής 6. Ομάδα εργασίας για Ενημέρωση και Επικοινωνία 7. Ομάδα εργασίας για το Επαγγελματικό Προφίλ 8. Επόμενη Συνάντηση <p>► Μόνιμη Επιτροπή 1 23 Φεβρουαρίου 2002, Βρυξέλλες</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Παρατηρήσεις και σημειώσεις για την προηγούμενη συνάντηση 2. Αποδοχή της Η.Δ. 3. Ομάδα εργασίας για Εκπαίδευση και Έρευνα (Οδηγία Αρχιτεκτόνων – Συμβουλευτική Επιτροπή, Άλλα θέματα) 4. Ομάδα εργασίας για Αστικά Θέματα (Η Αντανακλαστική Πόλη, Εσωτερική Ομάδα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για αστικά θέματα) 5. Πολιτική του ACE για την Αειφόρο Ανάπτυξη 6. Ομάδα εργασίας για το Επαγγελματικό Προφίλ (Πρόσφατη κατάσταση της ομάδας) 7. Πρόταση Ανασυγκρότησης του ACE (Σκελετός της πρότασης, Συζήτηση) 8. Συμπέρασμα (Δεν υπάρχουν άλλες εργασίες η συνεδρίαση λύεται) 9. Περίληψη Δράσεων που συμφωνήθηκαν <p>► ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Μ.Ε. 1</p> <p>Εκπαίδευση και Έρευνα Συνεδρίαση 22 Ιανουαρίου 2001, Βρυξέλλες, Εκπρόσωπος: Μηνάς Αγγελίδης</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή των σημειώσεων της προηγούμενης συνάντησης 2. Αποδοχή της Η.Δ. 3. Ανασκόπηση των θεμάτων της Αναφοράς 4. Οδηγία Αρχιτεκτόνων 5. Συμφωνία της Μπολόνια 6. Έρευνα 7. Ανταγωνισμός στον τομέα της κατασκευής 8. Καθορισμός συναντήσεων για το επόμενο έτος 9. Άλλες εργασίες 10. Επόμενη συνάντηση 11. Περίληψη των συμφωνηθέντων δράσεων. <p>Εκπαίδευση και Έρευνα Συνεδρίαση 5 Μαρτίου 2001, Βρυξέλλες</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή των σημειώσεων προηγούμενης συνάντησης 2. Αποδοχή της Η.Δ. 3. Πρόγραμμα Εργασίας σχετικά με τα θέματα της Αναφοράς 4. Οδηγία Αρχιτεκτόνων 5. Αρχιτεκτονική Εκπαίδευση 	<p>6. Έρευνα</p> <p>7. Καθορισμός συναντήσεων επόμενου έτους</p> <p>8. Περίληψη συμφωνηθέντων δράσεων</p> <p>Εκπαίδευση και Έρευνα Συνεδρίαση 31 Μαΐου 2001, Βρυξέλλες</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή των σημειώσεων προηγούμενης συνάντησης 2. Αποδοχή Η.Δ. 3. Οδηγία Αρχιτεκτόνων 4. Αρχιτεκτονική Εκπαίδευση 5. Αρχιτεκτονική Έρευνα 6. Συνεχής Επαγγελματική Ανάπτυξη 7. Επόμενη συνάντηση 8. Περίληψη συμφωνηθέντων δράσεων <p>Εκπαίδευση και Έρευνα Συνεδρίαση, 18 Ιουνίου 2001, Βρυξέλλες, Εκπρόσωπος: Μηνάς Αγγελίδης</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Εισαγωγή 2. Αποδοχή σημειώσεων τελευταίας συνάντησης 3. Αποδοχή της Η.Δ. 4. Προετοιμασία της Απογευματινής συνεδρίασης 5. Έρευνα 6. Συνεχής Επαγγελματική Ανάπτυξη 7. Οδηγία Αρχιτεκτόνων – Ειδική Συνεδρίαση 8. Αρχιτεκτονική Εκπαίδευση 9. Διάφορες εργασίες 10. Επόμενη συνάντηση <p>Εκπαίδευση και Έρευνα Συνεδρίαση 28 Σεπτεμβρίου 2001, Δουβλίνο</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή σημειώσεων τελευταίας συνάντησης 2. Αποδοχή της Η.Δ. 3. Πρόγραμμα εργασίας σχετικά με τα θέματα της Αναφοράς 4. Οδηγία Αρχιτεκτόνων 5. Αρχιτεκτονική Εκπαίδευση 6. Διάφορες εργασίες 7. Ημερομηνία επόμενης συνάντησης <p>Εκπαίδευση και Έρευνα Συνεδρίαση 11 Ιανουαρίου 2002, Λονδίνο, Εκπρόσωπος: Πετρούλα Φατούρου</p> <p>Ημερήσια Διάταξη:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδοχή πρακτικών της προηγούμενης συνάντησης 2. Θέματα που προκύπτουν από τα πρακτικά της 28.9.01 3. Αποδοχή Η.Δ. 4. Προεπισκόπηση των θεμάτων της αναφοράς 5. Το έργο των ομάδων εργασίας 6. Συζήτηση για την θέση – άποψη της UIA 7. Διάφορες εργασίες 8. Επόμενη συνάντηση
---	---

Εκπαίδευση και Έρευνα
Συνεδρίαση 22 Μαρτίου 2002, Βρυξέλλες,
Εκπρόσωπος: Μηνάς Αγγελίδης

Ημερήσια Διάταξη:

1. Αποδοχή της Ημερήσιας Διάταξης
2. Αποδοχή πρακτικών συνάντησης 11.01.2002
3. Πρόταση Ευρωπαϊκής Επιτροπής για έκδοση νέας Ντιρεκτίβας στην οποία περιλαμβάνεται και το επάγγελμα του αρχιτέκτονα

Επαγγελματικό Προφίλ
Συνεδρίαση 7 Απριλίου 2000, Παρίσι,
Εκπρόσωπος: Ίνγκ Μεσσαρέ

Ημερήσια Διάταξη:

Πρόταση Ομάδας Εργασίας για το επάγγελμα και την εκπαίδευση του αρχιτέκτονα.

Επαγγελματικό Προφίλ
Συνεδρίαση 21 Ιουλίου 2000, Παρίσι,
Εκπρόσωπος: Ίνγκ Μεσσαρέ

Ημερήσια Διάταξη:

1. Αποδοχή της Ημερήσιας Διάταξης
2. Αποδοχή πρακτικών συνάντησης 7.4.2000
3. Εξέλιξη του συστήματος εκπαίδευσης, πρακτικής εξάσκησης, εξετάσεων και άδειας άσκησης επαγγέλματος.
4. Σχέσεις μεταξύ αρχιτεκτονικών σχολών και επαγγελματικών φορέων.
5. Εξέλιξη της Οδηγίας 85/384.
6. Απόφαση της Συμβουλευτικής Επιτροπής
7. Επόμενες συναντήσεις

Επαγγελματικό Προφίλ
Συνεδρίαση 27 Οκτωβρίου 2000, Βαρκελώνη,
Εκπρόσωπος: Ίνγκ Μεσσαρέ

Ημερήσια Διάταξη:

1. Εξέταση της αναφοράς του προέδρου (εσωτερικό έγγραφο)
2. Σύνθεση του νέου νόμου της Ισπανίας για την διάπλαση και διευκρίνιση, σε συνεργασία με τους μηχανικούς, της αναφοράς του Jordi Farrando
3. Οι διαφορετικές εθνικές καταστάσεις
4. Πρόταση προέδρου σε συνεργασία με EFCA στις Βρυξέλλες
5. Απάντηση στις προτάσεις του EFCA

Επαγγελματικό Προφίλ
Συνεδρίαση 15 Δεκεμβρίου 2001, Παρίσι,
Εκπρόσωπος: Ίνγκ Μεσσαρέ

Ημερήσια Διάταξη:

1. Επιρροές και συνεργασίες μεταξύ ACE και UIA
2. Στατιστικά στοιχεία για την πρακτική άσκηση των αρχιτεκτόνων και το επαγγελματικό προφίλ στην ΕΕ (βάση δεδομένων, στατιστικά, ο ρόλος του αρχιτέκτονα, δραστηριότητες, υπηρεσίες)
3. Μελλοντική ανάπτυξη (παραδοσιακές υπηρεσίες, παραδοσιακή πρακτική, νέοι τομείς, νέοι τρόποι πρακτικής: προφίλ, εκπαίδευση, κατάσταση, συνεργασία)

► ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 2
Συνεδρίαση 2 Φεβρουαρίου 2001, Βρυξέλλες,
Εκπρόσωπος: Σωτήρης Παπαδόπουλος

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Αποδοχή της Η.Δ.
2. Πρακτικά προηγούμενης συνάντησης
3. Συνάντηση προέδρων ομάδων εργασίας
4. Έργο Μ.Ε. 2 και των Ομάδων εργασίας αυτής (Πρακτική, Εγγραφή, Υπηρεσίες, Ανταγωνισμός στον κατασκευαστικό τομέα, Συμφωνίες, Δημόσιες Προμήθειες, Ειδικό, Διάφορες άλλες εργασίες)

► ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 2
Συνεδρίαση 1 Ιουνίου 2001, Βρυξέλλες, Εκπρόσωπος Σωτήρης Παπαδόπουλος

Ημερήσια Διάταξη:

1. Συνάντηση προέδρων των Ομάδων εργασίας
2. Μόνιμη επιτροπή 2
3. Το έργο της Μόνιμης επιτροπής 2 και των Ομάδων εργασίας (Εξάσκηση, Εγγραφή, Υπηρεσίες, Διαγωνισμοί, Δημόσιες Προμήθειες, Ειδικό, Διάφορα)

► ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 2
Συνεδρίαση 14 Σεπτεμβρίου 2001, Πόρτο,
Εκπρόσωπος: Σωτήρης Παπαδόπουλος

Ημερήσια Διάταξη:

1. Συνάντηση προέδρων Ομάδων Εργασίας της Επιτροπής (Πρόγραμμα και ημερολόγιο του 2001, Προετοιμασία της συνάντησης, Συνεργασία των Ο.Ε., Συζήτηση της αναφοράς του προέδρου της επιτροπής)
2. Αποδοχή της Η.Δ.
3. Πρακτικά της προηγούμενης συνάντησης.
4. Έργο της Μόνιμης Επιτροπής και των Ομάδων Εργασίας αυτής (Κατάλογος, Εξάσκηση, Εγγραφή, Υπηρεσίες, Διαγωνισμοί, Συμφωνίες, Δημόσιες Προμήθειες, Ειδικό, Διάφορες Εργασίες)

► ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 2
Συνεδρίαση 22 Φεβρουαρίου 2002, Βρυξέλλες

Ημερήσια Διάταξη:

1. Συνάντηση προέδρων Ομάδων Εργασίας (Γενικά, Προτεραιότητες 2002, Έλεγχος για τα θέματα της Αναφοράς, Προετοιμασία της συνάντησης, Συνεργασία Ο.Ε., Ερωτήσεις για το περιβάλλον για το έργο των Ομάδων εργασίας, Συζήτηση για το σχέδιο αναφοράς του προέδρου της επιτροπής, Αναφορά στο Φόρουμ είναι διαθέσιμη στο web site, Πρόγραμμα και ημερολόγιο του 2002
2. Μόνιμη επιτροπή 2 (Αποδοχή της Η.Δ. Πρακτικά της τελευταίας συνάντησης, Γενικά)
3. Έργο της Μ.Ε. 2 και των Ομάδων εργασίας (Κατάλογος, Εξάσκηση, Εγγραφή, Υπηρεσίες, Διαγωνισμοί, Συμφωνίες, Δημόσιες Προμήθειες, Ειδικό, Διάφορες εργασίες)

► ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Μ.Ε. 2
Εμπόριο και Υπηρεσίες (Trade in Services)
Συνεδρίαση 25 Μαΐου 2000, Βρυξέλλες,
Εκπρόσωπος: Άννα Μελανίτου

Ημερήσια Διάταξη:

1. Έναρξη
2. Διαπραγματεύσεις με τις ΗΠΑ 26/27.4.2000 στην Washin-gton D.C.
3. Ανάπτυξη απόψεων ACE σχετικά με την παρεμβολή της UIA στο πλαίσιο δράσης
4. Πολιτική επικοινωνίας όπως συμφωνήθηκε με την UIA – Φόρμα απάντησης
5. Ερωτηματολόγιο σχετικά με περιορισμούς εμπορίου στον αρχιτεκτονικό τομέα στην Ε.Ε.
6. Πειθαρχία στον Τοπικό Κανονισμό για τον τομέα Λογιστικής – Θέση του ACE
7. Διάρθρωση των Ομάδων Εργασίας
8. Ημερομηνίες συναντήσεων ολόκληρης της χρονιάς

Εμπόριο και Υπηρεσίες (Trade in Services)
Συνεδρίαση 7 Σεπτεμβρίου 2000, Λισσαβόνα,
Εκπρόσωπος: Άννα Μελανίτου

Ημερήσια Διάταξη:

1. Έναρξη
2. Πρακτικά συνάντησης 25.5.00
3. Επόμενα βήματα διαπραγματεύσεων
4. Πειθαρχία στην Διαπερατότητα του Τοπικού Κανονισμού
5. Πολιτική επικοινωνίας όπως συμφωνήθηκε με την UIA
6. Ερωτηματολόγιο για τους περιορισμούς του εμπορίου στον αρχιτεκτονικό τομέα στην ΕΕ
7. Σχέσεις εμπορίου με τα μέλη της ΕΕ
8. Επαφή με Καναδά και Μεξικό – συνέχεια
9. Διάρθρωση Ομάδων Εργασίας
10. Προσεχείς συναντήσεις της χρονιάς

Εμπόριο και Υπηρεσίες (Trade in Services)
Συνεδρίαση 1 Φεβρουαρίου 2001, Βρυξέλλες,
Εκπρόσωπος: Άννα Μελανίτου

Ημερήσια Διάταξη:

1. Έναρξη
2. Αποτελέσματα συνάντησης της 13.1.2001 για την μελλοντική πολιτική της ομάδας Εμπόριο και υπηρεσίες
3. Υπερατλαντική Οικονομική συνεργασία
4. Φόρουμ Ευρωπαϊκών Υπηρεσιών, Τοπικός Κανονισμός
5. UIA Επιτροπή Επαγγελματική Πρακτική
6. Ερωτηματολόγιο για περιορισμούς εμπορίου στον αρχιτεκτονικό τομέα στην ΕΕ – συνέχεια
7. Σχέσεις εμπορίου με τα μέλη της ΕΕ
8. Διάρθρωση των ομάδων εργασίας
9. Ημερομηνίες επόμενων συναντήσεων

Εμπόριο και Υπηρεσίες (Trade in Services)
Συνεδρίαση 16 Μαρτίου 2001, Βερολίνο,
Εκπρόσωπος: Άννα Μελανίτου

Ημερήσια Διάταξη:

1. Έναρξη
2. Υπερατλαντική Οικονομική Συνεργασία
3. Φόρουμ Ευρωπαϊκών Υπηρεσιών, Τοπικός Κανονισμός, Απόψεις, συζήτηση και παρατηρήσεις

4. UIA Επιτροπή Επαγγελματικής Πρακτικής
5. Ενημέρωση για συνάντηση στο Κάιρο, Νοέμβριος 2000 και συζήτηση σχετικά με την Ο.Ε. Εμπόριο και Υπηρεσίες
6. Ερωτηματολόγιο για τους περιορισμούς του Εμπορίου στον αρχιτεκτονικό τομέα στην ΕΕ.
7. Σχέσεις εμπορίου με τα μέλη της ΕΕ
8. Διάρθρωση των Ομάδων Εργασίας
9. Επόμενη συνάντηση στις Βρυξέλλες

Εμπόριο και Υπηρεσίες (Trade in Services)
Συνεδρίαση 19 Ιουλίου 2001, Βρυξέλλες,
Εκπρόσωπος: Άννα Μελανίτου

Ημερήσια Διάταξη:

1. Ενημέρωση από τον πρόεδρο
2. Πρακτικά συνάντησης της 25.5.2000
3. Θέματα που προκύπτουν από τα πρακτικά
4. Θέματα σχετικά με την Ομάδας Εργασίας Εμπόριο και Υπηρεσίες
5. Αναφορά της Ομάδας Εργασίας
6. Μελλοντικό Καθεστώς για Επαγγελματική Αναγνώριση (Συμβουλευτική Επιτροπή Ε.Ε. για τις μελλοντικές Οδηγίες)
7. Διαπραγματεύσεις για το Θεσμικό πλαίσιο των Επαγγελματικών Υπηρεσιών (Πληροφόρηση της Επιτροπής, Τοπικός Κανονισμός, Κίνηση προσωπικού σε θέσεις κλειδιά, Ήθη).
8. Διαπραγματεύσεις με τρίτες χώρες (Συμφωνία Ε.Ε. – Κίνας, Ε.Ε. – ΗΠΑ, Καναδάς, Μεξικό)
9. Άλλες εργασίες (Φόρουμ για Ευρωπαϊκές Υπηρεσίες)
10. Συνάντηση με Urilike Hauer (επαγγελματικά προσόντα σε σχέση με το εμπόριο, ομοφωνία / πλειοψηφία, Μεξικό, Καναδάς, Πλάγιες διαπραγματεύσεις, Κίνα, Συμφωνία της UIA)
11. Διάφορες εργασίες
12. Ημερομηνία επόμενης συνάντησης

Εμπόριο και Υπηρεσίες (Trade in Services)
Συνεδρίαση 21 Σεπτεμβρίου 2001, Λονδίνο,
Εκπρόσωπος: Άννα Μελανίτου

Ημερήσια Διάταξη:

1. Πρακτικά συνάντησης στις Βρυξέλλες 19.7.01
2. Θέματα που προκύπτουν από τα πρακτικά (Απάντηση του ACE στο ερωτηματολόγιο για το μελλοντικό καθεστώς επαγγελματικής αναγνώρισης, Νομικές συμβουλές για την ψήφιση της Οδηγίας των Αρχιτεκτόνων, Σχετικά θέματα, προγραμματισμός για το 2002, Παρουσίες στις συναντήσεις, Club Profile)
3. Αναφορά της εγγραφής μελών στην ομάδα εργασίας και δήλωση του αντιπροέδρου
4. Στρατηγική απλής αγοράς για τον τομέα των Υπηρεσιών
5. Ερωτηματολόγιο για τα σύνορα των ελεύθερων επαγγελματιών
6. Ελευθερία Εμπορίου και Υπηρεσιών (πλάγιο πλαίσιο), υποταγή στην Επιτροπή σχετικά με τις διαπραγματεύσεις για τις επαγγελματικές υπηρεσίες, σύνορα, χώρες στόχους
7. Διμερείς συμφωνίες (Μεξικό, Καναδάς, ΗΠΑ, Κίνα)
8. Άλλες εργασίες (έγγραφο για το επάγγελμα του αρχιτέκτονα στην Ε.Ε., Βάση Δεδομένων για κίνηση εκτός συνόρων, ad hoc ομάδα εργασίας σχετικά με το εμπόριο, Ηθη, ηλεκτρονικό εμπόριο, σχέσεις με άλλες ομάδες εργασίας)
9. Επόμενη συνάντηση

Προηγήθηκε συνάντηση της Ο.Ε. με μέλη της Μ.Ε. 1 και της Ο.Ε. «Εκπαίδευση και Έρευνα».

Ημερήσια Διάταξη:

1. Πρακτικά συνάντησης 21.9.01
2. Θέματα που προκύπτουν από τα πρακτικά (Ελάχιστη συμμετοχή, Σχετικά θέματα, Εσωτερική αγορά, Ερωτηματολόγια, Θέματα σχετικά με τον Προγραμματισμό 2002)
3. Αντιπροεδρία
4. Όρια εμπορίου (μέσα στην Ε.Ε.)
5. Διεθνές εμπόριο (διαπραγματεύσεις πλαισίου, χώρες στόχοι).
6. Διμερείς συμφωνίες (Νέες εργασίες, Μεξικό, Καναδάς, συνάντηση 4 τρώπων)
7. Νέες εργασίες (Βάση δεδομένων για την κίνηση εκτός συνόρων)
8. Επόμενη συνάντηση

Z/4 ΣΥΝΔΙΑΣΚΕΨΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

Πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα, το Σάββατο 5 και Κυριακή 6 Μαΐου 2001, Ευρωπαϊκή Συνδιάσκεψη με εκπροσώπους των επαγγελματιών φορέων (Σύλλογοι, Ενώσεις, Ινστιτούτα, Επιμελητήρια) των αρχιτεκτόνων της Ευρώπης, οργανωμένη από το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων.

Εκ μέρους των ευρωπαϊκών φορέων αρχιτεκτόνων παραβρέθηκαν οι : Utz Purr, Πρόεδρος του Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων της Ευρώπης (ACE) και εκπρόσωπος του Ομοσπονδιακού Επιμελητηρίου Αρχιτεκτόνων και Πολιτικών Μηχανικών της Αυστρίας, Konstantin Kleffel, Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Αρχιτεκτόνων του Αμβούργου και εκπρόσωπος του Ομοσπονδια-



κού Επιμελητηρίου Αρχιτεκτόνων Γερμανίας στο ACE, Sampu Valjus, Αντιπρόεδρος της Ένωσης Αρχιτεκτόνων Φινλανδίας, Adrian Joyce, Πρόεδρος της Ομάδας Εργασίας «Εκπαίδευση και Έρευνα» του ACE και μέλος του Βασιλικού Ινστιτούτου Αρχιτεκτόνων Ιρλανδίας, Jean Pierre Vergawe, δικηγόρος και Νομικός Σύμβουλος του ACE στις Βρυξέλλες, Jordi Farrando, μέλος του Δ.Σ. του Επιμελητηρίου Αρχιτεκτόνων της Καταλωνίας, υπεύθυνος Διεθνών Σχέσεων και Deputy Council Member της UIA, Region I, Angelo Monti, εκπρόσωπος του Εθνικού Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων Ιταλίας, μέλος του Τμήματος Εξωτερικών Υποθέσεων, Amedeo Schiattarella, Πρόεδρος του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ρώμης και της Ομοσπονδίας των Συλλόγων Αρχιτεκτόνων του νομού Lazio, David Guggenheim, Πρόεδρος της Επιτροπής Αξιολόγησης του Νέου Συλλόγου Αρχιτεκτόνων του Ισραήλ, Manuel de Queiroz, Πρόεδρος της

Μόνιμης Επιτροπής 1, «Εκπαίδευση και Έρευνα» του ACE.

Εκ μέρους της Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων παραβρέθηκαν οι Παναγιώτης Γεωργακόπουλος, Πρόεδρος, Θανάσης Παππάς, Γεν. Γραμματέας, Γιώργος Σημαιοφορίδης, Ειδικός Γραμματέας, Κώστας Μπαρδάκης, Πετρίνα Μεδίτσου, Ευάγγελος Λυρούδης, Παναγιώτης Δεσποτόπουλος, Πετρούλα Φατούρου, μέλη του Δ.Σ. επίσης οι Κώστας Μπελιμπασάκης, Πρόεδρος ΣΑΘ, Ιωάννης Τσουδερός, μέλος της Δ.Ε. του ΤΕΕ και πρώην Πρόεδρος του ACE (1997), Σωτήρης Παπαδόπουλος, Ινις Μεσσαρέ, Άννα Μελανίτου, Μηνάς Αγγελίδης, εκπρόσωποι του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων στο ACE, Ουρανία Κλουτσινιώτου, εκπρόσωπος του ΤΕΕ στο ACE, Λίτσα Σιόλα, Πρόεδρος του Ελληνικού Τμήματος της UIA, Νίκος Φιντικιάκης, Σουζάνα Αντωνακάκη, μέλη του Ελληνικού Τμήματος της UIA, Ιωάννα Μήτσου, υπεύθυνη της Ομάδας Εργασίας «Περιβάλλον και Τουρισμός» του Ελληνικού Τμήματος της UIA, Βασίλης Γρηγοριάδης, υπεύθυνος των Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων της UMAP, Δημήτρης Αντωνακάκης, Καλλιτεχνικός Διευθυντής του Κέντρου Αρχιτεκτονικής της Μεσογείου.

Τη Συνδιάσκεψη χαιρέτησαν οι Βασίλης Σγούτας, Πρόεδρος της UIA, Sten Gromark, Αντιπρόεδρος της Εθνικής Ένωσης Αρχιτεκτόνων Σουηδίας και Bernard Reichen, εκπρόσωπος του Διεθνούς Συμβουλίου Γάλλων Αρχιτεκτόνων.

Κατά τη διάρκεια της Συνδιάσκεψης παρουσιάστηκαν από τους εκπροσώπους των ευρωπαϊκών ενώσεων αρχιτεκτόνων θέματα επαγγελματικής άσκησης της αρχιτεκτονικής σε σχέση με τις χώρες προέλευσης, με έμφαση στη διάρθρωση και δομή των επαγγελματιών φορέων, στις υφιστάμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, στην εφαρμογή των ευρωπαϊκών οδηγιών και των πρόσφατων τροποποιήσεών τους.

Την εισήγηση εκ μέρους της Ελλάδας έκανε ο Θανάσης Παππάς, Γενικός Γραμματέας του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων, ενώ ο Jordi Farrando παρουσίασε τα πρώτα αποτελέσματα για την κατάσταση των αρχιτεκτόνων σε όλο τον κόσμο, σύμφωνα με έρευνα που διεξάγει το Επιμελητήριο Αρχιτεκτόνων της Καταλονίας, για λογαριασμό της UIA, η οποία θα παρουσιαστεί στο 21^ο Συνέδριο της UIA στο Βερολίνο το 2002.

Σύμφωνα με κοινή διαπίστωση όλων, στις συζητήσεις που ακολούθησαν μετά την κάθε παρουσίαση, η Συνδιάσκεψη ήταν εξαιρετικά επιτυχής, αφού δόθηκε η δυνατότητα για εμπάθυνση στα θέματα της ημερήσιας διάταξης και στην αντιμετώπισή τους από τον κάθε εκπρόσωπο.

Με αυτή την έννοια θεωρήθηκε ότι η Συνδιάσκεψη της Αθήνας μπορεί να αποτελέσει μία πλατφόρμα ανοιχτής συζήτησης και προβληματισμού πάνω στα κρίσιμα προβλήματα των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής στην Ευρώπη, θέματα που εμπλουτίζουν επίσης και συμπληρώνουν τη λειτουργία και τις θέσεις του Συμβουλίου των Αρχιτεκτόνων της Ευρώπης (ACE).

Τέτοια θέματα είναι:

A. Η αρχιτεκτονική εκπαίδευση και διαμόρφωση του επαγγελματικού προφίλ του αρχιτέκτονα σε σχέση με τις ικανές και αναγκαίες προϋποθέσεις και προδιαγραφές για την άσκηση του επαγγέλματος, με άμεση αναφορά στη Διακρίση της Μπολόνια και την ανωτατοποίηση της τεχνικής και τεχνολογικής εκπαίδευσης. Σύμφωνα με όλους και με βάση την Ευρωπαϊκή Οδηγία, η άσκηση του επαγγέλματος προϋποθέτει τουλάχιστον ζετή φοίτηση (για ορισμένους και μονοετή ή διετή πρακτική άσκηση επιπλέον), ενώ το δίπλωμα επαγγελματικής άσκησης αποκτάται κατόπιν επιτυχών εξετάσεων στα αντίστοιχα επιμελητήρια.

B. Οι διαδικασίες ρύθμισης του επαγγέλματος, με την επεξεργασία ιδεών, προτάσεων, θεσμοθετήσεων που αναπτύ-

χθηκαν από τις ενώσεις των ευρωπαϊκών αρχιτεκτόνων σε σχέση με την εξασφάλιση δικαιωμάτων του καταναλωτή-πολίτη και τους θεσμούς που αφορούν στις αμοιβές των προσφερομένων υπηρεσιών, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις για το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών (Οδηγία ΕΟΚ 92/50) και τις συναφασμένες πολιτικές των ευρωπαϊκών αρχιτεκτόνων για την επίλυση/ρύθμιση σε εναρμονισμένη βάση του πλαισίου παροχής υπηρεσιών (αμοιβές ιδιωτικών, δημοσίων μελετών, κ.λπ).

Γ. Η έμφαση στη συνεχιζόμενη εκπαίδευση που αποτελεί αρμοδιότητα και ευθύνη των επαγγελματιών ενώσεων, σε σχέση με την ενημέρωση και παροχή υπηρεσιών που να ανταποκρίνονται στα νέα κοινωνικά δεδομένα και την εξελισσόμενη τεχνολογία.

Δ. Η σπουδαιότητα επεξεργασίας ειδικής νομοθεσίας στον τομέα ελέγχου ποιότητας της οικοδομής και των κατασκευών και κατάρτισης κυβερνητικής πολιτικής για την προβολή της αρχιτεκτονικής ποιότητας (όπως υπάρχει σε νόμους θεσπισμένους από την Ισπανική Κυβέρνηση, το Γαλλικό Υπουργείο Πολιτισμού, το Ιταλικό Υπουργείο Πολιτισμού, το Υπουργείο Παιδείας της Φινλανδίας).

Τέλος, αποτέλεσε κοινή αντίληψη ότι η διαχείριση της Αρχιτεκτονικής και της άσκησης του επαγγέλματος (τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο) πρέπει να ανήκει κατά κύριο λόγο στους επαγγελματικούς εθνικούς φορείς και Ενώσεις Αρχιτεκτόνων.

Ως αποτέλεσμα αυτού συμφωνήθηκε:

- A) Να προωθηθεί η ενδυνάμωση του ρόλου των εθνικών ενώσεων ή και συλλόγων,
- B) Να προωθηθεί η εφαρμογή της Κ.Ο. 85/384/ΕΟΚ και το ΠΔ.107/93,
- Γ) Να προωθηθεί νομοθετική ρύθμιση, όπου αυτή απαιτείται, με την οποία θα καταργείται η ισχύς των διατάξεων που παρέχουν τα ίδια ή σχετικά δικαιώματα άσκησης αρχιτεκτονικού έργου σε κατηγορίες πτυχιούχων οι οποίες δεν έχουν το κοινό αποδεκτό γνωστικό αντικείμενο σπουδών στην Αρχιτεκτονική.

Όλα τα προηγούμενα στοιχεία ενημέρωσης συμβάλλουν καταλυτικά στην επεξεργασία θέσεων και προτάσεων του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων που διεκδικεί την αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου και την αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής στην Ελλάδα, καθώς και σε μία σταθερή ανταλλαγή μεταξύ των ευρωπαϊκών επαγγελματιών ενώσεων σε σχέση με την άσκηση της αρχιτεκτονικής και τις νέες συνθήκες της αγοράς εργασίας.

Στα πλαίσια της ενίσχυσης αυτών των θέσεων και της πολιτικής διεκδίκησης για την αναβάθμιση της ποιότητας του καθημερινού περιβάλλοντος, θα υπάρξει συνέχεια στη συνεργασία του ΣΑΔΑΣ -Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων και των υπόλοιπων ευρωπαϊκών ενώσεων αρχιτεκτόνων ξεκινώντας από την έκδοση ενός δίγλωσσου τόμου γύρω από τα θέματα και τις ιδιομορφίες της επαγγελματικής άσκησης της αρχιτεκτονικής στην Ευρώπη.

Ταυτόχρονα ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων θα συνεχίσει τις επαφές και τις διαπραγματεύσεις με τους αρμόδιους θεσμικούς φορείς (Υπουργεία, Αρχιτεκτονικές Σχολές) προκειμένου να εισακουσθούν οι ευρωπαϊκές συστάσεις, να θεσπιστεί μία εθνική πολιτική για την αρχιτεκτονική κατόπιν εκτεταμένου διαλόγου, αλλά και να μεταφερθούν αυτοί οι κρίσιμοι προβληματισμοί στο κοινωνικό σύνολο μέσω των Μ.Μ.Ε.

Z/5 UIA (UNION INTERNATIONALE DES ARCHITECTES)

Το Ελληνικό Τμήμα της UIA, το οποίο εδρεύει στο ΤΕΕ αποτελείται από τους συναδέλφους:
Πρόεδρος : Λίτσα Σιόλα
Μέλη : Σουζάνα Αντωνακάκη
Γιάννης Πολύζος
Βασίλης Σγούτας
Νικόλαος Φιντικιάκης

Το Δ.Σ. απασχολήθηκε με τα θέματα της UIA και ζήτησε με έγγραφο του συνεργασία με τους εκπροσώπους του Ελληνικού Τμήματος για τα θέματα κοινού ενδιαφέροντος. Στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 12.12.2001 διατύπωσε τις θέσεις του ως εθνικός φορέας για τα θέματα αρχιτεκτονικής και επεσήμανε την ανάγκη συνεργασίας των δύο φορέων. Συμφωνήθηκε η προώθηση κοινών δράσεων και πρωτοβουλιών προς όφελος της αρχιτεκτονικής και των Ελλήνων αρχιτεκτόνων.

Σχετικά με το XXI Συνέδριο Αρχιτεκτονικής στο Βερολίνο τον Ιούλιο του 2002 με θέμα «Resource Architecture – Η αρχιτεκτονική ως αγαθό», ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ έχει ζητήσει από το ΤΕΕ τη συμμετοχή του στην Εθνική Αντιπροσωπεία και οργανώνει σε συνεργασία με το ΤΕΕ-Ελληνικό Τμήμα του Διεθνούς Ένωσης Αρχιτεκτόνων-UIA ταξίδι στο Βερολίνο ώστε να διευκολυνθεί η συμμετοχή των συναδέλφων. Το ταξίδι έχει οριστεί για το διάστημα από 21 έως 27 Ιουλίου 2002, ενώ έχουν καθοριστεί και συναντήσεις με το CAE. Για την υλοποίηση των παραπάνω ζητείται από το ΤΕΕ η επικορήγησή τους ώστε να ανταποκριθούμε στις διεθνείς υποχρεώσεις.

Z/6 UMAP

■ Διοικητικό Συμβούλιο UMAP

Πρόεδρος: Salah Eldin HEGAB
Αντιπρόεδρος: Jose L. JUAN-COLL
Γεν. Γραμματέας: Salih Zeki PEKIN
Ειδ. Γραμματέας: Alain ARZIARI
Ταμίας: Vassilios CHRISTOU
Μέλος: Sameh Sudki EL-ASSI
Προηγούμενος Πρόεδρος Mr. Said El Fassi-FIHRI

■ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ UMAP

4 και 5 Φεβρουαρίου 2000, Βαλέτα, Μάλτα,
Εκπρόσωπος: Βασίλης Γρηγοριάδης

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Έναρξη Γενικής Συνέλευσης
2. Παρουσίαση της κατάστασης και των προβλημάτων των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής στις χώρες μέλη και τι περιμένουν από την UMAP
3. Αποδοχή νέων μελών
4. Ημερήσια διάταξη (συζήτηση – πρόσφατες αλλαγές – αποδοχή)
5. Πρακτικά αποφάσεων της 5^{ης} Γενικής Συνέλευσης του 1998 στην Σμύρνη (Τουρκία)
6. Αναφορά του Γενικού Γραμματέα για τις δραστηριότητες της Εκτελεστικής Επιτροπής. Συζήτηση και Ψήφισμα
7. Αναφορά του Ταμιά για τα Οικονομικά. Συζήτηση και Ψήφισμα
8. Παρουσίαση του Προϋπολογισμού 2000 από τον Ταμιά. Συζήτηση και Ψήφισμα
9. Εκλογή Επιτροπής για το Δελτίο Τύπου της UMAP
10. Επικύρωση του «Κανονισμού των Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων UMAP» και αποδοχή
11. Τροποποίηση μερικών άρθρων του Καταστατικού
12. Συζήτηση και αποδοχή του «Σχεδίου Δράσης 2000»

13. Εκλογή των μελών στις Ομάδες Εργασίας και στις Επιτροπές
14. Απόφαση του θέματος της Γενικής Συνέλευσης 2000
15. Προετοιμασία Δελτίου Τύπου

Συνεδρίαση 26 – 27 Μαΐου 2000, Ναμπλούς, Παλαιστίνη,
Εκπρόσωπος: Βασίλης Γρηγοριάδης

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Έναρξη
2. Παρουσίαση της κατάστασης και των προβλημάτων των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής στις χώρες μέλη
3. Ημερήσια διάταξη (συζήτηση – επίκαιρα γεγονότα – αποδοχή)
4. Πρακτικά της Συνάντησης Φεβρουαρίου 2000 στη Μάλτα και επικύρωση
5. Αναφορά του Γενικού Γραμματέα για τις δραστηριότητες της Εκτελεστικής Επιτροπής, Έλεγχος του «Σχεδίου Δράσεων 2000»
6. Αναφορά του Ταμία, οι ενέργειές του και η οικονομική κατάσταση της UMAP
7. Αποδοχή των μελών των Ομάδων Εργασίας και των Επιτροπών
8. Συζήτηση και αποδοχή των προγραμμάτων των Ομάδων Εργασίας και των Επιτροπών
9. Βασικές Υπηρεσίες των Αρχιτεκτόνων
10. Ενημερωτικό Δελτίο της UMAP
11. Προετοιμασία Δελτίου Τύπου

Συνεδρίαση 27 – 28 Οκτωβρίου 2000, Μονπελιέ, Γαλλία,
Εκπρόσωπος: Βασίλης Γρηγοριάδης

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Έναρξη
2. Παρουσίαση της κατάστασης και των προβλημάτων των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής στις χώρες μέλη και τη περιμένουν από την UMAP
3. Αποδοχή νέων μελών και απόφαση για την απουσία μελών
4. Ημερήσια Διάταξη. Συζήτηση – επίκαιρες αλλαγές – αποδοχή
5. Πρακτικά της Γενικής Συνέλευσης του 1999 στη Μάλτα και επικύρωση
6. Αναφορά του Προέδρου στις δραστηριότητες του Εκτελεστικής Επιτροπής
7. Αναφορά του Ταμία για την οικονομική κατάσταση
8. Αναφορές των Ομάδων εργασίας και των επιτροπών
9. Συζήτηση και ψήφιση των άρθρων 6, 7 και 8
10. Εκλογή επιτροπής για το Δελτίο Τύπου της UMAP
11. Συζήτηση και αποδοχή του «Σχεδίου Δράσης για το 2001»
12. Παρουσίαση του Προϋπολογισμού του 2001. Συζήτηση και ψήφιση
13. Επικύρωση του «Κανονισμού της UMAP» και αποδοχή
14. Τροποποίηση μερικών άρθρων του Καταστατικού
15. Απόφαση για το θέμα της Γενικής Συνέλευσης του 2001
16. Προετοιμασία του Δελτίου Τύπου

Συνεδρίαση 23 – 24 Φεβρουαρίου 2001, Αθήνα, Ελλάδα,
Εκπρόσωπος: Βασίλης Γρηγοριάδης

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Έναρξη
2. Συζήτηση και αποδοχή της Ημερήσιας Διάταξης
3. Παρουσίαση της κατάστασης και των προβλημάτων των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής στις χώρες μέλη
4. Πρακτικά της συνάντησης της Εκτελεστικής Επιτροπής στο Μονπελιέ, Οκτώβριος 2000 και επικύρωση

5. Αναφορά του Γενικού Γραμματέα των δραστηριοτήτων των Εκτελεστικής Επιτροπής και για την πραγματοποίηση του Σχεδίου Δράσης 2001
6. Αναφορά του Ταμία στην οικονομική κατάσταση της UMAP
7. Αναφορά των Ομάδων εργασίας και των επιτροπών (Επιτροπή Κληρονομιάς, Ομάδα εργασία DICUMAR, Ομάδα εργασίας Βασικών Υπηρεσιών, Υπεύθυνος Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων, Ομάδα εργασίας Σχολών Αρχιτεκτονικής, Club της UMAP)
8. Επικύρωση του «Κανονισμού της UMAP»
9. Συζήτηση για το θέμα του Συνεδρίου του Νοεμβρίου
10. Δελτίο Τύπου της Εκτελεστικής Επιτροπής

Συνεδρίαση 13 – 14 Ιουλίου 2001, Κάιρο & Αλεξάνδρεια, Αίγυπτος,
Εκπρόσωπος: Βασίλης Γρηγοριάδης

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Έναρξη
2. Ημερήσια Διάταξη. Συζήτηση – θέματα επικαιρότητας – αποδοχή
3. Επικύρωση αποφάσεων της συνάντησης Εκτελεστικής Επιτροπής του Φεβρουαρίου 2001 στην Αθήνα
4. Αναφορά του Γενικού Γραμματέα για τις δραστηριότητες της Εκτελεστικής Επιτροπής και για το «Σχέδιο Δράσεων του 2001»
5. Αναφορά του Ταμία για την οικονομική κατάσταση της UMAP
6. Αναφορές για τις δραστηριότητες των Επιτροπών και των Ομάδων Εργασίας (Ομάδα Εργασίας DICUMAR, Ομάδα Εργασίας για τις Βασικές Υπηρεσίες του Αρχιτέκτονα, Υπεύθυνος Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων, Επιτροπή Σχολών Αρχιτεκτονικής, Club της UMAP, Επιτροπή Κληρονομιάς)
7. Σχέδιο δράσεων για την Επιτροπή Κληρονομιάς – συζητήσεις – θέματα επικαιρότητας – αποδοχή
8. Προετοιμασία Δελτίου Τύπου

Συνεδρίαση 18 – 19 Ιανουαρίου 2002, Λάρνακα, Κύπρος,
Εκπρόσωπος: Βασίλης Γρηγοριάδης

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Έναρξη
2. Αποδοχή νέων μελών και απόφαση για την απουσία των μελών
3. Παρουσίαση της κατάστασης των αρχιτεκτόνων και των προβλημάτων της αρχιτεκτονικής στις χώρες μέλη.
4. Πρακτικά Γενικής Συνέλευσης στο Μονπελιέ Γαλλίας και επικύρωση
5. Εκλογή Επιτροπών (Επιτροπή Δελτίου Τύπου, Επιτροπή Σχέδιο Δράσεων 2002 της UMAP)
6. Αναφορά του Προέδρου και δραστηριότητες της Εκτελεστικής Επιτροπής
7. Αναφορά του Ταμία για την οικονομική κατάσταση
8. Αναφορές των Ομάδων Εργασίας και των Επιτροπών (Επιτροπή Κληρονομιάς, Ομάδα Εργασίας DICUMAR, Ομάδα Εργασίας Βασικών Υπηρεσιών των Αρχιτεκτόνων, Ομάδα Εργασίας των Σχολών Αρχιτεκτονικής, Ομάδα Εργασίας για το Club της UMAP, Υπεύθυνος των Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων)
9. Συζήτηση και ψήφιση των άρθρων 6, 7 και 8
10. Σχέσεις μεταξύ UMAP και Αρχιτεκτονικών Συλλόγων και Οργανισμών στις χώρες μέλη. (Παρουσία των προέδρων των Εθνικών Συλλόγων)
11. Συζήτηση και αποδοχή του «Σχεδίου Δράσης 2002»
12. Παρουσίαση του Προϋπολογισμού 2002. Συζήτηση και ψήφιση
13. Καθορισμός ημερομηνία και τόπου επόμενης Γενικής Συνέλευσης
14. Δελτίο Τύπου

► Καλοκαιρινά Σπουδαστήρια UMAP 2001

Υπό την αιγίδα του Συλλόγου Πραγματοποιήθηκαν στην Αίγινα τα Καλοκαιρινά Σπουδαστήρια UMAP 2001, από 20.08.2001 μέχρι 07.09.2001

Z/7

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΣΥΛΛΟΓΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΤΟΥΡΚΙΑΣ

Πραγματοποιήθηκε συνάντηση εργασίας στις 18-19.12.2000 με εκπροσώπους του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Τουρκίας και εκπροσώπους του ΤΕΕ, ICOMOS, ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ για ανταλλαγή απόψεων για τα θέματα των σεισμών και των κατασκευών των δημοσίων έργων.

Το Δ.Σ. του Συλλόγου εκπροσωπήθηκε από την συν. Π. Φατούρου, μέλος του Δ.Σ.

Έγινε ανταλλαγή απόψεων για τις δραστηριότητες των φορέων των αρχιτεκτόνων σχετικά με τις επεμβάσεις και τον σχεδιασμό των πόλεων και οικοδομών ώστε να ελαχιστοποιούνται οι επιπτώσεις από καταστροφικούς σεισμούς. Συμφωνήθηκε ένα πλαίσιο συνεργασίας και επιστημονικών συναντήσεων.

Z/8

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΣΥΛΛΟΓΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ

Επίσκεψη στην Κύπρο για συναντήσεις με τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κύπρου, πραγματοποίησε αντιπροσωπεία του Δ.Σ. ου ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων αποτελούμενη από:

- Τον Πρόεδρο Τάκη Γεωργακόπουλο
- Τον Γενικό Γραμματέα Θανάση Παππά
- Τον Ειδικό Γραμματέα Γιώργο Σημαιοφορίδη

Στις συναντήσεις εκ μέρους του ΣΑΚ, με επικεφαλής τον Πρόεδρο του Δ.Σ Κωνσταντίνο Κωνσταντή, παραβρέθηκε ολόκληρο το Δ.Σ:

- Ο Αντιπρόεδρος Συντονισμού Μελών & Δημοσίων Σχέσεων: Χρίστος Μαραθοβουνιώτης.
- Ο Αντιπρόεδρος Οικονομικής Διαχείρισης: Χρίστος Χριστοδούλου
- Η Γενική Γραμματέας: Άννα Γαλαζή-Ιακώβου
- Ο Ταμίας: Γρηγόρης Πατσαλοσαββής
- Ο Συντονιστής Εκδηλώσεων: Χρύσανθος Πισσαριδής
- Ο Γραμματέας Φοιτητών & Νέων Αρχιτεκτόνων: Στέλιος Πελεκάνος
- Τα Μέλη: Ανδρέας Κυπριανού, Ζήνων Ζήνωνος, Βασίλης Πασιουρτίδης



Εκτιμήθηκε ότι η συνάντηση της πρώτης επίσημης συνάντησης αντιπροσωπειών των Συλλόγων είναι σημαντική καθώς ανταλλάχθηκαν απόψεις για μια σειρά σημαντικών θεμάτων που απασχολούν την αρχιτεκτονική και τους αρχιτέκτονες στις δύο χώρες και επισφραγίστηκε η συνεργασία με την υπογραφή Πρωτοκόλλου Συνεργασίας.

Ως πρώτο βήμα για την υλοποίηση των συμφωνηθέντων θα προωθηθούν ενέργειες και δράσεις:

- ✓ Για την αποστολή 1000 τευχών του περιοδικού «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ» στο ΣΑΚ και την διάθεση σελίδων για την παρουσίαση δραστηριοτήτων των αρχιτεκτόνων και του Συλλόγου.
- ✓ Για την κοινή αντιμετώπιση θεμάτων που εξετάζει το CAE (Συμβούλιο Ευρωπαϊών Αρχιτεκτόνων) και προς αυτή την κατεύθυνση θα ανταλλάσσονται σκέψεις και θέσεις.
- ✓ Για την κοινή προώθηση της συμμετοχής εθνικών αντιπροσωπειών στην επόμενη Biennale Αρχιτεκτονικής που θα πραγματοποιηθεί στην Βενετία. Προς αυτή την κατεύθυνση θα γίνουν ενέργειες του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων προς το ΥΠΠΟ.
- ✓ Για την πραγματοποίηση εκδήλωσης στην Κύπρο, σε συνεργασία του ΣΑΔΑΣ-Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων και των Αρχιτεκτονικών Σχολών της Ελλάδας, για την ανάδειξη του θέματος της εκπαίδευσης των αρχιτεκτόνων και της ίδρυσης Αρχιτεκτονικής Σχολής στην Κύπρο.

Τέλος συμφωνήθηκε και στα πλαίσια του Πρωτοκόλλου, να εργαστούν οι Σύλλογοι για την πραγματοποίηση της επόμενης συνάντησης στην Αθήνα.

H/1**ΠΡΑΚΤΙΚΑ 10^{ΟΥ} ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

Το Δ.Σ. προώρησε στην επιμέλεια των πρακτικών του 10^{ΟΥ} Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου και εξασφάλισε την έκδοσή τους από το ΤΕΕ σε 15.000 αντίτυπα ώστε να αποσταλούν σε όλους τους συναδέλφους. Εκτιμούμε ότι θα είναι έτοιμα μέχρι τον Ιούνιο του 2002. Την επιμέλεια της έκδοσης έκανε ο συν. Ν. Σιαπκίδης.

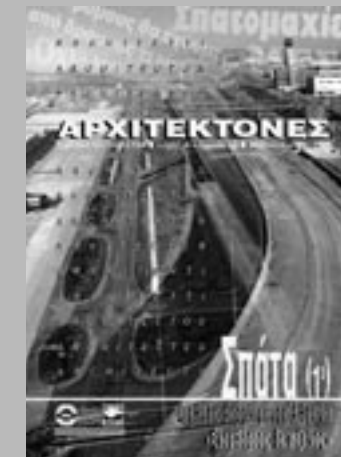
**H/2****ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ**

Το Δ.Σ. δημοσιοποίησε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανασυγκρότηση της Συντακτικής Επιτροπής καθώς μια νέα εκδοτική φάση ήταν αναγκαία για τη βελτίωση της δομής και της ύλης του περιοδικού.

Έτσι διαμορφώθηκε η νέα Σ.Ε. που αποτελείται από τους εξής:

1. Δήμα Κλαίρη
2. Δορκοφύκη Φάνια
3. Ζερβός Γιάννης
4. Καννάς Διονύσης
5. Κουφέλη Ειρήνη
6. Κωτσάκη Αμαλία
7. Λαϊνά Έλενα
8. Λεφαντζής Μιχαήλ
9. Παναγιωτοπούλου Βασιλική
10. Πεπέ Αναστασία
11. Πιπίνης Κυριάκος
12. Σαρηγιάννης Γιώργος
13. Σημαιοφορίδης Γιώργος
14. Σιαπκίδης Νίκος

Δόθηκε έμφαση στην οργανοτεχνική βελτίωση και στην εμφάνιση σε θεματικές περιοχές που θα μεταβάλουν το περιοδικό σε περιοδικό κριτικής ενημέρωσης, προβολής της Αρχιτεκτονικής και των μεγάλων κοινωνικών θεμάτων με επιστημονική τεκμηρίωση και πληρότητα. Η Σ.Ε. προγραμματίζει ανεξάρτητα την δουλιά της για το περιοδικό ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ και υποστηρίζεται με γραμματειακή υποστήριξη για τήρηση πρακτικών, τεχνικά δελτία κ.λπ. Έγινε αναδιαπραγμάτευση της σύμβασης με τον εκδότη, υπογράφηκε νέα σύμβαση στις 12.1.2001 με στόχο την έκδοση του περιοδικού με νέα δομή, για την αύξηση της αναγνωσιμότητας, την ανταπόκρισή του στα μείζονα θέματα του κλάδου, στο παραγόμενο αρχιτεκτονικό έργο, στην ενημέρωση των συναδέλφων με τις απαραίτητες πληροφορίες ώστε να καταστεί αναγκαίο και χρήσιμο για όλη την αρχιτεκτονική κοινότητα και σημείο αναφοράς των Ελλήνων αρχιτεκτόνων. Τεχνικές βελτιώσεις και αύξηση των σελίδων δημιουργούν τις προϋποθέσεις για τη συνολική βελτίωση του περιοδικού.

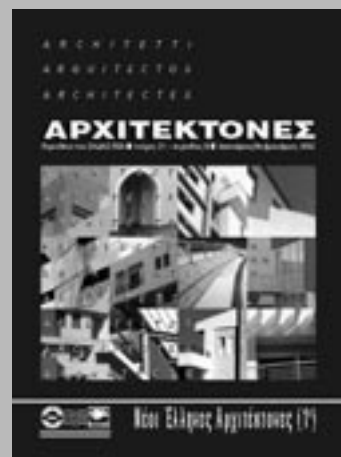


■ ΕΚΦΟ"ΕΙ"

■ Πρόσκληση ενδιαφέροντος – έργο νέων Ελλήνων αρχιτεκτόνων

Η Συντακτική Επιτροπή και ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων στα πλαίσια της προσπάθειας για την ανάδειξη και προβολή του αρχιτεκτονικού έργου των νέων Ελλήνων αρχιτεκτόνων, αφιέρωσε τεύχη του περιοδικού «Αρχιτέκτονες», στους νέους Έλληνες αρχιτέκτονες για δημοσίευση των έργων τους. Η πρόσκληση απευθύνθηκε σε αρχιτέκτονες έως 40 ετών σε όλη την Ελλάδα.

Η προσπάθεια αυτή κρίνεται σημαντική, στοχεύει στην προβολή του έργου των αρχιτεκτόνων και πρέπει να εμπλουτιστεί.



H/3 ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2000-2002

- Ενημερωτικό δελτίο
- Ειδική έκδοση των ημερίδων Πάτρας και Ξάνθης με θέμα: «Αρχιτεκτονική εκπαίδευση και επαγγελματική πρακτική»
- Τεύχος για την 2η Τακτική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας
- Κοινή έκδοση με το ΤΕΕ και το Ελληνικό Τμήμα της UIA για την πορεία των ολυμπιακών έργων (υπό έκδοση)
- Ειδική έκδοση με τα πρακτικά της συνδιάσκεψης των Ευρωπαϊκών Ενώσεων Αρχιτεκτόνων στην Αθήνα 5-6 Μα:ιου 2001 (υπό έκδοση)



■ Ο ΤΥΦΟΨ ΚΑΙ ΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ

■ "ΥΝΟΨΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ"

Από τον Ιούλιο του 2000 έως τον Ιούλιο του 2002 η Γραμματεία του Συλλόγου διεκπεραίωσε μεγάλο αριθμό θεμάτων και αλληλογραφίας και προσπάθησε να ανταποκριθεί συστηματοποιώντας τις υποχρεώσεις.

Η επικοινωνία με Συλλόγους, Τμήματα, με πολίτες και με τους φορείς ήταν καθημερινή πλην όμως έγινε μεγάλη προσπάθεια από τους συνεργάτες της γραμματείας για το καλύτερο αποτέλεσμα.

Οι δράσεις του Δ.Σ. κωδικοποιούνται στη συνοπτική παρουσίαση που αποτυπώνει όλο το πλήθος θέσεων – παρεμβάσεων κύριας και δευτερεύουσας σημασίας, που όμως απασχόλησαν το Συμβούλιό μας.

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
ΜΑΙΟΣ 2000 - ΜΑΙΟΣ 2002**

27.05.2000	1 ^η Γενική Συνέλευση Αντιπροσωπείας Εκλογή Προεδρείου Αντιπροσωπείας Εκλογή νέου Δ.Σ. ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
Μάιος 2000	Εκδίκαση προσφυγής από κοινού με το ΤΕΕ στο Σ.τ.Ε., για το θέμα των Αμοιβών Ιδιωτικών Έργων
07.06.2000	Συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα
17.06.2000	Χαιρετισμός του Προέδρου στην 3 ^η Έκθεση Αρχιτεκτονικού Έργου που οργανώθηκε από το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας
04.07.2000	Έγγραφο διαμαρτυρίας για την ίδρυση Τμήματος ΤΕΙ Πάτρας «Ανακαίνιση και αποκατάσταση κτιρίων» και προσφυγή στο Σ.τ.Ε.
04.07.2000	Εκπροσώπηση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ από τον συν. Ν. Σιακίδη στη Συνέντευξη Τύπου φορέων και Συλλόγων για το Μουσείο Μοντέρνας Τέχνης
04.07.2000	Συνάντηση Προεδρείου του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ με Πρόεδρο ΤΕΕ για τη συνεργασία των δύο φορέων σε θέματα κοινού ενδιαφέροντος και την οικονομική στήριξη του Συλλόγου
05.07.2000	Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για ανασυγκρότηση Συντακτικής Επιτροπής του Περιοδικού «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ»
06.07.2000	Έγκριση του Προγράμματος Δράσης περιόδου 2000-2002 από το Δ.Σ. και αποστολή στους Συλλόγους και Τμήματα της Περιφέρειας
11.07.2000	Εκπροσώπηση Συλλόγου από τη συν. Π. Φατούρου σε Ευρωπαϊκό Φόρουμ στο Παρίσι, με θέμα τις αρχιτεκτονικές πολιτικές που αφορούν την ποιότητα της αρχιτεκτονικής στο δομημένο περιβάλλον
19.07.2000	Συνάντηση εργασίας του Δ.Σ. και του Γεν. Γραμματέα ΥΠΕΧΩΔΕ στο Υπουργείο για ΓΟΚ, Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης, Αρχιτεκτονικούς Διαγωνισμούς, Αμοιβές Ιδιωτικών Έργων, Χωροταξικές - Πολεοδομικές Μελέτες, Προβολή και Προώθηση της Αρχιτεκτονικής, άμεση αναθεώρηση του Θεσμικού Πλαισίου Άσκησης του Επαγγέλματος. Μετά τη συνάντηση εκδόθηκε σχετικό Δελτίο Τύπου
06.09.2000	Κοινή Συνέντευξη Τύπου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ΕΜΔΥΔΑΣ και ΣΠΜΕ με θέμα «Αποτίμηση της πορείας για την αποκατάσταση των ζημιών του σεισμού της Αθήνας και θέσεις για τη γενικότερη αντισεισμική πολιτική που έχει ανάγκη η χώρα».
06.09.2000	Έγκριση τελικού κειμένου του Προγραμματισμού Δράσεων για θέματα αρχιτεκτονικής.
07.09.2000	Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή ενδιαφερομένων συναδέλφων σε πρωτοβάθμιες και δευτεροβάθμιες ΕΠΑΕ καθώς και για το ΑΠΑΣ
07.09.2000	Έγγραφο προς τα Υπουργεία Εσωτερικών και ΥΠΕΧΩΔΕ για την τροποποίηση ΚΥΑ σχετικά με την «Κωδικοποίηση –τροποποίηση και συμπλήρωση συλλογικών οργάνων γνωμοδοτικής και αποφασιστικής αρμοδιότητας Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ σε ενιαίο κείμενο» και πρόβλεψη συμμετοχής εκπροσώπου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στα ΣΧΟΠ.
28.09.2000	Έγγραφο διαμαρτυρίας προς το Υπουργείο Παιδείας σχετικά με τον μικρό αριθμό συναδέλφων που προσελήφθησαν στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση

28.09.2000	Έγγραφο προς τον Υπουργό Υπουργείο Πολιτισμού όπου ζητείται συνάντηση για το Μουσείο Ακρόπολης και γενικότερα θέματα της αρχιτεκτονικής
02.10.2000	Συνεδρίαση του Δ.Σ. για το θέμα του Μουσείου Ακρόπολης με την παρουσία του Προέδρου του Οργανισμού κ. Παυτερμαλή και του Συμβούλου κ. Χανδακά οι οποίοι ενημερώνουν σχετικά με τον νέο διαγωνισμό που έχει προκηρυχθεί
02.10.2000	Έγγραφο με τις θέσεις του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σχετικά με το Νέο Μουσείο Ακρόπολης
03.10.2000	Έγγραφο προς το ΥΠΕΧΩΔΕ σχετικά με την Εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 318/21.9.94 περί επαγγελματικών δικαιωμάτων πτυχιούχων ΤΕΙ
03.10.2000	Έγγραφο προς το ΥΠΠΟ για τον χαρακτηρισμό συγκροτήματος προσφυγικών κατοικιών στη Λ. Αλεξάνδρας, ως διατηρητέου συνόλου με ιδιαίτερη και αρχιτεκτονική αξία
03.10.2000	Δελτίο Τύπου με τις θέσεις του Δ.Σ. για τα θέματα: α. Τα δημόσια έργα –μεγάλα και μικρά– και η απαξίωση της αρχιτεκτονικής και β. Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και την αισθητική των πόλεων
04.10.2000	Έγγραφο προς «ΑΘΗΝΑ 2004» για τα θέματα αρχιτεκτονικής σε σχέση με τα Ολυμπιακά Έργα
09.10.2000	Προσφυγή του Συλλόγου στο Σ.τ.Ε. για την ακύρωση της απόφασης του ΤΕΙ Πάτρας με την οποία εγκρίθηκε το περιεχόμενο του προγράμματος και η διάρκεια του σπουδών του Τμήματος «Ανακαίνιση και Αποκατάσταση Κτιρίων»
18.10.2000	Έγκριση από το Δ.Σ. των εκδηλώσεων για τη χρονική περίοδο Οκτώβρη 2000 μέχρι Δεκέμβρη 2000: α. Προβολή της Ελληνικής Αρχιτεκτονικής, β. Ενδιάμεσες πόλεις, γ. Πνευματικό μνημόσυνο στη μνήμη του Αριστομένη Προβελέγγιου, δ. Ο ρόλος του αστικού σχεδιασμού και της Αρχιτεκτονικής τοπίου στου Ολυμπιακού του Σίδνεϋ, ε. Συμμετοχή στην Έκθεση «Δάπεδο και Επένδυση»
19.10.2000	Έγγραφο προς το Υπουργείο Εργασίας σχετικά με τη μείωση προσωπικού και τα λειτουργικά προβλήματα του ΤΣΜΕΔΕ
20.10.2000	Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού και τον Οργανισμό Νέου Μουσείου Ακρόπολης με το οποίο υπενθυμίζονται οι θέσεις του ΔΣ και ζητείται άμεση απάντηση
20.10.2000	Επιστολή-κάλεσμα προς όλους τους Αρχιτέκτονες της χώρας. Ενημέρωση για τα σημαντικά θέματα του κλάδου και ζητείται η ενεργοποίηση για την πρόωψή τους
20.10.2000	Πρόσκληση για συνεδρίαση του Συντονιστικού στις 11.11.2000 στην Αθήνα με θέματα: 1. Προγραμματισμός ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ 2. Επαγγελματικά δικαιώματα αποφοίτων Τ.Ε.Ι. - συνεργασία με Σχολές Αρχιτεκτονικής 3. Θεσμικό πλαίσιο Άσκησης του Επαγγέλματος 4. Έκτακτα θέματα
31.10.2000	Δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στις Μόνιμες Επιτροπές του Συλλόγου: 1. Εκπαίδευση, προγράμματα σπουδών, μεταπτυχιακά, άδεια άσκησης επαγγέλματος, πρακτική εξάσκηση, συνεχιζόμενη εκπαίδευση 2. Θέματα αμοιβών ιδιωτικών έργων, συμβάσεις εργασίας, παραγωγή ιδιωτικών έργων 3. Πολεοδομικά γραφεία - θεσμικά ζητήματα - ΕΠΑΕ 4. Επιμόρφωση - σεμινάρια - κέντρα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των πανεπιστημίων
31.10.2000	Συνάντηση με Γεν. Γραμματέα ΥΠΕΧΩΔΕ για θέματα ΕΠΑΕ και ΑΠΑΣ
01.11.2000	Συνάντηση με τον Υπουργό Πολιτισμού κ. Θ. Πάγκαλο με θέμα το Μουσείο Ακρόπολης και γενικότερα τα Μουσεία, τα Ολυμπιακά Έργα και Εκδηλώσεις για την Αρχιτεκτονική
06.11.2000	Πρόσκληση για Εκδήλωση Αρχιτεκτονικής που οργανώνεται από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ για τις 12.12.2000 στο Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών με το παρακάτω πρόγραμμα: Χαιρετισμός και Εισαγωγή του Προέδρου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Εισηγήσεις των Προέδρων του Εθνικού Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων Ιταλίας και του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νάπολης στο θέμα των Ευρωπαϊκών Πολιτικών για την Αρχιτεκτονική. Παρουσίαση των εκθέσεων Αρχιτεκτονικής που διοργανώθηκαν στην Ελλάδα και το εξωτερικό τα τελευταία δύο χρόνια, από τους επιμελητές των εκθέσεων αυτών. Συζήτηση με το κοινό
09.11.2000	Πρόσκληση για συμμετοχή στο διαγωνισμό Βραβείων Mies van der Rohe που οργανώνεται από το ομώνυμο Ίδρυμα μέσω των Συλλόγων Αρχιτεκτόνων για την εθνική εκπροσώπησή τους

11.11.2000	Συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου στην Αθήνα με τη συμμετοχή εκπροσώπων των Συλλόγων και Τμημάτων της Περιφέρειας. Αποφασίζεται η πραγματοποίηση του επόμενου Συντονιστικού στην Πάτρα, με την ευθύνη του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας ο οποίος θα διοργανώσει και εκδήλωση-ημερίδα για θέματα αρχιτεκτονικής, τον Ιανουάριο του 2001
11.11.2000	Ψήφισμα του Συντονιστικού για το θέμα της περιοχής της παραλίας των Αγίων Αποστόλων του Δήμου Νέας Κυδωνίας Ν. Χανίων και γενικά για τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζεται ο πολεοδομικός σχεδιασμός
13.11.2000	Θέσεις του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σχετικά με την αναθεώρηση του Συντάγματος και συμμετοχή του Συλλόγου στη συνέντευξη τύπου των φορέων για το θέμα αυτό
14.11.2000	Έγγραφο προς το Υπουργείο Πολιτισμού για τη χρηματοδότηση της αποκατάστασης και συντήρησης των γραφείων του Συλλόγου στο Μοναστηράκι
14.11.2000	Δελτίο Τύπου σχετικά με τη συνεδρίαση του Συντονιστικού της 11.11.2000 και τα θέματα που συζητήθηκαν
27.11.2000	Συνεδρίαση της Επιτροπής Επιλογής που συστάθηκε από το Δ.Σ. και επιλογή έργων τριών συναδέλφων που θα εκπροσωπήσουν τη χώρα μας στο διαγωνισμό βραβείων Mies van der Rohe για την Ευρωπαϊκή Αρχιτεκτονική
29.11.2000	Το Δ.Σ. αποφάσισε την αποδοχή της πρόσκλησης του Δήμου Φιλοθέης για τη συνδιοργάνωση εκδήλωσης προς τιμήν του συναδέλφου Ν. Βαλαμάκη
29.11.2000	Ενημέρωση από τους εκπροσώπους του Συλλόγου στο CAE και απόφαση για άμεση συγκρότηση και συνεδρίαση της Επιτροπής Διεθνών Σχέσεων
01.12.2000	Ορισμός κριτών στον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό για τη δημιουργία των Συμβόλων της πόλης της Λάρισας
04.12.2000	Συνάντηση του Προεδρείου του Δ.Σ. με τους εκπροσώπους της Ολυμπιακής Επιτροπής 2004 για ενημέρωση σχετικά με τα Ολυμπιακά Έργα
12.12.2000	Ορισμός κριτών στον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών με θέμα «Ανάπλαση της Αλάνας της Τούμπας» στη Θεσσαλονίκη
14.12.2000	Διάβημα προς την Τουρκική Κυβέρνηση, σε συνεργασία με τους Τούρκους Αρχιτέκτονες και την Επιτροπή Αλληλεγγύης, κατά της δημιουργίας των νέων φυλακών
14.12.2000	Έγγραφο διαμαρτυρίας προς το Λιμενικό Ταμείο Πατρών για την καθυστέρηση της διαδικασίας στο 2 ^ο στάδιο του διαγωνισμού διαμόρφωσης του Μώλου Αγ. Νικολάου Πατρών
19.12.2000	Συνάντηση με εκπροσώπους του Αρχιτεκτονικού Επιμελητηρίου της Τουρκίας σχετικά με το θέμα των σεισμών
20.12.2000	Έγγραφο προς «ΑΘΗΝΑ 2004», ΥΠΕΧΩΔΕ, ΥΠΠΟ, ΟΕΚ για διοργάνωση Ενημερωτικού Forum για τα Ολυμπιακά Έργα
21.12.2000	Πραγματοποιείται στο Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών η Εκδήλωση για την Αρχιτεκτονική με τη συμμετοχή μεγάλου αριθμού συναδέλφων και εκπροσώπων του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων της Νάπολης. Χαιρέτησε εκπρόσωπος του Υπουργού Πολιτισμού. Εισηγήσεις έκαναν ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Αρχιτεκτόνων της Νάπολης και ο Πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων της Ιταλίας που αναφέρθηκε εκτενώς στο Ψήφισμα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την «Αρχιτεκτονική Ποιότητα του Αστικού και Αγροτικού Περιβάλλοντος». Στο δεύτερο μέρος οι Επιμελητές των εκθέσεων Αρχιτεκτονικής που οργανώθηκαν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, τα τελευταία δύο χρόνια, παρουσίασαν με διαφάνειες το σκεπτικό και τη δομή των εκθέσεων αυτών
11.01.2001	Έγγραφο προς το Δήμο Κρανιδίου σχετικά με την ανάθεση μελέτης χωροταξικού σχεδιασμού παραλιακού μετώπου Δ. Κρανιδίου, χωρίς τις απαραίτητες ειδικότητες και πτυχία
12.01.2001	Εκπρόσωποι του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στο Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας Σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης ορίζονται οι συν. Τ. Γεωργακόπουλος, τακτικό μέλος και Θ. Παππάς, αναπληρωματικό μέλος, Πρόεδρος και Γ. Γραμματέας του ΔΣ, αντίστοιχα
12.01.2001	Έγγραφο διαμαρτυρίας για προκήρυξη μελετοκατασκευής για το Μουσικό Γυμνάσιο/Λύκειο Πειραιά
17.01.2001	Αποφασίζεται η σύγκληση της 2 ^{ης} Αντιπροσωπείας ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στις 10.03.2001 στην Αθήνα και η προετοιμασία αυτής σε συνεργασία με το προεδρείο της Α
18.01.2001	Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού για συνεργασία για την πρόωψη της αρχιτεκτονικής

19.01.2001	Έγγραφο προς τον Γ.Γ. ΥΠΕΧΩΔΕ για τη λειτουργία των ΕΠΑΕ και ΑΠΑΣ
22.01.2001	Πρόσκληση προς τους Προέδρους των Τμημάτων Αρχιτεκτόνων της Χώρας για συνάντηση εργασίας στις 17.2.2001 στην Πάτρα για θέματα που απασχολούν τον κλάδο (ΤΕΙ, θεσμικά ζητήματα, συνεργασία των φορέων των αρχιτεκτόνων)
23.01.2001	Συνεδρίαση της Επιτροπής Χωροταξίας. Η Επιτροπή θα συνεδριάζει σε ταχτά διαστήματα και θα εισηγείται στο Δ.Σ. για τα σχετικά θέματα
23.01.2001	Συνάντηση με τον Υπουργό Πολιτισμού σχετικά με το πρόγραμμα της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας και τη δυνατότητα ένταξης σε αυτή εκδηλώσεων με θέμα την Αρχιτεκτονική
24.01.2001	Αποφασίζεται η συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στην Έκθεση Αρχιτεκτονικής που οργανώνεται από το Συμβούλιο Ευρωπαϊκών Αρχιτεκτόνων (ACE) στα πλαίσια του Συνεδρίου του, τον Ιούλιο του 2002, στο Βερολίνο. Η Έκθεση αυτή θα περιοδεύσει σε όλες τις Ευρωπαϊκές χώρες
24.01.2001	Μετά από αίτημα του ΥΠΠΟ αποφασίζεται συνεργασία για τη σύνταξη προκήρυξης Αρχιτεκτονικού Δ/σμού για το Μουσείο Αθηνών
24.01.2001	Μετά από αίτημα του Υφυπουργού Μεταφορών Α. Βούλγαρη, αποφασίζεται συνεργασία για τη σύνταξη προκήρυξης Αρχιτεκτονικού Δ/σμού για τη μελέτη μεταφοράς του Σταθμού Υπεραστικών Λεωφορείων
25.01.2001	Επαναληπτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στις ΕΠΑΕ και ΑΠΑΣ - παράταση μέχρι 12.3.2001
25.01.2001	Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στις επιτροπές κρίσης αρχιτεκτονικών διαγωνισμών - λήξη προθεσμίας 30.03.2001
29.01.2001	Συνάντηση με τον Υπουργό Αιγαίου Ν. Σφουνάκη σχετικά με αρμοδιότητες του Υπουργείου (Π.Δ. 326/2000)
30.01.2001	Συνεδρίαση της Επιτροπής Διεθνών Σχέσεων με συμμετοχή όλων των εκπροσώπων σε διεθνείς φορείς (ACE, UIA, UMAP)
31.01.2001	Έγγραφο προς το ΥΠΠΟ, ΥΠΕΧΩΔΕ, Δήμο Αθηναίων και Μ.Τ.Π.Υ. σχετικά με αυθαίρετη κατασκευή επί της οδού Κανάρη 1 & Ακαδημίας (Κτίριο Ταινιοθήκης της Ελλάδας)
31.01.2001	Στα πλαίσια του Συντονιστικού που θα πραγματοποιηθεί στην Πάτρα στις 18.02.2001, αποφασίζεται η οργάνωση Συνέντευξης Τύπου
31.01.2001	Συνάντηση με τον Πρόεδρο του ΤΕΕ Κ. Λιάσκα για θέματα του κλάδου
02.02.2001	Έγγραφο προς τον Πρόεδρο του Λιμενικού Ταμείου Πατρών σχετικά με το διαγωνισμό για τη διαμόρφωση του Μώλου Αγ. Νικολάου Πατρών. Καλούνται οι εκπρόσωποι ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και ΣΑΝΑ στην κριτική επιτροπή του διαγωνισμού, στο Δ.Σ. της 07.02.2001, προκειμένου να ληφθεί οριστική απόφαση
05.02.2001	Υποβολή στο ΤΕΕ πρότασης για συνδιοργάνωση των εκδηλώσεων: – Φόρουμ Ενημέρωσης - Συζήτησης για την πορεία των Ολυμπιακών Έργων και την ένταξή τους στις λειτουργίες της πόλης – Έκθεση «Βερολίνο: Αρχιτεκτονικές και πολεοδομικές παρεμβάσεις στη δεκαετία του 1990» – Εκδήλωση Αρχιτεκτονικού Έργου, με τη χρήση πολυμέσων για να πρωτοπαρουσιαστεί στο Συνέδριο της UIA, το οποίο θα πραγματοποιηθεί το Νοέμβριο του 2002 στο Βερολίνο, με θέμα «Αστικές αναπλάσεις στην Ευρώπη»
06.02.2001	Πρόταση προς το ΥΠΕΧΩΔΕ για συνδιοργάνωση των Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων Αρχιτεκτονικής στα πλαίσια της UMAP που θα πραγματοποιηθούν στην Ελλάδα από 16.08.2001 μέχρι 09.09.2001
07.02.2001	Παρουσία του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Αιγαίου συνάδελφου Γ. Μαχαιρίδη στη συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ο οποίος ενημερώνει σχετικά με τις αρμοδιότητες του Υπουργείου
07.02.2001	Έγγραφο προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Πρωθυπουργό, τους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού και Παιδείας, τα πολιτικά κόμματα, το ΤΕΕ, τους Πρυτάνεις των πολυτεχνικών σχολών, τους Προέδρους των Τμημάτων Αρχιτεκτονικών Σχολών, τους Συλλόγους Αρχιτεκτόνων, τους Συλλόγους Τεχνικών και τα ΜΜΕ, με τις θέσεις μας για το Π.Δ. για τα επαγγελματικά δικαιώματα «Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ΤΕΙ»
07.02.2001	Μετά από απόφαση του Δ.Σ., αποστολή εγγράφου διαμαρτυρίας προς το Λιμενικό Ταμείο Πατρών για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν στον Διαγωνισμό για τη διαμόρφωση του Μώλου Αγ. Νικολάου Πατρών

08.02.2001	Έγγραφο προς τον Υπουργό και Υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ με το οποίο ζητείται η συμμετοχή του Συλλόγου στην επιτροπή για την τροποποίηση του Ν. 716/77
09.02.2001	Έγγραφο προς τους αρμόδιους φορείς σχετικά με την ανέγερση του κτιρίου της Ραλλείου Σχολής στον Πειραιά
12.02.2001	Δελτίο Τύπου σχετικά με την ανωτατοποίηση των ΤΕΙ
12.02.2001	Ορισμός κριτών στον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα: Διοικητικό κέντρο Δήμου Καλαμαριάς για τη στέγαση Δημοτικών Υπηρεσιών
15.02.2001	Στα πλαίσια της γενικής κινητοποίησης του κλάδου ενόψει των εξελίξεων στην ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση, καλούνται τα ΜΜΕ σε συνέντευξη τύπου στις 17.02.2001 στην Πάτρα όπου θα πραγματοποιείται το Συντονιστικό και η συνάντηση με τους Προέδρους των Τμημάτων των Αρχιτεκτονικών Σχολών της χώρας
16.02.2001	Πραγματοποίηση της 2 ^{ης} συνεδρίασης της Αντιπροσωπείας (17.03.2001) με θέματα: 1. Ενημέρωση για τις δραστηριότητες του Δ.Σ. (περίοδος Μαΐου 2000-Φεβρουαρίου 2001) 2. Τα θεσμικά προβλήματα του κλάδου – Πλαίσιο παρεμβάσεων 3. Προβολή και αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής Πανελλαδικό πρόγραμμα δράσεων του κλάδου 4. Έκτακτα θέματα επικαιρότητας - ψηφίσματα Στην Αντιπροσωπεία καλούνται να διατυπώσουν τις θέσεις τους ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Κ. Λαλιώτης, ο Υπουργός Πολιτισμού Ε. Βεζινέλος, ο Πρόεδρος του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ Γ. Πολύζος, ο Πρόεδρος της UIA Β. Σγούτας, εκπρόσωπος της UMAP και εκπρόσωπος του Συμβουλίου Αρχιτεκτόνων της Ευρώπης
17.02.2001	Πραγματοποιείται με επιτυχία στην Πάτρα η Ημερίδα του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Αχαΐας με θέμα «Αρχιτεκτονική Παιδεία και Πραγματικότητα» στην οποία συμμετέχει ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ με εισήγηση του Προέδρου Παναγιώτη Γεωργακόπουλου με θέμα: Εθνική πολιτική και αρχιτεκτονική πραγματικότητα
17.02.2001	Στα πλαίσια του Συντονιστικού των Αρχιτεκτονικών Συλλόγων της χώρας, πραγματοποιείται στην Πάτρα συνάντηση εργασίας του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ με τους Προέδρους των Τμημάτων των Αρχιτεκτονικών Σχολών της χώρας. Εκ μέρους της Πανεπιστημιακής Κοινότητας παραβρέθηκαν οι Γιάννης Πολύζος, Πρόεδρος Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ, Τάσος Κωτισιόπουλος, Πρόεδρος Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, Χρήστος Αθανασόπουλος, Πρόεδρος Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Θράκης, Παντελής Σκάγιαννης, Επίκουρος Καθηγητής, εκπρόσωπος του Παντελή Λαζαρίδη, Πρόεδρου του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Συμφωνήθηκε η συνεργασία στα θεσμικά, επιστημονικά και εκπαιδευτικά θέματα. Εκδίδεται σχετικό δελτίο τύπου
17.02.2001	Συνέντευξη Τύπου στην Πάτρα για τις εξελίξεις στην ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση
18.02.2001	Πραγματοποιείται στην Πάτρα το Συντονιστικό Όργανο Αρχιτεκτονικών Συλλόγων και Τμημάτων της χώρας με τη συμμετοχή των Συλλόγων Ν. Αχαΐας, Ν. Εύβοιας, Ν. Ημαθίας, Θεσσαλονίκης, Ν. Λάρισας, Ν. Λασιθίου, Χανίων και του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μεσσηνίας. Τα θέματα που συζητήθηκαν επικεντρώθηκαν στα οξυμμένα θεσμικά και επαγγελματικά προβλήματα καθώς και στις εξελίξεις στην ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση. Εκδίδεται σχετικό δελτίο τύπου
20.02.2001	Έγγραφο προς του Συλλόγους Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης, Ν. Αχαΐας, Ν. Καβάλας, Χανίων και Βόλου για την προετοιμασία του επόμενου Συντονιστικού και διοργάνωσης Ημερίδας στην Καβάλα
20.02.2001	Ψήφισμα διαμαρτυρίας για τη χρήση πυρηνικών όπλων στα Βαλκάνια
21.02.2001	Συμμετοχή του Προέδρου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στη συνάντηση με τον Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΧΩΔΕ σχετικά με το διεθνές συνέδριο πολεοδομίας που θα γίνει στην Ελλάδα το 2002
23.02.2001	Πραγματοποιείται στην Αθήνα το 18 ^ο Εκτελεστικό Γραφείο της UMAP και εκδίδεται σχετικό δελτίο τύπου
28.02.2001	Αποφασίζεται η συνδιοργάνωση με το ΤΕΕ και την UIA ειδικής Ημερίδας για τα Ολυμπιακά Έργα στις 2 Απριλίου 2001. Το πρόγραμμα περιλαμβάνει τρεις βασικές ενότητες: την παρουσίαση των έργων και δράσεων, τις τοποθετήσεις εκπροσώπων φορέων και το «στρογγυλό τραπέζι»
01.03.2001	Εκδίδεται δελτίο τύπου με τις θέσεις μας για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για τη διαμόρφωση του Μώλου Αγ. Νικολάου Πατρών
01.03.2001	Έγγραφο προς το Δήμο Δραπετσώνας, ΥΠΠΟ, ΥΠΕΧΩΔΕ, ΕΜΠ, ΤΕΕ και ΜΜΕ για το θέμα της ανάπλασης της περιοχής Αγίου Διονυσίου στο Δήμο Δραπετσώνας

02.03.2001	Έγγραφο προς τη διοίκηση του νέου αερολιμένα Αθηνών με το οποίο ζητούνται τα σχέδια προκειμένου να γίνει σχετικό αφιέρωμα στο περιοδικό «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ»
05.03.2001	Έγγραφο προς τον Οργανισμό Νέου Μουσείου Ακρόπολης για τη χορήγηση του κτιριολογικού προγράμματος όπως εγκρίθηκε από το ΚΑΣ
05.03.2001	Έγγραφο προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και ΠΕΧΩΔΕ με το οποίο υπενθυμίζεται το αίτημά μας για συμμετοχή του Συλλόγου στα διάφορα ΣΧΟΠ
06.03.2001	Συμμετοχή του Συλλόγου στη σύσκεψη που καλεί ο Πρόεδρος του ΤΕΕ για το θέμα της ανωτατοποίησης των ΤΕΙ
06.03.2001	Αποστολή εγγράφων, σε καθημερινή βάση, από τις 20.02.2001, στους Υπουργούς Παιδείας και ΠΕΧΩΔΕ με τα οποία ζητείται συνάντηση για τα μείζονα θεσμικά και επαγγελματικά προβλήματα των αρχιτεκτόνων
07.03.2001	Πρόσκληση προς τους συναδέλφους για συμμετοχή στη συγκέντρωση-πορεία την Πέμπτη 8.3.2001 στα Προπύλαια, προκειμένου να δηλωθεί η αντίθεση του κλάδου στην φερόμενη «ανωτατοποίηση» των ΤΕΙ
07.03.2001	Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού με θέμα τη συνεργασία για την προβολή και προώθηση της αρχιτεκτονικής
07.03.2001	Αποστολή εγγράφου διαμαρτυρίας προς τον Υπουργό Παιδείας σχετικά με το θέμα της «ανωτατοποίησης» των ΤΕΙ
07.03.2001	Ορισμός κριτών στους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς για τη μορφή του Φάρου στο Βόλο και το Βιομηχανικό Συγκρότημα ΤΖΙΒΡΕ στο Σουφλί
09.03.2001	Παρέμβαση του Συλλόγου στον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την αξιοποίηση ακινήτου του Γηροκομείου Σερρών
14.03.2001	Συνάντηση με τον Υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Αλευρά σχετικά με την αναθεώρηση του Ν. 716/77
17.03.2001	Πραγματοποιείται η 2 ^η Τακτική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στην Αθήνα. Στην Αντιπροσωπεία γίνεται ενημέρωση των συναδέλφων για τις δράσεις του Δ.Σ. για την περίοδο Μαΐου 2000-Μαρτίου 2001 και εκτενής συζήτηση για όλα τα θέματα με έμφαση στα θεσμικά προβλήματα του κλάδου και στην προβολή – αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής. Επίσης η Αντιπροσωπεία καθορίζει το πλαίσιο δράσεων για την επόμενη περίοδο και ειδικότερα για το θεσμικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος, για την «ανωτατοποίηση» των ΤΕΙ και για την προβολή και αναβάθμιση της αρχιτεκτονικής. Επίσης η Αντιπροσωπεία ψηφίζει τα παρακάτω ψηφίσματα: – Ψήφισμα διαμαρτυρίας για τη χωροθέτηση Ολυμπιακού Κέντρου Κωππλασίας-Καγιάκ στην περιοχή Μαραθώνα-Σχοινιά – Ψήφισμα για τη νόμιμη εφαρμογή της απλής αναλογικής στα αποτελέσματα των εκλογών ΤΕΕ της 26.11.2000
21.03.2001	Αποφασίζεται η συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στο πρόγραμμα «ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ 2000» ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΟ 2001
23.03.2001	Έγγραφο διαμαρτυρίας προς τον Υπουργό Πολιτισμού και τον Γ.Γ. Αθλητισμού για την υλοποίηση του Ολυμπιακού Κέντρου Ιππασίας και του νέου Ιπποδρόμου Αθηνών με το σύστημα της μελετοκατασκευής
23.03.2001	Έγγραφο προς τους Προέδρους των Τμημάτων Αρχιτεκτονικών Σχολών και τους Συλλόγους Ν. Καβάλας, Θεσσαλονίκης, Ν. Αχαΐας και Ν. Μαγνησίας για τη διοργάνωση Ημερίδας στη Ξάνθη με θέμα «Η Συμβολή του κλάδου στα προγράμματα σπουδών» σε συνδυασμό με τη συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ που θα πραγματοποιηθεί στην Καβάλα. Οι δύο εκδηλώσεις θα γίνουν 30.6.2001 και 1.7.2001
28.03.2001	Αποφασίζεται η συνδιοργάνωση με το ΕΜΠ και τον Οργανισμό Αθήνας Ημερίδας με θέμα «Μητροπολιτική Βαρκελώνη προς 2004»
28.03.2001	Συνεδρίαση του Προεδρείου του Δ.Σ. και των συναδέλφων εκπροσώπων του Συλλόγου σε διεθνείς φορείς για το θέμα του θεσμικού πλαισίου άσκησης του επαγγέλματος με τη συμμετοχή του Νομικού Συμβούλου στην οποία συζητείται και το υπόμνημα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση
28.03.2001	Εγκρίνεται η ίδρυση του Τμήματος Ν. Χανίων με την επωνυμία ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Τμήμα Ν. Χανίων
30.03.2001	Έγγραφο προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, ΥΠΠΟ και άλλους φορείς για τη χρηματοδότηση της έκδοσης των πρακτικών του 10 ^{ου} Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου που οργανώθηκε από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ τον Δεκέμβριο του 1999
30.03.2001	Έγγραφο προς τον Πρωθυπουργό, τους αρμόδιους Υπουργούς και φορείς με θέμα «Εμπορική υπαίθρια διαφήμιση – ταμπλό και πινακίδες. Να απαλλαγούμε από την κυριαρχία τους»

02.04.2001	Το ΤΕΕ, ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και η ΟΥΙΑ πραγματοποιούν ειδική Ημερίδα για τα Ολυμπιακά Έργα στο Ξενοδοχείο CARAVEL στην Αθήνα με σκοπό την ενημέρωση του τεχνικού κόσμου και κατ' επέκταση της Κοινής Γνώμης για την πορεία υλοποίησης των έργων αυτών, τη συζήτηση επί των προβλημάτων που ανακύπτουν κατά το στάδιο της κατασκευής, αλλά και τον προβληματισμό για την «επόμενη ημέρα» και την ένταξη των έργων στην καθημερινή λειτουργία των πόλεών μας. Το πρόγραμμα της Ημερίδας περιλαμβάνει τρεις βασικές ενότητες: την παρουσίαση των έργων και δράσεων, τη τοποθετήσεις εκπροσώπων φορέων και το «στρογγυλό τραπέζι»
03.04.2001	Έγγραφο προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, τον Οργανισμό Αθήνας και τον ΣΕΠΟΧ για τη συνδιοργάνωση Ημερίδας με θέμα «Θεσμοθέτηση ζωνών χρήσης γης και ζωνών προστασίας στην περιοχή της Μεσογείου»
04.04.2001	Μετά από πρόταση του Τμήματος Κορίνθου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ κλιμάκιο του Δ.Σ. συμμετέχει στη συνεδρίαση του Δ.Σ. του Τμήματος
04.04.2001	Έγγραφο προς το Προεδρείο της Γ.Σ. Νομού Αττικής για τη λειτουργική παρουσία και δραστηριοποίηση της Γ.Σ. Ν. Αττικής
04.04.2001	Έγγραφο προς τους Συλλόγους και τα Τμήματα της χώρας για την άμεση αποστολή προτάσεων και θέσεων για τα θέματα της υπό διαμόρφωση ημερήσιας διάταξης του Συντονιστικού Οργάνου στην Καβάλα την 1.7.2001
05.05.2001	Έγγραφο προς τα μέλη της Αντιπροσωπείας και τα μέλη της Επιτροπής Χωροταξίας για τη ενεργοποίηση της Επιτροπής
11.04.2001	Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού, τη Δ/ση Πολιτιστικών Εκδηλώσεων, τη Δ/ση Καλών Τεχνών του ΥΠΠΟ και τον Πρόεδρο της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας με θέμα «Πολιτιστική Ολυμπιάδα 2001-2004»
18.04.2001	Έγγραφο διαμαρτυρίας προς τον Δήμαρχο Λεβαδέων για την καθυστέρηση καταβολής της αμοιβής του εκπροσώπου μας στον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για το Δημαρχείο Λεβαδιάς
19.04.2001	Συνάντηση στο ΥΠΠΟ με θέμα «Επικράτεια και Πολιτισμός» στα πλαίσια της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας
24.04.2001	Έγγραφο προς τον Πρόεδρο και το Δ.Σ. της ΚΕΔΚΕ και την ΕΝΑΕ με θέμα: «Παρεμβάσεις δημοσίων φορέων, τα δημόσια έργα και η αρχιτεκτονική»
25.04.2001	Αποφασίζεται η συμμετοχή του Συλλόγου στην Ημερίδα διαμαρτυρίας για τα Ολυμπιακά Έργα στο Σχοινιά-Μαραθώνα που θα γίνει στις 29.04.2001
27.04.2001	Δεύτερο έγγραφο προς τους Συλλόγους και τα Τμήματα της Περιφέρειας για την προετοιμασία της Ημερίδας και του Συντονιστικού στην Ξάνθη και στην Καβάλα 30.6. και 1.7.2001
5-6.05.2001	Με πρωτοβουλία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ πραγματοποιείται με επιτυχία στην Αθήνα συνάντηση εργασίας αντιπροσώπων Ευρωπαϊκών Ενώσεων Αρχιτεκτόνων για την άσκηση της αρχιτεκτονικής στα ευρωπαϊκά κράτη με έμφαση στη διάρθρωση και δομή των επαγγελματικών ενώσεων, στις υφιστάμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, στην εφαρμογή των ευρωπαϊκών οδηγιών και των πρόσφατων τροποποιήσεών τους. Στη συνάντηση συμμετέχουν, εκτός από τους Ευρωπαίους συναδέλφους, μέλη του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, η Πρόεδρος και μέλη της Γραμματείας του Ελληνικού Τμήματος της ΟΥΙΑ, εκπρόσωποι του Συλλόγου και του ΤΕΕ στις Ευρωπαϊκές και Διεθνείς Οργανώσεις Αρχιτεκτόνων. Αποφασίζεται από την Συνδιάσκεψη η στήριξη των παρακάτω ενεργειών: Α) Να προωθηθεί η ενδυνάμωση του ρόλου των εθνικών ενώσεων και συλλόγων, Β) Να προωθηθεί η εφαρμογή της Κ.Ο. 85/384/ΕΟΚ και το ΠΔ.107/93, Γ) Να προωθηθεί νομοθετική ρύθμιση, όπου αυτή απαιτείται, με την οποία θα καταργείται η ισχύς των διατάξεων που παρέχουν τα ίδια ή σχετικά δικαιώματα άσκησης αρχιτεκτονικού έργου σε κατηγορίες πτυχιούχων οι οποίες δεν έχουν το κοινό αποδεκτό γνωστικό αντικείμενο σπουδών στην Αρχιτεκτονική. Στα πλαίσια της ενίσχυσης των θέσεών μας και της πολιτικής διεκδίκησης για την αναβάθμιση της ποιότητας του καθημερινού περιβάλλοντος, θα υπάρξει συνέχεια στη συνεργασία του ΣΑΔΑΣ – Πανελλήνιας Ένωσης Αρχιτεκτόνων και των υπόλοιπων ευρωπαϊκών ενώσεων αρχιτεκτόνων ξεκινώντας από την έκδοση ενός διγλωσσού τόμου γύρω από τα θέματα και τις ιδιομορφίες της επαγγελματικής άσκησης της αρχιτεκτονικής στην Ευρώπη. Ταυτόχρονα ο ΣΑΔΑΣ-Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων θα συνεχίσει τις επαφές και τις διαπραγματεύσεις με τους αρμόδιους θεσμικούς φορείς (Υπουργεία, Αρχιτεκτονικές Σχολές) προκειμένου να εισακουσθούν οι ευρωπαϊκές συστάσεις, να θεσπιστεί μία εθνική πολιτική για την αρχιτεκτονική κατόπιν εκτεταμένου διαλόγου, αλλά και να μεταφερθούν αυτοί οι κρίσιμοι προβληματισμοί στο κοινωνικό σύνολο μέσω των Μ.Μ.Ε.
08.05.2001	Δελτίο τύπου για τις Ελληνικές διακρίσεις στο βραβείο Mies van der Rohe Award 2001
10.05.2001	Έγγραφο προς τον Οργανισμό Μουσείου Ακρόπολης για την πορεία του νέου Μουσείου
11.05.2001	Πρόσκληση στους συναδέλφους να υποβάλουν ιδέες-προτάσεις για τη δημιουργία νέου λογότυπου του Συλλόγου και την καθιέρωση ενός σήματος αναγνώρισης

14.05.2001	Έγγραφο προς τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ σχετικά με τις ΖΟΕ περιοχής Μεσογείων
15.05.2001	Δελτίο Τύπου με θέμα την «ανάπλαση» του σταθμού της Ομόνοιας του ΗΣΑΠ καθώς τέτοιας κλίμακας παρεμβάσεις πραγματοποιούνται χωρίς καμία έγκριση από τις αρμόδιες αρχές
15.05.2001	Ανακοίνωση για την οργάνωση Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων της UMAR 2001 το καλοκαίρι του 2001 στην Ελλάδα (Αίγινα), Τουρκία (Adana και Kaya Koyu)
23.05.2001	Πρόσκληση στην Ημερίδα «Μεσόγεια S.O.S. για το μέλλον της Αττικής» που οργανώνουν από κοινού ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και ο ΣΕΠΟΧ στις 3.7.2001
31.05.2001	Ανακοίνωση – καταγγελία για τη σύλληψη φοιτητών κατά τη διάρκεια της φοιτητικής διαδήλωσης για την ανωτατοποίηση των ΤΕΙ στις 30.5.2001
01.06.2001	Αντιπροσωπεία από εκπροσώπους του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, του Δ.Σ.Α., του ΥΠΠΟ, του ΕΜΠ και της Ομοσπονδίας Δικηγορικών Υπαλλήλων Ελλάδας, επισκέπτεται την Τουρκία για το θέμα των φυλακών τύπου F στην Τουρκία
08.06.2001	Έγγραφο διαμαρτυρίας για την άδικη ποινική δίωξη που αντιμετωπίζουν οι συνάδελφοι μέλη της ΕΠΑΕ Θήρας
13.06.2001	Έγγραφο προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, Δήμο Αθηναίων, Πολεοδομία Αθήνας και αρμόδιο Αστυνομικό Τμήμα για την εξέλιξη των χρήσεων γης στην περιοχή Ψυρρή
13.06.2001	Δελτίο Τύπου με θέμα «Η ανυποληψία της αρχιτεκτονικής» με αφορμή την ανάθεση στον Ισπανό αρχιτέκτονα Calatrava της αναβάθμισης του ΟΑΚΑ
13.06.2001	Το Δ.Σ. αποφασίζει την συγκρότηση ειδικής υποεπιτροπής θεσμικών προβλημάτων σε συνάφεια με τις λειτουργίες – δράσεις της CAE η οποία και θα συνεδριάσει στις 27.06.2001
15.06.2001	Αίτημα προς τον Πρόεδρο του ΤΕΕ ένας εκ των τριών εκπροσώπων του ΤΕΕ στην Επιτροπή του ΥΠΕΧΩΔΕ για την αναθεώρηση του Ν. 716/77 να είναι εκπρόσωπος του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
19.06.2001	Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού για εξασφάλιση έδρας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σε νέο κτίριο
19.06.2001	Επανυποβολή αιτήματος προς τους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ και ΥΠΠΟ για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης των Καλοκαιρινών Σπουδαστηρίων της UMAR του 2001, προκειμένου να πραγματοποιηθούν στην Ελλάδα
20.06.2001	Συνάντηση του Προεδρείου με τους υπεύθυνους του Οργανισμού για το Νέο Μουσείο Ακρόπολης για το θέμα του Διαγωνισμού
21.06.2001	Δελτίο Τύπου «Τα Ολυμπιακά Έργα και η ...αρχιτεκτονική. Θέσεις – επισημάνσεις του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ»
22.06.2001	Διαμαρτυρία προς τον Δήμο Γαλασίου για την άδικη αξιολόγηση της υπαλλήλου του Δήμου, συναδέλφου Α. Λιάκου
22.06.2001	Διαμαρτυρία προς τον Δήμο Καβάλας για χορήγηση κατ' επανάληψη άδειας άσκησης ελεύθερου επαγγέλματος σε μηχανικό υπάλληλο του Δήμου
03.07.2001	Πρόταση της Ελλάδας για την έκθεση ACE Multimedia 2002/The Reflecting City. Προτεινόμενα έργα: α) Το πρόγραμμα ανάπλασης τμήματος του ιστορικού λιμενικού συνόλου της Θεσσαλονίκης, τη μετατροπής του σε πολιτιστικό κέντρο μητροπολιτικής εμβέλειας και της ένταξής του στον αστικό ιστό και β) Το δίκτυο των σημαντικών επεμβάσεων εξοπλισμού με πράσινο στη μείζονα περιοχή Αθηνών, συγκεκριμένα: το Πάρκο Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης στη Δυτική Αθήνα και το πρόγραμμα ανάδειξης του ιστορικού κέντρου. Επίσης προτείνεται η έκθεση μετά το Βερολίνο και το Ελσίνκι να έλθει στην Αθήνα ως τμήμα των πολιτιστικών εκδηλώσεων της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας εμπλουτισμένη με μια παράλληλη έκθεση και τη διοργάνωση σχετικής ευρωπαϊκής εκδήλωσης στα πλαίσια του ACE
03.07.2001	Πραγματοποιείται με επιτυχία Ημερίδα με θέμα «Μεσόγεια SOS» που οργανώθηκε από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και ΣΕΠΟΧ στα πλαίσια των πρωτοβουλιών του Συλλόγου για τη διαμόρφωση θέσεων σε θέματα χωροταξίας και πολεοδομίας και με αφορμή την πρόθεση της πολιτείας για έγκριση της ΖΟΕ Μεσογείων. Στην Ημερίδα συμμετέχουν πανεπιστημιακοί, μελετητές, περιβαλλοντολόγοι, ο Νομάρχης Ανατολικής Αττικής, εκπρόσωποι Δήμων, εκπρόσωποι κομμάτων καθώς και εκπρόσωποι του Οργανισμού Αθήνας. Στη συζήτηση που ακολούθησε πήραν μέρος πολλοί συνάδελφοι με τις εισηγήσεις τους και η Ημερίδα ολοκληρώθηκε με την ανταλλαγή απόψεων σε ένα στρογγυλό τραπέζι και τονίστηκε η επιτακτική ανάγκη να προχωρήσει άμεσα η θεσμοθέτηση της ΖΟΕ με βάση τις προτάσεις που έγιναν ώστε τα Μεσόγεια να αποτελέσουν ένα πρότυπο οικιστικής ανάπτυξης

04.07.2001	Δελτίο Τύπου μετά το Συντονιστικό που πραγματοποιήθηκε στην Καβάλα την 1 ^η Ιουλίου 2001 και την Ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στην Ξάνθη στις 30 Ιουνίου 2001 με θέμα «Η κατάρτιση του Αρχιτέκτονα. Διασύνδεση των προγραμμάτων σπουδών με την επαγγελματική πρακτική»
04.07.2001	Ανακοίνωση σχετικά με την «αξιοποίηση» των ελεύθερων χώρων και συγκρότηση ειδικής Ομάδας Εργασίας με σκοπό τη διοργάνωση Ημερίδας για την ανάδειξη του προβλήματος και την υιοθέτηση λύσεων
06.07.2001	Έγγραφο προς τον Γεν. Γραμματέα ΥΠΕΧΩΔΕ σχετικά με το θέμα της λειτουργίας των ΕΠΑΕ και ΑΠΑΣ. Προτείνεται να παραμείνουν οι ΕΠΑΕ ως έχουν στους νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης
09.07.2001	Πρόσκληση προς τους εκπροσώπους του Συλλόγου και του ΤΕΕ στο CAE για την προετοιμασία Ημερίδας σχετικά με τα θέματα CAE
11.07.2001	Ορισμός εκπροσώπων στην Κριτική Επιτροπή του Διαγωνισμού του Δικηγορικού Συλλόγου Αθήνας
13.07.2001	Αποφασίζεται από το Δ.Σ. ο συν. Γρηγοριάδης να εκπροσωπήσει τον Σύλλογο στη Γεν. Συνέλευση της UMAR στο Κάιρο (13 & 14.7.2001)
24.07.2001	Ανακοίνωση για τη δημιουργία, με πρωτοβουλία του ΥΠΠΟ, Δικτύου Αρχιτεκτονικής στο πλαίσιο της Επικράτειας Πολιτισμού. Το Δίκτυο στοχεύει στη διατύπωση και τον σχεδιασμό πολιτικής που υλοποιείται με τη μορφή συγκεκριμένων δράσεων στον τομέα της Αρχιτεκτονικής σε εθνικό (ευαισθητοποίηση των πολιτών για την πολιτισμική σημασία της αρχιτεκτονικής, κατανόηση και βελτίωση του αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος) και σε διεθνές επίπεδο (παρουσία της ελληνικής αρχιτεκτονικής δραστηριότητας –συμπεριλαμβανομένου και του θεωρητικού έργου– στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο). Τον Σύλλογο στη σχετική Επιτροπή του ΥΠΠΟ εκπροσωπεί ο Πρόεδρος Τ. Γεωργακόπουλος και αποφασίζεται η συγκρότηση Ομάδας Εργασίας στο Σύλλογο για τα θέματα του Δικτύου. Δημοσιεύεται σχετική πρόσκληση για συμμετοχή συναδέλφων στην παραπάνω Ομάδα Εργασίας
25.07.2001	Με αφορμή το διάλογο που έχει ξεκινήσει ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σε συνεργασία με το ΤΕΕ, την UIA, το ICOMOS με το Επιμελητήριο Αρχιτεκτόνων της Τουρκίας σχετικά με τεχνικά θέματα που αφορούν άμεσα και τις δύο χώρες, γίνεται έγγραφο προς το Υπουργείο Εξωτερικών για την πρόθεση συμμετοχής του Συλλόγου σε δράσεις ή επιτροπές που άπτονται του τομέα της αρχιτεκτονικής
25.07.2001	Ορίζονται εκπρόσωποι του Συλλόγου στις ΕΠΑΕ
26.07.2001	Ορισμός του Προέδρου και του Ειδικού Γραμματέα ως εκπροσώπων στην Επιτροπή Αξιολόγησης για το Β' στάδιο του Διαγωνισμού για το Μουσείο Ακρόπολης, με σκοπό το ίδιο το Δ.Σ. να παρακολουθήσει τις διαδικασίες του διαγωνισμού αυτού
28.08.2001	Στη διημερίδα του Κέντρου Αρχιτεκτονικής της Μεσογείου με θέμα «Προβλήματα και Προοπτικές της Αρχιτεκτονικής Εκπαίδευσης στην Ελλάδα» στις 31.8.2001, τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα εκπροσωπήσει ο συνάδελφος Γ. Χαραλαμπίδης, ταμίας του Συλλόγου
21.08.2001	Δελτίο Τύπου για την πορεία του νέου Μουσείου Ακρόπολης και τις παρεμβάσεις του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
23.08.2001	Αποστολή ερωτηματολογίου προς τους Συλλόγους και Τμήματα της περιφέρειας για την πλήρη καταγραφή των στοιχείων τους
10.09.2001	Ολοκληρώθηκαν τα καλοκαιρινά σπουδαστήρια της UMAR που πραγματοποιήθηκαν στην Αίγινα
12.09.2001	Υπογράφεται νέα σύμβαση για την έκδοση του Περιοδικού «Αρχιτέκτονες»
12.09.2001	Αποφασίζεται από το Δ.Σ. η έκδοση των πρακτικών του 10 ^{ου} Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου σε συνεργασία με το ΤΕΕ
12.09.2001	Αποφασίζεται η έκδοση των πρακτικών των Ημερίδων Πάτρας και Ξάνθης και της Ημερίδας για τα Μεσόγεια
13.09.2001	Ένσταση κατά της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φθιώτιδας λόγω νομικών και ουσιαστικών παραβάσεων εμπειροκρομένων στην πρόσκληση ενδιαφέροντος για την ανάληψη εκπόνησης της Μελέτης «Ενιαίο Σχολικό Συγκρότημα Λαμίας (Γυμνάσιο – Λύκειο – ΤΕΕ)» με ανοικτή διαδικασία
13.09.2001	Έγγραφο προς το Τμήμα Αρχιτεκτόνων Χανίων για την προετοιμασία Συντονιστικού και Ημερίδας με θέμα «Η αρχιτεκτονική και οι παρεμβάσεις των δημοσίων φορέων» στα Χανιά, το πρώτο δεκαήμερο του Νοεμβρίου 2001
14.09.2001	Έγγραφο προς τον Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΧΩΔΕ σχετικά με τη ρύθμιση της λειτουργίας του ΑΠΑΣ και πρόταση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ για αποζημίωση των εκπροσώπων στις ΕΠΑΕ με το ποσό των 15.000 δραχμών ανά συνεδρίαση

14.09.2001	Έγγραφο προς το ΥΠΠΟ για την κατάρτιση ειδικού βαθμολογίου – μισθολογίου των Μηχανικών του ΥΠΠΟ
17.09.2001	Πρόσκληση στους Προέδρους των Συλλόγων και Τμημάτων της περιφέρειας για συνάντηση εργασίας με το Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στις 20.10.2001
18.09.2001	Πραγματοποιείται συνάντηση με Γερμανούς Αρχιτέκτονες και αποφασίζεται η διοργάνωση ημερίδας με θέμα: «Η επίδραση νέων τεχνολογιών στο σύγχρονο αρχιτεκτονικό σχεδιασμό»
24.09.2001	Ορισμός εκπροσώπου στο διαγωνισμό βιομηχανικού σχεδίου της Εταιρίας «Δρομέας»
24.09.2001	Πρόταση για συνάντηση ανταλλαγής απόψεων και συνεννόησης για την προώθηση των θεμάτων των αρχιτεκτόνων και της αρχιτεκτονικής με το Ελληνικό Τμήμα της UIA
02.10.2001	Ευχές για την εκλογή του νέου Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Έβρου
02.10.2001	Ευχές για τη συγκρότηση του Δ.Σ. της Ελληνικής Αρχιτεκτονικής Εταιρίας
03.10.2001	Ορίζονται εκπρόσωποι στις ΕΠΑΕ Αττικής
04.10.2001	Δελτίο Τύπου για την προστασία των ελεύθερων χώρων της Αθήνας και την ανάγκη εναλλακτικής χωροθέτησης του Μουσείου Μοντέρνας Τέχνης
04.10.2001	Έγγραφο προς τον Οργανισμό Ανέγερσης του Νέου Μουσείου Ακρόπολης σχετικά με την ανάγκη άρτιας προετοιμασίας της εκδήλωσης για την παρουσίαση των βραβευθέντων μελετητών και την έκδοση του σχετικού Τεύχους με τις μελέτες, βραβεία κ.λπ.
08.10.2001	Συνεδρίαση Επιτροπής για Πολεοδομικά γραφεία – διαδικασίες έκδοσης οικοδομικών αδειών
08.10.2001	Ευχές για την εκλογή του νέου Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου και προγραμματισμός συνάντησης των Δ.Σ. των δύο Συλλόγων
09.10.2001	Αποστολή κειμένου – πλαισίου θέσεων για τη λειτουργία των ΕΠΑΕ στους εκπροσώπους μας
09.10.2001	Συνάντηση του Δ.Σ. με τους εκπροσώπους του Συλλόγου και ΤΕΕ στο CAE για ενημέρωση, αντιμετώπιση των σημαντικών θεμάτων και χάραξη κοινής πολιτικής. Αποφασίζεται η δημιουργία γραφείου στον Σύλλογο γραμματειακής υποστήριξης και συντονισμού για τα παραπάνω θέματα
09.10.2001	Ανακοίνωση για την συμμετοχή στην καμπάνια «Ένα σχολείο για την Τσιάπας»
09.10.2001	Με αφορμή την καταδίκη συναδέλφων στο Τμήμα Πολεοδομίας του Δήμου Αρταίων, το Δ.Σ. εκφράζει την αντίθεσή του σε κάθε έννοια ποινικοποίησης τυχόν παραλείψεων συναδέλφων κατά τη διάρκεια άσκησης των καθηκόντων του και συμπαρίσταται στη διαδικασία εκδίκασης της προσφυγής τους
10.10.2001	Με ευθύνη του Δ.Σ. αποστέλλεται ερωτηματολόγιο σε συναδέλφους για την πραγματοποίηση δειγματοληπτικής έρευνας για τη διαμόρφωση εικόνας του τρόπου άσκησης του επαγγέλματος του Αρχιτέκτονα στην Ελλάδα με σκοπό την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων για την τελική διαμόρφωση των θέσεων και την οριστικοποίηση των δράσεών μας
20.10.2001	Με πρωτοβουλία του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, πραγματοποιείται συνάντηση εργασίας με τους Προέδρου και εκπροσώπους των Συλλόγων και Τμημάτων της χώρας. Στη συνάντηση έγινε παρουσίαση των δράσεων – προβλημάτων και εντοπίστηκαν τα μείζονα προβλήματα που απασχολούν τους αρχιτέκτονες σε πανελλαδικό επίπεδο. Από το Δ.Σ. έγινε εισήγηση-πλαίσιο σχετικά με την σημερινή οργανωτική δομή, τα προβλήματα που αναφέρονται στο καταστατικό της Ένωσης, τα λειτουργικά προβλήματα λειτουργίας Συλλόγων – Τμημάτων και τις θεσμικές μεταρρυθμίσεις που επιβάλλονται για την αναδιοργάνωση του κλάδου και την ανάδειξη της αρχιτεκτονικής ως συστατικού στοιχείου για μια νέα εθνική πολιτική για την αρχιτεκτονική. Αποφασίζεται η πραγματοποίηση μιας επόμενης πανελλαδικής σύσκεψης στις αρχές του 2002 για τη χάραξη κοινής πορείας ανασυγκρότησης του κλάδου και ανάδειξης των Συλλόγων και της Αρχιτεκτονικής σε τοπικό και πανελλαδικό επίπεδο
25.10.2001	Παρουσία του εκπροσώπου μας συν. Γ.Ζερβού στη συνεδρίαση του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ σχετικά με το θέμα του υπόγειου σταθμού του ΗΣΑΠ της Ομόνοιας και διατύπωση θέσεων για την αναγκαιότητα εξασφάλισης της ιστορικής συνέχειας χωρίς να εμποδίζεται η σύγχρονη αρχιτεκτονική παρέμβαση
25.10.2001	Πρόσκληση ενδιαφέροντος για δημοσίευση έργων των αρχιτεκτόνων στο Περιοδικό «Αρχιτέκτονες» στο αφιέρωμα για τους νέους Έλληνες αρχιτέκτονες

31.10.2001	Δελτίο Τύπου με θέμα «Οι κατ' αποκοπή αμοιβές μελετών αναθεωρούνται – όπως όλες ανεξαρτήτως οι αμοιβές – με το συντελεστή «λ»
31.10.2001	Απόφαση-πλαίσιο του Δ.Σ. για θέματα διεθνών σχέσεων και CAE
31.10.2002	Εκπροσώπηση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στην Ημερίδα του ICOMOS για το Σχέδιο Νόμου Προστασίας της Πολιτιστικής Κληρονομιάς
02.11.2001	Έγγραφο διαμαρτυρίας προς το Υπουργείο Οικονομικών για τη διενέργεια ελέγχων σε μελετητικά γραφεία για τον εντοπισμό «παράνομου» software
03.11.2001	Συμμετοχή του Συλλόγου με εκπρόσωπό του στην Ημερίδα του Δήμου Ελληνικού με θέμα «Αεροδρόμιο Ελληνικού – Μητροπολιτικό Πάρκο Αναψυχής, Πολιτισμού, Αθλητισμού»
03.11.2001	Συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στην Έκθεση «POLIS 2001 – Επικράτεια Πολιτισμού»
06.11.2001	Κατατίθενται στον Υπουργό Πολιτισμού οι προτάσεις μας για το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής όπως αυτές ολοκληρώθηκαν από την Ειδική Ομάδα Εργασίας και συνοπτικά αναφέρονται στα παρακάτω: 1. Διαμόρφωση της εθνικής πολιτικής για την αρχιτεκτονική, 2. Έκδοση οδηγιών άσκησης επαγγέλματος, 3. Διοργάνωση πανελληνίας έκθεσης αρχιτεκτονικής, 4. Πιλοτικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα ενημέρωσης, ευαισθητοποίησης μαθητών ως προς το δομημένο περιβάλλον, 5. Μεταφορά έκθεσης βραβείων Mies Van der Rohe 2001 και 6. Δημιουργία κέντρου αρχιτεκτονικής στη Θεσσαλονίκη
07.11.2001	Ευχαριστήριο στους συναδέλφους για τη συνεργασία του στο περιοδικό «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ» με θέμα «Αρχιτεκτονική και μελετοκατασκευές»
08.11.2001	Δελτίο Τύπου για τη συμμετοχή του Συλλόγου στην αντιπολεμική διαδήλωση της 8.11.2001
09.11.2001	Απάντηση σε έγγραφο της Σχολής Καλών Τεχνών σχετικά με την ανάθεση του έργου στο Β' βραβείο
12.11.2001	Έγγραφο προς τον Νομάρχη Κορινθίας και τον Πρόεδρο του ΤΕΕ Πελοποννήσου, μετά από καταγγελία συναδέλφου, για παράβαση καθήκοντος υπαλλήλου Πολεοδομίας Ξυλοκάστρου Κορινθίας
12.11.2001	Συχαρητήρια επιστολή για την αναγόρευση του συν. Ν. Βαλασμάκη ως επίτιμου διδάκτορα του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ
12.11.2001	Χρηματοδότηση με το ποσό των 500.000 δραχμών του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας για τη διημερίδα με θέμα «Ιστορικό Κέντρο της Βέροιας – προβλήματα και προοπτικές»
12.11.2001	Αίτημα προς τον Δήμο Σερρών για ενημέρωση σχετικά με το «Ερευνητικό Πρόγραμμα του Δήμου»
12.11.2001	Έγγραφο προς την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Β. Παπανδρέου και αίτημα για ορισμό συνάντησης για τα θέματα του κλάδου
13.11.2001	Πρόσκληση των μελών του Νομού Αττικής σε Τακτική Γ.Σ. στις 3.12.2001 με θέματα: 1. Προτάσεις για τη διαρκή ενεργοποίηση της Γ.Σ. Αττικής, 2. Ολυμπιακά Έργα – εξειδίκευση σε συγκεκριμένα έργα, 3. Παρεμβάσεις στο λεκανοπέδιο Αττικής σε ελεύθερους χώρους και 4. Επαγγελματικά θέματα (μελετοκατασκευή, ανώνυμες εταιρείες για έργα του Δημοσίου κ.λπ.)
16.11.2001	Καταβάλλεται ποσό 500.000 στους Συλλόγους Θεσ/κης, Ν. Αχαΐας και Ν. Καβάλας για τις προσυεδριακές Ημερίδες που οργάνωσαν στα πλαίσια του 10 ^{ου} Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου
21.11.2001	Επαναφορά του αιτήματος προς τον Οργανισμό Ανέγερσης Νέου Μουσείου Ακρόπολης σχετικά με την αναγκαιότητα πραγματοποίησης έκθεσης μελετών του διαγωνισμού
21.11.2001	Καθορίζεται το ύψος των εισφορών των μελών του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σε euro από 1.1.2002 ως εξής: εγγραφή = 5 euro, ετήσια συνδρομή για τα πέντε πρώτα χρόνια από την αποφοίτηση = 5 euro και ετήσια συνδρομή για περισσότερα των 5 ετών = 10 euro
21.11.2001	Οι εκπρόσωποί μας στο CAE ενημερώνουν το Δ.Σ. για την Ειδική Συνεδρίαση CAE της 17.11.2001 και τη Γ.Σ. CAE της 18.11.2001 στη Βιέννη
23.11.2001	Πρόσκληση για την πραγματοποίηση της 3 ^{ης} τακτικής σύγκλησης της Αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, στις 8.12.2001 με θέματα: 1. Ενημέρωση για τις δραστηριότητες του Δ.Σ., 2. Ασφαλιστικό – πλαίσιο για τη νέα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, 3. Συγκρότηση μετώπου Ελλήνων αρχιτεκτόνων για την αρχιτεκτονική και την προώθηση θεσμικών μεταρρυθμίσεων και 4. Έκτακτα θέματα επικαιρότητας – ψηφίσματα

23.11.2001	Δελτίο Τύπου για την ομόφωνη γνωμοδότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ ως διατηρητέου μνημείου του εσωτερικού του σταθμού ΗΣΑΠ στην Ομόνοια, μετά από παρέμβαση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ
23.11.2001	Κοινοποίηση εγγράφου του Συλλόγου Μελετητών Μυκόνου στον Υπουργό Αιγαίου σχετικά με λειτουργικά προβλήματα στον έλεγχο μελετών
23.11.2001	Μετά την παραίτηση του συν. Μ. Αγγελίδη, στην Μόνιμη Επιτροπή 1 του ΣΑΕ ορίζεται εκπρόσωπος του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ο συν. Γ. Σημαιοφορίδης
23.11.2001	Εκφράζεται η ικανοποίηση του Συλλόγου για τον χαρακτηρισμό της Γυάρου ως τόπου μνήμης από το Υπουργείο Αιγαίου
27.11.2001	Έγγραφο προς το Τμήμα ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Ν. Χανίων για την πραγματοποίηση Συντονιστικού και Ημερίδας στα Χανιά
29.11.2001	Δελτίο Τύπου με θέμα «το Ευροραπ και η νέα ελληνική αρχιτεκτονική» μετά την Ημερίδα που οργανώθηκε με μεγάλη επιτυχία στο Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών στις 22.11.2001 από τη Διεύθυνση Οικιστικής Πολιτικής και Κατοικίας του ΥΠΕΧΩΔΕ, την Εθνική Γραμματεία Ευροραπ Ελλάδας και τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Απονεμήθηκαν τα βραβεία και οι έπαινοι του Ευροραπ 6 και έγιναν τα επίσημα εγκαίνια της έκθεσης των αποτελεσμάτων
30.11.2001	Δελτίο Τύπου για τη συνάντηση εργασίας του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ με τους Προέδρους και εκπροσώπους των Συλλόγων και Τμημάτων της χώρας που πραγματοποιήθηκε στις 20.10.2002
03.12.2001	Δεν πραγματοποιείται η Γ.Σ. του Ν. Αττικής λόγω έλλειψης απαρτίας
04.12.2001	Συνάντηση του Προέδρου με τη Διοίκηση του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αττικής (ΑΣΔΑ) για συνεργασία σχετικά με τις διαδικασίες υλοποίησης των έργων ανάπλασης της Δυτικής Αττικής
05.12.2001	Εγκρίνονται από το Δ.Σ. οι εισηγήσεις των συναδέλφων για το Ασφαλιστικό και τη Συλλογική Σύμβαση εργασίας οι οποίες και θα παρουσιαστούν στην Αντιπροσωπεία της 8.12.2002
06.12.2001	Συνάντηση του Προέδρου με τον Πρόεδρο του ΟΣΚ για συνεργασία σχετικά με τον κτιριοδομικό κανονισμό, κτιριολογικό πρόγραμμα, διαγωνισμούς και προδιαγραφές των σχολικών κτιρίων
08.12.2001	Πραγματοποίηση της 3 ^{ης} Τακτικής Σύγκλησης της Αντιπροσωπείας με τα παρακάτω θέματα Η.Δ.: 1. Ενημέρωση για τις δραστηριότητες του Δ.Σ. (περίοδος Μαρτίου 2001-Νοεμβρίου 2001), 2. Ασφαλιστικό-πλαίσιο για τη νέα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, 3. Συγκρότηση μετώπου Ελλήνων αρχιτεκτόνων για την αρχιτεκτονική και την προώθηση θεσμικών μεταρρυθμίσεων, 4. Έκτακτα θέματα επικαιρότητας - ψηφίσματα
13.12.2001	Διατύπωση των θέσεων του Συλλόγου από τον εκπρόσωπό μας συν. Γ. Ζερβό στη Συνεδρίαση του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ σχετικά με το θέμα των σταθμών ΗΣΑΠ Ομόνοιας και Βικτωρίας
19.12.2001	Συμμετοχή του εκπροσώπου μας συν. Μ. Σουβατζίδη στη συνεδρίαση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Αποτίμησης Τεχνολογίας της Βουλής με θέμα: «Η χρήση της αιολικής ενέργειας»
03.01.2002	Έγγραφο προς την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ για την κάλυψη των δαπανών των καλοκαιρινών σπουδαστηρίων της UMAR του 2001
09.01.2002	Ο συν. Λυρούδης ορίζεται τακτικό μέλος στην ΕΠΑΕ του ΟΣΚ
09.01.2002	Αποφασίζεται οι συν. Σημαιοφορίδης, Γρηγοριάδης και Οικονόμου να συνεργαστούν με τον ΑΣΔΑ για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την ανάπλαση της Ιεράς Οδού
11.02.2002	Έγγραφο προς τον Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΣΚ για συνάντηση εργασίας, μετά τις προτάσεις του ΟΣΚ για συνεργασία
11.01.2002	Εκ νέου επαναφορά του αιτήματος προς τον Οργανισμό Ανέγερσης Νέου Μουσείου Ακρόπολης για το θέμα της πραγματοποίησης της Έκθεσης και του δημόσιου διαλόγου σχετικά με τον διαγωνισμό
11.01.2002	Έγγραφο προς την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ για την αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου μελετών
11.01.2002	Έναρξη της λειτουργίας της ιστοσελίδας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και έκδοση σχετικής ανακοίνωσης
12.01.2002	Πραγματοποιείται στην Κύπρο συνάντηση μελών του Προεδρείου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ (Γεωργακόπουλος, Παππάς, Σημαιοφορίδης) με τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κύπρου για θέματα συνεργασίας των δύο φορέων. Υπογράφεται πρωτόκολλο συνεργασίας

16.01.2002	Συμμετοχή του Προέδρου σε σύσκεψη στο ΥΠΕΧΩΔΕ υπό τον Γεν. Γραμματέα του Υπουργείου για το θέμα των Πολεοδομικών Γραφείων
16.01.2002	Έγγραφο προς τους Προέδρους των Αρχιτεκτονικών Σχολών της χώρας για την οικονομική στήριξη της έκδοσης των πρακτικών των Ημερίδων Πάτρας και Ξάνθης
16.02.2002	Η συν. Φατούρου θα εκπροσωπήσει τον Σύλλογο στην Ημερίδα του Ινστιτούτου Οικονομίας Κατασκευών με θέμα: «Ιδιωτικά Έργα»
16.01.2002	Δελτίο Τύπου για τη συνάντηση αντιπροσωπείας του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου στην Κύπρο, στις 12 και 13.1.2002
17.01.2002	Οι συν. Μπαρδάκης και Ζερβός ορίζονται εκπρόσωποι του Συλλόγου στην Επιτροπή Αξιολόγησης της ΑΣΚΤ για τις μελέτες καλλιτεχνικών σταθμών
17.01.2002	Έγγραφο προς τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Ρώμης με το οποίο γνωστοποιούμε τη συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στο πρόγραμμα Leonardo da Vinci
18.01.2002	Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού σχετικά με τη Biennale Αρχιτεκτονικής στη Βενετία το 2002
24.01.2002	Πρόσκληση για συνεδρίαση του Συντονιστικού στη Χαλκίδα στις 17.2.2002, με θέματα: α. Ενημέρωση για τις δράσεις του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, β. Επεξεργασία θέσεων – προτάσεων για την αναδιάρθρωση των Πολεοδομικών Γραφείων και γ. Επαγγελματικά – Θεσμικά θέματα και για την πραγματοποίηση Ημερίδας στις 16.2.2002, με θέμα: «Χωροταξικός Σχεδιασμός – Χρήσεις Γης & Αρχιτεκτονική Φυσιονομία Κατασκευών»
24.01.2002	Έγγραφο προς τον Υπουργό Πολιτισμού, τη Βουλή, τον Πρόεδρο της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, τα πολιτικά κόμματα, το ICOMOS, τον Σύλλογο Αρχαιολόγων, τον Σύλλογο Μηχανικών του ΥΠΠΟ, το ΤΕΕ και τον τύπο σχετικά με το Σχέδιο Νόμου για την Προστασία της Πολιτιστικής Κληρονομιάς
24.01.2003	Επαναφορά του θέματος προς τους αρμόδιους φορείς, της «ανάπτυξης» της περιοχής Ψυρρή
24.01.2002	Πρόσκληση για σύγκληση Γενικής Συνέλευσης των μελών του Ν. Αττικής στις 4.2.2002, με θέματα Η.Δ.: α. Προτάσεις για τη διαρκή ενεργοποίηση της Γ. Σ. Αττικής, β. Ολυμπιακά Έργα – εξειδίκευση σε συγκεκριμένα έργα, γ. Παρεμβάσεις στο λεκανοπέδιο Αττικής σε ελεύθερους χώρους, δ. Επαγγελματικά θέματα (μελετοκατασκευή, ανώνυμες εταιρείες για έργα του Δημοσίου κλπ.) και Θεσμικό Πλαίσιο
25.01.2002	Έγγραφο προς τον συν. Β. Γρηγοριάδη, εκπρόσωπο της UMAR, σχετικά με τα καλοκαιρινά σπουδαστήρια της UMAR το 2002
29.01.2002	Έγγραφο προς την Πολιτιστική Ολυμπιάδα για συνδιοργάνωση των εκδηλώσεων: Έκθεση ACE – Multimedia 2002. The Reflecting City, Συνέδριο UIA – Βερολίνο 2002, Έκθεση – Εκδήλωση «Αρχιτεκτονικές και Πολεοδομικές επεμβάσεις στη δεκαετία του '90», Διαλέξεις των Αρχιτεκτόνων Jose Acebilio, Lluís Mateo και Stefano Bocri, Κοινή εκδήλωση για Ίδρυση Αρχιτεκτονικής Σχολής στην Κύπρο, Έκθεση Mies van der Rohe, Ημερίδα με θέμα «Εισαγωγή της Αρχιτεκτονικής Παιδείας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση
30.01.2002	Έγγραφο προς την Εκκλησία της Ελλάδας σχετικά με το θέμα της Ανέγερσης μεγάλης Ξενοδοχειακής Μονάδας στην περιοχή του Λυκαβηττού
01.02.2002	Δελτίο Τύπου με τις θέσεις του Συλλόγου σχετικά με το ΟΑΚΑ και τον αρχιτέκτονα Καλατράβα και έγγραφο προς την Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων με το οποίο ζητείται ενημέρωση για τον προϋπολογισμό και το κόστος της μελέτης
01.02.2002	Υπενθύμιση στους Συλλόγους και Τμήματα Αρχιτεκτόνων για την Ημερίδα και τη Συνεδρίαση του Συντονιστικού στη Χαλκίδα 16 & 17/2/2002 και κοινοποίηση του σχετικού εγγράφου του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Ευβοίας
08.02.2002	Συμμετοχή του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στο Α΄ Διεθνές Συνέδριο για την Πολιτιστική Κληρονομιά του 20 ^{ου} Αιώνα, στη Ρόδο 3-5/4/2002
08.02.2002	Έγγραφο προς το ΤΕΕ σχετικά με τη συμμετοχή του Συλλόγου στην Εθνική Αποστολή στο Διεθνές Συνέδριο της UIA στο Βερολίνο, τον Ιούλιο 2002
11.02.2002	Συχαρητήρια για την εκλογή του νέου Προέδρου του ΤΕΕ συν. Κ. Παναγιωτόπουλου και της Διοικούσας Επιτροπής

12.02.2002	Έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. του Συλλόγου μετά τον αιφνίδιο θάνατο του συναδέλφου Γιώργου Σημαιοφορίδη, Ειδικού Γραμματέα του Δ.Σ. του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Αποφασίζεται το Δ.Σ. να παραστεί σύσσωμο στην κηδεία, να εκφράσει τα θερμά του συλλυπητήρια στους οικείους του, να διαθέσει ποσό ενός εκατ. δραχμών για τα έξοδα της κηδείας του καθώς και η αναστολή όλων των προγραμματισμένων για αυτή την περίοδο εκδηλώσεων
13.02.2002	Δελτίο Τύπου σχετικά με το θάνατο του συναδέλφου Γιώργου Σημαιοφορίδη με το οποίο προτείνεται αντί στεφάνου να γίνει κατάθεση χρημάτων σε λογαριασμό για μία υποτροφία μεταπτυχιακών σπουδών στη Σχολή Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ, που θα έχει το όνομά του
13.02.2002	Αναβολή Ημερίδας και Συντονιστικού 16 & 17/2/2002 της Χαλκίδας λόγω πένθους για τον συν. Γιώργο Σημαιοφορίδη
15.02.2002	Έγγραφο προς τον Οργανισμό Ανέγερσης Νέου Μουσείου Ακρόπολης για την παρουσίαση όλων των μελετών και την πραγματοποίηση Δημόσιου Διαλόγου
21.02.2002	Κοινοποίηση στους Συλλόγους και τα Τμήματα του εγγράφου μας προς το ΥΠΠΟ σχετικά με τη συνδιοργάνωση εκδηλώσεων
21.02.2003	Δελτίο Τύπου σχετικά με την ακύρωση από το Σ.τ.Ε. της χωροθέτησης του Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης στο Άλσος Ριζάρη
21.02.2002	Ορίζεται εκπρόσωπος στην Επιτροπή Αξιολόγησης των μελετών για την «Ανάπτυξη – Διαχείριση ορεινού όγκου Μαινάλου και σχέδια οικιστικής οργάνωσης ανοικτής πόλης (ΣΧΟΟΑΤΤ) των Δήμων Λεβιδίου, Βυτίνας και Φαλάνθου» ο συν. Γ. Παπααύλου
28.02.2002	Πρόσκληση προς τους Συλλόγους και Τμήματα Αρχιτεκτόνων για την Ημερίδα και το Συντονιστικό 9 & 10/3/2002 στη Χαλκίδα
28.02.2002	Συλλυπητήριο τηλεγράφημα για το θάνατο του συναδέλφου Δημήτρη Μπίρη
04.03.2002	Πραγματοποιείται η Γενική Συνέλευση των μελών του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ Ν. Αττικής στην οποία αποφασίζεται η ίδρυση Τμήματος Αρχιτεκτόνων Ν. Αττικής με την τροποποίηση του υφιστάμενου καταστατικού του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Εκδίδεται σχετικό Δελτίο Τύπου
14.03.2002	Έγγραφο προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής και το ΤΕΕ για τη χρηματοδότηση της Έκθεσης Mies van der Rohe που θα πραγματοποιηθεί στην Αθήνα
19.03.2002	Δελτίο Τύπου για την Ημερίδα και τη συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου που πραγματοποιήθηκαν στη Χαλκίδα στις 9 και 10.03.2002
20.03.2002	Έγγραφο για τη συμμετοχή του Συλλόγου στο Συνέδριο της ΚΕΔΚΕ, με θέμα «Πόλη και Πολιτισμός» 18-20.04.2002 στη Ζάκυνθο. Τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα εκπροσωπήσει ο Πρόεδρος
21.03.2002	Έγγραφο προς την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Β. Παπανδρέου με τις θέσεις του Συλλόγου για τα θέματα: «Αρχές και κατευθύνσεις για τη διαμόρφωση νέου Θεσμικού Πλαισίου στην παραγωγή δομημένου περιβάλλοντος – Θεσμικό πλαίσιο μελετών δημοσίων Έργων – Μεταρρύθμιση στη λειτουργία των Πολεοδομικών Γραφείων»
22.03.2002	Έγγραφο διαμαρτυρίας για την τιμμεντοποίηση της παραλίας του Παραδοσιακού Οικισμού Αγίας Κυριακής Τρικέρων
26.03.2002	Έγγραφο προς το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής για τη χρηματοδότηση της εκδήλωσης – διάλεξης του Mario Botta στις 08.04.2002
28.03.2002	Ο συν. Νικόλαος Τσινίκας ορίζεται εκπρόσωπος του Συλλόγου στην κριτική επιτροπή του διεθνούς αρχιτεκτονικού διαγωνισμού «Εφήμερες Κατασκευές στην πόλη της Αθήνας» που διοργανώνεται από την Επικράτεια Πολιτισμού του ΥΠΠΟ
01.04.2002	Έγγραφο για την εκπροσώπηση του Συλλόγου από τον συν. Ν. Κουμνάκη, Πρόεδρο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Δωδεκανήσου, στο Α΄ Διεθνές Συνέδριο για την Πολιτιστική Κληρονομιά του 20 ^{ου} Αιώνα που οργανώνεται στη Ρόδο 3-5.04.2002
03.04.2002	Ορισμός των συν. Νικηφοριάδη Μ. και Κυριακού Κ. ως εκπροσώπων ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στην Επιτροπή Αξιολόγησης μελέτης για την κατασκευή «Συμπληρωματικού κτιρίου για τις ανάγκες των Τμημάτων Η.Μ.Μ.Υ. και Μ.Π.Δ. στην Πολυτεχνειούπολη Ακρωτηρίου Χανίων» και των συν. Χατζητζανή Ε. και Τσουκάτου Γ. στην Επιτροπή Αξιολόγησης μελέτης για την «Αποκατάσταση κτιρίων πρώην ΙV Μεραρχίας στην παλαιά πόλη των Χανίων»

04.04.2002	Ευχές στο νέο Δ.Σ. του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Ημαθίας, στο νέο Δ.Σ. των Διπλωματούχων Μηχανικών του ΥΠΠΟ και στο νέο Δ.Σ. του Συνδέσμου Τεχνικών Εταιριών Η΄ Τάξεως
08.04.2002	Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ σε συνεργασία με το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής διοργανώνουν με επιτυχία διάλεξη του Ελβετού Αρχιτέκτονα Mario Botta με θέμα: «Έργα της τελευταίας περιόδου» και εκδίδεται σχετικό Δελτίο Τύπου
09.04.2002	Έγγραφο προς την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, τον Υπουργό Αιγαίου και τον Νομάρχη Κυκλάδων με θέμα: Το πολεοδομικό καθυστώγ για την Ερμούπολη Σύρου
09.04.2002	Πρόσκληση προς τους Συλλόγους και Τμήματα Αρχιτεκτόνων της χώρας για τη διοργάνωση Ημερίδας με θέμα: «Οι πόλεις και η αρχιτεκτονική των δημοσίων φορέων» και τη συνεδρίαση του Συντονιστικού με θέματα Η.Δ.: α. Ενημέρωση για τις δράσεις της Πανελληνίας Ένωσης, β. Οργανωτικά θέματα, Τροποποίηση Καταστατικού, Εκλογές, Προγραμματισμός και γ. Διάφορα θέματα που θα τεθούν από Συλλόγους και Τμήματα, στα Χανιά 20 και & 21.04.2002 αντίστοιχα
09.04.2002	Έγγραφο για την εκπροσώπηση του Συλλόγου στην Ημερίδα του Ινστιτούτου Οικονομίας Κατασκευών (ΙΟΚ) που θα γίνει στις 25.04.2002 με θέμα: «Διαμόρφωση του Νομοσχεδίου για το Μητρώο Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων (Μ.Κ.Ι.Ε.)» από τη συν. Π. Φατούρου και αποστολή της σχετικής εισήγησης
10.04.2002	Έγγραφο προς το ΥΠΕΧΩΔΕ για το συγκρότημα προσφυγικών κατοικιών στη Λεωφ. Αλεξάνδρας και την ανάγκη διατήρησης της αντιπροσωπευτικής αρχιτεκτονικής της εποχής του μοντέρνου κινήματος
10.04.2002	Έγγραφο προς τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Κύπρου για την αδυναμία παρουσίας του Προέδρου στην ετήσια Γ.Σ. του Συλλόγου στις 20 και 21.04.2002, λόγω πραγματοποίησης Ημερίδας και Συντονιστικού στα Χανιά κατά τον ίδιο χρόνο.
11.04.2002	Έγγραφο προς τους Συλλόγους και Τμήματα της χώρας σχετικά με την προετοιμασία του Συντονιστικού στα Χανιά 21.04.2002 και αποστολή ερωτημάτων για διατύπωση θέσεων επί θεμάτων τροποποίησης του καταστατικού
11.04.2002	Αποδοχή από τον Υπουργό Πολιτισμού της πρότασης που διαμορφώθηκε από τον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής του ΥΠΠΟ για την ανάληψη από τον Σύλλογο της επιμέλειας του Ελληνικού Περιπτέρου της 8 ^{ης} Biennale Αρχιτεκτονικής της Βενετίας
15.04.2002	Πραγματοποιούνται με επιτυχία τα εγκαίνια της Έκθεσης που οργανώνουν ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, η Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του ΕΜΠ και το Ίδρυμα Mies van der Rohe, σε συνεργασία με το Δίκτυο Αρχιτεκτονικής του ΥΠΠΟ, στη μνήμη του συναδέλφου Γιώργου Σημαιοφορίδη, με θέμα: «European Union Prize for Contemporary Architecture – Mies van der Rohe Award 2001». Η Έκθεση γίνεται στο κτίριο της Πρυτανείας του ΕΜΠ και θα διαρκέσει από 15.04.2002 μέχρι 17.05.2002. Στα πλαίσια της Έκθεσης εντάσσεται η διάλεξη του αρχιτέκτονα – καθηγητή Ηλία Ζέγγελη με θέμα: «Αρχιτεκτονική και Προπαγάνδα» (25.04.2002)
22.04.2002	Δελτίο Τύπου για την Ημερίδα και τη συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου που πραγματοποιήθηκαν στα Χανιά στις 20 και 21.04.2002

ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΑΔΑΣ-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ 30.6.2002

A. Διαδικασία εκλογών - υποψήφιοι

Οι εκλογές για την ανάδειξη της νέας Αντιπροσωπείας του Συλλόγου θα γίνουν την Κυριακή 30 Ιουνίου 2002.

Η Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή παραλαμβάνει τα ψηφοδέλτια των υποψηφιοτήτων μέχρι την Δευτέρα 17 Ιουνίου 2002 και ώρα 14.00 στα γραφεία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ (Βρυσακίου 15, Αθήνα, τηλ. 3215.146, fax 3215.147, e-mail: sadas-pea@tee.gr).

Τα ψηφοδέλτια θα αποσταλούν στα τοπικά εκλογικά τμήματα το αργότερο μέχρι τις 26.6.2000. Εάν το αργότερο 20 μέρες πριν τις εκλογές, δηλαδή στις 10.6.2002, δεν έχουν προταθεί οι Τοπικές Εφορευτικές Επιτροπές από τα Τοπικά Τμήματα, αυτές ορίζονται από την Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή.

B. Δικαίωμα συμμετοχής

Δικαίωμα συμμετοχής στις εκλογές έχουν μόνο τα ταμειακά εντάξει μέλη του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ (άρθρο 4 παράγρ. 2 του καταστατικού) δηλαδή, σύμφωνα με απόφαση της Αντιπροσωπείας, όσοι έχουν εξοφλήσει τουλάχιστον τη συνδρομή των ετών 2000 και 2001 (20 Ε για τους έχοντες δίπλωμα πάνω από 5 χρόνια και 10 Ε για τους συναδέλφους με κτήση διπλώματος κάτω της 5ετίας), και η τακτοποίηση γίνεται μέχρι και την ημέρα των εκλογών στις κατά τόπους Εφορευτικές Επιτροπές.

Όσοι αρχιτέκτονες δεν είναι γραμμένοι στον ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ μπορούν να εγγραφούν, για να ψηφίσουν στις εκλογές της 30.6.2002 μέχρι και την Τρίτη 25.6.2002 και ώρα 12 το μεσημέρι στα γραφεία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ συμπληρώνοντας τη συνημμένη αίτηση και καταβάλλοντας το δικαίωμα εγγραφής (5 Ε).

Γ. Τόπος διενέργειας εκλογών

Οι εκλογές θα διεξαχθούν σε όλη τη χώρα την Κυριακή 30.6.2002 και από ώρα 9.00-21.00 (άρθρο 11 παράγρ. 1).

– Οι συνάδελφοι της Αττικής θα ψηφίσουν στα γραφεία του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ (Βρυσακίου 15, τηλ. 3215.146-7, Αθήνα).

– Οι συνάδελφοι των περιφερειών θα ψηφίσουν στα εκλογικά τμήματα που θα ανακοινωθούν έγκαιρα από την Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή. Εάν σε κάποια περιφέρεια υπάρχουν περισσότερα από ένα εκλογικά τμήματα, τότε ψηφίζουν στο εκλογικό τμήμα του Νομού που ανήκουν.

Προσοχή: Οι συνάδελφοι ψηφίζουν μόνο στην περιφέρεια στην οποία ανήκουν.

Θα γίνει προσπάθεια από την Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή να στηθούν κάλπες σε όσο το δυνατόν περισσότερες πρωτεύουσες Νομών.

Δ. Κατανομή εδρών Αντιπροσωπείας και αριθμός σταυρών

Το Δ.Σ. αποφάσισε να ακολουθήσει την κατανομή των εδρών που ίσχυε για τις προηγούμενες εκλογές:

1. ΠΕΡΙΦ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔ. & ΘΡΑΚΗΣ (Εβρου-Ροδόπης-Ξάνθης-Δράμας-Καβάλας)	(5 ΝΟΜΟΙ)	5 ΕΔΡΕΣ
2. ΠΕΡΙΦ. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (Θεσ/κης-Σερρών-Χαλκιδικής-Κιλκίς-Πέλλας-Ημαθίας-Πιερίας)	(7 ΝΟΜΟΙ)	23 ΕΔΡΕΣ
3. ΠΕΡΙΦ. ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (Φλώρινας-Κοζάνης-Καστοριάς-Γρεβενών)	(4 ΝΟΜΟΙ)	4 ΕΔΡΕΣ
4. ΠΕΡΙΦ. ΗΠΕΙΡΟΥ (Ιωαννίνων-Άρτας-Θεσπρωτίας-Πρέβεζας)	(4 ΝΟΜΟΙ)	4 ΕΔΡΕΣ

5. ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (Λάρισας-Μαγνησίας-Τρικάλων-Καρδίτσας)	(4 ΝΟΜΟΙ)	8 ΕΔΡΕΣ
6. ΠΕΡΙΦ. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ (Κέρκυρας-Κεφαλονιάς-Ζακύνθου-Λευκάδας)	(4 ΝΟΜΟΙ)	4 ΕΔΡΕΣ
7. ΠΕΡΙΦ. ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (Αιτωλοακαρνανίας-Αχαΐας-Ηλείας)	(3 ΝΟΜΟΙ)	6 ΕΔΡΕΣ
8. ΠΕΡΙΦ. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (Φθιώτιδας-Φωκίδας-Ευρυτανίας-Βοιωτίας-Εύβοιας)	(5 ΝΟΜΟΙ)	5 ΕΔΡΕΣ
9. ΠΕΡΙΦ. ΑΤΤΙΚΗΣ (Αττική)	(1 ΝΟΜΟΣ)	86 ΕΔΡΕΣ
10. ΠΕΡΙΦ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (Κορινθίας-Αργολίδας-Αρκαδίας-Μεσσηνίας-Λακωνίας)	(5 ΝΟΜΟΙ)	5 ΕΔΡΕΣ
11. ΠΕΡΙΦ. ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ (Λέσβου-Χίου-Σάμου)	(3 ΝΟΜΟΙ)	3 ΕΔΡΕΣ
12. ΠΕΡΙΦ. ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ (Κυκλάδων-Δωδεκανήσου)	(2 ΝΟΜΟΙ)	4 ΕΔΡΕΣ
13. ΠΕΡΙΦ. ΚΡΗΤΗΣ (Ηρακλείου-Λασηθίου-Ρεθύμνου-Χανίων)	(4 ΝΟΜΟΙ)	8 ΕΔΡΕΣ

Ο μέγιστος αριθμός σταυρών στα ψηφοδέλτια ορίζεται στους 11 για την περιφέρεια Αττικής, στους 4 για την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και μονοσταυρία για τις υπόλοιπες περιφέρειες.

Σύμφωνα με απόφαση της Αντιπροσωπείας, στα ψηφοδέλτια των συνδυασμών, εκτός από την περιφέρεια, όπως προβλέπει το άρθρο 11, θα αναγράφεται και ο νομός του κάθε υποψήφιου ώστε ο ψηφοφόρος να γνωρίζει σε ποιο νομό ανήκει αυτός που θα επιλέξει μέσα στην περιφέρειά του.

Όλα τα ψηφοδέλτια, ανεξάρτητα αν καλύπτουν το σύνολο των περιφερειών, είναι πανελλαδικά.

Σταυρός προτίμησης όμως μπαίνει μόνο στους υποψήφιους της περιφέρειας στην οποία ανήκει ο ψηφοφόρος.

Εάν κάποιος ψηφίσει συνδυασμό χωρίς υποψήφιους στη συγκεκριμένη περιφέρεια τότε δεν βάζει σταυρό προτίμησης.

Τυχόν σταυροί σε υποψήφιους άλλων περιφερειών δεν ακυρώνουν το ψηφοδέλτιο αλλά δεν λαμβάνονται υπόψη.

Συνάδελφοι,

Η ανάγκη μαζικής συμμετοχής στις εκλογές της 30 Ιουνίου 2002 κρίνεται επιτακτική προκειμένου να ενισχυθεί η πανελλαδική έκφραση του κλάδου.

Για το Διοικ. Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Π. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Θ. ΠΑΠΠΑΣ