

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 42η

της 07.02.2017

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΕΚΛΟΓΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΣ.
4. ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ.
5. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.
6. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Μ. Πουλάκης, Κ. Γαλανός, Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Γ. Ρουσοδήμου (σε προσωρινή αναπλήρωση Θ. Παρασκευά), Π. Γεωργακοπούλου, Κ. Μασούρας, Δ. Κεκάτος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Δ. Κροκίδης, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Ν. Ράμμος.

Παρευρίσκονται επίσης: Λ. Χαλιώτης, Σ. Ζαφειρόπουλος, Α. Μαιούνης, Ο. Οικονόμου.

ΘΕΜΑ 1° ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με:

1) Παρουσίαση στην Αθήνα του έργου: «Enchanting Views. Romanian Black Sea Tourism Planning and Architecture of the 1960s and '70s», στις 05/04/17. Στάλθηκε σχετική πρόσκληση από τον σύλλογο (ΑΠ 62089).

2) Συνομιλία που έγινε με το ΥΠΕΝ για το θέμα των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών. Αναφέρθηκε από το Υπουργείο ότι δεν μπορούν να νομοθετήσουν την ΥΑ για τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς, γιατί αυτή αντιβαίνει στον Ν. 4412 και συγκεκριμένα στα κεφάλαια 111 έως 115 που αναφέρονται και στους διαγωνισμούς. Αναφέρει ότι θα πρέπει ο σύλλογος να στείλει επιστολή προς το Υπουργείο Οικονομίας και το ΥΠΕΝ, με την οποία να διαμαρτυρηθεί γιατί δεν θεσμοθετείται το νομικό πλαίσιο για τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς. Επίσης να αναφέρει ότι θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει διακριτό πλαίσιο για τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι συμπληρωματικά να πουν ότι συμφωνούν με τους όρους και τους κανονισμούς της UNESCO περί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

Κ. Γαλανός: Προτείνει να ζητήσουν από το ΥΠΕΝ να τους στείλει ότι σχετικό υλικό έχει.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι για να εκφράσουν άποψη επί του Ν. 4412, θα πρέπει να αναθέσουν στη σχετική επιτροπή του συλλόγου να γνωμοδοτήσει.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να σταλεί επιστολή / ερώτημα: για ποιο λόγο δεν θεσμοθετείται το νέο πλαίσιο και τι πλαίσιο ισχύει σήμερα.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να σταλεί και στην ΕΕΕΑΜ ΤΕΕ και στον συντονιστή της σχετικής ομάδας εργασίας Δ. Αμπακούμκιν.

3) Ψήφισμα για φράγμα στον Τίγρη ποταμό. Διαβάζει το σχέδιο ψηφίσματος (εισερχ. ΑΠ 62109).

Αποφασίζεται.

ΘΕΜΑ 2° ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Επικυρώνονται τα πρακτικά Νο 38 στη 01.11.2016 και τα πρακτικά Νο 41 στις 11/01/17. Σχετικά με τα πρακτικά Νο 34 στις 12.09.2016, περιμένουν τυχόν παρατηρήσεις από τον συν. Κροκίδη.

ΘΕΜΑ 1° ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ (συνέχεια)

Τ. Κατερίνη: Προτείνει, με βάση τα mails που έστειλε η συν. Μεταλληνού, να τους κάνει ενημέρωση ο συν. Γαλανός σχετικά με το πρόγραμμα ARCHI.MEDES, στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ.

Κ. Γαλανός: Ζητά να τους στείλει η συν. Μεταλληνού όλα τα παραδοτέα στο πρόγραμμα που έχουν σταλεί από τον σύλλογο.

Κ. Μασούρας: Αναφέρεται σε απολύσεις αρχιτεκτόνων από μεσαία και μεγάλα αρχιτεκτονικά γραφεία και ότι υπάρχει μια αυξανόμενη τάση. Επειδή δεν έχει συσταθεί η επιτροπή για τα εργασιακά, θα προσπαθήσουν να συλλέξουν και να κωδικοποιήσουν όλο το σχετικό υλικό.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι θα πρέπει να γίνει καταγγελία ονομαστικά.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι θα πρέπει να βγάλουν μια ανακοίνωση για το θάνατο του Λουκιανού Κηληθόνη.

Αποφασίζεται: Αναλαμβάνει ο συν. Μασούρας να συντάξει την ανακοίνωση.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει την καταγγελία για τη Μαρίνα Ζέας που στάλθηκε από τους συναδέλφους Α. Μαριάτο, Ν. Ρέρρα και Μ. Φραντζή (εισερχ. ΑΠ 62059). Ενημερώνει ότι ο σύλλογος έστειλε σχετική επιστολή για το πώς έγινε όλη η διαδικασία και πως ανατέθηκε η μελέτη.

Έρχεται ο συν. Κεκάτος, ώρα 19.25.

ΘΕΜΑ 3° ΕΚΛΟΓΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΣ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει για την παραίτηση της Ειδικής Γραμματέα του ΔΣ συν. Χ. Μακράκη (εισερχ. ΑΠ 62058) και αντικατάστασής της στο ΔΣ από την αμέσως επόμενη σε σταυρούς στο ψηφοδέλτιο της παράταξης ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΡΧΙΤ/ΝΩΝ ΧΑΝΙΩΝ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΑΡΧΙΤ/ΝΩΝ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ – ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ – ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΡΙΣΤΕΡΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ, συν. Π. Γεωργακοπούλου. Ζητά προτάσεις για υποψηφιότητα για τη θέση του Ειδικού Γραμματέα του ΔΣ.

Γ. Πλατσάκης: Προτείνει τη συν. Π. Γεωργακοπούλου.

Γίνεται ψηφοφορία για τη θέση του Ειδικού Γραμματέα.

Π. Γεωργακοπούλου: 9

Λευκά: 1.

Ειδ. Γραμματέας εκλέγεται η συν. Πόλυ Γεωργακοπούλου.

ΘΕΜΑ 4° ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ

Γίνεται συζήτηση για το ψήφισμα για το ασφαλιστικό των Πολιτικών Μηχανικών (εισερχ. ΑΠ 62062) και των Μηχανολόγων (εισερχ. ΑΠ 62069).

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να υιοθετηθούν το ψήφισμα των Πολ. Μηχανικών και να προσθέσουν κάλεσμα να συμμετέχουν οι συνάδελφοι σε όλες τις κινητοποιήσεις που θα γίνουν. Ενημερώνει ότι την Πέμπτη στις 6.30 μμ στο Κέντρο Πολιτισμού «Μελίνα Μερκούρη» οργανώνει εκδήλωση ο ΣΥΡΙΖΑ, στην οποία θα ενημερώσει για το ασφαλιστικό ο υφυπουργός Εργασίας κος Τάσος Πετρόπουλος. Υπάρχουν κινητοποιήσεις για παράσταση διαμαρτυρίας.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι το ΤΕΕ έχει μια πρακτική τόσο επαναλαμβανόμενη για τις κινητοποιήσεις, που τελικά δεν πρέπει να προσβλέπουν στο να κάνει κινητοποιήσεις το ΤΕΕ.

Κ. Σκλιάς: Προτείνει να βγάλει ο σύλλογος δικό του ψήφισμα και να απευθυνθεί σε όλους τους κλαδικούς συλλόγους για συντονισμό δράσεων.

Γίνεται συζήτηση.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι εμπιστεύονται την πρόεδρο να συντάξει το κείμενο για το ασφαλιστικό, το οποίο και θα στείλει δια περιφοράς να το δουν. Συμφωνούν.

ΘΕΜΑ 5^ο ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι δεν υπάρχει καμία εξέλιξη με την επιτροπή του ΥΠΟΜΕΔΙ. Υπάρχει σε εκκρεμότητα το θέμα των τοπογραφικών και καλό θα ήταν να στείλουν τοποθέτηση σε όλες τις ΥΔΟΜ, την οποία ανέλαβε να συντάξει η συν. Ρουσοδήμου. Υπάρχει και το ζήτημα των κρατήσεων υπέρ ΕΜΠ. Θα πρέπει να τοποθετηθούν ή για την κατάργηση της κράτησης υπέρ ΕΜΠ ή να υπολογίζεται επί της εισπραχθείσας αμοιβής.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι θα πρότεινε να μην πάρουν θέση.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι την κράτηση υπέρ ΕΜΠ πληρώνουν και ο ιδιοκτήτης και ο μηχανικός. Το σωστό είναι να την καταβάλει ο ιδιοκτήτης, δηλαδή να γίνει η κράτηση επί του προϋπολογισμού. Δηλαδή για ένα έργο που εκτελείται να υπάρχει η κράτηση, όχι όμως από την αμοιβή του μηχανικού.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι το ΚΗ ψήφισμα είναι υπέρ επανορθώσεως του εμφυλίου. Το ΕΜΠ όταν ήταν μοναδικό ίδρυμα, επένδυε χρήματα για την επιμόρφωση των μηχανικών, έκανε διαλέξεις / σεμινάρια. Είναι πολύ δύσκολο να ενταχθεί η κράτηση επί της αμοιβής, πρέπει να είναι επί του προϋπολογισμού.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει να είναι η κράτηση υπέρ ΕΜΠ 0,5% στον προϋπολογισμό.

Γ. Ρουσοδήμου: Αναφέρει ότι θα προχωρήσει το θέμα της επιστολής για τα τοπογραφικά. Δεν είναι όμως μόνο οι Πολεοδομίες το θέμα, θα πρέπει να αναφερθούν και στον Ν. 4178.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να αναφέρεται: τοπογραφικά στους αρχιτέκτονες όπου δει, μέχρι να αποδοθούν τα επαγγελματικά δικαιώματα πλήρως, δηλαδή «αρχιτεκτονικά στους αρχιτέκτονες».

Γ. Ρουσοδήμου: Αναφέρει ότι κάλεσε ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Ευβοίας τους συναδέλφους της περιοχής να στείλουν μελέτες για στέγαστρα στο παραλιακό μέτωπο. Έγινε ανάρτηση στην ιστοσελίδα του συλλόγου. Ο εργοδότης είναι ο Οργανισμός Λιμένος Νομού Ευβοίας. Ρωτά ποια μπορεί να είναι η κριτική επιτροπή.

Αναχωρεί ο συν. Πουλάκης, ώρα 20.30.

Γ. Πλατσάκης: Αναλαμβάνει να πάει στη Χαλκίδα, να δουν τη νομοθεσία με τους συναδέλφους και να κάνουν εμπειριστατωμένη εισήγηση.

Κ. Γαλανός: Ενημερώνει ότι πληροφορήθηκε ότι στο Υπουργείο Παιδείας έχουν ξεκινήσει διεργασίες για τα επαγγελματικά δικαιώματα και έχουν καλέσει τα Πανεπιστήμια να στείλουν εκπροσώπους. Προτείνει να γίνει ερώτημα προς το Υπουργείο Παιδείας για το που βρίσκεται η διαδικασία.

Αποφασίζεται. Αναλαμβάνει ο συν. Γαλανός να συντάξει την επιστολή προς το Υπουργείο Παιδείας.

ΘΕΜΑ 6^ο ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει το αίτημα συνεργασίας με τον σύλλογο, για παρουσίαση στους συναδέλφους του σχεδιαστικού προγράμματος BricsCAD (εισερχ. ΑΠ 61707).

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι γενικά δεν έχει αντίρρηση, αλλά είναι μια εταιρεία δεν είναι πχ για κοινωφελή σκοπό. Θα πρέπει να υπάρχει κάποιο αντάλλαγμα οικονομικό.

Κ. Γαλανός: Προτείνει να δουν τι δινόταν για τα σεμινάρια που είχαν γίνει παλαιότερα στον σύλλογο.

Ν. Φιντικιάκης: Ρωτά αν συμφωνούν να καλέσει τον συν. Τάσο Μπίρη να κάνει μια ενημέρωση για το θέμα αρχιτεκτονική και παιδιά. Συμφωνούν.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι το Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας & Ανθρώπινου Δυναμικού, το οποίο υπάγεται θεσμικά στο Υπουργείο Εργασίας, φτιάχνει πλατφόρμα που θα

καταγράφει την ανεργία σε πολλά επίπεδα και σε επίπεδο χωρικό. Θα ήθελαν μια συνεργασία με τον σύλλογο, δηλαδή να θέσει ο σύλλογος ερωτήματα που θέλει να ερευνηθούν και να στέλνει ερωτηματολόγια στους συναδέλφους.

Αναφέρει επίσης ότι στο ΚΕΣΑ που συμμετείχε, υπήρξε θέμα σχετικά με την παραλιμένα ζώνη του Βόλου. Έγινε καταγγελία από πολίτες, υποστηριζόμενη από τον Δήμαρχο Βόλου, που ζητάει να αποξηλωθεί ένα κτίσμα / container. Το ΚΕΣΑ ομόφωνα αποφάσισε ότι καλώς είναι, σαν ελαφριά κατασκευή ως αναψυκτήριο στον χώρο πρασίνου. Ο συν. Τάσος Καπουρνιώτης έστειλε σχετική επιστολή διαμαρτυρίας και θέλει την άποψη του συλλόγου (εισερχ. ΑΠ 62100 & 62105).

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι θα διερευνήσει ποια είναι η άποψη του τοπικού συλλόγου για το θέμα. Θα ήθελε να απαντήσουν σχετικά, όμως καλό είναι να πουν ότι λένε συνήθως, δηλαδή να απευθυνθούν στους αρμοδίους.

Η επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ θα γίνει την Τετάρτη 22/02/17.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Γ. ΡΟΥΣΟΔΗΜΟΥ

Π. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

Κ. ΜΑΣΟΥΡΑΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ