

## ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 46η

της 10.05.2017

### ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ.
4. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ (ΑΡΘΡΟ 29).
5. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Μ. Σκούφογλου (σε προσωρινή αναπλήρωση Κ. Μασούρα), Π. Γεωργακοπούλου, Ν. Φιντικάκης, Κ. Σκλιάς, Μ. Πουλάκης, Δ. Κροκίδης, Δ. Κεκάτος, Λ. Χαλιώτης (σε προσωρινή αναπλήρωση Θ. Παρασκευά).

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Α. Αυγερινού, Κ. Γαλανός, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Ν. Ράμμος.

**Παρευρίσκονται επίσης:** Α. Μελανίτου, Ο. Οικονόμου, Γ. Μαδεμοχωρίτης, Α. Χαλικιάς.

### ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

**Τ. Κατερίνη:** Ενημερώνει:

1) Συνεδρίασε σήμερα η Επιτροπή Ξενώνα, η οποία επεξεργάζεται πρόταση για επισκευαστικές εργασίες, δημιουργώντας ένα μικρό μουσείο. Προτείνει να είναι θέμα ΗΔ στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ με μια εισήγηση από την Επιτροπή, προκειμένου να ξεκινήσουν προκηρύσσοντας αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για το μουσείο.

**Κ. Σκλιάς:** Αναφέρει ότι χρειάζεται αναλυτική εισήγηση για το θέμα.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι πρέπει να είναι έτοιμοι όταν βγουν τα προγράμματα ΕΣΠΑ, να είναι ώριμη η πρότασή τους.

**Δ. Κροκίδης:** Ρωτά τι δεσμεύσεις θα υπάρχουν ως προς τον χώρο και πως θα λειτουργήσει μετά το μουσείο.

**Ν. Φιντικάκης:** Αναφέρει ότι την προκήρυξη για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό μπορούν να την ανακοινώσουν τώρα. Επισημαίνει ότι θα πρέπει να εξεταστεί το θέμα του ΦΠΑ με την Περιφέρεια

2) Κείμενο με τίτλο: «Κοινή τοποθέτηση φορέων για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή και την πρόταση χωροθέτησης σε αυτό του γηπέδου του ΠΑΟ» από το ΕΜΠ (Τομέας Πολεοδομίας & Χωροταξίας) ΣΕΠΟΧ, ΕΛΛΕΤ, ΕΕΔΙΠΟΧ, που ζητούν να το προσυπογράψει ο σύλλογος (εισερχ. ΑΠ 62347). Αναφέρει επίσης ότι έστειλε κείμενο τροποποιημένο σχετικά με το γήπεδο στη Νέα Φιλαδέλφεια (εισερχ. ΑΠ 62347), το οποίο είναι περισσότερο εστιασμένο στο θέμα της δημοκρατίας. Ενημερώνει ότι τη Δευτέρα 15/05 γίνεται συγκέντρωση στη Φιλαδέλφεια για το θέμα.

**Μ. Σκούφογλου:** Αναφέρει ότι το νέο κείμενο για τη Ν. Φιλαδέλφεια δεν παίρνει θέση υποστήριξης του Δήμου, οπότε τον καλύπτει.

3) Πρόσκληση από ΣΕΠΟΧ για συμμετοχή σε ανοικτή Σύσκεψη για τη Συμμετοχική Συμβολή στην ΕΘΝΙΚΗ ΧΩΡΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΕΙΦΟΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΣΤΗΝ ΚΡΙΣΗ (εισερχ. ΑΠ 62351). Αναφέρει ότι ο σύλλογος δεν έχει μια πιο συνολική τοποθέτηση για το θέμα και ρωτά αν θα συμμετέχουν ως σύλλογος ή αν θα πάει η ίδια ως πρόεδρος χωρίς θέση του συλλόγου.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι δεν μπορεί να μην συμμετάσχει ο σύλλογος σ' αυτή την ανοικτή σύσκεψη.

4) Επιστολή από τη συνάδελφο Μ. Μαντουβάλου σχετικά με την ανεξέλεγκτη χωροθέτηση αιολικών σταθμών στη Μάνη (εισερχ. ΑΠ 62357). Προτείνει να στείλουν επιστολή που να λέει: ο σύλλογος θεωρεί απαράδεκτη την οποιαδήποτε χωροθέτηση αιολικών πάρκων, τόσο στη Μάνη στις περιοχές «Σαγγιάς» και «Μακρυλάκκωμα», όσο και οπουδήποτε

αλλού, χωρίς να υπάρξει ολοκληρωμένος χωρικός σχεδιασμός που να αφορά τόσο αυτή τη χρήση, όσο και τον υπόλοιπο χωρικό αναπτυξιακό σχεδιασμό της περιοχής.

Συμφωνούν.

5) Κάλεσμα από τον Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας για τη συγκέντρωση που διοργανώνει στις 15/05 σχετικά με το θέμα του γηπέδου (εισερχ. ΑΠ 62366).

6) Εκδήλωση παρουσίασης Καταλόγου. Αναμένονται απαντήσεις από τους χώρους που έχουν ζητηθεί, προκειμένου να οριστικοποιηθεί η ημερομηνία της εκδήλωσης. Θα πρέπει να βγει και το περιοδικό «αρχιτέκτονες» σε έντυπη μορφή, για την εκδήλωση.

7) Οι επόμενες συνεδριάσεις του ΔΣ του συλλόγου θα γίνουν: Τετάρτη 24 Μαΐου 2017, Τετάρτη 7 Ιουνίου 2017 και Τετάρτη 28 Ιουνίου 2017.

#### **ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup> ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ (ΑΡΘΡΟ 29)**

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι την προηγούμενη Παρασκευή ξεκίνησε τις εργασίες της η Επιτροπή, όπου έγινε συνάντηση εκκίνησης όλων των κλάδων. Σύμφωνα με τον νόμο η 3μελής επιτροπή έχει 2 μήνες στη διάθεσή της για να επεξεργαστεί την πρότασή της και η 9μελής Επιτροπή έχει 2+3 ήτοι 5 μήνες για το τελικό πόρισμα. Τους ενημέρωσαν όμως από το Υπουργείο ότι στις 12/05 θα παραλάβουν τη φόρμα που πρέπει να συμπληρωθεί και έως 22/05 πρέπει να στείλουν την πρόταση. Η 9μελής επιτροπή αποτελείται από την 3μελή και 5 άτομα υπηρεσιακούς και τον πρόεδρο. Ο χρόνος που δίνεται δεν δίνει τα περιθώρια να γίνει σοβαρή δουλειά. Οι 9μελείς επιτροπές δεν προβλέπεται να συνομιλήσουν μεταξύ τους και κάποιος μετά θα κάνει τη σύνθεση όλων των προτάσεων. Ανέφεραν από το Υπουργείο ότι μπορούν να πηγαίνουν σαν παρατηρητές στις συνεδριάσεις των άλλων ειδικοτήτων, για να ενημερώνονται για το τι λένε. Η δουλειά της επιτροπής αφορά την αυστηρή μνημονιακή υποχρέωση (προαπαιτούμενο 86) για απελευθέρωση του επαγγέλματος και πρέπει να ψηφιστεί μέσα στον Ιούνιο. Για αυτό όλο το θέμα το συντονίζει η Γενική Γραμματεία Κυβερνητικού Έργου. Διευκρίνισαν από το Υπουργείο ότι: «εδώ συζητάμε για επαγγελματικά δικαιώματα, δεν συζητάμε για επαγγελματική δραστηριότητα». Εν συμφωνούν με την άποψη να «δώσουν ότι έχουν έτοιμο», ρωτά με ποιο τρόπο μπορούν να αντιδράσουν σ' αυτή τη διαδικασία που τη θεωρεί απαράδεκτη. Οι πολιτικού μηχανικοί είπαν ότι το κυρίαρχο ζήτημα στο δημόσιο συμφέρον είναι η ασφάλεια.

Αναχωρεί ο συν. Σκούφογλου, ώρα 19.45.

**Ν. Φιντικάκης:** Αναφέρει ότι πηγές των Βρυξελλών λένε ότι οι απαιτήσεις απελευθέρωσης του επαγγέλματος, αφορούν την απελευθέρωση του τόπου άσκησης του επαγγέλματος και όχι αυτό που συζητείται εδώ και θα πρέπει να διερευνηθεί το άρθρο 86 του μνημονίου. Αυτό κοντράρει στον τρόπο άσκησης του επαγγέλματος σε 5-6 ευρωπαϊκά κράτη, όπου δεν υπάρχει η έννοια της άδειας άσκησης επαγγέλματος. Γι' αυτό θα αλλάξει η χάρτα της UNESCO για την έννοια της μεταφοράς / mobility. Το θέμα των δραστηριοτήτων να το αφήσουν ως δικλείδα ασφαλείας, να μην αναφερθούν τώρα. Να πουν ότι ο σύλλογος δεν μπορεί να συμμετάσχει σε διαδικασίες 15 ημερών, στη βάση της δημόσιας ασφαλείας και συμφέροντος και θα προσφύγει όπου χρειάζεται πχ στην UNESCO, στο Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κλπ.

**Τ. Κατερίνη:** Προτείνει να γίνει μια συνάντηση με τα Πανεπιστήμια μέσα στην επόμενη εβδομάδα, προκειμένου να διαμορφωθεί μια κοινή στάση. Επίσης να προσθέσουν ότι ο επιστημονικός κόσμος θα συζητήσει στο εσωτερικό του και θα ρυθμίσει τα ζητήματα των νέων ειδικοτήτων.

**Γ. Μαδεμοχωρήτης:** Αναφέρει ότι επειδή κάθε κλάδος θα τα βάλει όλα, θέλει προσοχή. Να βάλουν στη λίστα τα πάντα, πχ τοπογραφικά κλπ.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι αν είναι σίγουροι ότι οι άλλοι κλάδοι θα τα βάλουν όλα, θα έπρεπε να πουν «εμείς μόνο αρχιτεκτονικές μελέτες».

**Δ. Κροκίδης:** Αναφέρει ότι το ερώτημα είναι αν συμμετέχουν ή δεν συμμετέχουν.

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι υπάρχει η κοινή πρόταση των 12 σελίδων από ΕΕΕΑΜ ΤΕΕ, Σχολές και ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ. Ρωτά αν θα συμμετέχουν σ' αυτή τη διαδικασία που είναι προσχηματική.

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι ήταν τεράστια η επιτυχία του συλλόγου η αποχώρησή του από την Επιτροπή του ΤΕΕ, η οποία δημιούργησε νομικά θέματα που δεν έχουν λυθεί ακόμα. Ρωτά αν θα αποχωρήσει η 3μελής επιτροπή, νομιμοποιούνται οι υπόλοιποι έξι της 9μελής επιτροπής;

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι νομιμοποιούνται να αντικαταστήσουν την 3μελή με τρεις αρχιτέκτονες άλλους.

**Δ. Κεκάτος:** Ρωτά τι θα πουν στους συναδέλφους αν αποχωρήσουν από την επιτροπή; Προτείνει να συμμετέχουν, να διεκδικήσουν και αν δεν γίνουν αυτά που θα ζητήσουν, τότε να το καταγγείλουν.

**Π. Γεωργακοπούλου:** Αναφέρει ότι θα πρέπει να συναντηθούν με τους πανεπιστημιακούς να δουν τι προθέσεις έχουν. Να πάρουν πρώτα τη φόρμα του Υπουργείου, να δουν τη μορφή της και να δουν αν μπαίνει το κοινό κείμενο που έχουν. Δεν είναι της άποψης «αποσυρόμαστε και καταγγέλλουμε». Πρέπει να καταθέσουν τις απόψεις τους και να τις υποστηρίξουν.

**Ν. Φιντικάκης:** Αναφέρει ότι θα πρέπει το άρθρο 86 του μνημονίου να το μελετήσει ο κος Κωστόπουλος. Να το ζητήσουν από το Υπουργείο, προκειμένου να εξεταστεί το που θα μπορούσαν να προσφύγουν.

**Κ. Σκλιάς:** Αναφέρει ότι θα πρέπει όταν πάρουν τη φόρμα από το Υπουργείο, να τη δημοσιοποιήσουν στη ιστοσελίδα του συλλόγου, προκειμένου να εκφραστούν οι συνάδελφοι. Ο σύλλογος θα το χειριστεί πως θα απαντήσει στο Υπουργείο. Μπορεί να φύγει με αξιοπρέπεια, αλλά η δουλειά θα γίνει από άλλους αρχιτέκτονες που θα βάλουν στην 3μελή. Θα πρέπει να εκτιμήσουν, αν θα το κάνουν ή όχι.

## **ΘΕΜΑ 1° ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ**

**Τ. Κατερίνη:** Ρωτά αν θα στηρίξει ο σύλλογος την έκδοση του περιοδικού «αρχιτέκτονες» σε έντυπη μορφή, ένα τεύχος τώρα και ένα αργότερα.

### **Συμφωνούν.**

**Τ. Κατερίνη:** Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση συνυπογραφής του κειμένου με τίτλο: «Κοινή τοποθέτηση φορέων για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή και την πρόταση χωροθέτησης σε αυτό του γηπέδου του ΠΑΟ» από το ΕΜΠ (Τομέας Πολεοδομίας & Χωροταξίας) ΣΕΠΟΧ, ΕΛΛΕΤ, ΕΕΔΙΠΟΧ (εισερχ. ΑΠ 62347).

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 5 (Φιντικάκης, Γεωργακοπούλου, Κατερίνη Πλατσάκης, Σκλιάς).

Κατά: 1 (Χαλιώτης).

Λευκά: 3 (Πουλάκης, Κροκίδης, Κεκάτος).

### **Αποφασίζεται.**

**Τ. Κατερίνη:** Θέτει σε ψηφοφορία το τροποποιημένο κείμενο σχετικά με το γήπεδο στη Νέα Φιλαδέλφεια, το οποίο είναι περισσότερο εστιασμένο στο θέμα της δημοκρατίας (εισερχ. ΑΠ 62347).

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 4 (Φιντικάκης, Γεωργακοπούλου, Κατερίνη, Σκλιάς).

Λευκά: 5 (Χαλιώτης, Πουλάκης, Κροκίδης, Κεκάτος, Πλατσάκης).

Δεν συγκεντρώνεται η απαραίτητη πλειοψηφία.

**Τ. Κατερίνη:** Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση να στείλουν επιστολή που να λέει: ο σύλλογος θεωρεί απαραίδεκτη την οποιαδήποτε χωροθέτηση αιολικών πάρκων, τόσο στη Μάνη στις περιοχές «Σαγγιάς» και «Μακρυλάκκωμα», όσο και οπουδήποτε αλλού, χωρίς να υπάρξει ολοκληρωμένος χωρικός σχεδιασμός που να αφορά τόσο αυτή τη χρήση, όσο και τον υπόλοιπο χωρικό αναπτυξιακό σχεδιασμό της περιοχής.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 9 (Φιντικάκης, Γεωργακοπούλου, Κατερίνη Πλατσάκης, Σκλιάς, Χαλιώτης,

**Αποφασίζεται.**

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup> ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ (ΑΡΘΡΟ 29)**

Συμφωνούν: α) να γίνει κάλεσμα στους υπόλοιπους της 3μελούς επιτροπής, β) την Παρασκευή όταν έρθει η φόρμα από το Υπουργείο, να σταλεί στα μέλη του ΔΣ και γ) να γίνει ενημερωτικό κείμενο από την πρόεδρο σχετικά με όλα όσα είπε.

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ**

**Τ. Κατερίνη:** Αναφέρει ότι στάλθηκε στα μέλη η πρόταση της Επιτροπής Θ1 για τις τροποποιήσεις του καταστατικού.

**Κ. Σκλιάς:** Καταθέτει στο συμβούλιο κείμενο με θέμα: «Ένας πρώτος σχολιασμός για τις προτεινόμενες καταστατικές τροποποιήσεις», το οποίο και διαβάζει (εισερχ. ΑΠ 62391).

**Τ. Κατερίνη:** Ρωτά αν προβλέπεται στο καταστατικό ποινή για συνεχόμενες απουσίες μελών, στο ΔΣ ή στην "Α".

**Μ. Πουλάκης:** Αναφέρει ότι και η Επιτροπή προβληματίστηκε σχετικά με τη δεύτερη πρόταση αλλαγής του καταστατικού. Ο κος Κωστόπουλος τους είπε ότι επειδή το καταστατικό κάνει μνεία στη λειτουργία του ΔΣ, είναι υποχρεωμένοι την τηλεδιάσκεψη να την εισάγουν στο καταστατικό. Επίσης προς το παρόν είναι αδύνατο να καλύπτεται η μυστική ψηφοφορία.

**Κ. Σκλιάς:** Προτείνει να αναφέρεται ρητώς η λέξη τηλεδιάσκεψη οπωσδήποτε καθ' όλη τη διάρκεια του συμβουλίου.

**Μ. Πουλάκης:** Συμφωνεί να προστεθεί η λέξη τηλεδιάσκεψη.  
Γίνεται συζήτηση.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Μ. ΣΚΟΥΦΟΓΛΟΥ

Π. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Λ. ΧΑΛΙΩΤΗΣ