

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 24η

της 16.02.2016

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΜΟΝΙΜΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ.
4. ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ.
5. ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΚΡΙΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ.
6. ΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΟΡΙΣΜΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ.
7. ΒΙΕΝΝΑΛΕ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016.
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΒΙΕΝΝΑΛΕ.
8. ΞΕΝΙΑ ΑΡΤΑΣ.
9. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Τ. Κατερίνη, Γ. Πλατσάκης, Δ. Κεκάτος, Κ. Γαλανός, Ν. Φιντικάκης, Κ. Μασούρας, Μ. Δεσποτίδη, Μ. Πουλάκης, Χ. Μακράκη, Κ. Σκλιάς.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Α. Αυγερινού, Δ. Κροκίδης, Β. Μεταλληνού, Ο. Πάππα, Θ. Παρασκευάς.

Παρευρίσκονται επίσης: Μ. Κατσουρός, Π. Κουμουνδούρος, Σ. Μωσσή, Σ. Σταυρίδης, Γ. Ζερβός, Ο. Μπαλαούρα, Β. Παναγιωτοπούλου, Α. Μελανίτου, Α. Χαλικιάς, Ο. Οικονόμου, Γ. Σκιαδόπουλος, Α. Μαούνης, Σ. Μινωτάκης.

ΘΕΜΑ 1^ο ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Τ. Κατερίνη: Ενημερώνει σχετικά με:

1. Τηλεφωνική ενημέρωση από συναδέλφους στη Μυτιλήνη, σχετικά με την πρόθεση για απ' ευθείας ανάθεση έργων από το Δήμο Μυτιλήνης, χωρίς αρχιτεκτονικό διαγωνισμό. Τους ζήτησε να στείλουν έγγραφο στο σύλλογο για το θέμα.
2. Προφορική καταγγελία για το ΣΑ Σαντορίνης, ότι υπήρχαν μόνο 4 υποψήφιοι. Ζήτησε να στείλουν έγγραφο στο σύλλογο για το θέμα.

ΘΕΜΑ 2^ο ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι θα στείλει παρατηρήσεις για τα πρακτικά των συνεδριάσεων Νο 20, 21 & 14.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι έστειλε παρατηρήσεις για το πρακτικό της συνεδρίασης Νο 21. Για τα υπόλοιπα δεν έχει να κάνει παρατηρήσεις.

ΘΕΜΑ 3^ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΜΟΝΙΜΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Μετά από συζήτηση, ορίζονται ως Υπεύθυνοι – Συντονιστές από το ΔΣ για τις Μόνιμες Επιτροπές ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ 2015 – 2017 οι παρακάτω συνάδελφοι:

Α. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ: Βιβιάννα Μεταλληνού.

Β. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ & ΕΡΓΑΣΙΑΚΑ ΘΕΜΑΤΑ: Μιχάλης Πουλάκης.

Γ. ΝΕΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ, ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ – ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ & ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ: Διονύσης Κεκάτος.

Δ. ΧΩΡΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ & ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΔΟΜΗΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ: Χρυσή Μακράκη.

Ε. ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ & ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ: Κάρολος Γαλανός.

ΣΤ. ΔΙΕΘΝΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ: Τόνια Κατερίνη.

Ζ. ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ & ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ: Νίκος Φιντικάκης.

Η. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ: Κωστής Μασούρας.

Θ. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ: Γιώργος Πλατσάκης.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφορικά με την πρόταση του συν. Κ. Μασούρα, ευχαριστεί για την πρόταση αλλά δηλώνει ότι θεωρεί εντελώς άκαιρη τη συγκεκριμένη συζήτηση. Παρόλο που πράγματι είναι κάτι το οποίο θα έπρεπε να έχει γίνει έδω και πολύ καιρό, θεωρεί εντελώς προσηματική τη συγκεκριμένη συζήτηση όταν έχουν φτάσει ήδη στη μέση της θητείας. Εύχεται να καταφέρουν να συντονιστούν και να παράξουν ουσιαστικό έργο οι επιτροπές. Παρόλο αυτά, δεδομένου ότι έχει καταψηφίσει τον συγκεκριμένο προγραμματισμό δράσης, δεν μπορεί να αναλάβει τέτοια ευθύνη.

ΘΕΜΑ 4^ο ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι για την UMAR και την ACE έχουν δύο υποψηφιότητες για εκπροσωπήσεις, από τους συν. Μεταλληνού και Γαλανό αντίστοιχα.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι έχει εκδηλώσει ενδιαφέρον η συν. Βενετσιάνου για 2 ομάδες εργασίας της ACE (BIM & FICO), όπου είναι εκπρόσωπος και του ΤΕΕ χρόνια. Συμπληρώνει ότι ο συντονιστής της κάθε επιτροπής ή υποεπιτροπής κάνει μια εθελοντική εργασία, συντονίζει και είναι ο σύνδεσμος με το ΔΣ. Η εκπροσώπηση όμως του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στις διεθνείς οργανώσεις δεν είναι η ίδια θέση με τον συντονιστή. Θεωρεί δε απαραίτητο να πληρούνται τα απαραίτητα προσόντα για μια τέτοια εκπροσώπηση, να υπάρξουν συγκεκριμένες προτάσεις και πιθανά να γίνει ψηφοφορία.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι θα αναλάβει ο συν. Γαλανός και ο ίδιος, να στείλουν πρόταση για τις εκπροσωπήσεις στις επιτροπές της ACE.
Γίνεται συζήτηση.

Αποφασίζεται να σταλούν εκπρόσωποι του συλλόγου στην ACE οι συν. Γαλανός και Κατερίνη, ως τακτικός και αναπληρωματικός αντίστοιχα και στην UMAR η συν. Μεταλληνού.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει να ακολουθήσει το 7^ο θέμα της ΗΔ σχετικά με την Biennale, λόγω της παρουσίας των συναδέλφων από τις Επιτροπές Biennale.

ΘΕΜΑ 7^ο BIENNALE ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΒΕΝΕΤΙΑΣ 2016. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ BIENNALE

Μ. Δεσποτίδη: ζητάει συγκεκριμένη ενημέρωση από την Πρόεδρο, πριν αρχίσει η συζήτηση για την Biennale.

Κ. Σκλιάς: Καταθέτει στο ΔΣ καταγγελία του Νέου Κινήματος για την Biennale (εισερχ. ΑΠ 60693).

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι δεν συμφωνεί να αλλάξει η ΗΔ. Δεν θέλει να αποχωρήσει ο συν. Σκλιάς, το θεωρεί λάθος να μην είναι στα άλλα θέματα που θα συζητηθούν.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι δεν έχει κανένα πρόβλημα να προηγηθεί το θέμα της Biennale, από τη στιγμή που δεσμεύεται το ΔΣ ότι θα συζητηθεί το 6^ο θέμα «ΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΟΡΙΣΜΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ», στο οποίο υπάρχει κατατεθειμένη εισήγηση. Θεωρεί δε ότι δεν μπορεί να συζητηθεί η καταγγελία του Ν. Κινήματος αν ο συν. Σκλιάς αποχωρήσει, χωρίς να την παρουσιάσει τουλάχιστον.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει να συζητηθεί η καταγγελία σε επόμενο ΔΣ.

Γ. Πλατσάκης: Προτείνει, επειδή το θέμα της Biennale είναι περίπλοκο και πρέπει να πάρουν αποφάσεις επί της ουσίας, την καταγγελία του συν. Σκλιά να την συζητήσουν σε άλλο ΔΣ.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει ότι καταθέτει αυτό το κείμενο τώρα. Δεν το έβαλαν από πριν για να συζητηθεί.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι εφόσον δεν βάζει θέμα ο συν. Σκλιάς να συζητηθεί, ο ίδιος θέλει να αναγνωστεί η καταγγελία, χωρίς να γίνει κανένα σχόλιο μετά.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι διαφωνεί να διαβαστεί η καταγγελία.

Ν. Φιντικάκης: Διαβάζει την καταγγελία του Νέου Κινήματος για την Biennale (εισερχ. ΑΠ 60693).

Κ. Γαλανός: Δηλώνει ότι θέλει να τοποθετηθεί ως παράταξη.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει όποιος θέλει στην τοποθέτησή του να λάβει υπόψη του το κείμενο του Νέου Κινήματος. Θα κάνουν πρώτα ενιαίους κύκλους ενημερώσεων και κατόπιν θα τοποθετηθούν.

Ο συν. Σκλιάς αποχωρεί από τη συνεδρίαση.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι το θέμα της Biennale έρχεται στο σημερινό ΔΣ για ενημέρωση, για κάποιες αποφάσεις που πρέπει να ληφθούν και για την προκήρυξη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού. Θεωρεί ότι δεν πρέπει να υπάρχει παραπληροφόρηση για το πώς εξελίσσεται η διαδικασία της Biennale. Με τα οικονομικά ζητήματα υπάρχει παρακολούθηση και προχωράει το θέμα αυτό. Για τις χορηγίες θα ενημερώσει ο συν. Πλατσάκης. Υπάρχει διαδικασία, όπου συνάδελφοι δουλεύουν συστηματικά και εξελίσσουν την πρόταση. Στα χρονοδιαγράμματα που υπάρχουν από την Biennale ανταποκρίνονται εγκαίρως. Υπάρχει τροποποίηση του τρόπου με τον οποίο δουλεύεται η πρόταση, σε σχέση με την αρχική διακήρυξη για τις 3 επιτροπές. Αυτή η αλλαγή αποφασίστηκε από κοινού από όλους τους εμπλεκόμενους.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά την πρόεδρο αν τους λέει δηλαδή ότι πήραν απόφαση αυτές οι επιτροπές, για αυτά που αποφάσισαν στο ΔΣ, χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του ΔΣ.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι η Επιστημονική είχε από το ΔΣ την αρμοδιότητα να παράξει τη διαδικασία, ώστε να διαμορφωθεί η πρόταση.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι το θέμα της Biennale έχει μπει στην ΗΔ, επειδή είναι πολύ σημαντικό. Οφείλουν οι επιτροπές να ενημερώνουν το ΔΣ, ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

Σ. Σταυρίδης: Αναφέρει ότι έχουν στείλει ψήφισμα των μελών των επιτροπών Biennale προς το ΔΣ του συλλόγου (εισερχ. ΑΠ 60678).

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι επίσης έχει σταλεί προς το ΔΣ κείμενο με θέμα: Πρόταση Οργάνωσης Ομάδων ή Επιτροπών Biennale 2016 (εισερχ. ΑΠ 60688).

Σ. Σταυρίδης: Αναφέρει ότι η Επιστημονική συνέταξε ένα κείμενο πρόταση, το οποίο έθεσαν υπόψη του ΔΣ. Το επόμενο βήμα ήταν ένα νέο κάλεσμα για προτάσεις. Στην πράξη όλες οι προτάσεις έγιναν δεκτές. Όλα τα κάλεσματα ήταν δημόσια. Από την Α' & Β' φάση υπάρχουν συνολικά 48 προτάσεις. Στην κοινή συνάντηση στις 06/02, προέκυψε μια ιδέα που έγινε ομόφωνα δεκτή, πλην της λευκής ψήφου του συν. Κουμουνδούρου. Ο ρόλος της Επιστημονικής δεν υπάρχει ως κριτής, αλλά μπορεί να συμμετέχει σε όλη τη διαδικασία. Θεωρώντας ότι όλες οι προτάσεις που υποβλήθηκαν έγιναν δεκτές, όλοι ήθελαν να βαδίσουν σε κοινή σύνθεση. Υπάρχει εξαιρετικά μεγάλη συμμετοχή νέων συναδέλφων και μέσω Skype και από το εξωτερικό. Αν τους εμπιστευτούν, είναι ενδιαφέρον η Ελλάδα στις συνθήκες της κρίσης, να προτείνει ένα συνθετικό αποτέλεσμα. Και στην Επιστημονική Επιτροπή υπήρξε διαφορετικότητα, αλλά κατάφεραν να προκύψει κείμενο. Προφανώς τον τελευταίο λόγο τον έχει το ΔΣ. Διαβάζει το ψήφισμα που προτείνουν στο ΔΣ (εισερχ. ΑΠ 60678). Δεν λέει ότι δεν υπάρχει δυσκολία και ρίσκο σε όλο αυτό, αλλά πιστεύει ότι μπορούν να τα καταφέρουν.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι υπάρχει και η πρόταση που έστειλε η συν. Παναγιωτοπούλου, υπάρχουν και καταγγελίες από συναδέλφους. Προτείνει να διαβαστούν όλα αυτά και να δοθεί ο ίδιος χρόνος να τοποθετηθούν, που δόθηκε στον συν. Σταυρίδη.

Γ. Πλατσάκης: Ρωτά αν οι δύο προαναφερόμενες προτάσεις έχουν έρθει σε αντιπαράθεση μεταξύ τους.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι η πρόταση που έστειλε, είναι σε συνέχεια μετά το ψήφισμα. Διευκρινίζει ότι δεν είναι προσωπική της πρόταση και ότι έχει σταλεί από 04/02 στην Επιστημονική. Υπάρχουν πάρα πολλές διαφοροποιημένες κριτικές για το οτιδήποτε. Το ιδεατό θα ήταν να συντεθούν όλοι σε ένα μέτωπο. Μεγάλο ποσοστό συναδέλφων και

ειδικά από την περιφέρεια, αντιδρούν και καταγγέλλουν. Αυτό που την ενδιαφέρει είναι όλοι οι συνάδελφοι να έχουν ίση μεταχείριση και συμμετοχή.

Σ. Μωσσέ: Αναφέρει ότι όντως οι συνάδελφοι από την περιφέρεια δεν μπορούν να έχουν φυσική παρουσία. Οι συναντήσεις με φυσική παρουσία είναι καίριες για τη σύνθεση. Έχουν κάνει ότι είναι δυνατόν τεχνικά (live steaming, Skype, ανάρτηση πρακτικών στην πλατφόρμα) για τη μεγαλύτερη δυνατή συμμετοχή. Έχουν και δυνατότητα μέσω ψήφου, να συμμετάσχουν.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι η πρόταση που έστειλε, κρατάει την Επιστημονική σε ένα ρόλο ρυθμιστή και οργανωτή όλων αυτών των θέσεων. Παραμένουν οι ομάδες όπως είναι. Ανατίθεται στην Επιστημονική ρόλος συντονιστή. Είναι το παραπέρα προχώρημα μετά το ψήφισμα. Υπάρχουν προβλήματα. Βλέπει τα «εγώ» να παραμένουν «εγώ» και να μην συντίθενται σε «εμείς». Κάποιος πρέπει να αποφασίζει για όλα αυτά.

Ν. Φιντικάκης: Ρωτά τη συν. Παναγιωτοπούλου, που διαφοροποιείται η πρόταση αυτή.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι η πρόταση αυτή λέει ότι παραμένει η Επιστημονική. Υπάρχει και προηγούμενη πρόταση ότι συντίθεται η Επιστημονική με την Οργανωτική σε μία. Ότι θέλουν μπορούν να επιλέξουν, αλλά έχει πιο σοβαρή διαδικαστική συνέχεια σε σχέση με το σώμα της συνέλευσης, που συνεδριάζει μια φορά την εβδομάδα.

Σ. Μωσσέ: Αναφέρει ότι, πριν την κοινή συνάντηση όταν λειτουργούσαν οι 4 επιτροπές ξεχωριστά, υπήρχε πρόβλημα συνεννόησης μεταξύ τους, υπήρχε χρονοκαθυστέρηση. Επειδή το χρονικό περιθώριο πιέζει πολύ για να κάνουν τη σύνθεση, δεν έχουν το χρόνο να έχουν 4 ξεχωριστές επιτροπές. Τους βοηθάει πολύ ότι σ' αυτές τις συνελεύσεις βρίσκονται όλοι μαζί, γιατί υπάρχει συνοχή και έτσι έχουν μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα. Επίσης η Επιστημονική είναι καλύτερα και βοηθάει πολύ να είναι παρούσα στις συνελεύσεις, αντί να στέλνει ένα κείμενο, γιατί εκεί δημιουργούνται καχυποψίες από τους συμμετέχοντες ότι τους καπελώνει η Επιστημονική και δημιουργείται μια διαμάχη. Τα μέλη της Επιστημονικής δεν έχουν κάποια πρόταση κατατεθειμένη και ήδη είναι διακριτός ο ρόλος τους. Ως προς το θέμα των παραπόνων από την περιφέρεια, το θέμα της μη δημοκρατικότητας, είναι παγκοσμίως δεδομένος τρόπος λειτουργίας, ότι με τη φυσική παρουσία γίνεται η ψήφος ή έστω με την ηλεκτρονική παρουσία. Δεν είθισται να ψηφίζουν άνθρωποι που δεν εμπλέκονται καθόλου.

Δ. Κεκάτος: Ρωτά πόσοι είναι περίπου όλοι όσοι εμπλέκονται.

Ο. Μπαλαούρα: Αναφέρει ότι, μέλη των επιτροπών και συμμετέχοντες είναι περίπου 100 άτομα. Στην τελευταία συνεδρίαση πέρασαν περίπου 80 άτομα. Το σημαντικό είναι ότι πρώτη φορά άνοιξε ο σύλλογος και κάποιος κόσμος συμμετέχει. Θέλουν να τους δώσουν φωνή και να τους έχουν και αύριο στο σύλλογο. Προφανώς δεν τα κάνουν όλα τέλεια.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά πότε θα καταλήξουν στο συγκεκριμένο πλαίσιο της παρουσίασης των οποιονδήποτε θεμάτων για την Biennale. Πότε πρόκειται να ενημερώσουν το ΔΣ ότι έχουν την τελική παρουσίαση και ξεκινούν την υλοποίηση.

Σ. Μωσσέ: Αναφέρει ότι υπολογίζουν χονδρικά σε δύο εβδομάδες από τώρα, ώστε να έχουν μετά δύο εβδομάδες για να στείλουν ότι απαιτείται στην Biennale.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά: αν αυτά τα διαστήματα είναι χρονοταξημένα, που σημαίνει ότι ξέρουν ότι θα είναι έτοιμοι για την εκτέλεση του πράγματος που θα παρουσιαστεί. Αν θεωρούν ότι είναι εντός χρονοδιαγράμματος. Αν πιστεύουν ότι με τον τρόπο που συνεχίζουν οι διαδικασίες αυτές θα είναι εντός των ορίων.

Σ. Μωσσέ: Απαντά ναι.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι φοβάται ότι δεν θα συμπεριληφθούν όλες οι προτάσεις, ότι κάποιες θα αποκλεισθούν και ότι θα υπάρξουν καταγγελίες. Υπάρχουν πολλοί άνθρωποι από την περιφέρεια που δεν καταλαβαίνουν το συνθετικό.

Γίνεται συζήτηση.

Μ. Δεσποτίδη: Θέτει συγκεκριμένα ερωτήματα προς την πρόεδρο και το «σώμα», για να μπορέσει να κάνει στη συνέχεια τοποθέτηση. Αναφέρει ότι δεν υπάρχει καμία ενημέρωση από την πρόεδρο προς το ΔΣ, σχετικά με το αίτημα για τον εξωτερικό χώρο και το press kit. Υπενθυμίζει ότι υπάρχει συγκεκριμένη απόφαση του ΔΣ συγκρότησης των επιτροπών, για το εγχείρημα της Biennale. Υπενθυμίζει ότι υπήρξε πρόταση για ορισμό συντονιστών και δική της πρόταση, η οποία έγινε ομόφωνα αποδεκτή, για εβδομαδιαία ενημέρωση,

προκειμένου να απεγκλωβιστεί το ΔΣ. Το συγκεκριμένο δεν έχει πραγματοποιηθεί ακόμη, επίσης δεν υπάρχει επίσημη ενημέρωση, και οι πληροφορίες έρχονται κατά περίπτωση μέσα από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Αναφερόμενη στο «ψήφισμα» του «σώματος» ρωτάει, τι σημαίνει «αποφασίστηκε από κοινού»? Δεν υπάρχει συγκεκριμένη ενημέρωση ούτε εισήγηση. Διαμορφώθηκε μια συλλογικότητα η οποία ονομάζεται «σώμα», που καταθέτει ένα «ψήφισμα». Ο τρόπος με τον οποίο ενεργούν οι συνάδελφοι, είναι εντελώς εκτός της λογικής των αποφάσεων του Συλλόγου για την Biennale. Μ' αυτό που προτείνουν στο ψήφισμα καταρρίπτουν την απόφαση του ΔΣ. Το ΔΣ ποτέ δεν πήρε απόφαση για ανάληψη ευθύνης από μια συλλογικότητα. Το ψήφισμα που αποφάσισε το «σώμα» στις 06/02 στάλθηκε στο ΔΣ σήμερα 16/02, δέκα μέρες μετά. Με ευθύνη της προέδρου, η οποία συμμετέχει στις συναντήσεις και είναι στην Επιστημονική Επιτροπή, το ΔΣ είχε παντελή άγνοια. Δηλώνει ότι η ΔΚΜ-Α δεν πρόκειται να θέσει θέμα στον τρόπο λειτουργίας των επιτροπών, όμως στο θέμα της διαδικασίας που τηρείται χρειάζονται συγκεκριμένες απαντήσεις. Σήμερα καλείται το ΔΣ να πάρει απόφαση για ένα τόσο σοβαρό θέμα, με ελλιπή ενημέρωση, ενώ έχουν λάβει πολλαπλά mail καταγγελιών, αποχωρήσεων, αντιρρήσεων κλπ. Ζητάει συγκεκριμένες απαντήσεις και ανάληψη ευθύνης από συγκεκριμένα άτομα. Η ουσία είναι ότι ο σύλλογος εκτίθεται, στη συνέχεια το Υπουργείο και κατ' επέκταση όλη η χώρα. Θα ήθελε συγκεκριμένες απαντήσεις: πόσες είναι οι ομάδες, ποιοί είναι οι συντονιστές, ποιοί είναι το «σώμα». Απευθυνόμενη στον συν. Σταυρίδη, αναφέρει ότι όταν οι επιτροπές της Biennale παίρνουν αποφάσεις για οποιοδήποτε θέμα, οφείλουν αν μη τι άλλο να ενημερώσουν το ΔΣ, ακόμα και αν δεν μπορούν να το κάνουν αυτό, οφείλουν να ενημερώσουν την πρόεδρο και εκείνη με την σειρά της το ΔΣ. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η πρόεδρος δεν το έκανε ως όφειλε, παρόλο που υπήρχε συγκεκριμένο θέμα στην ΗΔ, το οποίο η ίδια πρότεινε.

Ο. Μπαλαούρα: Αναφέρει ότι σε σχέση με την εβδομαδιαία ενημέρωση, μπορούν να την ξεκινήσουν από αύριο. Υπάρχουν 5 συντονιστές: από την Επικοινωνίας είναι η συν Κ. Θεοδώρου και από την οργανωτική είναι οι συν. Ο. Μπαλαούρα, Σ. Μωσσέ, Χ. Θεοδωρόπουλος και Β. Πλαβού. Σχετικά με το σώμα δεν το έχουν βαφτίσει κάπως. Κάποιοι το ονόμασαν ερευνητική επιτροπή. Δεν έχουν κρυφή agenda. Δουλεύουν οικειοθελώς και συστηματικά. Δεν απέκλεισαν ποτέ κανέναν, θέλουν και τα μέλη του ΔΣ να είναι παρόντες.

Μ. Κατσουρός: Αναφέρει ότι παρόλο που έχει μεγάλες αντιρρήσεις, έχουν έρθει και δουλεύουν πολλοί συνάδελφοι. Γίνεται πολύ δουλειά και είναι φυσικό να υπάρχουν διαφωνίες. Εξέφρασε αντίρρηση στην ουσία του πράγματος, σε σχέση με την πρόσκληση του Aravena. Αυτό που είπε ο συν. Σταυρίδης για σύνθεση, είναι η καλύτερη πρόταση, αλλά και η πιο προβληματική και λόγω χρόνου. Έβαλε θέμα ποιος αποφασίζει και τι αποφασίζει. Το εγχείρημα είναι πολύ δύσκολο και επικίνδυνο. Το ΔΣ πρέπει να πάρει απόφαση τώρα και να μην το αφήσει τελευταία στιγμή.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι κάποιες κινήσεις μπορεί να είχαν αγαθή βούληση, δεν μπορεί όμως να γίνει αυτό από μια επιτροπή, αλλά μόνο από το ΔΣ. Θεωρεί ότι είναι πάρα πολύ δύσκολο να προκύψει ένα ενιαίο σώμα, όπως προτείνει ο συν. Σταυρίδης. Είχε τονίσει από την αρχή: «όχι χαοτική διαδικασία». Δεν δέχεται τη συγχώνευση της Επιστημονικής – Οργανωτικής – Επικοινωνίας. Ευχής έργων θα ήταν και οι 3 επιτροπές να συνεδριάζουν μαζί και να βγάζουν κοινό αποτέλεσμα. Όταν συνάδελφοι όπως ο Γρηγοριάδης, η Κλουτσινιώτη και η Βαβύλη βάζουν επιφυλάξεις ή δεν έχουν κατανοήσει την πρόταση ή θεωρούν ότι δεν θα προχωρήσει. Όλο αυτό το θεωρητικό πρέπει να πάρει σάρκα και οστά, ώστε να μπορεί να δει κάποιος την έκθεση και να την κατανοήσει. Πρέπει να πειστούν αυτοί οι συνάδελφοι που προανέφερε, να συμφωνήσουν. Για τις χορηγίες έχει μεταφράσει σχετικό κείμενο της UIA, το οποίο και μοιράζει στα μέλη (εισερχ. ΑΠ 60698).

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι ο ίδιος είναι υπέρ της συνθετικής λογικής. Πρέπει όμως αυτό να το αποφασίσει το ΔΣ. Πρέπει οι συνάδελφοι να κατανοήσουν το άγχος του ΔΣ. Σε πράγματα που φαίνεται ότι δημιουργούνται ζητήματα, πρέπει να τα λύνει το ΔΣ.

Τ. Κατερίνη: Καλωσορίζει τον συν. Γ. Σκιαδόπουλο, πρόεδρο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Δωδεκανήσου, που μόλις ήρθε από Ρόδο.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι επιφυλάσσεται να απαντήσει γραπτώς στην καταγγελία του Νέου Κινήματος. Η διαδικασία που επέλεξε το ΔΣ για τις επιτροπές, είναι για να μην αντιμετωπίσουν όλο αυτό που συμβαίνει τώρα. Θεωρεί ότι το άνοιγμα της Επιστημονικής από 9 σε 22 άτομα, καλώς έγινε. Το πνεύμα το συνθετικό του αρέσει. Αλλά χρειάζεται μια Επιστημονική Επιτροπή να το οργανώνει όλο αυτό. Θεωρεί ότι είναι αναγκαίες και οι 4 επιτροπές. Ας κρατήσουν τους διακριτούς ρόλους και να ξέρει το ΔΣ με ποιόν έχει να κάνει.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι μόλις ενημερώθηκε ότι αύριο στις 9:30 το πρωί, θα έχουν κινητοποίηση για το ασφαλιστικό, στα σχετικά Υπουργεία. Το ΤΕΕ καλεί τους μηχανικούς στο ΥΠΟΜΕΔΙ. Επίσης την Πέμπτη στις 2:00 το μεσημέρι, υπάρχει κοινή συνάντηση στο θέατρο Γκλόρια.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι δεν έχει τοποθέτηση, γιατί έχει ψηφίσει λευκό. Ρωτά γιατί η συμμετοχή μπορεί να είναι συνθετική και όχι παραθετική. Ας κρεμιέται η πρόταση του καθενός πχ. σε μια ηλεκτρονική οθόνη. Ας ικανοποιηθεί και το «εγώ». Σώματα πάντως δεν έχουν αποφασιστεί σ' αυτό το ΔΣ. Το σύστημα αυτό είναι χαστικό, γιατί δεν υπήρχε θεματολογία και γι' αυτό ψήφισε λευκό. Ας συνεδριάζουν και οι 4 επιτροπές μαζί, εκτός αν υπάρχουν κάποιοι λόγοι που δεν ξέρουν. Ζητά από τους συναδέλφους να μην ξαναέρθουν στο ΔΣ χωρίς timetable. Τους ευχαριστεί για τη δουλειά που έχουν κάνει. Θεωρεί πως είναι σε οριακό σημείο από πλευράς χρόνου. Μέχρι την Πέμπτη πρέπει να ξέρουν τι παρουσιάζεται και πως.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει, σχετικά με την καταγγελία του Νέου Κινήματος, ότι θα κάνει ερωτήσεις και θα τοποθετηθεί στο επόμενο ΔΣ. Είναι αισιόδοξος για το όλο εγχείρημα και θεωρεί ότι θα πετύχει. Όλο το θέμα είναι στα εγκαίνια, εκτός αν πετύχουν να κάνουν εντυπωσιακή παρουσίαση. Διάβασε το έγγραφο του συν. Γρηγοριάδη, ο οποίος έχει μεγάλη εμπειρία και επιστημονικό κύρος. Η σύνθεση στη διαδικασία της υλοποίησης, βρίσκει προβλήματα. Ζητά να προσέξουν αυτά που επισημαίνει ο συν. Γρηγοριάδης. Αν υπάρχει ταύτιση των επιτροπών, αυτό είναι θετικό. Ας αποφασίσει και αυτός που έχει καταθέσει πρόταση, ότι μπορεί να κριθεί. Να βρουν ένα τόπο συνέχισης αυτής της διαδικασίας. Αυτή τη διαδικασία της Biennale δεν την είχε φανταστεί έτσι. Πίστευε ότι θα επέλεγαν πρόταση. Είπαν όλοι να συνθέσουν. Μακάρι να είναι μια συνθετική πρόταση. Μπορεί να υπάρχει και ένα video που να τα παρουσιάζει όλα, μήπως κάποιος παραπονούμενος βάλει θέμα σε λόγο διαβλητότητας. Ο ίδιος ψηφίζει όλες τις προτάσεις και για το σώμα και αυτή που έστειλε η συν. Παναγιωτοπούλου. Κάπως πρέπει να ενσωματωθεί και το θέμα των μικρών οικισμών. Το ψηφίζει και αυτό. Υπάρχει όμως ένα μεγάλος κίνδυνος: ο οικονομικός. Ο ίδιος πρότεινε τον συν. Πλατσάκη, ο οποίος διακρίνεται για την εντιμότητα του χαρακτήρα του και την πείρα του στην κατασκευή. Ζητά να κοιτάξουν και την υλοποίηση του όλου εγχειρήματος. Γίνεται συζήτηση.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει ότι ήρθαν οι συνάδελφοι με συγκεκριμένα ερωτήματα. Θέλει να τους λύσουν τα ερωτήματα που έχουν. Έχουν κάνει μια σπουδαία δουλειά. Αν κατάλαβε καλά ο συν. Φιντικάκης πρότεινε να εξουσιοδοτήσουν εν λευκώ τους συναδέλφους, στο βαθμό που ομοφωνούν. Το εγχείρημα αυτό πρώτη φορά το αναλαμβάνει ο σύλλογος και ας μην παραπονιούνται.

Ν. Φιντικάκης: Θεωρεί ότι ο συν. Σταυρίδης έχει και την ικανότητα σύνθεσης και την ικανότητα υλοποίησης.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι οι κινήσεις προς τα έξω μπορούν να γίνουν μόνο από το σύλλογο.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι υπήρχε ενδιάμεση ημερομηνία στις 09/02, όπου ζητούνταν σχεδιάγραμμα του υπαίθριου χώρου και του εξοπλισμού που χρειάζονται. Η επιτροπή έβαλε τη μέγιστη δυνατή περιοχή σχετικά με τον εξωτερικό χώρο.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι δεν μπορεί η επιτροπή να κάνει την επαφή με την Biennale, το ΔΣ πρέπει να την κάνει.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι έχουν τη δυνατότητα να ζητήσουν τον εξωτερικό χώρο και με απόφασή τους είχαν πει ότι θα τον χρησιμοποιήσουν.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι ο προβληματισμός που τίθεται δεν είναι ως προς την έκταση του εξωτερικού χώρου που θα ζητηθεί, αλλά ως προς τον διαδικαστικό τρόπο. Το θέμα είναι αν η ίδια η Πρόεδρος αναλαμβάνει την ευθύνη, υπογράφει και στέλνει τα έγγραφα ή αν στάλθηκε ανυπόγραφο γράμμα από κάποια επιτροπή.

Β. Παναγιωτοπούλου: Αναφέρει ότι τα έγγραφα στέλνονται υπογεγραμμένα και προς το ΥΠΕΝ και προς την Biennale.

Χ. Μακράκη: Αναφέρει ότι θεωρεί αξιόλογη την παρουσία στην ημερίδα για την Biennale και όλο το εγχείρημα της συνθετικής πρότασης.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι θα πάει με δικά της έξοδα στη Βενετία στις 24-25/03, προκειμένου να γίνει επιτόπου καταγραφή της κατάστασης στο περίπτερο κλπ.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι υπάρχουν 3 προτάσεις: α) το ψήφισμα, β) αυτή που έστειλε η συν. Παναγιωτοπούλου και γ) η πρόταση του συν. Κατσουρού. Συμφωνεί και με τις τρεις.

Γ. Πλατσάκης: Θεωρεί ότι οι μικροί οικισμοί, καλό είναι να συμμετάσχουν.

Μ. Κατσουρός: Αναφέρει ότι έχουν αποκλειστεί και αυτό έχει τελειώσει.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά: από τις τοποθετήσεις που έγιναν, αν φαντάστηκαν ότι συμφωνούν όλοι με τα δύο κείμενα. Θεωρεί ότι τίθεται ζήτημα ψηφοφορίας.

Ο. Μπαλαούρα: Αναφέρει θα υπάρξει μεγάλη συνεργασία για τα οικονομικά. Θα στέλνουν κάθε εβδομάδα ενημέρωση και επίσης θα στείλουν μια λίστα με ονόματα ατόμων που συμμετέχουν συνολικά.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι απ' ότι κατάλαβε από τη συζήτηση, ζητούν την απόφαση του ΔΣ ότι είναι υπέρ της συνθετικής πρότασης και ότι αυτού του είδους τη διεργασία την εγκρίνει το ΔΣ. Το θεωρεί εκ περισσού, γιατί το κείμενο των 400 λέξεων, το έχει όλο αυτό ως σημαία.

Γίνεται συζήτηση.

Ο. Μπαλαούρα: Αναφέρει ότι είναι στο μισό της όλης διαδικασίας. Κάποια πράγματα αυτορυθμίζονται. Το περιβάλλον αυτό δημιουργεί ώσμωση και αλληλεπιδράσεις. Αυτό που θέλουν είναι οργανική σχέση με το ΔΣ, δεν θέλουν να μπουν σε αντιπαλότητα.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι ο στόχος είναι μέσω της διαδικασίας αυτής, αλλά το αποτέλεσμα είναι αυτό που θα τους δικαιώσει.

Ο. Μπαλαούρα: Θεωρεί ότι πρέπει να λειτουργήσει ο σύλλογος και μετά την Biennale, φέρνοντας άτομα. Να γίνει η έκθεση αυτό που θα συζητούν όλοι. Θέλουν να εκφραστούν μέσα από μια διαδικασία που να τους εκφράζει όλους. Θέλουν να τους έχει το ΔΣ εμπιστοσύνη στις διαδικασίες που έχουν επιλέξει, αρκεί βέβαια να υπάρχει ένα εφαρμόσιμο αποτέλεσμα.

Κ. Γαλανός: Αναφέρει ότι αν ερχόταν η απόφαση για το σώμα σαν προϊόν της Επιστημονικής, δεν θα είχε πρόβλημα να το ψηφίσει. Αλλά αν έρχεται σαν μια διαδικασία, που διαλύει την προηγούμενη απόφαση του ΔΣ, τότε υπάρχει πρόβλημα. Δεν συμφωνεί να διαλυθούν όλα.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι καταλαβαίνει ότι ένα τμήμα που δεν αναγνωρίζει τον εαυτό του στη σύνθεση είναι δυσαρεστημένο, ένα άλλο είναι ευχαριστημένο. Με κάποιο τεχνολογικό τρόπο σε μια οθόνη, θα μπορούσαν να παρουσιαστούν όλοι. Οι συνάδελφοι ήρθαν γιατί ζητάνε μια στήριξη, σχετικά μ' αυτούς που τους πιέζουν για μια προσωπική τους προβολή.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει συνοψίζοντας, ότι πρέπει να διατυπώσουν προς τους εμπλεκόμενους με την Biennale το εξής: Το ΔΣ του ΣΑΔΑΣ – Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων ενημερώθηκε και παρακολουθεί με ενδιαφέρον τη συνθετική διαδικασία, προς την κατεύθυνση της όσο το δυνατόν μεγαλύτερης συμμετοχής, σύνθεσης και αντιπροσωπευτικότητας όλων των προτάσεων που έχουν κατατεθεί και ταυτόχρονα ζητάει από τις ομάδες δουλειάς, τακτική ενημέρωση και δέσμευση ότι θα παρουσιάσουν το προσχέδιο της τελικής υποβολής στις 6 Μαρτίου 2016.

Συμφωνούν.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι η Διαχειριστική θα πρέπει να κάνει ένα κείμενο του συλλόγου σχετικά με τις χορηγίες. Θα βγουν ανακοινώσεις προς δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι για όλα αυτά θα πρέπει να ενημερώνεται η γραμματεία και το ΔΣ. Πρέπει να γίνει δημόσια πρόσκληση, όχι απαραίτητα στις εφημερίδες, αλλά πχ στο site του συλλόγου και του ΤΕΕ.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι ο δικηγόρος είπε για το κείμενο της UIA για τις χορηγίες, ότι με βάση αυτά που ξέρει για το σύλλογο, συνάδει απόλυτα. Ο λογιστής είπε ότι πρέπει να καταγραφούν όλα τα έξοδα, ένα προς ένα, με παραστατικά.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι θεωρεί απαραίτητο η πρόταση για το πλαίσιο χορηγιών να κοινοποιηθεί προς έγκριση στο ΔΣ.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι για όλα θα ενημερωθεί το ΔΣ, έστω και με e-mail.

Σ. Μωσσέ: Αναφέρει ότι άλλαξε ο νόμος στη Βενετία και υποχρεούνται να βγάλουν άδεια πυρασφάλειας για το περίπτερο, από την Πυροσβεστική Υπηρεσία της Βενετίας. Κάποιοι πρέπει να πάει επιτόπου για την αυτοψία, πριν τις 26/02.

Γ. Πλατσάκης: Προτείνει να αποφασίσει σχετικά η Οργανωτική και να στείλει ενημέρωση στο ΔΣ.

ΘΕΜΑ 5^ο ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΚΡΙΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι για να λύσουν το χρονοβόρο της άλλης διαδικασίας, για το συγκεκριμένο αρχιτεκτονικό διαγωνισμό της Biennale, προτείνει τα μέλη της Επιστημονικής να είναι και η κριτική επιτροπή, οπότε μπορούν να προχωρήσουν άμεσα στην προκήρυξή του. Συμφωνεί μ' αυτά που πρότεινε η πρόεδρος σχετικά με τους κριτές (εισερχ. ΑΠ 60685), αλλά η πρότασή της εμπεριέχει διαχωρισμό γνώσεων. Προτείνει να φτιάξουν ενιαίο κατάλογο κριτών, που ο καθένας να λέει τι τον ενδιαφέρει πχ. η πολεοδομία κλπ. Φοβάται ότι οι 3 κατηγορίες, οδηγούν σε κατακερματισμό γνώσεων.

Μ. Πουλάκης: Ρωτά γιατί δεν φέρνει σχετική εισήγηση η επιτροπή Β6.

Μ. Δεσποτίδη: Διαφωνεί στην πρόταση η Επιστημονική επιτροπή να είναι και κριτική για τον διαγωνισμό της Biennale, αν πριν δεν ελεγχθεί ότι οι συνάδελφοι πληρούν τα κριτήρια.

Τ. Κατερίνη: Προτείνει 3 μέλη του ΔΣ να συντάξουν την προκήρυξη.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι αναλαμβάνει ο ίδιος μαζί με τον συν. Γαλανό, να καταθέσουν στο ΔΣ σχέδιο προκήρυξης για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την Biennale.

ΘΕΜΑ 6^ο ΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΟΡΙΣΜΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι η εισήγηση που στάλθηκε από την επιτροπή μορφολογικών (εισερχ. ΑΠ 60588) είναι πλήρης, αλλά προϋποθέτει ότι κάποιος θα ασχοληθούν ενεργά. Πρέπει να έχουν την επιβεβαίωση των συναδέλφων που συμμετέχουν στην επιτροπή και ποια μέλη του ΔΣ θα αναλάβουν το όλο θέμα.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι δεν είναι τόσο εύκολο ιδίως εξόδοις, να πάνε σε όλη την Ελλάδα. Σε κάποια συνάντηση με το ΥΠΕΝ, να ρωτηθεί αν υπάρχει η δυνατότητα να δοθεί χρηματοδότηση πχ. για τα ταξίδια, το video κλπ.

Μ. Δεσποτίδη: Σε σχετική ερώτηση της Προέδρου, δηλώνει ότι συμμετέχοντας στην ομάδα των «Μορφολογικών», και εφόσον το ΔΣ υιοθετήσει εξ ολοκλήρου την συγκεκριμένη πρόταση, αποδέχεται την ανάληψη ευθύνης του ρόλου του συνδέσμου της ομάδας με το ΔΣ. Ενημερώνει σχετικά με την πρόταση και αναφέρει ότι η κατατεθειμένη πρόταση /εισήγηση, εκ μέρους της αρμόδιας επιτροπής, είναι τεκμηριωμένη και βασίζεται σε προτάσεις που μπορούν να υλοποιηθούν.

Γ. Ζερβός: Αναφέρει ότι εκτός από το ότι οι δράσεις αυτές απαιτούν χρήματα, υπάρχει και το θέμα με τα άρθρα του κου Σηφουνάκη και την επιστολή που έστειλε στον Υπουργό ζητώντας να ανατραπεί η πολιτική βούληση της Γενικής Γραμματείας. Οπότε επικαιροποιείται το αίτημα των Οικολόγων Πρασίνων που θέλουν ενημέρωση για το Πόρισμα της Ναυπάκτου, ώστε να διευκολύνουν μια συνάντηση με τον Υπουργό. Όπως

θα πάνε σε όλη την Ελλάδα να ενημερώσουν, θα πρέπει να πάνε και στον Υπουργό κo Τσιρώνη, μέσω των Οικολόγων Πράσινων.

Ν. Φιντικάκης: Ρωτά: όλα αυτά για να αντιμετωπίσουν τον κο Σηφουνάκη.

Γ. Πλατσάκης: Απαντά: για να αντιμετωπίσουν όλες τις άλλες ειδικότητες.

Γ. Ζερβός: Αναφέρει ότι μέσα από το Υπουργείο, οι δυνάμεις αυτές διαχρονικά προωθούν τους μορφολογικούς κανόνες. Από τους 13.000 οικισμούς μόνο οι 882 είναι παραδοσιακοί, στους υπόλοιπους χιλιάδες οικισμούς έχουν δικαίωμα υπογραφής όλοι οι μηχανικοί. Αυτοί λοιπόν οι μηχανικοί εξασκούν την πίεση που μπορούν και που θέλουν, μέσω του ΤΕΕ, μέσω του Υπουργείου με τους υπαλλήλους, ώστε να εφαρμοστούν αυτοί οι κανόνες, γιατί αυτοί οι κανόνες εξυπηρετούν τους μη αρχιτέκτονες.

Μ. Πουλάκης: Αναφέρει ότι εμμέσως θα καταπέσει και το άρθρο 8.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει ότι είναι πολύ σοβαρό το θέμα και προτείνει να πάνε μαζί με τη Γενική Γραμματέα στον Υπουργό.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι η συνεδρίαση του επόμενου ΔΣ θα γίνει την Πέμπτη 03/03/16.

Αναχωρεί ο συν. Κεκάτος, ώρα 10:40.

Το ΔΣ δεν βρίσκεται πλέον σε απαρτία.

Ο συν. Χαλικιάς καταθέτει σχέδιο απόφασης (εισερχ. ΑΠ 60699) για το θέατρο ΕΜΠΡΟΣ.

Γ. Σκιαδόπουλος: Ευχαριστεί τα μέλη του ΔΣ που τον δέχτηκαν. Ήρθε για το θέμα των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών που θα προκηρύξουν στα Δωδεκάνησα.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει ότι την Πέμπτη 18/02 στις 4:00 το απόγευμα, θα γίνει συνάντηση στα γραφεία του συλλόγου με τον συν. Σκιαδόπουλο και ζητά να έρθει όποιος θέλει.

Γ. Σκιαδόπουλος: Αναφέρει ότι για το Σύλλογο Δωδεκανήσου στις εκλογές, είχαν ενιαίο ψηφοδέλτιο. Στον ένα χρόνο της θητείας τους έχουν κάνει το 1^ο Συνέδριο Αρχιτεκτονικής και Τουρισμού και τον 1^ο Αρχιτεκτονικό Περίπατο, όπου άνοιξαν πρώτη φορά για το κοινό, το Δώμα του Παλατιού του Μεγάλου Μαγίστρου στη Ρόδο. Θέλουν τη βοήθεια του συλλόγου σχετικά με τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς. Σχετικά με τα μορφολογικά έχουν υιοθετήσει τις προτάσεις του συλλόγου.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΜΑΣΟΥΡΑΣ

Μ. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Χ. ΜΑΚΡΑΚΗ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ