

## ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 11η

της 07.10.2015

### ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.
2. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ.
3. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ.
5. ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** Τ. Κατερίνη, Μ. Πουλάκης, Μ. Δεσποτίδη, Δ. Κροκίδης, Κ. Μασούρας, Κ. Σκλιάς, Ν. Φιντικάκης, Χ. Μακράκη, Β. Μεταλληνού, Κ. Γαλανός, Γ. Πλατσάκης, Ο. Βενετσιάνου (σε προσωρινή αναπλήρωση Ο. Πάππα).

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Α. Αυγερινού, Δ. Κεκάτος, Θ. Παρασκευάς.

**Παρευρίσκονται επίσης:** Α. Μασούνης, Γ. Γιόκαρης.

### ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

**Τ. Κατερίνη:** Ενημερώνει σχετικά με:

1) την «Ανοικτή συζήτηση – ενημέρωση για τη λειτουργία των Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής», που διοργανώνει ο σύλλογος και θα πραγματοποιηθεί τη Δευτέρα 12/10/15 στις 5:30 μμ στην αίθουσα εκδηλώσεων του ΤΕΕ.

Γίνονται τοποθετήσεις και ανταλλαγή απόψεων σχετικά με την εκδήλωση αυτή.

**Μ. Δεσποτίδη:** Ρωτάει την πρόεδρο αν υπάρχει συγκεκριμένη εισήγηση από μέρους του ΔΣ για τη συγκεκριμένη εκδήλωση. Συμπληρώνει ότι το θέμα δεν υπάρχει στην Η.Δ του ΔΣ άρα δεν θα πρέπει να επεκταθούν. Θεωρεί ότι αυτό που θα πρέπει να αποφασιστεί είναι η δομή της συγκεκριμένης εκδήλωσης, καταθέτοντας συγκεκριμένη πρόταση.

**Τ. Κατερίνη:** Ενημερώνει σχετικά με:

2) τη συνεδρίαση του Συντονιστικού Οργάνου της Πανελληνίας Ένωσης Αρχιτεκτόνων που πραγματοποιήθηκε στην Καβάλα το Σάββατο 26/09/15. Στη συνάντηση συμμετείχαν εννέα Σύλλογοι και Τμήματα και συνολικά 25 συνάδελφοι. Συζητήθηκαν δύο θέματα όπως είχε οριστεί και από την ημερήσια διάταξη: Επαγγελματικά δικαιώματα και Καταστατικό. Για το ζήτημα των επαγγελματικών δικαιωμάτων συμφωνήθηκε ομόφωνα ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ (εισερχ. ΑΠ 50780), το οποίο και προτάθηκε να συζητηθεί στη σημερινή συνεδρίαση του ΔΣ, προκειμένου να προκύψει κείμενο ως κοινή θέση του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ για το θέμα.

**Ν. Φιντικάκης:** Ενημερώνει σχετικά με το κείμενο του συν. Σελιανίτη (εισερχ. ΑΠ 50845) που μοιράστηκε στη συνεδρίαση του Συντονιστικού στην Καβάλα.

**Τ. Κατερίνη:** Ενημερώνει σχετικά με:

3) τη δικάσιμο στις 5 Νοεμβρίου 2015 της από 5.2.2015 αίτησης ακυρώσεως των : α) Παναγιώτη Αντιβαλίδη και β) Εμμ. Ηλία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στη συνάντηση του Συντονιστικού στην Καβάλα, υπήρξε ομόφωνη τοποθέτηση για δικαστική παράσταση υπέρ του εναγομένου στην προσφυγή Αντιβαλίδη και δηλώθηκε ότι θα μπορούσαν να συνεισφέρουν οικονομικά τα Τμήματα και οι Σύλλογοι της περιφέρειας. Γίνεται συζήτηση.

**Μ. Δεσποτίδη:** Ζητάει τον λόγο προκειμένου να δοθούν διευκρινήσεις σχετικά με: 1) Επιστολή «Β. Κωστόπουλου». Πρόκειται για μια επιστολή η οποία κατά τα λεγόμενα της προέδρου, περιγράφει τη θέση του συλλόγου και την αμοιβή του δικηγόρου για την παράσταση. Η συγκεκριμένη επιστολή, δεν έχει σταλεί ποτέ στα μέλη ΔΣ και αυτή την στιγμή καλούνται να πάρουν απόφαση, για το συγκεκριμένο θέμα. Υπενθυμίζει ότι η συζήτηση και η απόφαση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ήταν να στηρίξει τους συναδέλφους της πολεοδομίας κατά των οποίων στρέφεται η προσφυγή. Είχε συζητηθεί το ενδεχόμενο να σταλεί συγκεκριμένο κείμενο στη Θεσσαλονίκη, σε προτεινόμενη δικηγόρο, η οποία θα

ήταν σε συνεργασία με τον Β. Κωστόπουλο, στο οποίο θα περιγράφεται αναλυτικά η θέση του συλλόγου επί του θέματος των επαγγελματικών δικαιωμάτων. Ποτέ δεν αποφασίστηκε ότι ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ θα παραστεί με δικηγόρο στο δικαστήριο δια εκπροσώπου του, δεδομένου ότι δεν υπάρχει προσφυγή κατά του συλλόγου. 2) Σε τοποθέτηση σχετικά με απόφαση του Συντονιστικού οργάνου για το συγκεκριμένο θέμα, υπενθυμίζει ότι το ΣΟ έχει εισηγητικό χαρακτήρα. Επίσης βάση καταστατικού, το ΣΟ είναι σε απαρτία όταν τα παρόντα μέλη είναι περισσότερα από τα απόντα. Ως εκ τούτου σύμφωνα με τα λεγόμενα της προέδρου στην ενημέρωση για τον αριθμό των συμμετοχών, το συγκεκριμένο ΣΟ δεν είχε καν απαρτία. Ρωτάει πότε είναι η δικάσιμος, και προς τι αυτή η σπουδή προς απόφαση. Επίσης ρωτάει πως ανέκυψε εκ νέου το θέμα με τόσο πειστικές ημερομηνίες. Υπενθυμίζει ότι η απόφαση ΔΣ εξουσιοδοτούσε την Πρόεδρο, να έρθει σε επαφή με τον νομικό σύμβουλο και να χειριστεί το θέμα. Στη συνέχεια υπήρξε μια ατέρμονη ηλεκτρονική αλληλογραφία μεταξύ μελών του ΔΣ σχετικά με το κόστος, η οποία έληξε με παρέμβαση του συν. Α. Μαούνη ότι το θέμα /δικάσιμος παίρνει αναβολή. Υποστηρίζει ότι δεν είναι δυνατόν να υπάρξει απόφαση παράστασης, με ασφαλιστική δικλείδα την εξασφάλιση των χρημάτων /κόστους. Δεν είναι σοβαρή μια τέτοιου είδους στάση από τον σύλλογο. Αν στο μέλλον υπάρξει προσφυγή κατά του ιδίου του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, δράσης ή ενέργειας του, η απόφαση του ΔΣ ως προς την παράσταση στο δικαστήριο θα είναι η εξασφάλιση των χρημάτων για την κάλυψη του κόστους? Πρέπει να υπάρχει μια συγκεκριμένη πολιτική του Συλλόγου. 3) Διαφωνεί με τον τρόπο που τίθεται η πρόταση προς ψήφιση, δεδομένου ότι είναι διαφορετικό η Πανελλήνια Ένωση να παραστεί στο δικαστήριο υπέρ του εναγομένου από το να παρέμβει με κείμενο στήριξης. Δηλώνει την ένσταση της σχετικά με τον τρόπο πίεσης που ασκείται για τη δεύτερη ψηφοφορία.

**Τ. Κατερίνη:** Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση για δικαστική παράσταση του συλλόγου στην προσφυγή Αντιβαλίδη.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 7 (Μεταλληνού, Φιντικάκης, Μακράκη, Πλατσάκης, Κατερίνη, Σκλιάς, Μασούρας).

Κατά: 4 (Πουλάκης, Δεσποτίδη, Κροκίδης, Βενετσιάνου).

Λευκό: 1 (Γαλανός).

**Αποφασίζεται** να γίνει δικαστική παράσταση του συλλόγου υπέρ του εναγομένου στην προσφυγή Αντιβαλίδη και να σταλεί έγγραφο στα Τμήματα και στους Συλλόγους Αρχιτεκτόνων, προκειμένου να δηλώσουν αν μπορούν να συνεισφέρουν στη δαπάνη, με δεδομένο ότι τα δικαστικά έξοδα ανέρχονται στο ποσό των 2.500,00 € περίπου.

**Μ. Δεσποτίδη:** Στα πλαίσια της ενημέρωσης και πριν περάσουν στο επόμενο θέμα, ζητάει από την Πρόεδρο και την ταμία, οικονομική ενημέρωση. Ρωτάει σε τι κατάσταση βρίσκεται σήμερα ο σύλλογος οικονομικά και αν συνεχίζουν να εξυπηρετούνται οι ρυθμίσεις του ΙΚΑ, της ΔΕΗ του Ξενώνα και η μισθοδοσία της γραμματείας.

### **ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ**

**Ν. Φιντικάκης:** Ενημερώνει για τη συνάντηση της ομάδας εργασίας για το θέμα, που πραγματοποιήθηκε την Πέμπτη 01/10/15. Παρευρέθηκαν οι συν. Κεκάτος, Πουλάκης, Φιντικάκης, Σελιανίτη και Καψανάκη.

Αναχωρεί η συν. Βενετσιάνου, ώρα 7.50 μμ.

**Μ. Δεσποτίδη:** Θέτει συγκεκριμένα ερωτήματα πριν τη συζήτηση του θέματος και την ψήφιση του κειμένου, καθότι δεν θεωρεί δεδομένο ότι το κείμενο αυτό αποτελεί απόφαση του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. 1) Σε συνέχεια της απόφασης που πάρθηκε στη συνεδρίαση του προηγούμενου ΔΣ, αν υπήρξε επαφή των μελών που ανέλαβαν την ευθύνη, με τους αρμόδιους φορείς (ΥΠΕΚΑ, ΤΕΕ κλπ) και ενημέρωση για το σχετικό υλικό (ΠΔ, παρέμβαση ΣΑΔΑΣ, αποφάσεις), ώστε να υπάρξει προετοιμασία για να γίνει ουσιαστική συζήτηση. Έγιναν οι επαφές? 2) Το ψήφισμα της Καβάλας, αποτελεί ένα ωραίο κείμενο, όπως όλα τα υπόλοιπα κείμενα, αν και δεν δείχνει ολοκληρωμένο ως προς κάποια συγκεκριμένα σημεία. Παραδείγματος χάριν, τα θέματα UIA, UNESCO, παρουσιάζονται αποσπασματικά. Σύμφωνα με τα επίσημα κείμενα των συγκεκριμένων φορέων

υποστηρίζεται η πενταετής, ολοκληρωμένη ακαδημαϊκή εκπαίδευση για τον τίτλο του αρχιτέκτονα, συνδυάζουν όμως την πρακτική άσκηση και την πιστοποίηση προκειμένου να λάβει κάποιος την επαγγελματική δραστηριότητα. 3) Αν πραγματοποιήθηκε η όχι από την ομάδα εργασίας, ο συντονισμός των απόψεων/θέσεων που έχουν κατατεθεί το τελευταίο διάστημα στο σύλλογο (από την αρμόδια επιτροπή, το ΔΣ, παρατάξεις, μεμονωμένα άτομα, Αντιπροσωπεία). Η ομάδα αυτή θα έφερνε στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ ένα κείμενο/εισήγηση που θα περιελάμβανε τα minimum στα οποία συμφωνούμε όλοι. Ζητάει απαντήσεις στα παραπάνω, διότι σαν μέλη ΔΣ δεν έχουν λάβει καμία ενημέρωση για το τι από όλα έχει πραγματοποιηθεί. Αναρωτιέται αν όντως έγινε όλη η επεξεργασία και το αποτέλεσμα αυτής είναι το προτεινόμενο κείμενο της «Καβάλας» με τις διορθώσεις του. Άλλο ένα καταγγελλικό κείμενο στο οποίο, αρνούμαστε, καταγγέλλουμε και απαιτούμε. Επί της ουσίας αναρωτιέται αν υπάρχει συγκεκριμένη άποψη και εισήγηση προς απόφαση, του Συλλόγου για το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων. Ρωτάει αν θα υπάρξει συγκεκριμένη πρόταση από την Πανελλήνια Ένωση σε σχέση με τα επαγγελματικά δικαιώματα των αρχιτεκτόνων και με το ΠΔ που θα ψηφιστεί και θα γίνει νόμος του κράτους. Ζητάει διευκρίνηση από τον συν. Ν. Φιντικάκη, ως προς την θέση της UIA, για το τίτλο σπουδών και τον τίτλο επαγγελματικού δικαιώματος. Υπενθυμίζει ότι τα επαγγελματικά μας δικαιώματα έχουν σχέση με την επαγγελματική μας δραστηριότητα και όχι με τον τίτλο σπουδών. Ως προς τον τίτλο σπουδών έχουμε ομονοήσει σε όλα τα επίπεδα, ΔΣ, Αντιπροσωπείας, ΤΕΕ, για την αναγκαιότητα των αδιάσπαστων πενταετών σπουδών. Η επαγγελματική δραστηριότητα όμως είναι ένα βήμα μετά των τίτλο σπουδών. Η UIA στα 13 σημεία της προκειμένου να απονεμίσει τίτλο επαγγελματία αναγνωρίζει την αναγκαιότητα πρακτικής άσκησης, εμπειρίας, πιστοποίησης και δια βίου μάθησης. Στο κείμενο της «Καβάλας», αναφέρεστε στην UIA αλλά όχι σε όλα της τα σημεία, για ποιο λόγο συμβαίνει αυτό? Εκτός αν υπάρχει διαφορετική νεότερη άποψη της UIA την οποία δεν γνωρίζουμε.

Γίνεται συζήτηση με βάση το κείμενο του ψηφίσματος για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αρχιτεκτόνων του Συντονιστικού στην Καβάλα (εισερχ. ΑΠ 50780).

Αναχωρούν οι συν. Κροκίδης και Μακράκη.

**Τ. Κατερίνη:** Θέτει σε ψηφοφορία το κείμενο για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αρχιτεκτόνων με τις αλλαγές που συζητήθηκαν.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 8 (Μασούρας, Σκλιάς, Φιντικάκης, Μεταλληνού, Γαλανός, Κατερίνη, Πλατσάκης Πουλάκης).

Λευκό: 1 (Δεσποτίδη).

**Αποφασίζεται** το κείμενο για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αρχιτεκτόνων με τις αλλαγές που συζητήθηκαν.

Η επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ θα γίνει την Τετάρτη 21/10/15 και θα συνεχιστεί την Πέμπτη 22/10/15.

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Μ. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Κ. ΜΑΣΟΥΡΑΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Χ. ΜΑΚΡΑΚΗ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Κ. ΓΑΛΑΝΟΣ

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Ο. ΒΕΝΕΤΣΙΑΝΟΥ