

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 2η

της 13.05.2015

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Συγκρότηση του Διοικητικού Συμβούλιου σε σώμα.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Γ. Πλατσάκης, Α. Σαλίων, Θ. Παρασκευάς, Τ. Κατερίνη, Χ. Μακράκη, Ν. Φιντικάκης, Κ. Μασούρας, Κ. Σκλιάς, Β. Μεταλληνού, Α. Παπαδόπουλος (σε προσωρινή αναπλήρωση Ο. Πάππα), Μ. Δεσποτίδη, Δ. Κροκίδης, Μ. Πουλάκης, Δ. Κεκάτος, Α. Αυγερινού.

Παρευρίσκονται επίσης: Α. Χαλικιάς, Ε. Καψανάκη, Κ. Μπαρδάκης, Χ. Σελιανίτης, Γ. Μαδεμοχωρίτης, Ν. Ρέρρας, Α. Βράκας, Μ. Φραντζή, Γ. Γιόκαρης, Ο. Οικονόμου.

Η πλειοψηφούσα της πλειοψηφούσας παράταξης συν. Τ. Κατερίνη προεδρεύει της διαδικασίας.

Συζητείται η αίτηση του Δικτύου Μικρών Αρχιτεκτονικών Γραφείων, για χρήση της αίθουσας του Συλλόγου την Παρασκευή 12 Ιουνίου 2015, για την πραγματοποίηση εκδήλωσης με τίτλο: «Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός. Πρόταση αρχιτεκτονικής αναμόρφωσης με βάση τον όγκο» (εισερχ. ΑΠ 50288).

Εγκρίνεται.

Συζητείται η αίτηση της Αριστερής Κίνησης Εργαζόμενων Αρχιτεκτόνων, για χρήση του Ξενώνα Στάμου Στούρνα, από 19 έως 25 Αυγούστου 2015, για την πραγματοποίηση εκδήλωσης (εισερχ. ΑΠ 50308).

Εγκρίνεται.

Μ. Δεσποτίδη (πρόεδρος της προηγούμενης θητείας): Ενημερώνει για το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES", σύμφωνα με το ενημερωτικό σημείωμα που έχει στείλει στα μέλη του ΔΣ (εισερχ. ΑΠ 50272).

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει ότι επειδή στην UMAR, στην οποία είναι εκπρόσωπος του Συλλόγου, έχουν συζητηθεί θέματα επαγγελματικά, θα μπορούσε να αναλάβει κάποιο μέρος της έκθεσης που πρέπει να συνταχθεί από το Σύλλογο σχετικά με το πρόγραμμα "ARCHI.MEDES", για τη συνάντηση στη Ρώμη στα τέλη Μαΐου.

Μ. Πουλάκης: Προτείνει στην ομάδα που θα ασχοληθεί με το θέμα, να συμμετάσχει και η συν. Φραντζή, ως επιμελήτρια της Επιστημονικής Επιτροπής Ειδικότητας Αρχιτεκτόνων του ΤΕΕ.

Ν. Φιντικάκης: Δηλώνει ότι ψηφίζει αρνητικά ως προς τη λήψη απόφασης σήμερα για το θέμα.

Κ. Σκλιάς: Αναφέρει πως το είχαν εξετάσει παλαιότερα το θέμα, είχαν επιφυλάξεις και ήταν αρνητικοί ως προς τη διαδικασία μόνο για τις μεσογειακές χώρες. Δεν είναι ο σύλλογος επαγγελματικός φορέας. Δεν έχει αρμοδιότητα για τα επαγγελματικά δικαιώματα. Θα ήθελε να δει το θέμα καλύτερα.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει πως η τοποθέτησή του δεν έχει αρνητικό χαρακτήρα, αλλά κρούει το καμπανάκι του κινδύνου. Επιφυλάσσεται μέχρι να το δει. Παρακαλεί να μην προχωρήσει το θέμα σε συζήτηση. Αναφέρει ότι θα μελετήσει το θέμα έως το Σαββατοκύριακο και θα στείλει μετά σχετική εισήγηση.

Β. Μεταλληνού: Προτείνει να συνεχιστεί η συμμετοχή στο πρόγραμμα βάσει της προηγούμενης απόφασης του ΔΣ, να κατατεθεί το κείμενο του συλλόγου στη συνάντηση της Ρώμης και ότι άλλο απαιτείται για την 1^η πληρωμή και παράλληλα να ξαναδούν το πρόγραμμα μετά τις παρατηρήσεις του συν. Φιντικάκη και ότι επισημανθεί σαν αδυναμία, να ζητηθεί να ενσωματωθεί σαν τροποποίηση στο πρόγραμμα.

Η συν. Αυγερινού έρχεται (ώρα 6.40 μμ).

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει συνοψίζοντας ότι υπάρχουν δύο προτάσεις για το θέμα. Η πρόταση των συν. Φιντικάκη και Σκλιά να μην παρθεί απόφαση για το θέμα σήμερα και η πρόταση της συν. Μεταλληνού να συγκροτηθεί άμεσα ομάδα επεξεργασίας του θέματος και του κειμένου που πρέπει να σταλεί και να προχωρήσει όλη η διαδικασία που απαιτείται, βάσει της προηγούμενης απόφασης του ΔΣ και παράλληλα, μετά τις παρατηρήσεις του συν. Φιντικάκη, ότι επισημανθεί σαν αδυναμία να ζητηθεί να ενσωματωθεί σαν τροποποίηση στο πρόγραμμα.

Δ. Κεκάτος: Αναφέρει πως είναι θέμα αρχής να σεβόμαστε τις αποφάσεις του προηγούμενου ΔΣ.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση της συν. Μεταλληνού.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 10 (Πλατσάκης, Σαλίων, Παρασκευάς, Κατερίνη, Μεταλληνού, Παπαδόπουλος Δεσποτίδη, Κροκίδης, Πουλάκης, Κεκάτος)

Κατά: 3 (Φιντικάκης, Σκλιάς, Αυγερινού)

Λευκά: 2 (Μακράκη, Μασούρας)

Αποφασίζεται να συγκροτηθεί άμεσα ομάδα επεξεργασίας του θέματος και του κειμένου που πρέπει να σταλεί και να προχωρήσει όλη η διαδικασία που απαιτείται, βάσει της προηγούμενης απόφασης του ΔΣ και παράλληλα, μετά τις παρατηρήσεις του συν. Φιντικάκη, ότι επισημανθεί σαν αδυναμία να ζητηθεί να ενσωματωθεί σαν τροποποίηση στο πρόγραμμα.

Ν. Φιντικάκης: Ζητά να συζητηθεί κατόπιν το θέμα για την έκθεση των συμμετοχών στα Mies van der Rohe.

Κ. Μασούρας: Αναφέρει ότι πρέπει να γίνει οπωσδήποτε η ψηφοφορία για εκλογή προέδρου.

Ν. Φιντικάκης: Επιμένει να προηγηθεί η συζήτηση της ψηφοφορίας. Το θέμα εφάπτεται με τα οικονομικά του συλλόγου, το κύρος του και τα επαγγελματικά θέματα. Πρέπει να ακουστούν όλες οι απόψεις πριν εκλεγεί προεδρείο. Αποτελεί θέμα υπαρξιακό για το σύλλογο. Καταθέτει έγγραφο σχετικά με το θέμα (εισερχ. ΑΠ 50309).

Γίνεται συζήτηση.

Τ. Κατερίνη: Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση του συν. Φιντικάκη να προηγηθεί της ψηφοφορίας για εκλογή προέδρου, η συζήτηση για το θέμα της έκθεσης των συμμετοχών στα Mies van der Rohe.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 1 (Φιντικάκης)

Θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση να προηγηθεί η ψηφοφορία για εκλογή προέδρου.

Γίνεται ψηφοφορία.

Υπέρ: 12 (Πλατσάκης, Σαλίων, Παρασκευάς, Κατερίνη, Μεταλληνού, Παπαδόπουλος Κροκίδης, Πουλάκης, Κεκάτος, Μακράκη, Μασούρας, Αυγερινού)

Λευκά: 2 (Δεσποτίδη, Σκλιάς)

Αποφασίζεται να προηγηθεί η ψηφοφορία για εκλογή προέδρου.

Ν. Φιντικάκης: Δηλώνει πως επειδή δεν συμφωνεί με τη διαδικασία, δεν θα συμμετάσχει στην ψηφοφορία για την εκλογή προέδρου και θα αναπληρωθεί στην ψηφοφορία από τον συν. Χαλικιά.

ΘΕΜΑ 1^ο ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΕ ΣΩΜΑ

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει πως μετά την προηγούμενη άγωνα ψηφοφορία υπήρξαν επεμβάσεις με τα κάτωθι κείμενα:

- Εισερχ. ΑΠ 50263 από τη ΔΚΜ – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ.
- Εισερχ. ΑΠ 50284 από το ΝΕΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ.
- Εισερχ. ΑΠ 50306 από τη ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΡΙΣΤΕΡΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ.

Ρωτά αν ισχύουν οι υποψηφιότητες για τη θέση του προέδρου, που είχαν κατατεθεί στην προηγούμενη συνεδρίαση. Όλοι απαντούν θετικά, οπότε υποψήφιοι για τη θέση του προέδρου είναι οι συν. Δεσποτίδη, Κατερίνη και Σκλιάς.
Γίνεται συζήτηση.

Γίνεται ψηφοφορία για τη θέση του προέδρου

Μ. Δεσποτίδη: 6

Τ. Κατερίνη: 6

Κ. Σκλιάς: 1

Λευκό: 1

Άκυρο: 1

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει πως μπορεί να υπάρξει διακοπή για συνεννόηση. Μπορεί να επαναληφθεί η ψηφοφορία ή σήμερα ή την επόμενη φορά. Προτείνει να γίνει 10' διακοπή για συνεννοήσεις.

Θ. Παρασκευάς: Αναφέρει πως πρέπει να αποφασιστεί τώρα αν θα γίνει σήμερα 2^η ψηφοφορία.

Αποφασίζεται να γίνει 2^η ψηφοφορία για την εκλογή προέδρου μετά τη διακοπή.

Γίνεται 10' διακοπή (ώρα 7.30 μμ).

Γίνεται 2^η ψηφοφορία για τη θέση του προέδρου

Μ. Δεσποτίδη: 6

Τ. Κατερίνη: 6

Κ. Σκλιάς: 1

Λευκά: 2

Κατόπιν και της 2ης άγονης ψηφοφορίας αναβάλλεται η διαδικασία της εκλογής προεδρείου.

Αποφασίζεται η επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ να γίνει την Τετάρτη 27/05/2015 και ώρα 5.00 μμ.

Ο συν. Πουλάκης αναχωρεί (ώρα 7.50 μμ) και αναπληρώνεται προσωρινά από τον συν. Ν. Ρέρρα.

Ο συν. Χαλικιάς αναχωρεί και επανέρχεται ο συν. Φιντικάκης.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει πως τα βραβεία Mies van der Rohe είναι βραβεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης Αρχιτεκτόνων και του Ινστιτούτου Mies van der Rohe και οι προτάσεις προέρχονται από θεσμικούς φορείς. Ο σύλλογος αφού κάλεσε τα μέλη του να συμμετάσχουν, έχει αποδεχθεί τη θεσμική του υπόσταση. Η διοργάνωση της έκθεσης των συμμετοχών Mies van der Rohe από άλλους, αποτελεί υποκλοπή της θεσμικής υπόστασης του συλλόγου. Δεν θέτει θέμα εκπροσώπησης από τον συν. Βουρεκά. Ζητά ο σύλλογος όχι μόνο να μην συμμετάσχει στο στρογγυλό τραπέζι της συζήτησης, αλλά και να καταγγείλει την παρουσίαση αυτή.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει ότι τα βραβεία Mies van der Rohe είναι θεσμός από το ίδρυμα Mies van der Rohe και όχι από την Ευρωπαϊκή Ένωση Αρχιτεκτόνων. Το Ίδρυμα απευθύνεται στο ΤΕΕ και το ΤΕΕ στο σύλλογο. Ο σύλλογος κάνει ανοικτή εκδήλωση ενδιαφέροντος για να επιλέξει έργα που τα στέλνει στο Ίδρυμα. Το ίδρυμα επέλεξε επίσης δύο experts από την Ελλάδα για να στείλουν έργα. Ο σύλλογος ανέβασε στην ιστοσελίδα του όλες τις συμμετοχές, με τη σύμφωνη γνώμη τους και ανακοίνωσε τις 5 επιλογές – συμμετοχές προς το Ίδρυμα. Ήρθε η πρόσκληση από τον συν. Μαρτίνο από Archisearch (εισερχ. ΑΠ 50274), όπου αναφερόταν ότι επιμελούνται την έκθεση με τις 420 συμμετοχές στο φετινό Βραβείο Mies van der Rohe, ως παράλληλη εκδήλωση της έκθεσης δομικών υλικών Design Lab, και ότι διοργανώνουν μία ανοικτή συζήτηση στον χώρο της έκθεσης ανάμεσα στους φετινούς αξιολογητές από την Ελλάδα και την Κύπρο και θα ήθελαν να παραβρεθεί και ένα μέλος από την κριτική επιτροπή του ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ. Ως το νεότερο μέλος της κριτικής επιτροπής του συλλόγου, πρότεινε τον συν. Βουρεκά.

Τ. Σαλίων: Αναφέρει ότι εφόσον το καθεστώς του Ιδρύματος Mies van der Rohe είναι ιδιωτικού δικαίου ή συμμετέχει ο σύλλογος με τους όρους τους ή δεν συμμετέχει.

Μ. Δεσποτίδη: Αναφέρει πως της προκαλεί έκπληξη, το μένος του συν. Φιντικάκη κατά των βραβείων, του Ιδρύματος και της συμμετοχής του συλλόγου, καθώς ο συνάδελφος υπήρξε μέλος της κριτικής επιτροπής το 2012 και συμμετέχων το 2015. Δεν κατανοεί τι συμβαίνει και αυτή την στιγμή βάλει κατά του Ιδρύματος. Ο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ δεν ήταν φέτος ο μοναδικός συνεργάτης του Ιδρύματος από την Ελλάδα, ως εκ τούτου δεν υπάρχει κάποιο μονοπώλιο.

Ν. Φιντικάκης: Αναφέρει ότι στα βραβεία αυτά, συμμετέχει και η Ευρωπαϊκή Ένωση Αρχιτεκτόνων και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ψέξει το σύλλογο που συμμετείχε. Συμμετείχε ο ίδιος παλαιότερα στην κριτική επιτροπή του συλλόγου για τα Mies van der Rohe, αλλά δεν συμφώνησε ποτέ να γίνει εκδήλωση από άλλους και να διαφημίζονται τόσες εταιρείες χωρίς να δίνουν χρήματα στο σύλλογο. Θεωρεί πως είναι πρόκληση να συμμετάσχει ο σύλλογος σ' ένα στρογγυλό τραπέζι, όταν επικρατεί τέτοια κατάσταση στο σύλλογο. Γενικά δεν συμφωνεί να συμμετάσχει ο σύλλογος στην επιλογή των συμμετοχών για τα βραβεία Mies van der Rohe. Το μόνο θετικό που έχει η διοργάνωση αυτή, είναι ότι απευθύνεται σε συλλόγους.

Κ. Μασούρας: Ρωτά να του πουν, παρόλο που έχει εγγενείς επιφυλάξεις, ένα μοντέλο βιώσιμο που να έπαιρνε ο σύλλογος τα δικαιώματα για την έκθεση και να έβρισκε το ποσό που απαιτείτο για την οργάνωσή της.

Μ. Φραντζή: Αναφέρει πως για ποιο λόγο να σταθεί ο σύλλογος απέναντι σε νέους συναδέλφους που προσπαθούν να δημιουργήσουν ένα νέο θεσμό για την αρχιτεκτονική στην Ελλάδα.

Γ. Πλατσάκης: Αναφέρει πως σε όποια διαδικασία καλείται ο σύλλογος, πρέπει να καλύπτει το κενό και να συμμετάσχει με ενεργό τρόπο και να υποστηρίζει το θεσμικό του ρόλο.

Ν. Φιντικάκης: Προτείνει να μην συμμετάσχει ξανά ο σύλλογος στην επιλογή των συμμετοχών για τα βραβεία Mies van der Rohe. Να μην συμμετάσχει σε μη θεσμικές διαδικασίες.

Β. Μεταλληνού: Αναφέρει πως το Ίδρυμα έχει αναρτήσει όλες τις συμμετοχές στην ιστοσελίδα του και μπορεί να τις πάρει όποιος θέλει. Η συγκεκριμένη έκθεση είναι μια παράλληλη εκδήλωση στα πλαίσια του Design Lab. Δημιουργήθηκε ένα ευρύτερο γεγονός και έτσι εκθέτονται και οι συμμετοχές στα Mies van der Rohe. Δεν θεωρεί ότι είναι κάτι σημαντικό.

Αναχωρεί ο συν. Κεκάτος και Παρασκευάς (ώρα 8.30).

Χ. Σελιανίτης: Αναφέρει πως ο σύλλογος συμμετέχει στα βραβεία πάρα πολλά χρόνια και δεν έχει υπάρξει ποτέ πρόβλημα. Ρωτά πως έγινε η διαδικασία της έκθεσης. Όπου υπάρχει κενό από το σύλλογο, βρίσκεται κάποιος ιδιώτης και το συμπληρώνει. Θεωρεί απαράδεκτο να μην ενημερωθεί – ρωτηθεί ο σύλλογος. Προτείνει να απευθυνθεί ο σύλλογος στο Ίδρυμα να ρωτήσει για τη διαδικασία της έκθεσης. Να πάρει θέση ο σύλλογος αν πρέπει τέτοιες εκθέσεις να τις κάνει ο θεσμικός φορέας ή ένας ιδιώτης.

Αναχωρεί ο συν. Πλατσάκης και Παπαδόπουλος (ώρα 8.45)

Α. Σαλίων: Αναφέρει πως οι συνάδελφοι που επιμελήθηκαν την έκθεση έχουν το επιστημονικό κύρος, είναι αρχιτέκτονες.

Κ. Σκλιάς: Διαβάζει σχέδιο απόφασης καταγγελίας για το θέμα.

Α. Σαλίων: Προτείνει να μην σταλεί κανένα κείμενο και ο σύλλογος να επανεξετάσει το θέμα της συμμετοχής του στα βραβεία Mies van der Rohe.

Τ. Κατερίνη: Αναφέρει συνοψίζοντας ότι, ο σύλλογος να μην συμμετάσχει στο στρογγυλό τραπέζι, να γίνει επιστολή στο Ίδρυμα για να μάθει πως έγινε η διαδικασία και να ζητήσει από το Ίδρυμα να είναι μοναδικός κριτής από Ελλάδα.

Γ. ΠΛΑΤΣΑΚΗΣ

Α. ΣΑΛΙΩΝ

Θ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ

Τ. ΚΑΤΕΡΙΝΗ

Χ. ΜΑΚΡΑΚΗ

Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ

Κ. ΣΚΛΙΑΣ

Β. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΥ

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Δ. ΚΕΚΑΤΟΣ

Μ. ΠΟΥΛΑΚΗΣ

Μ. ΔΕΣΠΟΤΙΔΗ

Κ. ΜΑΣΟΥΡΑΣ

Δ. ΚΡΟΚΙΔΗΣ

Α. ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ