

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. : 522 /19-3-2014
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/2014**

**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Χανίων, Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Χανίων, συνεδρίασε σήμερα 18/03/2014 ημέρα Τρίτη και ώρα 17:30 στην αίθουσα του Συμβουλίου του ΔΛΤ Χανίων, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 252/10-03-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Πρωτοπαπαδάκη Κωνσταντίνου, Αντιδημάρχου Χανίων.

Σύνθεση Διοικητικού Συμβουλίου

Πρωτοπαπαδάκης Κωνσταντίνος Πρόεδρος ΔΛΤΧ, Φραγγεδάκης Γεώργιος, Ναζάκης Γεώργιος, Αγγελάκη Ναυσικά, Παπαδάκη – Σεργάκη Ελεονώρα, Τσιτσιρίδη Ελπίδα, Ραγκαζά Αικατερίνη, Καμηλάκης Αντώνιος, Σταματάκης Εμμανουήλ, Παπαδογιάννης Αριστείδης, Δαριβιανάκης Διογένης Λιμενάρχης Χανίων

Παρόντα Τακτικά Μέλη

Πρωτοπαπαδάκης Κωνσταντίνος Πρόεδρος ΔΛΤΧ, ,Ναζάκης Γεώργιος, Καμηλάκης Αντώνιος, Παπαδάκη – Σεργάκη Ελεονώρα, Αγγελάκη Ναυσικά το αναπληρωματικό μέλος Αλεξανδράκης Νεκτάριος ο οποίος αντικατέστησε το τακτικό μέλος Παπαδογιάννη Αριστεΐδη

Απόντα τακτικά μέλη

Παπαδογιάννης Αριστεΐδης που αντικαταστάθηκε με τον αναπληρωματικό του, Φραγγεδάκης Γεώργιος, Ραγκαζά Αικατερίνη, Τσιτσιρίδη Ελπίδα, Σταματάκης Εμμανουήλ, Δαριβιανάκης Διογένης, Λιμενάρχης Χανίων.

Παρούσα ήταν και η πρακτικογράφος κα Παπαδάκη Κυριακή.

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 72^η / 2014.

ΘΕΜΑ : Έγκριση πρακτικών επιτροπής αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για τη μελέτη «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ».

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Χανίων, κ. Πρωτοπαπαδάκης Κωνσταντίνος, Αντιδήμαρχος Χανίων έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. την εισήγηση της Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων για την μελέτη με τίτλο : “ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ”

Η Κριτική Επιτροπή του αναφερόμενου στο θέμα διαγωνισμού , μας αποστέλλει υπογεγραμμένα τα πρακτικά των συνεδριάσεων της και εισηγείται προς το συμβούλιό μας την έγκρισή τους σύμφωνα με την με αριθμό.πρωτ. Οικ 26804/16-6-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ "Νέο πλαίσιο διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων " (ΦΕΚ 1427/Β'/16-6-2011) όπως τροποποιήθηκε με την αριθμό.πρωτ. Οικ 22186/4-5-2012 Απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/Β'/4-5-2012) και συγκεκριμένα το άρθρο 14 περί "Δημοσιοποίηση αποτελεσμάτων -Προβολή του διαγωνισμού " καθώς και την επικύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού όπου σύμφωνα με το συνημμένο πρακτικό τα βραβεία , οι εξαγορές και οι μνείες διαμορφώνονται ως εξής σύμφωνα με την παρακάτω αναφερόμενη εισήγηση της Επιτροπής.

Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων για την μελέτη με τίτλο ‘‘**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**’’ όπως ορίστηκαν με την με αριθμό 5η/2014 Απόφαση Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Χανίων (ΑΔΑ ΒΙΨΡΟΕΒΕ-ΨΤΩ), συνήλθαν σε κλειστές συνεδριάσεις σε αίθουσα που όρισε η Διοργανώτρια Αρχή, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξη τους και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β'/16.06.2011), όπως τροποποιήθηκε με την υπ'αρ. 22 186/4-5-2012 απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/τ.Β'/4-5-2012 και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή και με συμμετοχή στην ψηφοφορία κατά τις συνεδριάσεις ήταν οι κάτωθι:

- Μαυρακάκης Κωνσταντίνος**, αρχιτέκτονας, Κριτής εκ προσωπικοτήτων, ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής,
- Τζανάκης Εμμανουήλ**, αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,
- Νικηφοράκη Γεωργία** αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,
- Κωτσάκη Αμαλία**, αρχ. μηχ/κός, επίκουρη καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής του Πολυτεχνείου Κρήτης,

•**Ανδρουλάκη Μαρία**, αρχ. μηχανικός, υπάλληλος της Δ.Τ.Υ.Δ.Χ. ,

Παρών ήταν και ο Λευτέρης Βεργεράκης, αρχ. μηχανικός, υπάλληλος της ΚΕ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων σύμβουλος από την αρχαιολογία.

Παρούσα ήταν και η Κυριακή Παπαδάκη υπάλληλος του Δ.Λ.Τ.Χ. και εκτελούσα χρέη Γραμματέως.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

26 Φεβρουαρίου 2014

Στα Χανιά σήμερα, 26 Φεβρουαρίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, συνήλθαν νόμιμα στα γραφεία της ΚΕΠΠΕΔΗΧ ΚΑΜ. (Πρώην δημαρχείο Νέας Κυδωνίας), τα Μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Νέων Αρχιτεκτόνων με θέμα “**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**”, στην 1^η Συνεδρίαση.

Παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

Μαυρακάκης Κωνσταντίνος, αρχ. μηχανικός, Κριτής εκ προσωπικοτήτων, ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής, ,

Τζανάκης Εμμανουήλ, αρχ. μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Νικηφοράκη Γεωργία αρχ. μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Κωτσάκη Αμαλία, αρχ. μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής του Πολυτεχνείου Κρήτης,

Ανδρουλάκη Μαρία, αρχ. μηχανικός, υπάλληλος της Δ.Τ.Υ.Δ.Χ. ,

Παρών ήταν και ο Λευτέρης Βεργεράκης, αρχ. μηχανικός, υπάλληλος της ΚΕ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων σύμβουλος από την αρχαιολογία.

Παρούσα και εκτελούσα χρέη Γραμματέως ήταν επίσης η υπάλληλος του Δ.Λ.Τ.Χ., η κα Κυριακή Παπαδάκη.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της διαδικασίας.

Κατά τη πρώτη συνεδρίαση τα μέλη ενημερώθηκαν για τις ερωτήσεις και τις απαντήσεις που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, καθώς και για το χρονοδιάγραμμα της αξιολόγησης της επιτροπής.

Ο Πρόεδρος, αναφέρει στα Μέλη ότι το πρώτο στάδιο της διαδικασίας κρίσης, είναι ο έλεγχος των φακέλων των Μελετών που έχουν υποβληθεί και η αποσφράγισή τους. Προτείνει, για όσες Μελέτες στη φάση αυτή δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της προκήρυξης, να συγκεντρωθούν σε μία ξεχωριστή ομάδα.

Οι υποβληθέντες φάκελοι των διαγωνιζομένων τοποθετούνται ένας προς έναν στο τραπέζι Συνεδριάσεων, για τον έλεγχο της τυπικής εκπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 21 της προκήρυξης και στη συνέχεια ανοίγεται καθένας από αυτούς για τον έλεγχο των εσωκλειόμενων στοιχείων. Δεκτοί έγιναν όλοι οι φάκελοι συμμετοχών που είτε παραδόθηκαν αυτοπροσώπως είτε απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών και έφεραν σφραγίδα που αποδείκνυε την έγκαιρη αποστολή τους μέχρι και την 14^η Φεβρουαρίου 2014 και ώρα 14.00 μ.μ. Συνολικά παραδόθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν 42 δέματα στο πρωτόκολλο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Χανίων από την 14^η Φεβρουαρίου 2014 και μέχρι και την 25^η Φεβρουαρίου 2014.

Οι σαράντα δύο μελέτες, ανοίγονται με τυχαία σειρά, αποσφραγίζονται και γίνεται η καταγραφή των ενδεικτικών τους δεκαψηφίων αριθμών. Στο σημείο αυτό, ο Πρόεδρος, παρακαλεί τα Μέλη να υπογράψουν όλους τους υποφακέλους που θα περιέχει κάθε κυρίως φάκελος και τα Τεύχη των Μελετών να φυλαχθούν σε ξεχωριστό φάκελο καθώς επίσης και οι φάκελοι που περικλείουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων και την αποδοχή αποσφράγισης.

Οι φάκελοι που παρελήφθησαν είναι:

<i>A/A</i>	ΚΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	<i>A/A</i>	ΚΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<i>1</i>	69939052AK	<i>23</i>	A922110592
<i>2</i>	17122013TU	<i>24</i>	3EY1213042
<i>3</i>	40477358NY	<i>25</i>	OI01010101
<i>4</i>	10100110AA	<i>26</i>	40190160KZ
<i>5</i>	37483748LA	<i>27</i>	Π11111111
<i>6</i>	XX81838891	<i>28</i>	33357712MA
<i>7</i>	10203040AA	<i>29</i>	3A6156A855
<i>8</i>	02042007EZ	<i>30</i>	10ES240813
<i>9</i>	19757981KK	<i>31</i>	05110906SN
<i>10</i>	IT05120113	<i>32</i>	12358217NE
<i>11</i>	27182818AT	<i>33</i>	60808814XX
<i>12</i>	76837385UG	<i>34</i>	59326548PK
<i>13</i>	21371543PO	<i>35</i>	TA20120633
<i>14</i>	IV26191614	<i>36</i>	28013080ID
<i>15</i>	1111H20H20	<i>37</i>	02342746CR
<i>16</i>	11457713SU	<i>38</i>	13G864577M
<i>17</i>	J1991G1951	<i>39</i>	0144769K1B
<i>18</i>	BB0000002	<i>40</i>	SA00000007
<i>19</i>	ID26321225	<i>41</i>	AA12121212
<i>20</i>	35049476CN	<i>42</i>	32984671DM
<i>21</i>	VW31481228		
<i>22</i>	67427690SL		

Μετά από την αποσφράγισή τους, βρέθηκαν πλήρεις και άρτιες ως προς τα παραδοτέα και τους όρους που είχαν τεθεί από την προκήρυξη του διαγωνισμού 41 συμμετοχές και δεν έκανε δεκτό μία συμμετοχή. Συγκεκριμένα δεν έγινε δεκτός ο φάκελος με κωδικό συμμετοχής 69939052ΑΚ διότι ο φάκελος δεν είχε πληρότητα καθότι δεν περιείχε τεχνικές εκθέσεις, CD και σμικρύνσεις σε Α3.

Έπειτα η επιτροπή συνεδρίασε και συζήτησε εκτενώς το αντικείμενο του διαγωνισμού, αποσαφήνισε τους στόχους που έχει θέσει ο αγωνοθέτης όπως περιγράφονται στα άρθρα 4 και 5 της προκήρυξης και έθεσε τις προτεραιότητες της. Συγκεκριμένα οι επιτροπή κατέληξε σε 5 θεματικούς παράγοντες αξιολόγησης.

1. Ο τρόπος προσέγγισης της ιστορικής μνήμης της περιοχής μελέτης.
2. Ο τρόπος προσέγγισης της σχέσης της πλατείας με την πόλη.
3. Η σχέση της πλατείας με τα υφιστάμενα κελύφη. Θέματα μορφολογίας
4. Ο βαθμός ευελιξίας της λύσης και η συσχέτιση της με τα πιθανά αρχαιολογικά ευρήματα.
5. Η επίλυση των λειτουργικών θεμάτων της πλατείας.

Κατόπιν ο πρόεδρος επανέφερε το θέμα του χρονοδιαγράμματος και συμφωνήθηκαν και ορίστηκαν οι ημερομηνίες των προσεχών συναντήσεων της επιτροπής. Στο σημείο αυτό λύεται η Συνεδρίαση .

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

27 Φεβρουαρίου 2014

Στα Χανιά σήμερα, 27 Φεβρουαρίου 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00, συνήλθαν νόμιμα στα γραφεία της ΚΕΠΠΕΔΗΧ ΚΑΜ. (Πρώην δημαρχείο Νέας Κυδωνίας), τα Μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Νέων Αρχιτεκτόνων με θέμα “**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**”, στην 2^η Συνεδρίαση.

Παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι :

Μαυρακάκης Κωνσταντίνος, αρχ. μηχ/κός, Κριτής εκ προσωπικοτήτων, ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής,

Τζανάκης Εμμανουήλ, αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Νικηφοράκη Γεωργία αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Κωτσάκη Αμαλία, αρχ. μηχ/κός, επίκουρη καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής του Πολυτεχνείου Κρήτης,

Ανδρουλάκη Μαρία, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της Δ.Τ.Υ.Δ.Χ. ,

Παρών ήταν και ο Λευτέρης Βεργεράκης, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της ΚΕ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων σύμβουλος από την αρχαιολογία.

Παρούσα και εκτελούσα χρέη Γραμματέως ήταν επίσης η υπάλληλος του Δ.Λ.Τ.Χ., η κα Κυριακή Παπαδάκη.

Τα μέλη της επιτροπής προχώρησαν σε μια πρώτη συστηματική εξέταση των μελετών (2^ο στάδιο).

Στη συνέχεια τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **VW31481228** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα όλα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η συγκεκριμένη λύση απαντά στο ερώτημα της ιστορικής μνήμης ικανοποιητικά, καθώς επίσης παρουσιάζει και ευελιξία ως προς το θέμα των ανασκαφών. Παρόλα αυτά, ο τρόπος που συνδέεται η πλατεία με την πόλη δεν λύνεται. Επίσης παρουσιάζει προβλήματα κλίμακας τόσο σε αστικό όσο και σε αρχιτεκτονικό επίπεδο. Συγκεκριμένα σε αστικό επίπεδο η πλατεία κατακερματίζεται στα τρία και σε αρχιτεκτονικό επίπεδο υπάρχει η αδικαιολόγητη χρήση πληθώρας υλικών. Επίσης αδικαιολόγητη είναι η θέση των στεγάστρων που δεν υποστηρίζουν την έννοια της στάσης.

Στη συνέχεια τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **3504947CN** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η συγκεκριμένη λύση απαντά στο ερώτημα της ιστορικής μνήμης επαρκώς καθώς επίσης παρουσιάζει και ευελιξία ως προς το θέμα των ανασκαφών. Παρόλα αυτά υπάρχει σημαντικό πρόβλημα πρόσβασης της πλατείας από την οδό Αρχολέωντος και επίσης δημιουργούνται λειτουργικά προβλήματα. Το κύριο λειτουργικό πρόβλημα προκαλείται από τη δημιουργία πολλαπλών αξόνων από ξύλινα στοιχεία τα οποία ακυρώνουν την έννοια της πλατείας. Η διαμόρφωση με τα ξύλινα αυτά στοιχεία παρουσιάζει αντιφατικότητα καθώς παραλαμβάνει ταυτόχρονα την στάση και την κίνηση.

Στη συνέχεια τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **ID26321225** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Στη συγκεκριμένη μελέτη η ιστορική μνήμη αντιμετωπίζεται επαρκώς κυρίως μέσω της ανασκαφής. Επίσης η σχέση με την πόλη απαντάται πειστικά. Η συγκεκριμένη μελέτη παρουσιάζει αρκετά θέματα που έχουν ενδιαφέρον ως ιδέες. Παραδείγματος χάριν θετική η πρόθεση για αναπαράσταση του θαλασσίου μετώπου αλλά ο τρόπος επίλυσης θεωρείται ανεπαρκής. Γενικά υπερτερεί ο μουσειακός χαρακτήρας της μελέτης μέσω μιας σκηνογραφικής προσέγγισης. Ειδικά η ιδιάζουσα χρήση του φωτισμού αντιστρατεύεται τη λιτότητα και τη στιβαρότητα των υφιστάμενων. Το σκαρί που τοποθετείται δημιουργεί έντονα λειτουργικά προβλήματα, προβλήματα θέασης και πρόσβασης.

Στη συνέχεια τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **BB00000002** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η συγκεκριμένη μελέτη παρουσιάζει μια ενδιαφέρουσα αρχιτεκτονική προσέγγιση βασισμένη στην απόδοση “αρχιτεκτονικής τάξης”. Αποδίδει μια ενδιαφέρουσα αστική εικόνα. Δημιουργεί ομοιομορφία και αίσθηση ενιαίου συνόλου με τα υφιστάμενα κελύφη. Η μελέτη έχει επιτυχή αστική κλίμακα, απαντά στη σύνδεση με την πόλη και αντιμετωπίζει τα υφιστάμενα κτήρια επιτυχώς.

Διαιρεί την πλατεία σε οργανωμένες χρήσεις. Το θέμα της σχέσης με τα μνημεία απαντάται μέσω της χρήσης των υλικών, αποδίδοντας μνημειακότητα. Ενδιαφέρουσα η επίλυση των θέσεων πάρκινγκ.

Στο σημείο αυτό λύεται η Συνεδρίαση.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

28 Φεβρουαρίου 2014

Στα Χανιά σήμερα, 28 Φεβρουαρίου 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00, συνήλθαν νόμιμα στα γραφεία της ΚΕΠΠΕΔΗΧ ΚΑΜ. (Πρώην δημαρχείο Νέας Κυδωνίας), τα Μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Νέων Αρχιτεκτόνων με θέμα “**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**”, στην 3^η Συνεδρίαση.

Παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι :

Μαυρακάκης Κωνσταντίνος, αρχ. μηχ/κός, Κριτής εκ προσωπικοτήτων, ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής,

Τζανάκης Εμμανουήλ, αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Νικηφοράκη Γεωργία αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Κωτσάκη Αμαλία, αρχ. μηχ/κός, επίκουρη καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής του Πολυτεχνείου Κρήτης,

Ανδρουλάκη Μαρία, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της Δ.Τ.Υ.Δ.Χ. ,

Παρών ήταν και ο Λευτέρης Βεργεράκης, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της ΚΕ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων σύμβουλος από την αρχαιολογία.

Παρούσα και εκτελούσα χρέη Γραμματέως ήταν επίσης η υπάλληλος του Δ.Λ.Τ.Χ., η κα Κυριακή Παπαδάκη.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **ΟΙ01010101** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Λόγω σημαντικών προβλημάτων κλίμακας και μορφολογικής δυσαρμονίας με το ιστορικό περιβάλλον η μελέτη κρίνεται ακατάλληλη.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **12358217NE** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη παρουσιάζει προβλήματα ένταξης στο ιστορικό περιβάλλον καθώς και σημαντικά λειτουργικά προβλήματα όπως η χρήση της εξέδρας. Η συνθετική προσέγγιση του μελετητή δεν είναι πειστική ως προς την επίλυση των ζητημάτων που θέτει ο αγωνοθέτης. Συγκεκριμένα οι προτεινόμενες λύσεις δεν είναι συμβατές με τις προτεραιότητες που θέτει ο αγωνοθέτης ως προς τη διαφύλαξη της φυσιογνωμίας της πλατείας και ως προς την ανάδειξη της ιστορικής μνήμης.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **19757981KK** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η εν λόγω μελέτη δεν αντιμετωπίζει επιτυχώς την αστική κλίμακα παρότι γίνεται προσπάθεια επίλυσης της σχέσης της πλατείας με την πόλη.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **10ES240813** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η εν λόγω μελέτη παρουσιάζει προβλήματα αστικής κλίμακας. Ταυτόχρονα οι προτεινόμενες κατασκευές και στα δύο τμήματα της

πλατείας αντιστρατεύονται το ιστορικό περιβάλλον και καταστρατηγούν την έννοια της, θέτοντας ταυτόχρονα ζητήματα μορφολογικής και πολεοδομικής ένταξης.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **11457713SU** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Παρά την προσπάθεια επίλυσης η προτεινόμενη μελέτη κρίνεται μη επιτυχής. Ο υπερβολικός αριθμός στοιχείων παρέμβασης δημιουργεί προβλήματα αστικής κλίμακας. Ο χώρος πληρώνεται υπερβολικά με αποτέλεσμα την απώλεια της έννοιας του δημοσίου χώρου.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **IV26191614** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Ο κατακερματισμός της συνολικής επιφάνειας σε δέκα τμήματα οδηγεί στην αλλοίωση της έννοιας του δημοσίου ανοικτού χώρου.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **J1991G1951** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη εμφανίζει σοβαρά προβλήματα υλοποίησης. Η σύνδεση με την πόλη και η κίνηση εντός της πλατείας δεν επιλύονται ικανοποιητικά.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **SA0000007** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη χειρίζεται πειστικά το ζήτημα της αστικής κλίμακας και τη σύνδεση με την πόλη. Παρόλα αυτά η μελέτη περιορίζεται από την χρήση των πλακοστρώσεων που χαρακτηρίζονται από αδικαιολόγητη πολυπλοκότητα. Δεν έχουν επιλυθεί λειτουργικά ζητούμενα του διαγωνισμού όπως η στάθμευση.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **40190160KZ** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη προτείνει μια μη επιτυχή αντιμετώπιση των ανασκαφών ενώ η επιλογή ένταξης του θαλασσίου νερού σε μικρό τμήμα της πλατείας δεν υποστηρίζει την πρόθεση του μελετητή για ανάκληση της ιστορικής μνήμης όπως αναφέρεται στην έκθεση.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **1111Η20Η20** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη δεν απαντά στο ζήτημα της ανάδειξης της ιστορικής μνήμης, αναπαράγει μορφές του ιδιωτικού χώρου εις βάρος του δημοσίου χαρακτήρα της πλατείας και της ιστορικότητας που την χαρακτηρίζει.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **33357712ΜΑ** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη αντιμετωπίζει το ζήτημα της ιστορικής μνήμης και κρατάει την αστική κλίμακα. Επιλύεται ικανοποιητικά η σύνδεση με την πόλη. Υπάρχει ευελιξία στο χειρισμό του αστικού εξοπλισμού. Η μελέτη προτείνει μορφολογικά στοιχεία μέσω χειρισμών που παραπέμπουν ευθέως σε μορφές του ιδιωτικού χώρου. Η βασική πρόταση που απαρτίζεται από την κατασκευή επάλληλων οριζόντιων μεμβρανών σε μεγάλο μέγεθος δεν θεωρείται επιτυχής.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **67427690SL** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη αντιμετωπίζει την πλατεία με ήπιους χειρισμούς. Αντιμετωπίζει το ζήτημα της ιστορικής μνήμης, κρατά την αστική κλίμακα, επιλύει επαρκώς θέματα σύνδεσης με την πόλη. Ατυχής η μορφολογική προσέγγιση των στεγάστρων. Η επέκταση του άξονα της προβλήτας στη χάραξη της πλατείας μάλλον

δυσχεραίνει τη δημιουργία λειτουργικών χώρων. Επισημαίνονται ζητήματα πρόσβασης.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **A922110592** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη απαντά επαρκώς στο ζήτημα σύνδεσης με την πόλη και αποδίδει την αστική κλίμακα. Διακρίνεται λιτότητα που συνάδει με την ιστορικότητα της πλατείας. Παρουσιάζει όμως αστοχία σε επιμέρους μορφολογικά στοιχεία όπως και στο χειρισμό του πρασίνου.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **3EY1213042** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: η αντιμετώπιση της πλακόστρωσης παρουσιάζει ενδιαφέρον. Παρόλα αυτά η μελέτη περιλαμβάνει σκηνογραφικά στοιχεία που θεωρούνται ανεπιτυχή, κυρίως γιατί καταργούν τη θέα προς τη θάλασσα.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **Π11111111** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Αποδίδει την αστική κλίμακα με αξιοσημείωτη καθαρότητα. Αντιμετωπίζει την ιστορική μνήμη με την υπόμνηση του χώρου των σήμερα κατεδαφισθέντων νεωρίων. Ο συνθετικός χειρισμός του βυθίσματος και της ανάδυσης κρίνεται ότι παρουσιάζει ενδιαφέρον, όπως αναλύεται στην εικόνα 4 της σελίδας 3 της έκθεσης. Αντιρρήσεις διατυπώθηκαν για την ύπαρξη του στεγάστρου.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **21371543PO** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Οι χειρισμοί που κάνει για την ανάδειξη της υποτιθέμενης ανασκαφής αντιστρατεύονται το χαρακτήρα του υπαιθρίου δημοσίου χώρου.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **76837385UG** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η πρόταση του ιστού ύψους 32 μέτρων δημιουργεί ένα περιττό τοπόσημο γιατί το ρόλο αυτό παίζουν τα μεγάλα μεγέθους μνημεία. Πέραν αυτού η διαμόρφωση της πλατείας δεν εμφανίζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρόλο που παραμένει λιτή.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **27182818AT** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη απορρίπτεται λόγω αστοχίας τόσο στην συνθετική όσο και στη λειτουργική προσέγγιση.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **IT05120113** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η πρόταση της μελέτης είναι λιτή, με τις μικρότερες δυνατές επεμβάσεις. Τα προτεινόμενα στοιχεία και οι χαράξεις είναι ανεπιτυχή. Εμφανίζονται προβλήματα λειτουργικά.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **0204007EZ** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Δεν είναι πειστική η λειτουργική και η μορφολογική επίλυση της πρότασης.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **10203040AA** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της

Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη προτείνει μέγα-κατασκευές χωρίς κλίμακα και χωρίς πρόθεση ένταξης στο ιστορικό περιβάλλον. Άστοχη η επιλογή υλικών.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **XX81838891** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η συγκεκριμένη μελέτη χαρακτηρίζεται από λιτότητα και λειτουργικά είναι αποδεκτή. Οι προτάσεις πλακόστρωσης και εξοπλισμού της πλατείας θεωρούνται ανεπιτυχείς.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **37483748LA** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη εμφανίζει αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον. Ενοποιεί την πλατεία, παρουσιάζει ενδιαφέρον η πρόταση για το παραλιακό μέτωπο. Αντιρρήσεις διατυπώθηκαν για την επιλογή του ξύλου ως υλικού πλακόστρωσης καθώς και για τη χάραξή της.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **10100110AA** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη εμφανίζει μια καλή εμπειριστατωμένη ανάγνωση του τόπου και των νοημάτων που αυτός φέρει. Η μελέτη χαρακτηρίζεται από καθαρότητα στην αρχιτεκτονική σύλληψη. Όλες οι προτεινόμενες επιμέρους κατασκευές υποστηρίζουν την μνημειακότητα της πλατείας. Αποκαθιστά την αστική κλίμακα. Διαχωρίζει επιτυχώς τις λειτουργίες της πλατείας. Το αριστερό κομμάτι το αντιμετωπίζει ως χώρο στάσης. Αντιμετωπίζει με εύστοχο αρχιτεκτονικό τρόπο και με ευελιξία το θέμα της ανασκαφής. Διευθετεί με ευστοχία την περιοχή των τειχών.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **40477358NY** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της

Επιτροπής καταλήγουν: Αντιμετωπίζεται τη σύνδεση του Κ.Α.Μ. με το τελωνείο. Ανάδειξη της ιστορικής μνήμης. Παρά την πρόθεση των μελετητών για συγκέντρωση του κόσμου αυτό δεν επιτυγχάνεται αλλά αντίθετα ενισχύεται η διάχυσή τους. Επιλογή στοιχείων που εμφανίζουν μορφολογική δυσαρμονία και πρόβλημα στην ένταξη.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **17122013TU** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η πρόταση παρουσιάζει μια σύνθεση λιτή με επιτυχημένη απόδοση της αστικής κλίμακας. Χωρίς κατασκευές που θα την αλλοίωσαν. Παρόλα αυτά οι προτεινόμενες κατασκευές δεν εντάσσονται επαρκώς στο ιστορικό περιβάλλον της πλατείας ως προς τη μορφολογία τους.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

4 Μαρτίου 2014

Στα Χανιά σήμερα, 4 Μαρτίου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, συνήλθαν νόμιμα στα γραφεία της ΚΕΠΠΕΔΗΧ ΚΑΜ. (Πρώην δημαρχείο Νέας Κυδωνίας), τα Μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Νέων Αρχιτεκτόνων με θέμα “**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**”, στην 4^η Συνεδρίαση.

Παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

Μαυρακάκης Κωνσταντίνος, αρχ. μηχ/κός, Κριτής εκ προσωπικοτήτων, ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής,

Τζανάκης Εμμανουήλ, αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Νικηφοράκη Γεωργία αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Κωτσάκη Αμαλία, αρχ. μηχ/κός, επίκουρη καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής του Πολυτεχνείου Κρήτης,

Ανδρουλάκη Μαρία, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της Δ.Τ.Υ.Δ.Χ. ,

Παρών ήταν και ο Λευτέρης Βεργεράκης, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της ΚΕ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων σύμβουλος από την αρχαιολογία.

Παρούσα και εκτελούσα χρέη Γραμματέως ήταν επίσης η υπάλληλος του Δ.Λ.Τ.Χ., η κα Κυριακή Παπαδάκη.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της διαδικασίας.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **ΑΑ12121212** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Πρόκειται για μια πρόταση η οποία κρατάει την αστική κλίμακα και δίνει ιδιαίτερη σημασία στα θέματα των εισόδων της πλατείας. Από την άλλη πλευρά η εμμονή των μελετητών στην ανάδειξη του ίχνους των νεωρίων και η υπερβολή στο εύρος των υδάτινων επιφανειών πάνω στην επιφάνεια της πλατείας αποδυναμώνει τη λειτουργία της στην πόλη.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **28013080ID** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: η πρόταση έχει ξεκάθαρη σχεδιαστική φυσιογνωμία και ενδιαφέρεται για τη σχέση της πλατείας με την πόλη. Ενδιαφέρουσα η πρόταση για την ανασκαφή. Παρόλα αυτά οι αναβαθμοί της κεντρικής ζώνης κατακερματίζουν την πλατεία και δεν εξασφαλίζουν ευελιξία.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **ΤΑ20120633** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της

Επιτροπής καταλήγουν: Η πρόταση της μελέτης κρίνεται υπερβολική από πλευράς κλίμακας και μορφολογικής έκφρασης. Θίγεται το ζήτημα του θαλασσίου μετώπου χωρίς όμως αυτό να κρίνεται επιτυχές.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **59326548PK** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η μελέτη βρίσκεται σε διαγραμματικό επίπεδο από πλευράς επεξεργασίας. Στα θετικά της πρότασης θα πρέπει να επισημανθεί η διαχείριση του θαλασσίου μετώπου με αναβαθμούς που ενοποιούν την πλατεία με την θάλασσα.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **60808814XX** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Παρά την ενδιαφέρουσα εικαστική προσέγγιση των σχεδίων η πρόταση δεν συνάδει με την ιστορικότητα της περιοχής.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **05110906SN** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η προσέγγιση της μελέτης είναι λιτή και συνεπής. Η μελέτη επιλέγει σαν κύριο συνθετικό εργαλείο την ελάχιστη δυνατή παρέμβαση την οποία υλοποιεί με ήπιους χειρισμούς.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **0144769K1B** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Με τους χειρισμούς που προτείνονται η μελέτη δεν αποδίδει την αστική κλίμακα. Ο χώρος της πλατείας κατακερματίζεται.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **13G864577M** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα

τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: η μελέτη δεν αποδίδει την αστική κλίμακα καθώς επίσης οι συνθετικές επιλογές που χρησιμοποιεί δε συνάδουν με το δημόσιο χαρακτήρα της πλατείας.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **02342746CR** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Ο άξονας που επιλέγεται ως βασική συνθετική αρχή της πρότασης αποτελεί δευτερεύον στοιχείο του χώρου. Η πρόταση παρεμβαίνει στο θαλάσσιο μέτωπο αλλά το αποτέλεσμα που αποδίδεται δεν θεωρείται επιτυχές.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **3A6156A855** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: η επιλογή του να πρυτανεύει ο άξονα της προβλήτας ως βασική συνθετική επιλογή κρίνεται εσφαλμένη καθότι υπερτονίζεται στοιχείο το οποίο είναι δευτερεύον. Προκύπτει αποτέλεσμα συνθετικά αμήχανο από τη διασταύρωση του πλέγματος του προτεινόμενου κάναβου με τον κάναβο της πόλης.

Τοποθετούνται προς εξέταση, οι πινακίδες της μελέτης με ενδεικτικό αριθμό **32984671DM** και διανέμονται τα σχετικά Τεύχη της στα Μέλη προς ενημέρωση. Ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει στα Μέλη τα αναγραφόμενα στο Τεύχος, ενώ ταυτόχρονα τα μέλη παρατηρούν τα σχεδιασθέντα στις πινακίδες σε συνδυασμό με τις διατυπώσεις του διαγωνιζόμενου στο Τεύχος. Ύστερα από συζήτηση τα μέλη της Επιτροπής καταλήγουν: Η πρόταση αδυνατεί να απαντήσει επιτυχώς στα ζητούμενα του διαγωνισμού.

Σε αυτό το σημείο ο Πρόεδρος επανέφερε το θέμα της αξιολόγησης του συνόλου των μελετών. Τα μέλη της επιτροπής προχώρησαν σε μια πρώτη συστηματική εξέταση του συνόλου των μελετών (2^ο στάδιο) .

Στη συνέχεια γίνεται **μία πρώτη συνολική αξιολόγηση** των Μελετών για να διαχωριστούν αυτές που απαντούν πιο ολοκληρωμένα στους στόχους του

Διαγωνισμού και θα συνεχίσουν στην επόμενη φάση που είναι η αξιολόγηση τους για διάκριση.

Επελέγησαν ομόφωνα 7 συμμετοχές για αξιολόγηση σε τρίτη φάση. Οι συμμετοχές αυτές, χωρίς σειρά κατάταξης είναι οι εξής:

Η Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **10100110AA** συζητείται και στην επόμενη φάση.

Η Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **37483748LA** συζητείται και στην επόμενη φάση.

Η Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **BB00000002** συζητείται και στην επόμενη φάση.

Η Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **28013080ID** συζητείται και στην επόμενη φάση.

Η Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **Π11111111** συζητείται και στην επόμενη φάση.

Η Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **05110906SN** συζητείται και στην επόμενη φάση.

Η Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **59326548PK** συζητείται και στην επόμενη φάση.

Ο Πρόεδρος σε αυτό το σημείο ανακεφαλαιώνοντας τις απόψεις που διατυπώθηκαν από τα μέλη της επιτροπής διατύπωσε ότι διαμορφώνεται η άποψη πως η καταλληλότερη αντιμετώπιση της πλατείας είναι εκείνη της ελάχιστης δυνατής παρέμβασης με ταυτόχρονη άρτια αρχιτεκτονική επίλυση.

Η Κυρία Κωτσάκη υπενθυμίζει ότι βασικό κριτήριο αξιολόγησης υπήρξε η απόδοση της αστικής κλίμακας. Αυτό ήταν ένα βασικό κριτήριο που οδήγησε την επιτροπή να απορρίψει ένα ικανό αριθμό μελετών.

Ο κύριος Τζανάκης σε αυτό το σημείο τονίζει ότι ως απόρροια των κριτηρίων που έθεσε η επιτροπή αρχικά, προέκυψε η επιλογή μελετών της ελάχιστης επέμβασης.

Ο Πρόεδρος υπενθύμισε στην επιτροπή θέματα που είχαν ήδη συζητηθεί και αποτέλεσαν κριτήρια αξιολόγησης. Καταρχήν τόνισε ότι η πλατεία διαθέτει ήδη κάποια χαρακτηριστικά που δεν χρειάζεται να τα βάλουν οι μελετητές π.χ. τοπόσημο. Επίσης τόνισε ότι η λιτότητα παρέμβασης αποτελεί ζητούμενο της πρότασης σε κάθε κλίμακα, από την αστική κλίμακα έως το σχεδιασμό του αστικού εξοπλισμού. Επισημάνθηκε ότι ο μεγαλύτερος αριθμός μελετών δεν αντιμετωπίζει το τμήμα μεταξύ της πλατείας και της θάλασσας.

Η επιτροπή συζήτησε εκ νέου τις μελέτες που έχουν ήδη προκριθεί για την αξιολόγηση στο επόμενο στάδιο. **Μετά από συγκριτική αξιολόγηση, η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε την εξής κατηγοριοποίηση.**

Οι τρεις μελέτες που οδηγούνται για **βράβευση** χωρίς σειρά κατάταξης είναι οι εξής: **ΒΒ00000002, 10100110ΑΑ και Π11111111**

Οι υπόλοιπες 4 μελέτες θα διακριθούν με εξαγορά και μνείες.

Σε αυτό το σημείο λύεται η συνεδρίαση.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

5^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 5 Μαρτίου 2014

Στα Χανιά σήμερα, 5 Μαρτίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, συνήλθαν νόμιμα στα γραφεία της ΚΕΠΠΕΔΗΧ ΚΑΜ. (Πρώην δημαρχείο Νέας Κυδωνίας), τα Μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών Νέων Αρχιτεκτόνων με θέμα **“ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ”**, στην 5^η Συνεδρίαση.

Παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι:

Μαυρακάκης Κωνσταντίνος, αρχ. μηχ/κός, Κριτής εκ προσωπικοτήτων, ως Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής,

Τζανάκης Εμμανουήλ, αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Νικηφοράκη Γεωργία αρχ. μηχ/κός, ελεύθερος επαγγελματίας,

Κωτσάκη Αμαλία, αρχ. μηχ/κός, επίκουρη καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής του Πολυτεχνείου Κρήτης,

Ανδρουλάκη Μαρία, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της Δ.Τ.Υ.Δ.Χ. ,

Παρών ήταν και ο Λευτέρης Βεργεράκης, αρχ. μηχ/κός, υπάλληλος της ΚΕ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων σύμβουλος από την αρχαιολογία.

Παρούσα και εκτελούσα χρέη Γραμματέως ήταν επίσης η υπάλληλος του Δ.Λ.Τ.Χ., η κα Κυριακή Παπαδάκη.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της διαδικασίας.

Τα μέλη της επιτροπής προχώρησαν σε γενική συζήτηση για τις μελέτες που ξεχώρισαν στο 2^ο στάδιο και αξιολογήθηκε εκ νέου κάθε μία από τις 7 επιλεγείσες συμμετοχές.

Καταρχήν η επιτροπή επανεξέτασε τις μελέτες που έχουν προταθεί για εξαγορά και μνεία. Αναρτώνται οι πινακίδες και μελετώνται εκ νέου.

Η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι δίδονται

Εξαγορά Α στην μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **37483748LA** για τη λιτότητα της παρέμβασης και τη σχέση της πλατείας και της θάλασσας.

Εξαγορά Β στην μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **59326548PK** για την σχέση της πλατείας και της θάλασσας.

και

Μνεία στην Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **05110906SN** για την πρόταση με την ελάχιστη δυνατή παρέμβαση. Η πλατεία σε αυτήν την πρόταση διευθετείται και αποδίδεται στον κόσμο όπως είναι ήδη χωρίς να προτείνει συγκεκριμένη αρχιτεκτονική λύση.

Μνεία στην Μελέτη με ενδεικτικό αριθμό **28013080ID** διότι προσεγγίζει την αρχαιολογική ανασκαφή με ενδιαφέρον.

Ακολούθως η επιτροπή συζήτησε εκτενώς για τις τρεις μελέτες που προτείνονται για βράβευση. Καταρχήν αποφάσισαν ομόφωνα ότι και οι τρεις προτάσεις συγκλίνουν σε βασικά σημεία συνθετικής προσέγγισης:

- δημιουργούν στην πίσω πλευρά της πλατείας αναβαθμό
- δημιουργούν χώρο στάσης στο τμήμα μεταξύ του τελωνείου και των νεωρίων.

Αναρτώνται οι πινακίδες και μελετώνται εκ νέου.

Μελέτη 10100110ΑΑ

Η κυρία Κωτσάκη τόνισε ότι η μελέτη χαρακτηρίζεται από μία τάση υπερσχεδιασμού. Χρησιμοποιεί ως κανονιστική αρχή τα ορθογώνια των ανασκαφών συμπλήρωσε ότι εάν όμως αυτά δεν ισχύσουν η καθαρότητα της μελέτης ακυρώνεται. Το συγκριτικό πλεονέκτημα της μελέτης που είναι η σχεδιαστική καθαρότητα μπορεί να ακυρωθεί από την εξέλιξη του ζητήματος της ανασκαφής. Η κυρία Κωτσάκη τόνισε πως στα θετικά της μελέτης συγκαταλέγεται η επιτυχής απόδοση της αστικής κλίμακας και η απλή και σωστή διευθέτηση του χώρου.

Σε αυτό το σημείο η κυρία Νικηφοράκη εξέφρασε τη διαφωνία της πάνω σε αυτό, τονίζοντας πως θα υπάρξουν αρχαιολογικά ευρήματα σε κάποιες από αυτές τις θέσεις.

Σε αυτό το σημείο ο Πρόεδρος επισήμανε πως δεν είναι τυχαίο ότι επιλέχθηκαν μελέτες προς βράβευση που αποφεύγουν να απαντήσουν με πολύ συγκεκριμένο τρόπο στο θέμα της ανασκαφής. Σε αυτό το πλαίσιο η μελέτη που εξετάζεται εντάσσει την ανασκαφή με πιο ελεύθερο τρόπο τον οποίο θεωρεί επιτυχή.

Η κυρία Κωτσάκη τόνισε πως εάν η αρχαιολογία επιβάλει άλλα ανοίγματα αυτή η καθαρότητα της μελέτης αναιρείται.

Η κυρία Ανδρουλάκη σε αυτό το σημείο παρατήρησε πως ακόμα και αν διατηρηθούν τα συγκεκριμένα ανοίγματα, εάν η αρχαιολογία επιβάλει και κάποια άλλα αυτή η καθαρότητα του χειρισμού των ανασκαφών μπορεί να αναιρεθεί.

Ο Πρόεδρος προσκάλεσε τα μέλη να παραθέσουν τα θετικά στοιχεία αυτής της μελέτης.

Η κυρία Ανδρουλάκη παρέθεσε ως πολύ θετικό στοιχείο το διαχωρισμό των λειτουργιών της πλατείας. Στο πίσω τμήμα της δημιουργείται καθιστικό αστικού περιπάτου και μπροστά αφήνεται ελεύθερος ο χώρος για εκδηλώσεις άλλης κλίμακας.

Ο κύριος Βεργεράκης τόνισε πως θεωρεί σημαντική την χρήση των τομών σαν κύριο συνθετικό στοιχείο θεωρώντας μικρότερο πρόβλημα το τι θα προκύψει από τις ανασκαφές. Ο κύριος Βεργεράκης διευκρίνισε ότι ο συγκεκριμένος μελετητής φαίνεται να βασίζεται σε κάτι για το οποίο υπάρχουν ενδείξεις.

Σε αυτό το σημείο ο Πρόεδρος τόνισε πως ο συγκεκριμένος τρόπος ανάδειξης των ανασκαφών μέσω μίας σχισμής τον βρίσκει περισσότερο σύμφωνο συγκριτικά με τις άλλες προτάσεις.

Ο κύριος Τζανάκης επενέβη και τόνισε ότι κατά τη γνώμη του ο μελετητής επιμένει ότι η ανασκαφή πρέπει να γίνει στα σημεία που υποδεικνύει.

Ακολούθησε συζήτηση για τον φωτισμό. Η επιτροπή συμφώνησε ότι ο φωτισμός που προτείνει η συγκεκριμένη μελέτη δε συνάδει με τον χώρο της πλατείας.

Ο κύριος Βεργεράκης επανέφερε το θέμα του σχεδιασμού του ξύλινου στοιχείου για την οριοθέτηση του ιδιωτικού χώρου.

Η κυρία Ανδρουλάκη εξέφρασε επιφυλάξεις για τον τρόπο που η κατασκευή αυτή θα συμπεριφερθεί στη διάρκεια του χρόνου. Κατά τη γνώμη της τα μορφολογικά χαρακτηριστικά αυτής της κατασκευής έχουν περισσότερο εφήμερο παρά μόνιμο χαρακτήρα.

Σε αυτό το σημείο η κυρία Νικηφοράκη εξέφρασε την άποψη ότι το πάρκινγκ έχει τοποθετηθεί σε πολύ σωστή θέση και στη συνέχεια τόνισε ότι το στενό πέρασμα στη νοτιοδυτική πλευρά του τελωνείου δεν είναι αποδεκτό. Επίσης εξέφρασε την άποψη πως ο τρόπος που διευθετείται η θέαση από την θάλασσα κατά τη γνώμη της είναι επιτυχημένος και ότι η πλατεία οργανώνει επιτυχώς το περίγραμμα της πλατείας νότια.

Ο κύριος Τζανάκης τόνισε ότι τα στοιχεία που προτείνει η συγκεκριμένη πρόταση δεν συνάδουν με τη διατήρηση της ιστορικής μνήμης. Κατά τη γνώμη του αυτά τα στοιχεία λειτουργούν περισσότερο ως εμπόδιο παρά ως κάτι που την αναδεικνύει.

Η κυρία Κωτσάκη έθεσε το θέμα των συνδέσεων της πλατείας με την πόλη τονίζοντας ότι η βασική σύνδεση για αυτήν την μελέτη είναι από την πλευρά της θάλασσας. Τώρα όσον αφορά στην ιστορική μνήμη εξέφρασε την άποψη ότι η μελέτη έχει μια ενδιαφέρουσα προσέγγιση στο επίπεδο της ανασκαφής, στη σχέση με τα υφιστάμενα κελύφη και στο διάλογο που αναπτύσσει. Κατέληξε λέγοντας ότι θεωρεί την πλατεία υπερσχεδιασμένη ενώ συμπλήρωσε ότι ως προς την λειτουργία της είναι ικανοποιητική.

Ο Πρόεδρος συμφώνησε με την τοποθέτηση της επιτροπής για τον φωτισμό. Ως προς το θέμα των ανασκαφών διατύπωσε ότι η πλατεία οργανώνεται σύμφωνα με την τοποθέτηση των σκαμμάτων αλλά τόνισε ότι στην πραγματικότητα θα ήταν δύσκολο να υπάρξουν όλα με τον τρόπο που έχουν σχεδιαστεί και άρα το στενό πέρασμα στο νότιο δυτικό τμήμα θα μπορούσε να μην υπάρχει. Ως προς την ξύλινη κατασκευή συμφώνησε με την κυρία Κωτσάκη λέγοντας ότι δεν θα ήθελε να δει την πλατεία υπερσχεδιασμένη αλλά από την άλλη πλευρά, τόνισε ότι από την στιγμή που τα καταστήματα βάζουν πετάσματα ούτως ή άλλως, αυτό φαίνεται ενδιαφέρον.

Η επιτροπή συμφώνησε ομόφωνα εκ νέου ότι η μελέτη θα πρέπει να συμπεριληφθεί στις βραβευθέντες και προχώρησε στην επόμενη μελέτη.

Μελέτη Π11111111

Η κυρία Νικηφοράκη τόνισε ότι η συγκεκριμένη μελέτη δεν είναι πειστική για την προσέγγιση της στο θέμα της εισόδου του τελωνείου λέγοντας ότι με την υποβάθμιση της πλατείας μπροστά από το τελωνείο και με το καθιστικό στην ανατολική είσοδο τίθεται θέμα για την είσοδο-έξοδο του θεάτρου.

Ο κύριος Τζανάκης από την πλευρά του διευκρίνισε ότι ο διαχωρισμός της πλατείας σε ζώνες δεν τον βρίσκει σύμφωνο και τόνισε ότι ο χώρος μεταξύ του Μεγάλου Αρσενάλι και του τελωνείου πρέπει να είναι περισσότερο ευέλικτος. Επίσης τόνισε ότι το πράσινο γύρω από το τελωνείο είναι ατυχές.

Η κυρία Ανδρουλάκη εξέφρασε την άποψη ότι η δημιουργία μιας «πλατείας μέσα στην πλατεία» και μάλιστα και με πιο ήπιο τρόπο απ ότι φαίνεται στο σχέδιο είναι μια εξαιρετικά ενδιαφέρουσα πρόταση. Τόνισε ότι με την πρόταση αυτή ορίζεται εσωτερικά χώρος, χωρίς να κατακερματίζεται η πλατεία. Παράλληλα διατύπωσε ότι ο τρόπος επίλυσης της υπόμνησης των νεωρίων φαίνεται κάπως υπερβολικός τόσο στο αποτύπωμα όσο και στα κατακόρυφα στοιχεία. Παρόλα αυτά κατέληξε ότι θεωρεί την πρόταση επιτυχημένη χωρίς σημαντικά προβλήματα.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο η κυρία Κωτσακη και εξέφρασε την άποψη της για την μελέτη, λέγοντας ότι η μελέτη κατά τη γνώμη της έχει τον καλύτερο χειρισμό σε σχέση με τις υπόλοιπες. Ο τρόπος αντιμετώπισης της ιστορικής μνήμης μέσω χωρικής υπόμνησης του ιστού της μεσαιωνικής πόλης θεωρείται επιτυχής. Επίσης τόνισε ότι η δημιουργίας μιας υποτιθέμενης εσωστρέφειας κατά τη γνώμη της είναι θετική, ο τρόπος όμως με τον οποίο το προτείνει μέσω του στεγάστρου κρίνεται ανεπιτυχής. Επίσης επισήμανε ότι ο χώρος μεταξύ των νεωρίων και του τελωνείου είναι συνθετικά αδύναμος χωρίς όμως να έχει σοβαρά προβλήματα. Εν κατακλείδι η

κυρία Κωτσάκη επισήμανε ότι πρόκειται για μια καλή λύση και ότι ο χειρισμός της είναι ο πιο επιτυχημένος ανάμεσα στις προτάσεις.

Ο Πρόεδρος εξέφρασε την άποψη ότι ο αναβαθμός που δημιουργεί το επίπεδο της πλατείας σε αυτήν τη λύση δεν είναι αρνητικός αλλά αποτελεί μέρος του αστικού εξοπλισμού (καθιστικό). Επίσης επισήμανε ότι η σχεδιαστική χειρονομία της πλατείας είναι θετική και συγχρόνως η ροή μέσα στην πλατεία φαίνεται να λειτουργεί καλά. Παράλληλα τόνισε ότι από την αρχή είναι αντίθετος με τα προτεινόμενα στέγαστρα διευκρινίζοντας ότι είναι περιττά όπως και η υπόμνηση του τοίχου με τα υποστυλώματα στο ανατολικό μέρος της πλατείας. Σε αυτό το σημείο ο Πρόεδρος διατύπωσε ότι παρότι η μελέτη εντάσσεται στην κατηγορία των λύσεων της ελάχιστης παρέμβασης, διαθέτει σχεδιαστική χειρονομία.

Μελέτη ΒΒ00000002

Η επιτροπή συζήτησε εκτενώς την μελέτη όπου ομόφωνα διαπιστώθηκε ότι η μελέτη έχει την επιτυχέστερη αντιμετώπιση του χώρου ανάμεσα στα νεώρια και το τελωνείο.

Συγκεκριμένα η συζήτηση είχε ως εξής:

Ο κύριος Τζανάκης εξέφρασε την άποψη ότι σε αυτήν την μελέτη ο χώρος δεν τεμαχίζεται τονίζοντας ότι κατά τη γνώμη του ο μόνος ενδιασμός και ίσως αρνητικό στοιχείο της πρότασης είναι η διαμόρφωση του χώρου του νερού μπροστά στο Μεγάλο Αρσενάλι.

Η κυρία Νικηφορακη πήρε τον λόγο και τόνισε ότι το γοητευτικό στοιχείο αυτής της πρότασης είναι η υφή και το χρώμα του υλικού που προτείνει ο μελετητής στο συγκεκριμένο χώρο παρά τις δυσκολίες που θα έχει να εφαρμοστεί.

Ο κύριος Βεργεράκης σε αυτό το σημείο διευκρίνισε ότι αν η μελέτη προϋποθέτει να χρησιμοποιηθεί άλλο υλικό από την υπόλοιπη διαμόρφωση του λιμανιού αυτό είναι ένα σημαντικό πρόβλημα.

Η κυρία Κωτσάκη εξέφρασε την άποψη ότι η μελέτη βασίζει τις αρετές της στη χρήση ένας υλικού επίστρωσης της πλατείας που από τη στιγμή που ενδέχεται να αλλάξει, θα αλλάξει η τελική εικόνα της πρότασης καθότι η συνέχεια του υλικού είναι εκείνη που αποδίδει την αρμονία στην πρόταση. Παράλληλα διευκρίνισε ότι θεωρεί πολύ επιτυχημένη την διαφοροποίηση των δύο επιπέδων καθώς επίσης και τον χειρισμό του νερού.

Ο Πρόεδρος υπενθύμισε ότι από τις προηγούμενες συνεδριάσεις είχε εντοπιστεί το ζήτημα του υλικού. Παράλληλα τόνισε ότι οι επεμβάσεις που γίνονται στο επίπεδο της πλατείας είναι εξαιρετικές συμπληρώνοντας ότι η πρόταση μεταξύ του Τελωνείου και του Μεγάλου Αρσενάλι είναι η αρίστη μεταξύ των διαγωνιζομένων. Τόνισε επίσης ότι αυτή η πλατεία λειτουργεί χωρίς να λαμβάνει υπόψη της την παρουσία της θάλασσας, λέγοντας ότι θα μπορούσαμε να την φανταστούμε σαν μια εσωτερική πλατεία της πόλης.

Η κυρία Ανδρουλάκη εξέφρασε την άποψη ότι πρόκειται για μια πολύ γοητευτική προσέγγιση τόσο ως προς το αισθητικό αποτέλεσμα όσο και ως προς τις συνθετικές αρχές σχεδίασης. Θεώρησε πολύ επιτυχημένη την σχεδιαστική προσέγγιση των καθιστικών, των επιπέδων και του χώρου ανάμεσα στο τελωνείο και στα νεώρια, ενώ θεώρησε ατυχή την επιλογή του υλικού λόγω της αποσπασματικότητας του, σε σχέση με το ευρύτερο σύνολο του ενετικού λιμένα.

Η επιτροπή συνέχισε την συζήτηση και ο Πρόεδρος τόνισε ότι και οι τρεις μελέτες προς βράβευση δεν είναι πλήρως αποδεκτές αλλά επιδέχονται παρατηρήσεων.

Ακολουθησε η Ψηφοφορία

Κυρία Νικηφοράκη

1^ο βραβείο στην ΒΒ00000002 γιατί έχει τα λιγότερα μειονεκτήματα, δεύτερο βραβείο στην 10100110ΑΑ και τρίτο βραβείο στην Π111111111.

Κύριος Τζανάκης

1^ο βραβείο στην ΒΒ00000002 διότι θεωρώ ότι η πλατεία πρέπει να έχει όσο το δυνατόν λιγότερα επίπεδα και τα λιγότερα στοιχεία αστικού εξοπλισμού. 2^ο βραβείο στην Π111111111 και 3^ο βραβείο στην 10100110ΑΑ.

Κυρία Ανδρουλάκη

1^ο βραβείο στην Π111111111 γιατί είναι η πιο υλοποιήσιμη πρόταση και διατηρεί την μνημειακότητα του ιστορικού συνόλου, δεύτερο βραβείο στην ΒΒ00000002 γιατί θεωρώ μειονέκτημα την αποσπασματικότητα του υλικού σε σχέση με τα υλικά του ευρύτερου συνόλου στο οποίο ανήκει και τρίτο βραβείο στην 10100110ΑΑ για την αδυναμία ένταξης της πρότασης στο ιστορικό σύνολο και ιδιαίτερα την αίσθηση αδυναμίας δημιουργίας ενοποιημένου περιβάλλοντος σε βάθος χρόνου.

Κυρία Κωτσάκη

1^ο βραβείο στη μελέτη Π1111111111 γιατί θεωρώ ότι είναι μια μελέτη που εξασφαλίζει υλοποίηση χωρίς σοβαρές αλλαγές. 2^ο βραβείο στην ΒΒ000000002 διότι εάν αλλάξει το υλικό ενδέχεται να αλλάξει τελείως το αποτέλεσμα 3^ο βραβείο στην 10100110ΑΑ διότι είναι υπερσχεδιασμένη με τρόπο που δεν συνάδει στο ιστορικό σύνολο.

Πρόεδρος

1^ο βραβείο στην λύση Π1111111111 ως τη λύση που εφαρμόζεται πιο εύκολα και δεν δημιουργεί ιδιαίτερα προβλήματα, 2^ο βραβείο στην λύση ΒΒ000000002 και 3^ο βραβείο στη λύση 10100110ΑΑ.

Συμπερασματικά η επιτροπή **απονέμει:**

1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ απονέμει στη λύση με κωδικό **Π1111111111**

Διατηρεί την μνημειακότητα του χώρου, σέβεται την ιστορική μνήμη και απαντάει χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα στη σύνδεση της πλατείας με την πόλη. Η σχεδιαστική χειρονομία της πλατείας είναι πειστική. Οι αναβαθμοί που δημιουργούνται από το επίπεδο της πλατείας αποτελούν αστικό εξοπλισμό του χώρου. Ρητή αφαίρεση του προτεινόμενου στεγάστρου. Η επιτροπή ομόφωνα προτείνει να επανεξετασθεί η σχέση της πλατείας με τη θάλασσα και το τμήμα ανάμεσα στα νεώρια και το τελωνείο.

2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ απονέμει στη λύση με κωδικό **ΒΒ00000002**

Εντυπωσιακό το προτεινόμενο υλικό που δημιουργεί ευχάριστη χρωματική εικόνα βασισμένη στην ενιαία χρωματική αντιμετώπιση των προσόψεων και των πλακοστρώσεων. Επιτυχημένη η διάταξη των επιπέδων και των καθιστικών. Διαθέτει την πλέον επιτυχημένη διάταξη και χειρισμό της περιοχής μεταξύ των νεωρίων και του τελωνείου. Η διαμόρφωση με νερό που προτείνεται μπροστά από το Μεγάλο Αρσενάλι δεν θα είναι συνεχώς τόσο σημαντική όσο παρουσιάζεται στις απεικονίσεις. Η συναρμογή του προτεινόμενου υλικού με την πέτρα Βεζουβίου που θα χρησιμοποιηθεί στο ευρύτερο σύνολο του ενετικού λιμένα θέτει σοβαρό πρόβλημα.

3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ απονέμει στη λύση με κωδικό **10100110ΑΑ**

Ο πιο επιτυχημένος τρόπος ανάδειξης της ανασκαφής. Η ξύλινη κατασκευή που ορίζει τον ιδιωτικό χώρο είναι μια ενδιαφέρουσα λύση. Εκφράστηκαν έντονοι ενδοιασμοί ως προς την ένταξη της προτεινόμενης μελέτης στο ιστορικό περιβάλλον της πλατείας με κυριότερη την ένσταση στην πρόταση φωτισμού και στο υδάτινο κατακόρυφο στοιχείο.

Εν συνεχεία η Επιτροπή προέβη **στην αποσφράγιση των φακέλων** δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση εξαγορά και μνεία.

ΒΡΑΒΕΙΑ:**1^ο ΒΡΑΒΕΙΟ**, συμμετοχή με κωδικό **Π11111111**

ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ :

Αλέξανδρος Θ. Βαζάκας , αρχιτέκτων

Ειρήνη Βλαζάκη, αρχιτέκτων,

Αννα Τσιτωνάκη, αρχιτέκτων

ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ:

Δημοσθένης Κούρος : Αρχιτέκτων μηχανικός

Νάντια Ανθούλη, Ξανθίπη Τζάθα, Αννα Χατχημιχάλη : τελειόφοιτες φοιτήτριες αρχιτεκτονικής

ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ :

Φυτοτεχνικά: Μιράντα Σπηλιοπούλου Βαζάκα: Αρχιτέκτων Τοπίου, Ευα Παπαδημητρίου: αρχιτέκτων τοπίου γεωπόνος

Βιοκλιματικά: Μαρία Μανδαλάκη: Αρχιτέκτων μηχανικός

Φωτισμός: Χριστίνα Γιάξα: Μηχανολόγος μηχανικός

Προυπολογισμός: Βασίλης Μπερτσάκος: Αρχιτέκτων μηχανικός

η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

2° ΒΡΑΒΕΙΟ, συμμετοχή με κωδικό **BB00000002**

ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ :

Μπάτζιος Γεώργιος, αρχιτέκτων μηχανικός

η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

3° ΒΡΑΒΕΙΟ, συμμετοχή με κωδικό **10100110ΑΑ**

ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ :

A-G Architects

Βασίλης Γκικαπέππας , αρχιτέκτων μηχανικός.

Δήμητρα Παρασκευά , αρχιτέκτων μηχανικός

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Άντα Αναστασοπούλου, αρχιτέκτων μηχανικός

η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Επίσης η Επιτροπή Διαγωνισμού πρότεινε ομόφωνα τις εξής συμμετοχές για **εξαγορά:**

1^η ΕΞΑΓΟΡΑ, συμμετοχή με κωδικό **37483748LA**

ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ: Γεωργία Λοίζου

η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

2^η ΕΞΑΓΟΡΑ, συμμετοχή με κωδικό **59326548PK**

ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:

Γιώργος Καλλιγέρης, αρχιτέκτων

Εμμανουήλ Παπατζανάκης, αρχιτέκτων

Συνεργάτες:

Μαρία Κυριακίδη, φοιτήτρια αρχιτεκτονικής

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:

Ζαχαρίας Πιστόπουλος, αρχιτέκτων

η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού πρότεινε ομόφωνα **μνεία** για τις εξής συμμετοχές:

Μνεία στη συμμετοχή με κωδικό **28013080ID**,

ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ :

Γεώργιος Κολοκοτρώνης, αρχιτέκτων

Μιχαήλ Νευραδάκης, αρχιτέκτων

Ναταλί Ντουρουντάκη, αρχιτέκτων

Βασίλειος Μαθιουδάκης, αρχιτέκτων

Αλεξάνδρα Σαράντη, αρχιτέκτων

η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Μνεία στη συμμετοχή με κωδικό **05110906SN**,

ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ :

Πηνελόπη Κουγιανού, αρχιτέκτων Ε.Μ.Π, Μ.Sc. Σχεδιασμός-Χώρος-Πολιτισμός
Ε.Μ.Π

Σύμβουλος Αρχιτέκτων,

Μιχάλης Κανταρτζής, αρχιτέκτων Ε.Μ.Π., Μ.Sc. Πολεοδομίας Χωροταξίας Ε.Μ.Π.

η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Συνολική αποτίμηση του διαγωνισμού.

Προλήφθηκαν συνολικά 42 μελέτες. Οι κύριες συνθετικές προσεγγίσεις των μελετών θα μπορούσαν να ομαδοποιηθούν ως εξής.

- Η ελάχιστη παρέμβαση
- Η φαντασμαγορία και η σκηνογραφική διάθεση
- Η έντονα παρεμβατική προσέγγιση.

Η επιτροπή προσανατολίστηκε προς την κατεύθυνση της ελάχιστης παρέμβασης η οποία όμως διαθέτει αρτιότητα και ταυτόχρονα αρχιτεκτονική χειρονομία. Καμία μελέτη δεν κρίθηκε απολύτως ικανοποιητική. Οι μελέτες που διακρίθηκαν θεωρήθηκαν πιο επιτυχημένες διαθέτοντας επιμέρους επιτυχείς χειρισμούς. Η επιτροπή οδηγήθηκε στη βράβευση της μελέτης εκείνης η οποία με μικρές παρεμβάσεις θα αποδώσει επιτυχές και αποδεκτό αποτέλεσμα.

Τα μέλη της επιτροπής

- **Μαυρακάκης Κωνσταντίνος**, αρχ. μηχανικός, Κριτής εκ προσωπικοτήτων, Πρόεδρος της επιτροπής

•**Τζανάκης Εμμανουήλ**, αρχ. μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, εκπρόσωπος του ΥΠΕΚΑ

•**Νικηφοράκη Γεωργία** αρχ. μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, εκπρόσωπος του ΥΠΕΚΑ

•**Κωτσάκη Αμαλία**, αρχ. μηχανικός, επίκουρη καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής του Πολυτεχνείου Κρήτης, εκπρόσωπος του ΥΠΕΚΑ

•**Ανδρουλάκη Μαρία**, αρχ. μηχανικός, εκπρόσωπος του Δ.Λ.Τ.Χ.

Σύμβουλος Αρχαιολογίας

•**Λευτέρης Βεργεράκης**, αρχ. μηχανικός, υπάλληλος της ΚΕ' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων

Η γραμματέας της Επιτροπής

ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΚΥΡΙΑΚΗ

Το Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Χανίων και αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω, μετά από διαλογική συζήτηση των μελών του, το Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Την έγκριση των πρακτικών επιτροπής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για τη μελέτη «**’ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΕΧΑΚΗ ΠΑΛΙΑΣ ΠΟΛΗΣ ΧΑΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**» όπως αναφέρεται στην εισήγηση της Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού την οποία έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. ο Πρόεδρος κος Πρωτοπαπαδακης .

Β) Αναθέτει στον Πρόεδρο του Δ.Σ. κ. Πρωτοπαπαδάκη Κωνσταντίνο τις περαιτέρω ενέργειες σύμφωνα με το νόμο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ

**ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ
ΤΑΜΕΙΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ

**ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ
ΤΑΜΕΙΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**

ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΚΥΡΙΑΚΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΓΓΕΛΑΚΗ ΝΑΥΣΙΚΑ
ΚΑΜΗΛΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΝΑΞΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΠΑΠΑΔΑΚΗ –ΣΕΡΓΑΚΗ ΕΛΕΟΝΩΡΑ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΚΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ**